Миграция XXI век

независимый информационно-аналитический журнал № 3 (6), май — июнь 2011

главная тема номера

МИРПАЛ В ДЕЙСТВИИ

Томас Ачакосо,

Советник Всемирного банка по вопросам миграции, создатель знаменитой филиппинской модели организованного набора мигрантов:

«...Чтобы обуздать стихию миграции, нужна политическая воля»

стр. 40—43



ФГУП «ПВС» ФМС РОССИИ

ПОЛУЧИ ПАТЕНТ И РАБОТАЙ СПОКОЙНО

(ОФОРМЛЕННЫЙ ПАТЕНТ — ЛЕГАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ)

Федеральное государственное унитарное предприятие «Паспортно-визовый сервис» Федеральной миграционной службы было создано в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 05 ноября 2009 г. № 1638-р.

Если Вы частное лицо и у Вас работает иностранный гражданин…
Если Вы хотите избежать проблем из-за нарушения законодательства… —

МЫ ПОМОЖЕМ ВАМ!

ФГУП «ПВС» предлагает услуги по оформлению патентов на трудовую деятельность иностранных граждан у частных лиц.
Филиалы ФГУП «ПВС» ФМС России открыты и успешно функционируют уже в 13 регионах РФ:

Амурская область, Воронежская область, Еврейская автономная область, Калининградская область, Калужская область, Курская область, Нижний Новгород, Новосибирская область, Омская область, Пермский край, Санкт-Петербург, Саратовская область, Свердловская область

Наши сотрудники во всех регионах помогут Вам быстро и качественно оформить все необходимые документы!

Центральный офис ФГУП «ПВС» ФМС России находится по адресу: г. Москва, Ленинградский проспект, д. 37, корп. 11.

Телефон: **+7 (495) 945-46-46**

Подробности — на нашем сайте: **pvsfms.ru** (или **пвсфмс.рф**)



«Паспортно-визовый сервис» оказывает услуги информационно-консультативного характера по вопросам:

- ✔ въезда;
- ✔ пребывания;
- ✔ временного или постоянного проживания;
- ✔ осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации;
- ✔ получения гражданства Российской Федерации;

Учредители журнала:
Общественный фонд «Миграция XXI век»
Союз журналистов России

Общественный редакционный совет журнала «Миграция XXI век»

БОГДАНОВ Всеволод Леонидович — президент Союза журналистов России

ВИШНЕВСКИЙ Анатолий Григорьевич — директор Института демографии ГУ Высшей школы экономики

ВОРОБЬЕВА Ольга Дмитриевна — доктор экономических наук, зав. кафедры РГСУ

ГОНТМАХЕР Евгений Шлемович — заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН

ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Жанна Антоновна — зав. лаборатории миграции населения Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

ИВАХНЮК Ирина Валентиновна — доктор экономических наук, зам. заведующего кафедрой народонаселения экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

ИЛАРИОНОВА Татьяна Семеновна — доктор философских наук, профессор Российской академии государственной службы при президенте РФ

КОРТУНОВ Андрей Вадимович — президент фонда «Новая Евразия»

ПОСТАВНИН Вячеслав Александрович — президент фонда «Миграция XXI век», председатель Общественного редакционного совета

ТОМЧИН Григорий Алексеевич — президент Фонда законодательных инициатив

ТЮРЮКАНОВА Елена Владимировна — директор Центра миграционных исследований

ЮФЕРОВА Ядвига Бронеславовна — зам. главного редактора «Российской газеты»

Главный редактор — **ГРАФОВА Лидия Ивановна**, председатель исполкома «Форума переселенческих организаций», член Правительственной комиссии по миграционной политике
l.grafova@mail.ru

Ответственный секретарь и верстка – **Вероника Цоцко**
Дизайн – **Кирилл Быков**
Корректура – **Маргарита Ульянова**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследства ПИ № ФС77-40377 от 09 июня 2010 г.

При использовании материалов ссылка обязательна. Мнение авторов не обязательно совпадает с мнением редакционного совета. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Тираж 1500 экз.
Отпечатано в типографии ООО «АМА-ПРЕСС»
111116, Москва, Энергетический пр., дом 30, строение 1
Заказ 1037

Адрес редакции: 105037, г. Москва, ул. Никитинская, д. 8, корп. 1
Тел. (факс): +7 (495) 781-20-26
Тел.: +7 (916) 653-85-61

СОДЕРЖАНИЕ

Эхо юбилея «Форума переселенческих организаций»
3 Переселенцы не жалуются, а требуют…
48 «Другие русские» готовы защищать «гастарбайтеров» • *Елена Садовская*
50 Госпрограмма станет бессрочной • *Мария Крисько*
51 Фрагмент из статьи Татьяны Смольковой
52 Чтобы был слышен ваш голос • *Ирина Ивахнюк*
53 До каких же пор ФМС будет судиться со своими подопечными? • *Людмила Жирова*
55 Не должен чиновник судиться с клиентом • *Альберт Сперанский*
56 Срочно необходима иммиграционная амнистия! • *Михаил Савва*
57 Необходимо мощное министерство миграции и национальной политики • *Вячеслав Поставнин*
57 Сбережение народа — вот цель миграционной политики • *Александр Зуев*
59 Процесс репатриации в Россию еще не завершен • *Валерий Мадьяров*
60 Забытые пострадавшие от чеченской войны — великий грех России • *Ольга Почекина*
61 Акция памяти
62 Отклик на «Акцию памяти» • *Лиля Юсупова*
63 И пусть шел дождь… • *Наталья Тагильцева*

Журнал «Миграция XXI век» в Страсбурге
6 Новая встреча с председателем ПАСЕ • *Лидия Графова*

20 июня — День беженца
7 Покажи, как ты живешь…

Разговор на «запретную» тему
8 Русский вопрос • *Андрей Графов (мл.)*

Зачем России мигранты?
10 Угрожают ли мигранты национальной безопасности России? • *Юрий Авдеев, Сергей Пушкарев*

Новые инициативы
13 Возьмемся за руки, друзья... чтоб защитить права трудового мигранта

СМИ о миграции
17 Пока что — невидимки • *Надежда Ажгихина*

Развенчание мифов
19 Китай отдаляется от России • *Дмитрий Полетаев*

Обсуждаем проект Концепции миграционной политики
22 Только интеграция может предотвратить конфликты

МИРПАЛ В ДЕЙСТВИИ — главная тема
24 Диалоги о миграции: как взглянуть по-новому на известные вещи...
26 Консолидация усилий по управлению миграцией на территории СНГ • *Вячеслав Поставнин*
29 И все-таки стакан наполовину полон, а не пуст! • *Сударшан Канагараджа*
33 Расширяется наш круг… • *Александр Татура, Рита Супрунович*
38 Думать глобально, действовать локально • *Елена Садовская*
40 «Чтобы обуздать стихию миграции, нужна политическая воля» • *Томас Ачакосо*
44 Дело о 12-ти миллионах • *Ольга Чудиновских*

Семинары, конференции, круглые столы
45 Сотая сессия МОТ • *Наталья Хофман*

Странности законодательства
47 Еще одно полешко в тлеющий костер • *Ольга Трошина*

Издание журнала финансируется по проекту Всемирного банка





Свой 15-летний юбилей переселенцы «Форума…» отметили по-деловому — провели конференцию на самую животрепещущую сегодня тему: «Роль общественных организаций в интеграции мигрантов». Конференция получилась необычной: ведь собрались не теоретики, которые поговорят и разойдутся, а сами мигранты — живые носители того самого опыта интеграции, который в наше время вспыхивающих «манежек» стал особенно ценен.

Поддержку в проведении конференции оказали: бюро ЮНЕСКО в Москве, Международная организация по миграции, немецкий благотворительный фонд AWO и Московский международный университет, предоставивший переселенцам на два дня свои уютные залы и атриум.

С приветствием к переселенцам выступил Уполномоченный по правам человека в РФ Владимир Лукин, на протяжении долгих лет оказывающий помощь во всех важных делах «Форума…». Приехали также омбудсмены из пяти российских регионов. Пришли пообщаться с переселенческим народом ответственные лица из ФМС: начальник Управления по интеграции Татьяна Бажан (она выступила с докладом на пленарном заседании), начальник Управления по работе с соотечественниками Виталий Яковлев и заместитель начальника Управления по делам вынужденных переселенцев Александр Левин, ответивший на множество самых трудных вопросов переселенцев. Минрегион представляла зам. директора Департамента межнациональных отношений Мария Крисько (*ее выступление см. на стр. 50—51 этого номера*).

«Форум…» был создан в апреле 1996 г. с целью объединить усилия переселенцев, живущих в разных регионах России, для более эффективной защиты их прав и обмена опытом обустройства. Становление переселенческого движения происходило при активной поддержке УВКБ ООН, МОМ и ряда зарубежных фондов. К 2000 г. движение стало поистине массовым — в него входило 267 НКО, созданных мигрантами в 53-х регионах России. Согласно анкетированию, проведенному в то время московским Центром Карнеги, организации «Форума…» объединяли около 200 тысяч человек.

Для структурирования переселенческого движения исполком «Форума…» провел 6 региональных объединительных конференций (Владимир, Екатеринбург, Липецк, Орел, Ростов, Ставрополь), 7 общероссийских конгрессов и множество семинаров и тренингов. На такие, например, темы: обучение персонала, сотрудничество с властями и СМИ, укрепление потенциала НКО, преодоление конфликтов внутри коллектива, информационное сопровождение, искусство фандрайзинга, овладение навыками предпринимательства и т.д.

У «Форума…» были заключены Соглашения о сотрудничестве с ФМС России и с Минтруда. К своему 5-летнему юбилею «Форум…» получил письмо от президента РФ В.Путина, где высоко оценивалась роль переселенческого движения в решении проблем миграции.

Модераторами тематических секций на конференции были Уполномоченные по правам человека из разных регионов России:

Музыкантский А.И. — Москва; **Козырев А.С.** — Санкт-Петербург; **Козицкий А.Г.** — Краснодарский край; **Ростовщиков В.А.** — Волгоградская обл.; **Скупова И.А.** — Самарская обл.; **Титаренко В.В.** — Карачаево-Черкесия

В начале 2000-х годов в состав «Форума…» входило 267 организаций, созданных мигрантами в 53-х регионах России. За прошедшие годы большинство из них, конечно, интегрировались, многие лидеры устали, иностранные фонды из России ушли. Однако осталось на плаву около пятидесяти организаций, которые самоотверженно и совершенно бескорыстно продолжают помогать новым мигрантам, теперь уже в основном «гастарбайтерам». «Форум…» по-прежнему старается исполнять свою миссию — быть голосом разбросанных по всей России бесправных мигрантов.

Резолюций решили не писать — кто их читает? Выбрали как оптимальный жанр открытые письма и заявления «Форума...» Над этими текстами месяца два (уже после конференции) шла работа в интернете. От Калининграда до Владивостока летели письма с поправками и согласованиями. Публикуем главное заявление — «О катастрофической миграционной ситуации в России». Остальные материалы конференции — на стр 48—64.

Переселенцы не жалуются, а требуют...

Заявление

Мы, лидеры общественных объединений, входящих в «Форум переселенческих организаций», собравшись в честь 15-летия своей деятельности на конференцию «Роль общественных организаций в интеграции мигрантов», вынуждены с тревогой констатировать:

состояние миграционной ситуации в России — катастрофическое.

Мы считаем, что у нас есть полное право предъявлять строгий счет властям России, так как мы не сторонние наблюдатели, а непосредственные участники мучительного процесса репатриации. На долю каждого из нас выпало немало испытаний, нашим семьям пришлось в России начинать жизнь с нуля. Но мы всё преодолели, большинство из нас уже встали на ноги, и для себя мы ничего у государства не просим. Выступить с этим Заявлением нас заставляет обида и боль за судьбу десятков тысяч других переселенцев, которые, возвращаясь в Россию, годами не могут получить российское гражданство, становятся у себя на родине «нелегалами поневоле» и живут в полном бесправии.

Двадцать лет назад, когда происходил распад Союза, Россия поступила как мать-кукушка, бросив на произвол судьбы 25 миллионов русских и около 5-ти миллионов представителей других российских этносов. Россия могла тогда получить такую мощную, качественную миграцию, о которой любое государство может только мечтать. Но Россия упустила свой уникальный шанс и сейчас наряду с большинством европейских стран переживает острый демографический кризис. Трудоспособное население России сокращается на миллион человек в год (!), а тем временем миграционная политика и в особенности практика направлены совсем не на то, чтобы привлекать в Россию новых жителей, а наоборот — чтобы всячески препятствовать переселению соотечественников.

В долгожданной Концепции миграционной политики, которая сейчас наконец-то разрабатывается, речь идет в основном о трудовой (временной) миграции, а о переселении на ПМЖ говорится вскользь и даже само слово «соотечественники» употребляется редко. Но нельзя же забывать, что человеческое пространство бывшего СССР, разорванное буквально по живому, будет кровоточить еще не один деся ток лет, и не должна Россия с такой небрежностью отказываться от своих вчерашних сограждан, чьи отцы и деды были посланы партией и правительством поднимать промышленность и культуру окраин советской империи. Россия, правопреемница Советского Союза, несет ответственность за судьбы людей, ставших жертвами внезапного распада большой страны.

Резко ужесточившееся в 2002 г. законодательство сделало всех соотечественников, в том числе русских и представителей других традиционно российских этносов, такими же де-юре «иностранцами», как, например, беженцы из Африки. Накануне принятия этих ужесточений наш «Форум…» проводил Всероссийский чрезвычайный съезд в защиту мигрантов. Мы стремились удержать власти от рокового шага, предупреждали, что такой закон, пусть он и соответствует мировым стандартам, в нашей постсоветской ситуации принесет массу трагедий людям и вред государству. Нас не захотели услышать.

Жизнь вскоре доказала нашу правоту, и в закон о гражданстве была внесена поправка, упрощающая для соотечественников процедуру получения гражданства. Срок действия этой поправки трижды продлевался, что говорит о её востребованности. Однако в 2009 г. эту важную поправку отменили. В том же году было внезапно прервано действие двустороннего Соглашения с Казахстаном об упрощённом порядке приобретения гражданства (незаконность отмены Соглашения уже признана Генеральной прокуратурой РФ, но никто исправлять «ошибку» не спешит).

Теперь процедура получения гражданства в общем порядке занимает у соотечественников около 8 лет! «Точечные» послабления, которые изредка вносятся в Закон (например, о легализации детей, которые въехали в Россию с родителями и, достигнув совершеннолетия, живут без всяких документов), ограничительного духа закона не меняют.

Противоречивость и невнятность действующего законодательства усугубляется подзаконными актами, которые изобретают чиновники с единственной целью — загнать человека в ловушку, →

из которой без взятки выбраться невозможно. Свои коррупционные интересы чиновники прикрывают демагогией о якобы защите национальной безопасности России. На самом же деле вопросы безопасности тут ни при чем: без гражданства остаются именно добропорядочные, нужные России соотечественники, а криминальные «гости» легко покупают российские паспорта.

«Борьба» ФМС с нелегальной миграцией — это имитация бурной деятельности, и зачастую она преследует ту же цель — выкачать как можно больше денег «для поддержки» милиции и бюрократии. Ничем кроме коррупционных выгод невозможно объяснить позорную акцию ФМС по отъёму паспортов, в результате чего 65 тысяч человек оказались в отчаянном положении. Как сказал на страницах «Российской газеты» Уполномоченный по правам человека в РФ В. П. Лукин, «лишить паспорта — это лишить жизни».

И совсем уж варварством выглядят участившиеся случаи выдворения из России (фактически — в никуда) русских переселенцев, не сумевших из-за сложности и запутанности процедур вовремя легализоваться на своей исторической родине.

В настоящее время начался перевод ФМС в гражданское ведомство: в связи с реформой МВД снимают погоны у сотрудников милиции (они составляют сегодня основной костяк этой службы). Но снять погоны — еще не значит изменить менталитет. Мы считаем, что миграционная ситуация и тесно связанные с нею межнациональные отношения должны быть переданы в ведение единого мощного ведомства гуманитарной направленности. Иначе нам новых «манежек» не избежать.

Мы чувствовали бы себя предателями, если бы не упомянули здесь и о невыполненных государством самых горьких долгах. Бюджет программы «Жилище» предусматривает обустройство до 2015 г. только для 3.7 тысяч семей вынужденных переселенцев. Между тем в очереди на жилье уже по десять и более лет стоят около 20 тысяч таких семей (не считая тех, кого под разными формальными предлогами лишили этого статуса).

Особая вина государства — перед безвозвратно покинувшими Чеченскую республику российскими гражданами, которые стали бездомными из-за войны и трагические судьбы которых фактически «списаны в архив».

Все перечисленные проблемы не раз поднимались нами на протяжении 15 лет деятельности «Форума…». Мы не просто «озвучивали» эти проблемы, мы старались использовать все доступные общественной организации средства, содействуя их решению. Сами переселенцы говорят, что «Форум…» поддерживал их моральный дух куда эффективнее, чем госструктуры. К сожалению, российские чиновники до сих пор не желают понять, что партнерство с общественными организациями им выгодно. А в таком деликатном деле, как адаптация и интеграция мигрантов, государство без сотрудничества с общественными организациями окажется буквально бессильным.

Итак, мы вынуждены заявить, что не «понаехавшие» мигранты, а сама антимиграционная политика России является реальной угрозой национальной безопасности страны. Совершенно очевидно, что без притока трудовых ресурсов, без привлечения новых постоянных жителей Россия не удержит свои огромные просторы. Да просто не будет России как суверенного государства, если она продолжит так пренебрежительно относиться к соотечественникам, считающим ее своей единственной Родиной.

Мы требуем...

- *немедленно провести иммиграционную амнистию для соотечественников, живущих в России не менее 3-х лет и не сумевших из-за различных бюрократических препон получить российское гражданство;.*
- *прекратить порочную практику признания недействительными российских паспортов, в которых работники ФМС обнаруживают какие-то формальные ошибки, допущенные чаще всего ими же самими;*
- *изменить философию Закона о гражданстве РФ, придав ему, а также и разрабатываемой ныне Концепции миграционной политики внятно выраженную репатриационную направленность;*
- *расширить финансирование программы «Жилище», чтобы государство до 2015 г. выполнило предусмотренные законом долги перед всеми 20 тысячами семей вынужденных переселенцев, много лет стоящих в очереди в ФМС;*
- *принять незамедлительные меры по обустройству граждан, безвозвратно покинувших Чечню, чтобы снять позорящее Россию неравенство в объеме государственной помощи, предоставляемой пострадавшим: тем, кто остался жить в Чечне, выдаются компенсации в три раза большие, чем покинувшим эту республику русским и русскоязычным гражданам.*

Мы предлагаем…

Нам удалось сохранить духовную связь со многими людьми тех республик, которые были для нас малой родиной, и мы не можем мириться с несправедливым, неблагодарным отношением к трудовым мигрантам. Это дети и внуки наших вчерашних сограждан, рядом с которыми прошла большая часть нашей жизни, и мы чувствуем себя обязанными их защитить. Мы могли бы стать посредниками для установления взаимопонимания между приезжими работниками и местным населением. Мы готовы со всей искренностью передавать выстраданный нами опыт интеграции другим общественным организациям. Несмотря на предвзятое отношение

наших властей к общественности, мы не теряем надежду получить наконец от своего родного государства социальный заказ на работу с вновь прибывающими мигрантами. Мы убеждены, что именно взаимная адаптация и интеграция людей разных культур может спасти нашу страну от повторения «манежек». Мы верим, что в России найдется много активных и самоотверженных граждан, для которых слова «отечество в опасности» — не пустой звук. Мы призываем таких людей, независимо от профессии, возраста и национальности, к совместным действиям во имя установления мира и согласия в нашем многонациональном государстве .

Заявление принято на юбилейной конференции «Форума переселенческих организаций». Текст отредактирован и согласован 29-го июня 2011 г.

Агабабовян Иоланта Аристокесовна, НПО «Правозащитник» (Воронежская обл.); **Азизханов Алюсет Межмединович**, региональная благотворительная общественная организация помощи беженцам и вынужденным переселенцам «Набат» (РБОО «Набат»); **Алеманов Вадим Михайлович**, НПО «Соотечественники» (Пятигорск, Ставропольский край); **Бабушкина Людмила Борисовна**, Региональная организация НПО «Россошанка»; **Белгородская Галина Николаевна**, НПО «Репатриация» (Калужская обл.); **Богина Елена Васильевна**, НПО «Очаг» (Ставропольский край); **Вишневский Константин Николаевич**, «Альтер-вита» (Ставрополь); **Гайдаш Владимир Евгеньевич**, НПО «Доброе дело» (Краснодар); **Гончарова Любовь Николаевна**, НПО «Новь» (Брянская обл); **Графов Игорь Валентинович**, НПО «Новые люди» (Нижний Новгород); **Графова Лидия Ивановна**, журнал «Миграция XXI век»; **Гришин Леонид Александрович**, «Уральский дом» (Екатеринбург); **Джураева Гавхар**, Межрегиональный общественный фонд «Таджикистан» (Москва); **Дубинина Светлана Георгиевна**, Донская Ассоциация мигрантов (Ростов); **Жаворонков Александр Михайлович**, Пензенская областная организация вынужденных переселенцев из Чечни; **Жирова Людмила Андреевна**, юрист-правозащитник (Таруса, Калужская область); **Захватов Андрей Васильевич**, Ассоциация переселенцев Суздаля (Владимирская обл.); **Зуев Александр Пулатович**, Ассоциация вынужденных переселенцев «Саратовский источник»; **Игнатенко Олимпиада Артемьевна**, НПО «Отчизна» (Липецкая обл.); **Камалутдинов Юнус Гарафутдинович**, председатель Татарского фонда помощи беженцам и вынужденным переселенцам (Казань); **Килязов Сергей Владимирович**, Горячая линия «Nelegalov.Net» (Москва)4 **Кондакова Наталья Сергеевна**, Рязанская областная общественная организация переселенцев «Содружество»; **Краснов Борис Михайлович**, заместитель председателя НПО «ХОКО» (Борисоглебск, Воронежской обл.); **Мадьяров Валерий Усманович**, Общественная организация помощи беженцам «Содействие» (Владимир); **Макарова Лилия Владимировна**, региональная общественная организация вынужденных переселенцев и беженцев Московской области «Свет»; **Мосеева-Элье Любовь Александровна**, Калужский правозащитный центр; **Пашаева Анна Мухтаровна**, НПО «Новые Люди» (Смоленск); **Погорельский Дмитрий Валерьевич**, Башкирское республиканское общество беженцев и вынужденных переселенцев; **Почекина Ольга Геннадьевна**, координационный совет помощи беженцам и вынужденным переселенцам (Московская обл.); **Рагозина Галина Петровна,** Казахстанское землячество (Воронеж); **Рафаилов Георгий Георгиевич**, Ассоциация помощи беженцам Санкт-Петербурга; **Савва Михаил Валентинович**, «Правовая помощь мигрантам Краснодарского края»; **Селина Валентина Геннадьевна**, НПО «Ковчег» (Липецк); **Серажидинов Рафаэль Гайсанович**, «Уральский дом» (Екатеринбург); **Смитницкая Ольга Борисовна**,Фонд «Дом» (Калининград); **Тагильцева Наталья Ивановна**, Уральский общественный фонд социальной поддержки (Екатеринбург); **Титов Дмитрий Викторович**, Азовское городское отделение Ростовского регионального общественного Движения пострадавших в чеченском конфликте ДПЧК; **Умеркина Лениза Талгатовна**, Белгородская региональная женская общественная организация переселенцев «Вера»; **Целовальников Василий Петрович**, Региональная ассоциация вынужденных переселенцев «Солидарность» (Ставрополь); **Чермаева Райзат Тохтабаевна**, НПО «Материнский очаг» (Дагестан); **Чернова Лариса Дмитриевна**, НПО «Исток» (Новая Усмань, Воронежская обл.)

Из письма «Форума...» к Президенту России:

«...Для решения острой и давно наболевшей проблемы легализации соотечественников, переселившихся жить в Россию, требуется акт политической воли, какую Вы, Дмитрий Анатольевич, проявили, например, издав Указ от 17 июня 2008 года о безвизовом въезде в Россию «неграждан» из Латвии и Эстонии.

Сегодня нужен Указ о проведении «иммиграционной амнистии», то есть легализации простейшим способом (с выдачей гражданства РФ или вида на жительство) для всех соотечественников-переселенцев, которые приехали на ПМЖ и не менее трех (двух) лет проживают в России, а также о признании действительными отобранных паспортов, пусть даже выданных с какими-либо нарушениями процедуры, — ведь нельзя, чтобы за ошибки чиновников наказывались невинные граждане.

Мы ждем от Вас, Дмитрий Анатольевич, этого справедливого и гуманного шага. В год двадцатилетия распада СССР проявление милосердия к пострадавшим от распада соотечественникам вызовет горячую волну поддержки у миллионов россиян, которые воспримут это Ваше решение как начало долгожданного «собирания российского народа».

Новая встреча с председателем ПАСЕ

Читатели нашего журнала, возможно, помнят, что первый номер за этот год открывался интервью с председателем Парламентской Ассамблеи Совета Европы Мевлютом Чавушоглу. На обложке журнала был помещен портрет г-на Чавушоглу и его слова, выражающие ключевую мысль интервью:

«Наш главный принцип: права человека не имеют границ — стал уже общепринятым в Европе».

Не случайно такое высокое должностное лицо европейского масштаба согласилось дать интервью мне, редактору журнала «Миграция XXI век». Дело в том, что г-н Чавушоглу возглавлял в свое время Комиссию ПАСЕ по миграции, беженцам и народонаселению, так что тема нашего журнала для него родная. Кроме того, у председателя ПАСЕ сохранилась добрая память о деловых встречах с председателем Общественного редакционного совета журнала В. А. Поставниным, который приезжал в ту пору в Страсбург с официальными визитами. Вот что сказал Чавушоглу о Поставнине в том опубликованном интервью:

«…Я с удовлетворением должен заметить, что по вопросам миграции у нас в России появился сильный партнер. Это фонд «Миграция XXI век», который создал и возглавляет г-н Поставнин. Я с ним познакомился еще в 2006 г., когда он был заместителем директора ФМС России. Наша Комиссия по миграции очень плодотворно сотрудничала тогда с российской миграционной службой».

На мое замечание, что теперь сотрудничество наших неправительственных организаций с российскими властями нельзя, как ни обидно, назвать успешным, Чавушоглу оптимистически ответил:

«Думаю, это болезнь роста. Ваши чиновники должны дорасти до понимания, что работа с общественными организациями хоть и хлопотное дело, но зато очень выгодное».

Не знаю, сколько еще должно пройти времени, чтобы наши миграционные руководители доросли до осознания своей собственной выгоды от сотрудничества с общественными организациями. Подумать только, сколько теряет, например, ФМС, не устанавливая конструктивных отношений с тем же фондом «Миграция XXI век», все сотрудники которого — отличные профессионалы, имеющие успешный опыт работы в самой же ФМС! Один тот факт, что сотрудники фонда, покинув ФМС, остались верны миграции, говорит о многом. Впрочем, у разных людей разное представление о том, что такое «выгода» и кто кому и зачем нужен.



Вячеслав Поставнин вручает Председателю ПАСЕ Мевлюту Чавушоглу номер журнала «Миграция XXI век»

Вот у председателя ПАСЕ Чавушоглу среди бесконечного множества его всеевропейских забот нашлось время вспомнить о Поставнине и пригласить его на летнюю сессию Парламентской Ассамблеи. Поставнин, весьма необычный сотрудник НКО, имеющий солидный чиновничий опыт в области миграции, зачем-то здесь, в Страсбурге, оказался нужен. Во время заседания Комиссии по миграции, беженцам и народонаселению Вячеслава Александровича неожиданно для него самого вдруг попросили выступить. И он без всякой подготовки четко обрисовал картину нынешней миграционной ситуации в России, проявив при этом свои дипломатические способности — ловко обошел острые углы, чтоб не выставить Россию в невыгодном свете перед иностранцами.

Потом с Поставниным захотели побеседовать руководитель Комиссии г-н Кристофер Чоуп (Англия) и член Комиссии Николас Дендиас (Греция), которому поручено делать доклад о положении внутриперемещенных лиц на территории Северного Кавказа (Чечня, Ингушетия, Северная Осетия), — он попросил связать его с представителями общественных организаций.

Конечно, принимал нас и Мевлют Чавушоглу. Поставнин вручил Председателю ПАСЕ номер журнала «Миграция XXI век», где было опубликовано то интервью о правах человека, которые не имеют границ.

Лидия Графова,
главный редактор журнала «Миграция XXI век»

Покажи, как ты живешь...

Выставка фотографий, сделанных детьми беженцев, прошла в Москве

Ежегодно накануне Всемирного дня беженцев 20 июня УВКБ ООН и партнерские организации во всем мире проводят мероприятия, призванные привлечь внимание к судьбам беженцев, лиц, ищущих убежище, лиц без гражданства и иных мигрантов. В этом году информационная кампания проходит под знаком 60-летия УВКБ ООН и 60-летия Конвенции 1951 г., касающейся статуса беженцев. Естественно, что лозунги кампании (независимо от региональной специфики) отражают ключевые принципы защиты и пробелы в сфере защиты. В частности, в Российской Федерации информационная кампания, начавшаяся во Всемирный день беженцев, проходит под следующими лозунгами:



- *«Даже один беженец без надежды на будущее — это слишком много».*
- *«Даже один ребенок без гражданства — это слишком много».*
- *«Даже одна семья без крыши над головой — это слишком много».*

На плакатах, выпущенных штаб-квартирой УВКБ ООН — дети, глядящие на нас с надеждой. Каждому из них нужна защита и безопасное будущее. Именно эти идеи воплотились в трех компонентах кампании: «Один беженец», «Я один из тех, кому не безразлично» и «Сделай один шаг», таким образом призывая к проявлению солидарности с конкретными людьми и с каждым человеком.

Идея проведения выставки фотографий, сделанных детьми беженцев и лиц, ищущих убежище, из Афганистана, Ирака, Бангладеш и стран Африки, проживающих в Москве и Московской области, и была призвана усилить этот призыв к солидарности. Идею поддержала Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по межнациональным отношениям и свободе совести, и проект стал совместным.

УВКБ ООН предоставило желающим одноразовые фотоаппараты (в дополнение к цифровым — если они были в семьях) и организовало мастер-классы, на которых профессиональные фотографы сориентировали участников относительно техники и тематики. Задача была поставлена просто: расскажите о том, как вы живете в России — о доме, друзьях и одноклассниках, о занятиях в кружках и уроках в школе, о спортивных состязаниях и играх, о мечтах, проблемах и планах — о том, что для вас важно и чем хочется поделиться с другими.

Выставка в здании Общественной палаты РФ была открыта с 20 до 24 июня. Выступившие на открытии представители российских и международных организаций призвали к толерантности, солидарности и уважению к беженцам и мигрантам, а юные фотографы, пришедшие вместе с родителями, раздавали гостям значки с символической надписью «Я один из тех, кому не безразлично». Хочется верить, что это не пустые слова.

Выставленные 50 фотографий — не самые лучшие, просто их отбирали таким образом, чтобы показать все стороны повседневной жизни детей. Изначально речь не шла о конкурсе, и поэтому не были названы победители. Награды получили все участники, и их фотографии можно увидеть на сайте УВКБ ООН **www.unhcr.ru**

Андрей Графов (мл.)

Русский вопрос

Кто даст на него ответ?

Поиском национальной идеи мы озаботились еще в 90-е. Впрочем, мало кто воспринимал это всерьез. Тогда это казалось вопросом сугубо теоретическим, если не сказать философским. Какая уж там культурная идентичность: не до жиру, быть бы живу. Время показало, что национальный вопрос напрямую связан со стратегией выживания.

В ловушке дискурса

Общественная дискуссия по национальному вопросу зашла в тупик. В лучших традициях русской политической мысли: участники разбились на два лагеря, условно обозначим их как «националисты» (почвенники) и «либералы» (западники). Обе стороны тяготеют к радикализму, поэтому серьезный диалог между ними невозможен. Люди слепо обороняют свои позиции и не желают слышать друг друга. Все это напоминает священную войну — пока что, к счастью, только на идеологическом фронте.

Националисты считают, что русский народ ущемлен в правах: как на уровне государственной идеологии, так и на уровне бытовых реалий.

Государственная дискриминация русских проявляется в системе федеративного устройства. Националисты говорят: Чечня — для чеченцев, Дагестан — для дагестанцев, а Россия — для всех. Несправедливо.

Дело не ограничивается лозунгами, в ход идут цифры. По данным за 2010-й год, средний расход бюджета в пересчете на одного жителя составил 14,8 тыс. руб. в Дагестане, 27,8 тыс. руб. в Ингушетии, 48,2 тыс. руб. в Чечне. Для сравнения: в Ставропольском крае эта сумма составляет 6 тыс. руб. На других жителей России приходится в среднем 5 тыс. руб. в год…

Бытовые реалии также вызывают беспокойство. Культурный уровень и агрессивное поведение выходцев из республик Северного Кавказа, нелегальных мигрантов, гастарбайтеров — общее место в риторике националистов. К этому обычно прилагается статистика по уровню преступности в данном секторе. Однако разброс цифр тут очень велик: от 3,5% «преступлений, совершаемых иностранцами» до 70% правонарушений, которые совершают… будем говорить прямо — «нерусские».

Высокий уровень коррупции в правоохранительных органах препятствует эффективной работе с этнической преступностью. Проще говоря, «нерусские» имеют больше шанса уйти от наказания. Убийство Егора Свиридова — своего рода архетип: «кавказцы убили русского парня, а продажные менты их отпустили».

Отдельная проблема — 282-я статья УК РФ (возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды). Националисты считают это репрессивным инструментом по подавлению русского национального движения. При этом они указывают на то, что абсолютное большинство всех осужденных по этой статье — этнические русские.

Либералы, в свою очередь, считают, что фактор национальности вообще не должен влиять на разговор об актуальных проблемах федеративного устройства или преступности. Граждане России из всех республик равны перед законом — так же, как и приезжие. Недопустима презумпция виновности для отдельных групп населения.

Проблема с «нерусскими» надуманна: среди коренного населения России хватает своих вандалов и преступников. Акцентировать внимание на национальности нарушителей — бессмысленно и вредно, поскольку способствует разжиганию национальной и религиозной вражды.

Третировать людей по принципу гражданства и/или этнической принадлежности нельзя. Ни паспортный, ни зоологический подход тут недопустим: среди неграждан РФ есть русские и нерусские; напротив, чеченцы и дагестанцы — граждане РФ; кавказцы — такого народа вовсе нет, есть различные диаспоры, и каждая имеет свою специфику; гастарбайтеры — вообще отдельная тема…

Либералы также указывают на многочисленные преступления скинхедов, предупреждают об угрозе фашизма в России. Кроме того, немало говорится о трудовой миграции, которая, во-первых, полезна, а во-вторых, неизбежна.

Таким образом, диалог между националистами и либералами упирается в системное противоречие, и оно непреодолимо. Либералы не хотят говорить с националистами, поскольку считают нелегитимной саму постановку вопроса о национальностях (максимум, они готовы говорить о нац. меньшинствах как о жертвах бытовой дискриминации и уличного насилия). Националисты, в свою очередь, считают позицию либералов деструктивной, если не сказать предательской. Ключевые

либеральные ценности, в том числе толерантность, для них чужды.

В результате разговора не получается. Либералы спешат объявить своих противников фашистами; националисты, в свою очередь, считают либералов предателями. К сожалению, весь общественный дискурс сводится все к той же дихотомии: право — лево, свой — чужой. Третьего не надо.

Где же правда?

Правда, как обычно, на небесах. Вряд ли кто-то из смертных может претендовать на роль объективного арбитра в споре националистов с либералами. Однако можно попытаться найти точки соприкосновения.

В России есть проблема с бытовой ксенофобией. С этим согласны и националисты, и либералы. Осталось только правильно расставить акценты: либералы должны понять, что ксенофобия здесь обоюдная и нельзя все свести к привычной формуле «злой скинхед мучает беззащитного таджика». Националистам, в свою очередь, надо понять, что скинхедовские акции — это банальная уголовщина, а не национально-освободительное движение.

В России есть проблема с этнической преступностью. Граждане России знают это и по официальной статистике, и по собственным впечатлениям. Националисты и либералы могли бы сообща признать этот очевидный факт.

В России есть проблема с коррупцией в правоохранительных органах. Либералы должны понять, что когда этнически русские граждане РФ видят, как этнически нерусские граждане и неграждане РФ входят без всякой очереди в кабинеты миграционных начальников, открывая что называется дверь ногой, а потом с видом победителя разъезжаются на джипах, это вызывает, мягко говоря, раздражение. И эти эмоции не имеют ничего общего с фашизмом. В свою очередь, националистам надо признать, что в ситуации с убийством того же Егора Свиридова, которая стала миной для взрыва на Манежной, виноваты обе стороны — ведь именно русские милиционеры отпустили подозреваемых в убийстве нерусских, когда подоспели их богатые родственники.

В России есть проблема с 282-й статьей, точнее с тем, как она применяется на практике. Здесь в отношении этнических русских действует такой механизм: «С его стороны конфликт был национальный, // С противоположной стороны — бытовой». Это цитата из стихотворения поэта Емелина, которого за подобные тексты сейчас как раз пытаются привлечь по 282-й статье… Националисты, понятное дело, защищают Емелина, а вот либералы не особенно. Хотя свобода слова и борьба за права человека — это, вроде бы, базовые либеральные ценности.

Наконец, в России есть проблема с национальной идентичностью народа в целом, тот самый «русский вопрос». Государственная идеология в СССР так или иначе решала эту проблему: универсальный «советский народ» объединял людей различного этнического происхождения на основе русскоязычной культуры. После распада империи осталась лишь одна реальная возможность для самоидентификации: по национальной принадлежности. Попытки формирования нового суперэтноса не увенчались успехом, и даже название его — «россияне» — не прижилось в бытовой речи, оставшись на уровне официального стиля.

Все это могло бы стать основой для конструктивного диалога. В конце концов, националисты и либералы живут в одной стране и в равной степени заинтересованы в том, чтобы жизнь в их стране становилась лучше.

Не упустить тему

Противостояние между теми, кого мы условно обозначили как «националистов» и «либералов», лишь отчасти соответствует классической формуле: почвенники — западники. Отличительная черта данного конфликта — принципиальная оппозиционность обеих сторон по отношению к властям. Диссидентство либералов закономерно, а вот националисты, несмотря на свою патриотическую направленность, почему-то тоже не спешат сливаться в общем хоре с охранителями.

Здесь кроется серьезная угроза для политической стабильности в России. Пока власти бубнят о «многонациональной стране с вековыми традициями терпимости», на улицах тлеет русский бунт. Тот самый, бессмысленный и беспощадный, затертый в бесконечных цитатах и вроде бы уже превратившийся в условную страшилку… Только на этот раз настоящий.

Народ поддерживает лозунги националистов, потому что эти лозунги опираются на очевидную реальность. А значит, рано или поздно народ поддержит и националистов как таковых.

На сегодняшний день именно национальный вопрос имеет самый мощный протестный потенциал. Такие люди, как Милов или Навальный, уже поняли это и спешат оседлать тренд. А вот в Кремле, похоже, не понимают, откуда ветер дует, и продолжают бороться с оранжевыми революциями.

Сама по себе смена власти не страшна — в качестве результата. Страшен процесс. Нет никаких оснований полагать, что националисты придут в Кремль со стороны избирательных участков. Есть более краткий путь: через Манежную площадь. Со всеми сопутствующими явлениями.

Русский вопрос — это вопрос выживания России. Тот, кто даст на него внятный ответ, будет сидеть в Кремле. Внятный — не обязательно правильный. И совсем не обязательно — нравственный.

На состоявшихся недавно в Госдуме переговорах с представителями Евросоюза о партнерстве в области миграции («Диалоги о миграции») были оглашены цифры, вызвавшие бурное обсуждение в СМИ. В частности, многих встревожило сообщение о том, что в России сегодня находится 10 миллионов иностранных граждан («это целая Португалия») и что они посылают в свои страны 19 миллиардов долларов (больше, чем мигранты Германии и Франции) и что в 2050 году мигрантом будет каждый третий житель России.
Свое мнение о том, что означают эти цифры для нас, россиян, высказывают сегодня эксперты, непосредственно работающие с мигрантами в одном из самых проблемных регионов России — на Дальнем Востоке.

Угрожают ли мигранты национальной безопасности России?





Юрий Авдеев,
директор Азиатско-Тихоокеанского института миграционных процессов, к. э. н.

Сергей Пушкарев,
руководитель Консультативного Центра по вопросам миграции и межэтнических отношений при УВД Приморского края

О том, что россиян становится все меньше и меньше, не знают разве только те, кто вчера родился. И сокращаться население начало не вчера, и даже не двадцать лет назад. Что успокаивало общественность во второй половине двадцатого столетия в нашей стране, так это высокий уровень рождаемости в среднеазиатских братских республиках, за счет чего и общие показатели демографического развития в стране не выглядели столь удручающими.

Когда все республики вдруг превратились в самостоятельные государства, в России наступила вроде бы полная благодать: более 80 процентов — свои, русские. Но дальше-то что? Прикрываться стало некем (Чечня и Осетия при всем желании демографическую статистику России не изменят). И вот тут все заговорили о демографии — и президент, и депутаты, да и граждане вдруг стали чаще произносить это заковыристое слово. Да, с каждым годом нас становится все меньше и меньше. Обретя независимость (непонятно, правда, от кого), Россия за это время лишилась населения, равного по численности населению Дальнего Востока и большей части Сибири. Но и тут нас опять начали спасать все те же в прошлом братские республики Средней Азии. Сначала оттуда поехали русские, которых в свое время направляли туда для подъема экономики, а потом появились и другие спасатели, к которым мы приклеили противную бирку «гастарбайтеры». Из последних кто-то задержался в России недолго, а кто-то решил остаться здесь навсегда: получил гражданство, перевез семью, а иногда и других родственников. Вот они-то и не дали статистическим показателям численности и рождаемости сразу показать всю неприглядность картины демографического коллапса в России. Нам бы их, спасателей, благодарить и приветствовать надо, а мы… Ну, как мы относились к «понаехавшим» — и к своим (русским репатриантам), и к чужим (бывшим советским) — хорошо известно.

Так что же будет с населением России к середине нынешнего века? Нам сообщают (о, ужас!),



Всеобщее бессилие миграционной службы, в центре и на местах, заключается в несводимости информационных и миграционных потоков

ИТАР-ТАСС

что нас, русских, к тому времени останется так немного, что каждый третий живущий в России будет мигрантом. Да, именно так и будет. Причем, так будет независимо от того, хотим мы этого или нет. Но это совсем не страшно, если мигранты, прибывающие на наши малозаселенные просторы, будут принимать российское гражданство (надо, правда, чтоб мы без мук желающим жить в России давали гражданство!), если станут они родниться с местным населением и исполнять все гражданские обязательства, включая охрану границ России. Все, конечно, зависит от того, как мы будем встречать мигрантов. Если будем, например, продолжать запугивать себя той же «желтой угрозой» и ровным счетом ничего не предпринимать для интеграции китайских мигрантов, Дальний Восток тихо и плавно уплывет за пределы российских границ. Такая же судьба может постигнуть и нашу Сибирь. А что, кто-то думает, что при средней плотности населения на территории ближайшего соседа в 200-300 человек на квадратный километр эти наши стремительно пустеющие территории надолго останутся свободными? Если задуматься о подобной перспективе, совершенно разумным (прагматичным) покажется предложение бывшего миллионера, а ныне овцевода Г. Стерлигова: да продать бы всю эту ненужную нам территорию, хоть деньги будут!

Но в этом ли заключается пророчество великого русского мыслителя М. В. Ломоносова о приращении богатства России Сибирью? Для этого ли прокладывали первые тропы и открывали новые земли Хабаров, Дежнев, Беринг, Атласов, Невельской и другие? Неужели для того, чтобы мы теперь по недомыслию и скудоумию распорядились этим наследством, как бабочки-однодневки?

Вот, собственно, масштаб миграционной проблематики, вот о чем следует думать, когда мы беремся за статистику, анализируем текущие тенденции, пытаемся разглядеть будущее.

Мигранты вывозят из страны много денег? А вы сопоставьте эти объемы с тем капиталом, который вывозят в зарубежные банки наши олигархи. И потом, разве деньги, отправленные мигрантами на родину, ими украдены? Выполнили люди у нас какой-то объем работ и за это получили заработанную плату — СВОИ деньги. Так они же еще и дали заработать нашим банкам, не говоря уже о том, что с них получила Федеральная миграционная служба, работодатели и лично отдельные чиновники! А то, что какая-то часть средств оказалась вне налогов, так извините, в конверт они не сами складывали деньги, им их давал работодатель, который тоже чаще всего →

идет на подобные операции не от хорошей жизни.

Всеобщее бессилие миграционной службы — в центре и на местах, как, впрочем, и нашей статистической службы, заключается в несводимости информационных и миграционных потоков. И всякое разночтение ФМС старается трактовать в свою пользу, имея в виду, что снижение потоков мигрантов чревато сокращением финансирования, штатной численности, объемов работ и т. д.

Поэтому к этой статистике и относятся по-разному: когда нужно напугать —оперируют одними цифрами, когда надо показать эффективность работы — демонстрируют совсем другие. Но проблема еще и в том, что между разными ведомствами нет коммуникации в части обмена информацией. Человек въехал на российскую территорию и при пересечении государственной границы заполнил миграционный листок. Куда этот листок дальше пошел? Попал ли, как положено, в миграционную службу? Существует ли единая информационная база данных? Исключается ли повторный счет, соответствует ли обозначенная цель въезда той деятельности, которую осуществляет мигрант на нашей территории? Может ли мигрант честно и добросовестно исполнить требования порядка въезда и пребывания на российской территории, если сами законы по нескольку раз в год меняются, дополняются, отягощаются ведомственными подзаконными актами?

Вот отсюда и многомиллионные толпы незаконных мигрантов. Можно смело утверждать, что три четверти всех «незаконников» — это порождение наших собственных заумных правил въезда, пребывания и выезда иностранцев. Даже в тех случаях, когда фиксируется некий эксцесс с участием мигранта, чаще всего это является результатом либо невыплаченной зарплаты, либо плохих бытовых условий, либо необоснованных претензий со стороны чиновников, силовиков и т. п.

Поэтому когда после очередного инцидента из уст начальствующего «полиционера» звучит призыв к ужесточению мер по отношению к мигрантам, то знай наперед: ничем хорошим это не закончится.

Еще один аспект, который представляется весьма важным аргументом в пользу привлечения иностранной рабочей силы на территорию нашей страны. Когда для сравнения ситуации в качестве примера привлекаются страны Европы, то это всегда выглядит некорректно, потому что и территории несопоставимы, и уровень развития инфраструктуры разный, да и менталитет иной. Даже если ограничиться только освоенной территорией России вдоль основных транспортных магистралей, и то потребуется огромное количество рабочих рук для доведения инфраструктуры до современного мирового уровня. А ведь нам необходимо добраться до еще неразведанных месторождений природных ресурсов, а это значит, что нужно строить новые дороги, новые населенные пункты. И как тут без дополнительной рабочей силы обойтись?

Конечно же, хотелось бы получить поток квалифицированной и высокообразованной рабочей силы, но для этого нужны не только привлекательные условия работы, но и нормальные условия жизни. А если в стране остается огромное число не обеспеченных самыми элементарными условиями местных жителей, то как-то нелогично создавать преференции для приглашенных. На этом, собственно, провалилась программа возвращения соотечественников: с предлагаемым спартанским минимумом согласились немногие, причем — малоквалифицированные мигранты.

И наконец, конечно же, очень важно решать проблемы социокультурной адаптации мигрантов к условиям жизни на российской территории. Но давайте посмотрим на себя со стороны: сколько в русском языке сохранилось истинно русских слов, как мы сами используем (и знаем!) нашу собственную культуру, каким языком сегодня разговаривает наша молодежь? А кто из нас разговаривает с мигрантами, кто знает, где и как они живут, с какими проблемами сталкиваются в новых, порой невыносимых условиях? Так почему же мы негодуем по поводу того, что они не знают русского языка, обособляются, не идут на контакты, смотрят недоверчиво, а иногда преступают закон? А зачем, спрашивается, им изучать наш язык, если мы с ними даже разговаривать не собираемся?

В общем, хватит обижаться и валить всякие грехи на «понаехавших». Вот в настоящее время наш Владивосток готовится к саммиту АТЭС-12. Идет грандиозное строительство. По словам президента Медведева, «в результате саммита будет создан новый Владивосток, удобный для жителей города и для всего Приморского края». На возведении объектов саммита АТЭС, «которые будут использоваться десятилетиями и веками», трудятся тысячи наших соотечественников из стран СНГ, и заранее известно, что многие из них останутся потом здесь жить. Мы, дальневосточники, не делаем из этого трагедии, потому что помним старый опыт строительства Большого Владивостока 50-х — 60-х годов прошлого века. Тогда на строительство города со всех концов Советского Союза приехали десятки тысяч людей разных национальностей. Многие из них стали жителями Приморского края. Сейчас в Приморье проживет 129 национальностей, и трудно порой определить, кто русский, а кто не русский. Да какая, собственно, разница? Мы все — граждане великой страны России, и это — самое главное!

Возьмемся за руки, друзья...

чтоб защитить права трудового мигранта



28-го июня в московском офисе Международной организации труда состоялся экспертный круглый стол «Трудовая миграция и трудовые отношения: роль и сотрудничество профсоюзов и общественных организаций». Это была инициатива двух членов Президентского совета по развитию гражданского общества и правам человека: Светланы Ганнушкиной и Бориса Кравченко. Очевидно, что сама идея — «подружить» общественные организации, работающие с мигрантами, и профсоюзы, защищающие права мигрантов, — давно назрела, поэтому на нее так охотно откликнулись многие представители «третьего сектора». Разговор получился с практическим прицелом на будущее. Решили даже сделать такие встречи профсоюзов и НПО регулярными. Хватит ли на это энтузиазма у собравшихся, покажет время. Однако эта первая встреча была, безусловно, полезной.
Перед вами — сокращенный вариант стенограммы круглого стола.

Светлана Ганнушкина, *председатель комитета "Гражданское содействие", член совета по развитию гражданского общества и правам человека при президенте РФ*: Количество трудовых мигрантов, обращающихся за помощью в комитет «Гражданское содействие», постоянно растет. Эта категория лиц находится в бесправном положении, подвергается трудовой эксплуатации, а кроме того, они становятся легкой добычей для некоторых сотрудников правоохранительных органов. Для защиты прав трудовых мигрантов важно объединить усилия международных организаций, общественных организаций и профсоюзов. Цель экспертного круглого стола — разобраться, как общественным организациям и профсоюзам сотрудничать в области защиты прав трудовых мигрантов.

Борис Кравченко, *президент Конфедерации труда России (КТР), член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при президенте России*: Мы заявили о том, что выступаем за полное равенство в социальных, трудовых и гражданских правах российских работников и работников, которые приезжают к нам в поисках лучшей доли. Мы организуем этот круглый стол — чтобы заложить основу нашей гражданской неформальной коалиции.

Светлана Боинчан, *координатор Восточно-европейских программ по органайзингу трудовых мигрантов, Международный профсоюз пищевиков IUF*: Во многих странах законодательство дискриминирует трудовых мигрантов — например, они не имеют права вступать в профсоюзы, хотя это одно из основных прав человека. Иногда трудовых мигрантов считают преступниками только из-за того, что у них нет нужных документов. И никого не интересует, почему они не могут получить эти документы. Многие трудовые мигранты становятся жертвами торговли людьми. →

Почему так происходит? Мигранты работают в основном в частном секторе, где нет профсоюзов.

Профсоюз может сотрудничать с коллегами из стран происхождения мигрантов. Профсоюзы могут не только защитить конкретного работника перед работодателем, но и вести переговоры с правительством, чтобы урегулировать статус мигранта. У нас есть хартия прав сельскохозяйственных рабочих-мигрантов, которая говорит о том, что нелегальных рабочих не бывает, поэтому мы требуем, чтобы была равная оплата и равные условия труда.

Профсоюзы также способствуют заключению коллективных договоров, устанавливают минимальные стандарты жилищных условий. Профсоюзы с общественными организациями могут сотрудничать по-разному. Например, профсоюзам нужен доступ к рабочим местам, нужны советы по культурным вопросам, в том числе о том, как найти жилье, сделать денежный перевод, найти юридическую поддержку в судах.

Юлиана Павловская, *директор Информационно-ресурсного центра Бюро Международной организации по миграции (МОМ)*: Число мигрантов в современном мире растет с каждым годом. Согласно экспертным оценкам ООН, в 2010-м году численность мигрантов составила 214 млн. человек. В докладе нашей организации за 2010-й год сказано, что к 2050-му численность международных мигрантов достигнет 405 млн. человек. Основная черта современного этапа миграции — это рост числа женщин (до 49% от общего числа приезжих). Образовательный уровень женщин выше, чем у мужчин, но степень использования их потенциала ниже. Еще одна существенная черта современных процессов —рост нерегулярной миграции.

Основными механизмами защиты трудовых мигрантов со стороны профсоюзов могут быть: мониторинг условий труда, участие в процессе оценки потребности в привлечении рабочей силы, участие в процедурах допуска и отбора иностранных работников, информационно-консультативная поддержка работодателей, юридическая поддержка. И, конечно, нужно информировать общество, бороться с ксенофобией и снижать общественную напряженность.

У нас работает горячая линия, есть прием мигрантов в офисе. Мы в большом количестве выпускаем информационные материалы. В настоящее время выпускаем пособие для узкой целевой группы — молодые женщины-мигрантки, которые при-



езжают на заработки и оказываются беременными. Материалы распространяем как через наш центр, так и через партнеров в странах исхода.

Светлана Ганнушкина: Насколько успешно идут переговоры с работодателями?

Юлиана Павловская: Мы ведем переговоры с работодателями, и они, когда не хотят ссориться с международной организацией, выплачивают зарплату мигрантам. На основе обращений мы формируем небольшую статистику, чтобы проследить основные тенденции.

Наталья Хофман, *национальный координатор МОТ по вопросам трудовой миграции в Российской Федерации*: Основные предпосылки для того, чтобы деятельность МОТ была удачной, заключаются в том, что мы — трехсторонняя организация. У нас есть прямой выход на профсоюзы, работодателей и на правительства. В рамках постоянно ведущейся работы, на основе 97-й и 143-й Конвенций о трудовых мигрантах мы выпускаем материалы для трудовых мигрантов.

Мы взаимодействуем со Всероссийской конфедерацией труда, с Федерацией независимых профсоюзов России, а также с Конфедерацией труда России. Совсем недавно мы выпустили брошюру для трудовых мигрантов, а ФНПР открыла горячую линию.

Сегодня возникло много организаций, которые под личиной легальных игроков хотят просто получать дивиденды. Есть структуры, которые только называют себя профсоюзами. Мы должны информировать друг друга о таких перевертышах. Нужно составить черный список… У нас был успешный опыт взаимодействия с фондом «Миграция XXI век», «Новая Евразия». Нужно наши встречи сделать регулярными, чтобы мы могли приглашать работодателей, представителей прокуратуры.

Анастасия Денисова, *координатор проекта «Защита прав*

***трудовых мигрантов» комитета «Гражданское содействие»*:** В комитете «Гражданское содействие» три дня в неделю ведется очный социальный и юридический прием. Большинство вопросов связаны с легализацией: отсутствие принимающей стороны, обман посредников, незаконные выдворения

Второй блок обращений связан с массовым нарушением трудовых прав мигрантов, включая трудовую и сексуальную эксплуатацию. Я посчитала, что за первые 5 месяцев 2011-го года к нам обратились только с проблемой невыплаты зарплаты 198 трудовых мигрантов (20 бригад, в основном граждане Узбекистана и Таджикистана), долг работодателей перед ними составил 4,853,640 рублей. Путем переговоров нам удалось добиться выплаты 10 бригадам долга на сумму более 600,000 рублей. Обращения в прокуратуру и трудовую инспекцию не приводят к существенным результатам.

Третий блок вопросов связан с тем, что с конца 2010-го года мигранты фактически лишены доступа к легальному трудоустройству в Москве. На дверях терорганов ФМС написано, что прием физических лиц и выдача разрешений на работу не ведется. На самом деле квоту на 2011-й год в 128 тысяч не исчерпали, а распределили приказом Роструда между конкретными организациями, лишив вновь приезжающих мигрантов каких-либо шансов легально трудиться. Часто ФМС предлагает вместо разрешения на работу оформить патент, побуждая человека выйти из правового поля, потому что мигрант все равно работает на стройке, где требуются рабочие руки.

Самый сложный блок вопросов — фальсификация уголовных дел против трудовых мигрантов. Поскольку за мигрантов обычно вступиться некому, соблазн сделать их мелкими правонарушителями велик. Я хотела бы сказать о тех долгосрочных целях, которые мы ставим перед собой. Во-первых, хотим добиваться от прокуратуры и трудовой инспекции реальной защиты прав трудовых мигрантов. Во-вторых, мы намерены совершенствовать законодательную систему в стране, в том числе — путем доведения дел о трудовой эксплуатации и рабстве до Европейского суда по правам человека. В-третьих, мы хотим поднять правовую грамотность мигрантов и вселить в них уверенность, что отсутствие документов — еще не повод для нарушения их прав. В-четвертых, мы ищем союзников в профсоюзной сфере. Если бы мы регулярно проводили круглые столы по разным темам, это был бы хороший результат.

Юлдуз Атаниязова, *юрист, фонд «Таджикистан»*: У нас есть 4 юриста, которые ведут консультирование на четырех языках (таджикском, узбекском, кыргызском, казахском). К нам обратились мигранты, которым в общей сложности не выплатили 20 млн. рублей. Нам удалось добиться выплаты только 10%. Профсоюзы в республиках ждут шага навстречу от профсоюзов России. Задача российских профсоюзов — добиться, чтобы любой трудящийся из любой страны имел равные права с местными работниками.

Наталья Власова, *фонд «Миграция XXI век»*: Одно из моих предложений для будущего сотрудничества общественных организаций и профсоюзов — работать над предложениями для изменения законодательства по миграции. Второе предложение — организовать взаимодействие профсоюзов и общественных организаций в регионах России и в республиках Центральной Азии. Следующая сфера взаимодействия — распространение и обобщение положительного опыта работы общественных организаций и профсоюзов. Также важный вопрос — продолжение финансирования таких организаций, поскольку грантов становится все меньше. Хорошо было бы, чтобы ФМС делегировала функции по интеграции мигрантов общественным организациям и при этом финансировала бы работу НПО.

Ренат Каримов, *председатель Профсоюза трудящихся мигрантов*:

Нужно иметь в виду, что трудовые отношения в чистом виде, которые признают наши суды, касаются только 10% трудовых мигрантов. Миграционный учет только по издевке называется «уведомительным», он не может никого просто уведомить. Люди, которые к нам приезжают — это наши бывшие соотечественники. Мы должны отменить квоты.

Уже полтора года наш профсоюз проводит ежемесячные семинары, в каждую последнюю субботу месяца к нам приходят 150 мигрантов. Мы доводим до них информацию обо всех новостях миграционного законодательства. Мы бы хотели эти семинары проводить еженедельно, например, на базе Дома национальностей, где выступали бы сотрудники Департамента занятости, УФМС по г. Москве…

Елена Тюрюканова, *Центр миграционных исследований*: В последний год мы провели два исследования: по женской миграции и по социальной интеграции мигрантов. На социологическом уровне не видно членов профсоюза, и это очень печально. Но вот обращающихся в общественные организации становится больше. Это 5-10%. Тоже, конечно, мало, но это существенная социальная группа, которая видна в исследовании.

Мы наше исследование представляем широко, есть несколько площадок: в Высшей школе экономики, в Союзе журналистов России. У ФМС сейчас нет ресурсов для разработки стратегии интеграции, а новый отдел по интеграции пока не знает, что такое интеграция. Я думаю, что наш круглый стол можно назвать рабочей группой. Надо написать бумагу о наших целях, задачах и распространять её.

Владимир Волох, *председатель общественного совета при ФМС РФ*: Я не очень разде- →

ляю мнение, что надо создавать какую-то бумагу. У нас пока нет даже единой Концепции миграционной политики. К сожалению, проект концепции, подготовленный рабочей группой и представленный Правительственной комиссии, теперь перекочевал в Высшую школу экономики, в Общественную палату. Эту концепцию нужно еще принять. И по поводу продолжения этой рабочей группы: обязательно нужно приглашать работодателей, государственные органы.

Строенко Николай, *председатель Межрегионального профсоюза работников транснациональных компаний пищевой, табачной и смежных отраслей промышленности*: Мы столкнулись с проблемой, что трудовые мигранты на предприятии, где нет профсоюзов, не идут на контакты с нами. Наоборот, они сразу идут к начальнику, который отговаривает их от общения с профсоюзами. С этим вопросом надо что-то делать.


«Миграция без границ»

Петр Бизюков. *ведущий специалист социально-экономических программ АНО «Центр социально-трудовых прав»*: Проблем еще больше, недавно мы столкнулись с созданием так называемых специализированных городков для мигрантов, это фактически гетто. Существует уже лобби, пробивающие выделение средств для таких гетто, разрабатываются программы…

Елена Герасимова: В обсуждении миграции доминирует тема недопуска мигрантов к рынку труда, введения ограничений. Надо постараться грамотно сформулировать, что является нормальным подходом к разрешению проблем, связанных с миграцией, и распространить это видение.

Светлана Ганнушкина: Я думаю, что мы сделаем отчет о сегодняшней встрече, выделим предложения, а там посмотрим, получится у нас декларация или нет. Беда в том, что наше общество крайне негативно относится к этим вопросам, это надо потихоньку преломлять. Пока наша деятельность воспринимается как вред…

Елена Герасимова: Проблему трудовых мигрантов надо преподносить шире, говорить о том, что защита их прав — это дело всего российского общества. Потому что от нарушения прав трудовых мигрантов страдают также и российские работники. Сейчас большой тренд по заключению срочных трудовых договоров, упрощению процедуры увольнения, снижению заработной платы. Важно тему трудовой миграции рассматривать внутри этих общероссийских процессов.

Если писать какой-то документ, то его надо долго выверять и взвешивать, чтобы человек, который работает на стройке, понял, что профсоюз ему не враг, не угроза. Идея с декларацией мне нравится, и мы можем взять на себя разработку какого-то черновика.

Юлдуз Атаниязова: Нужно доносить до населения, что если мы вытесним с рынка мигрантов из Центральной Азии, то на их места придут совершенно не знающие русского языка рабочие из Африки.

Лидия Графова, *журнал «Миграция XXI век»*: Это здорово, что профсоюз трудовых мигрантов проводит регулярные консультационные встречи, но я думаю, что эта площадка должна иметь как можно более широкий резонанс. Ведь только в одной Москве не один миллион мигрантов, а по России… И свежая информация о законодательстве, вообще обо всех новостях миграции жизненно необходима во всех регионах России. Тут неоценимую помощь могут оказать, конечно, СМИ. Кстати, у Союза журналистов России есть интерес к мигрантам. И вот, если консультации проводить в присутствии журналистов и чтобы журналисты потом самое важное опубликовали, то аудитория сразу расширится до десятков тысяч. Можно будет заметки, написанные на высоком журналистском уровне, из Москвы рассылать в газеты разных городов. Об их бесплатной публикации в местной прессе можно будет договориться опять же через Союз журналистов. Эти переговоры с Союзом я могу взять на себя.

Борис Кравченко: Когда мы готовили этот круглый стол, мы рассчитывали на более скромные результаты. Очень ценно, что приняли участие международные организации, рассчитываем на дальнейшее сотрудничество. Светлана Алексеевна высказала мнение, что следующая встреча Совета при президенте по правам человека может быть посвящена проблемам миграции. Это даст нам возможность прямого обращения к президенту.

Пока что — невидимки



комментарий к результатам анализа российской периодики

Для отечественной прессы трудовые мигранты — по-прежнему безликая толпа непонятных и неудобных чужаков.

Хорошо помню, как в начале 2000-х эксперты Института этнологии и антропологии РАН обнародовали страшные данные: заголовки и тексты материалов популярной столичной газеты буквально каждый день содержали националистические формулы, подогревали ненависть к чужакам. Помню, как Большое Жюри Союза журналистов России проводило в те же годы обсуждение статей «Покорение Кавказом» и «Покорение Кавказом—2», как «маститые» спорили до хрипоты: должны ли СМИ отражать реальные настроения москвичей, или их роль, как в советское время (или, наоборот, в духе современной политической корректности), — в том, чтобы обходить острые вопросы и ничего не писать о растущей ксенофобии, об этнических преступных сообществах, о том, что власти попустительствуют розни, по неразумию или, напротив, во имя чьей-то корысти...

Со времени тех споров — и даже с того времени, как по инициативе СЖР и Московской Хельсинской группы был создан дискуссионный клуб «Гражданин» (сообщество журналистов и правозащитников, родившееся именно в пылу обсуждения «языка вражды» в СМИ), — случилось многое. От рук националистов погибла таджикская девочка в Петербурге, о которой знают все, а также десятки безвестных мужчин и женщин, рабочих и студентов, адвокат Станислав Маркелов и журналистка Анастасия Бабурова, их убийцы были найдены, осуждены и преданы всенародному проклятию, националистические организации запрещены, о проявлениях «языка вражды» ежедневно информируют организация «СОВА» и другие общественные организации, а сами оскорбительные высказывания в адрес приезжих уже ушли из обихода большинства уважающих себя СМИ. Но все равно остается ощущение, что о миграции и мигрантах мы знаем чрезвычайно мало, и СМИ совершенно не помогают разобраться в этой проблеме, несмотря на обсуждение проблемы на самом высоком уровне, громкие заявления политиков и шестизначные цифры средств, которые выделяются одним только московским правительством на интеграцию мигрантов.

Что же пишет сегодня пресса о миграции? На этот вопрос попытались ответить аналитики Центра изучения актуальных проблем журналистики, недавно закончившие исследование российской и московской прессы и интернета по заказу Союза журналистов России. Работа была профинансирована международным проектом по социальной интеграции мигрантов программы «ООН — Женщины». Исследователи провели качественный и количественный анализ публикаций на тему миграции наиболее влиятельных изданий и интернет-ресурсов в течение одного месяца — с 15 марта по 15 апреля 2011 г. В объектив исследования попали «Российская газета», «Известия», «Новые Известия», «Новая газета», «Независимая», «Московский комсомолец», «Вечерняя Москва», интернет-сайты изданий, а также интернет-издание «Газета.ру» и сайт «Эха Москвы».

Месяц, на который пришелся анализ, дал сразу несколько информационных поводов для освещения проблем миграции — прежде всего, обсуждение основных положений Концепции государственной миграционной политики на разных уровнях, предложение отменить квоты и упростить легализацию, громкие высказывания президента РФ о привлечении мигрантов из Японии и мэра Москвы о легализации уже трудящихся мигрантов, первые результаты переписи населения, которые обнаружили очевидное влияние миграции на улучшении демографических показателей. В течение месяца прошли традиционные День всемирной борьбы с туберкулезом и День работника ЖКХ, которые также могли бы стать поводом для обсуждения проблем интеграции, и рейды московской милиции в поисках точек нелегального трудоустройства мигрантов.

Все эти события так или иначе были отражены в анализируемых изданиях, и тем не менее, анализ показал, что ни в одном из них количество материалов, хоть в →

какой-то степени связанных с мигрантами и миграцией, не превышает 1 процента от всех материалов месяца (от 0,21% в «Вечерней Москве» до 0,8 % в «РГ»). Подавляющее большинство материалов — короткие информационные сообщения о государственных решениях или криминальные сводки, они слабо проиллюстрированы и фактического места на газетных полосах занимают совсем мало.

Качественный анализ публикаций показал, что в текстах практически отсутствуют проявления «языка вражды». Только в нескольких случаях авторы заметок сочувствуют поздним прохожим, которым приходится идти по темному переулку, где гуляют «конкретные пацаны» и подвыпившие гастарбайтеры, то есть «чужие» («Вечерняя Москва»). Или, вслед за новым главным фтизиатром Петром Яблонским, ставят в один ряд гастарбайтеров и бомжей. Или, вслед за новым московским мэром Сергеем Собяниным, говорят о необходимости ликвидировать «очаги антисанитарии» — места нелегального проживания гастарбайтеров. В целом язык материалов о проблемах миграции и мигрантов вполне литературный и нейтральный.

Куда эмоциональнее идет обсуждение в интернете. Блогеры не стесняются в выражениях, преступают литературные нормы и матерят не только приезжих правонарушителей, но и коррупционеров, которым на руку нелегалы, и эксплуататоров рабского труда мигрантов.

Критика государственной политики и конкретных действий в отношении мигрантов звучит примерно в 25% материалов (тут и государственная «РГ», и частная «Независимая», и «Новая», и «Эхо Москвы»). Практическая информация в помощь мигрантам опубликована только дважды — в «МК» и в ответах руководителя УФМС Москвы «Вечерней Москве».

Обсуждая проблемы миграции, журналисты привлекают экспертов — чаще всего исследователей, крайне редко — правозащитников и представителей диаспор. Тема звучит в целом как часть государственной перспективной политики, как социальная проблема (два материала посвящены росту ксенофобии и неудачным попыткам государства с ней бороться). В целом проблема предстает как нечто абстрактное, далекое от повседневной жизни обывателя. Этому способствует и собирательный образ мигранта, возникающий в публикациях месяца. Он выступает как участник рынка труда, как объект социальной защиты или преступной деятельности коррупционеров-чиновников, как соучастник правонарушений, жертва собственной безграмотности и бездушия политиков, но почти никогда — как живой человек с собственным голосом, чувствами и неповторимой судьбой. Исключения из этого печального ряда — прекрасный фоторепортаж и текст Ильи Варламова в блоге на сайте «Эха Москвы». Это часть проекта «Все дома», живой рассказ о столичных дворниках, которым правительство города сделало подарок — пригласило в ресторан «Узбекистан» в день работника ЖКХ (в Питере организовали экскурсию в Эрмитаж); о его успехе свидетельствует и шквал откликов — большинство авторов сопереживает героям и клеймит руководство ЖКХ и Москвы. К числу исключений нельзя не отнести и три передачи по проблемам миграции из цикла «Поехали?» Марины Королевой на том же «Эхе». Там говорят не только эксперты, но и слушатели, мигранты в том числе; разговор острый, откровенный, никого не оставляющий равнодушным, убеждающий, что речь идет о будущем всех нас.

> О миграции и мигрантах мы знаем чрезвычайно мало, и СМИ совершенно не помогают разобраться в этой проблеме

И конечно, совершенно особняком стоят публикации Лидии Графовой в «Российской газете». Не будет преувеличением сказать, что именно ее личное участие сделало «РГ» не только рупором реформы миграционной политики, но и примером квалифицированной критики существующего положения дел, и примером освещения проблемы во всем ее многообразии. В рубрике «Миграция» выступает не только Графова, и это правильно, но ее собственные материалы, напоминающие читателю о «золотой поре» отечественной очеркистики «Литературной газеты», представляют не только проблему, но и неповторимые лица тех людей, которые оказались волею судьбы вовлечены в драматические геополитические процессы. Именно судьба этих людей есть боль и забота журналиста, именно такой подход может привести к реальному изменению общественного климата, в частности к тому, что мигранты перестанут быть «невидимками», а станут одним (одной) из нас...

Пусть такие материалы — наперечет, даже в наших лучших изданиях, но именно они дают надежду на то, что мы научимся внятно говорить о миграции и требовать принятия необходимых решений.

Китай отдаляется от России



Дмитрий Полетаев,
кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Лаборатории анализа и прогнозирования миграции Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

Китайское присутствие на Дальнем Востоке имеет давнюю историю. Например, по сей день живым архитектурным свидетельством присутствия китайцев во Владивостоке до революции остаются старые районы в центре города с системой проходных дворов, где когда-то жили китайские рабочие.

Прошло более семидесяти лет, и вот, в условиях нового массового появления китайцев на российском Дальнем Востоке, опять постепенно сложились районы и места их концентрации. Так, например, во Владивостоке китайцы традиционно селятся в гостинице "Амурский залив", а в Хабаровске они компактно расселяются в авиагородке, недалеко от аэропорта, покупая там квартиры или снимая их в «сталинских» домах в 3-4 этажа, некогда построенных для лётчиков, и в общежитиях неработающего завода им. Горького.

Ни в Хабаровске, ни во Владивостоке нет районов, где жили бы только китайские граждане, о чайна-таунах речь пока не идёт, но есть районы их концентрации. Так, если в авиагородке Хабаровска они снимают или покупают квартиру и рядом кто-то сдаёт ещё одну квартиру, они обязательно её снимут. Так и образуются места их компактного проживания.



Бывший китайский район во Владивостоке. Двор ул. Фокина

В начале 1990-х существовали специальные казино для китайцев и целая сеть магазинов, куда их привозили и где они покупали часы, бинокли, подзорные трубы, российское золото, конфеты, напитки. Со временем эти магазины и казино закрылись, да и сама инфраструктура сервисов китайских граждан и для них на Дальнем Востоке сильно изменилась. Теперь сами китайцы привозят в Россию всевозможные товары и, продавая их по невысоким ценам, помогают выживать семьям с небольшими доходами, а также помогают экономить всем россиянам, кто хочет это сделать — покупая их продукцию. Безусловно, вопрос качества некоторых из этих товаров заслуживает отдельного разговора, но факт остаётся фактом: китайские товары очень дёшевы и конкурентоспособны.

Очень интересно наблюдать за премудростями китайской торговли на рынках Хабаровска и Владивостока. Из-за ограничений, введённых на торговлю, в отделе с китайскими товарами, как правило, присутствует русская девушка, которая принимает деньги от покупателей, но всегда присутствуют также один или два китайца или китаянки. Они остались на рынке, но стоят «за спиной» у русских продавцов, оформленные как менеджеры, носильщики, рабочие. При оформлении специальных трудовых договоров китайцам разрешается быть и владельцами своих тор-

говых точек. Это можно увидеть на Центральном рынке Хабаровска, где есть бутики и торговые точки, в которых работают только китайцы. У них, по-видимому, оформлена рабочая виза на осуществление этой деятельности. Иногда на рынке китайцы стараются китайские товары выдавать за российские (например, в одном из магазинчиков Хабаровска на входе была крупная надпись «Москва», хотя торгуют здесь явно китайскими товарами).

Введение ограничений на беспошлинный ввоз в РФ частными лицами товаров из-за рубежа (вес — до 35 кг, по стоимости — не более 65 тыс. руб.) повлекло за собой, например в Хабаровске, возникновение т. наз. эконом-туров. Такой тур стоит тысячу рублей; он предоставляется торговцем или хозяином магазинчика россиянину (их называют «помогайки»), который на 1-2 дня едет в Китай — на катере через Амур (это примерно час езды на лодке) — с тем, чтобы он перевёз 30-32 кг багажа, а себе купил не более 3-5 кг каких-либо товаров (это может быть та же одежда). Россияне едут в том числе и потому, что за эту тысячу или полторы рублей можно два дня прожить в Китае, развлечься. Главное для «помогайки» в этом случае — пройти российскую таможню. Перевозчики-помогайки требуют от китайского владельца товаров список того, что он перевозит, чтобы знать, что там находится. Китайскую таможню пройти очень легко, а на российской таможне могут спросить, что везешь и кому везёшь, и проверить, укладывается ли провозимое в 65 тысяч рублей. Очевидно, что такой «выход», найденный предпринимателями, отражает реальную неурегулированную проблему оптовой торговли между Китаем и РФ, решать которую необходимо в интересах небогатого российского населения и укрепления российско-китайских торговых связей.

Возвращаясь к визуальным наблюдениям за китайской торговлей, можно отметить, что на продовольственной части Центрального рынка Хабаровска китайцев почти не видно, хотя товары — явно китайские, из области Лазо (где они традиционно выращивают в теплицах овощи и фрукты), например арбузы, как и яблоки и некоторые овощи и фрукты.



Центральный рынок Хабаровска

По мнению самих китайцев, продукция Китая обильнее прочих иностранных товаров представлена на Дальнем Востоке, её много, причем, очень разной — в том числе и некачественной. Других товаров просто меньше, поэтому их и не ругают, а ругают китайские. Вообще, работа китайцев в сельском хозяйстве Дальнего Востока — тема отдельная и очень непростая. Так, сезонные сельскохозяйственные рабочие-китайцы летом иногда строят временные жилища рядом с полем, которое снимают в аренду и что-то на нём выращивают. Иногда буквально в шалашах живут с весны до поздней осени. Например, в Еврейской автономной области много сельхозов работают на китайской рабочей силе.



«Китайские» арбузы на Центральном рынке Хабаровска

С использованием таких арендованных земель существуют серьёзные проблемы, и это вызывает серьёзную озабоченость и полемику. По свидетельству экспертов, вся китайская продукция делится на две составляющие: то, что выращено в Китае и привезено в РФ, проходит достаточно жесткий санитарный контроль, а продукция, выращенная в России, практически не проверяется и не сертифи-

цируется. По свидетельствам части опрошенных экспертов, в СМИ неоднократно поднимался вопрос о том, что из-за вносимых в почву на арендованных китайскими гражданами полях химических удобрений земля выходит из оборота уже через три года: такое интенсивное использование портит её, и она уже не может плодоносить. Удобрения эти перевозятся через реку нелегальным путем. В прессе и по ТВ эта проблема связывается также с тем фактом, что на Дальнем Востоке самая большая заболеваемость раком. Предполагается, что это происходит из-за использования в пищу продуктов, выращенных на таких удобрениях. Но эксперты также указывали, что на Дальнем Востоке вообще более высокий природный радиационный фон, существовавший с самого начала систематических радиационных замеров. Кроме того, как источник такого радиационного фона эксперты отмечали захоронения химических и ядерных отходов на Дальнем Востоке, в том числе недалеко от населённых пунктов, и от Владивостока в частности, так что, как видим, информация очень разноречива. Дальний Восток традиционно отличался более высоким уровнем онкологических заболеваний. Несомненно одно: контроль как за радиационным фоном, так и за использованием арендуемых китайскими гражданами земель вполне реален. Так, например, продукция, поступающая из Китая, на российской границе обследуется строго, а в самой РФ контроль за качеством производимой продукции крайне слаб. Массовая проверка, при нехватке сотрудников в контролирующих органах и в условиях коррупции, превращается в достаточно формальную процедуру, и это касается не только китайской, но и местной продукции. Так что речь, по-видимому, должна идти прежде всего о контроле за производством продукции на территории РФ и о пресечении контрабанды химически вредных удобрений на границах РФ. К сожалению, проблема экологического контроля — это проблема не Приморья, это проблема России в целом.



Рынок «Китай-город» во Владивостоке

Переходя к описанию китайской рыночной торговли во Владивостоке, можно отметить, что постепенно, наряду с торговлей и общепитом, китайские граждане развивают сферу услуг, в том числе открывают парикмахерские, массажные салоны, подгонку и ремонт одежды, ремонт обуви, ремонт сумок, курток, ремонт телефонов, фотосалоны.

Рынок этих услуг всё больше и больше развивается. Россияне пользуются такими услугами потому, что обслуживающие их китайцы знают русский язык, а в помещениях, где оказываются такие услуги, достаточно чисто, хорошо всё обустроено, а главное — дёшево.

Значительная часть китайского бизнеса остаётся необустроенной. Так, на той же «Спортивной», на рынке Владивостока, в дождь и в грязь посетителям приходится перепрыгивать через лужи и мириться с антисанитарией. Но доступность предлагаемых российскому населению цен позволяет существовать и такому китайскому бизнесу. Существует и целиком китайский рынок, расположенный в пригороде и называемый «Китай-город» (см. фото), до него ехать примерно полчаса, от центра — на автобусе или такси.

Если говорить о китайских пунктах питания, то в Хабаровске, например, есть китайские ресторанчики, число которых постепенно растёт уже несколько лет, и цена там — за вход. Заплатив 200 руб., можно есть без ограничений. Цена сейчас выросла — несколько лет назад она была 100 руб. Такие закусочные начали появляться давно, только их количество прирастает очень медленно, а самая дешёвая китайская еда — в закусочных на рынках, где торгуют китайцы. Надо отметить, что в Хабаровске до сих пор не существует развитой единой сети быстрого и дешёвого питания, для которой сеть немногочисленных китайских закусочных могла бы быть серьёзным конкурентом. Эксперты во Владивостоке отме-

чают, что в открываемых китайцами ресторанах работают мигранты из стран Центральной Азии, например узбеки. В целом во Владивостоке больше китайских ресторанов и они разнообразнее по ценам и обслуживанию, чем в Хабаровске.

* * *

Итак, с горечью следует отметить, что к известной проблеме малого использования потенциала российско-китайского сотрудничества (в основном эта проблема не решается именно с российской стороны) в последнее время добавилась проблема переориентации КНР на другие мировые рынки сбыта и на сотрудничество со странами, более расположенными к развитию партнёрских отношений. Время неумолимо идёт вперёд, а Россия, окружив себя мифами о «китайской угрозе», так и не задействует «китайский фактор» в своём экономическом развитии. Взаимовыгодное развитие российско-китайских отношений всё более отодвигается в отдалённое будущее , а в настоящее время экономические отношения с КНР все больше попадают в сферу теневой экономики.

обсуждаем проект Концепции миграционной политики

Только интеграция может предотвратить конфликты

На очередном заседании экспертной группы по обновлению «Стратегии-2020» №7, состоявшемся 27 июня на площадке НИУ ВШЭ, рассматривались перспективы развития миграционной политики и основные механизмы преодоления проблем миграции.

Проблема миграции есть объективная реальность, которую не только нужно принимать, но и регулировать. Как отметил Владимир Мукомель (Институт социологии РАН), большинство россиян считают, что страна не нуждается в мигрантах. Вместе с этим растут протестные настроения в отношении мигрантов, в том числе трудовых. По мнению эксперта, основной причиной ухудшения отношения к миграции является отсутствие адаптационных механизмов и целенаправленного участия государства в этом процессе.

В докладе Татьяны Бажан (начальник Управления содействия интеграции ФМС) была представлена практическая сторона решения проблем миграции, включая развитие проектов и создание адаптационных центров как в странах исхода, так и в странах приема мигрантов. Целью центров адаптации должно стать распространение знаний о русской культуре и навыков русского языка. Как отметила Бажан, часть функций могут выполнять негосударственные организации.

При обучении мигрантов не стоит забывать о другой стороне социальных отношений — о населении РФ. «Необходимо создавать культуру и политику толерантности в отношении мигрантов, нужно бороться с ксенофобией и мигрантофобией», — заявил Мукомель.



Максим ЖЕСТКОВ

Владимир Мукомель

Эксперты рабочей группы отмечают запущенность миграционной политики. В частности, по мнению профессора ВШЭ Дмитрия Шмерлинга, «мы отворачиваемся от опыта Советской России, а тем не менее, там вопрос миграции и квалификации мигрантов не стоял, потому что действовал эффективный механизм». Для решения имеющихся проблем и предотвращения новых «необходимо знать количество ожидаемой миграции и затем думать, настолько ли это серьезная проблема», — добавил Андрей Коровкин (ИНП РАН).

По мнению экспертов, интеграция, адаптация мигрантов и создание институтов содействия должны стать основными направлениями создания нормативно-правовой базы новой миграционной политики. Сегодня реализация задачи быстрой интеграции мигрантов затруднена. «Развитие негативного отношения к мигрантам и дальнейшие процессы их социальной изоляции дают нам новый социальный конфликт», — добавил Владимир Мукомель.

МИРПАЛ в действии



Сударшан Канагараджа:

«...Чем дольше я занимаюсь миграцией, тем больше понимаю, что миграция в регионе СНГ — уникальное явление»

стр. 29–32



Вячеслав Поставнин:

«Мы уверены, что в дальнейшем роль и востребованность МИРПАЛа будут все возрастать...»

стр. 26–29





Александр Татура, Рита Супрунович:

«Общаясь с единомышленниками, получаешь одновременно профессиональные консультации и колоссальную моральную поддержку, заряд энергии и оптимизма»

стр. 33–38



Томас Ачакосо:

«Стратегию миграции реализуют не организации. Это делают люди»

стр. 40–43



Елена Садовская:

«Все новшества, которые проводит у себя Россия, естественно влияют на общую миграционную ситуацию в СНГ»

стр. 38–40



Участники сети МИРПАЛ съехались из разных стран и с разных континентов

Миграция и денежные переводы в странах региона Европы и Центральной Азии

Сеть практиков и профессионалов в области миграции и денежных переводов МИРПАЛ



Диалоги о миграции: как взглянуть по-новому на известные вещи...

В Москве с успехом прошла Вторая конференция Международной сети практиков и профессионалов в области миграции и денежных переводов (МИРПАЛ)

С 16 по 18 мая 2011-го года в Москве, в гостинце «Измайлово», прошла Вторая ежегодная международная конференция участников Сети практиков в области миграции и денежных переводов (МИРПАЛ), организованная при содействии Всемирного банка в сотрудничестве с Фондом «Миграция XXI век», являющимся одновременно и Секретариатом МИРПАЛ.

Главной задачей мероприятия было расширить площадку для межгосударственного и внутригосударственного диалога по ряду приоритетных для стран вопросов в области трудовой миграции.

В работе конференции приняли участие более 80 человек. Среди них — специалисты в сфере миграции, научные сотрудники, представители общественных организаций, а также государственных ведомств и структур из девяти стран — членов сети МИРПАЛ: Армении, Беларуси, Кыргызстана, Молдовы, Российской Федерации, Таджикистана, Казахстана, Украины и Узбекистана. В конференции также приняли участие представители партнерских международных организаций в области развития: Международной организации по миграции (МОМ), Международной организации труда (МОТ), Фонда ООН для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Министерства международного развития Великобритании (DFID) и Всемирного банка, а также международные эксперты в области миграции.

С приветствиями к участникам встречи обратились **Педро Альба**, Директор и постоянный представитель Всемирного банка в России, **Петр Семичевский**, заместитель руководителя аппарата комитета по делам СНГ Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, **Маджумдер Мухаммад Амин**, руководитель Федерации мигрантов России, **Сударшан Канагараджа**, руководитель региональной программы по миграции в Центральной Азии, Всемирный банк, **Вячеслав Поставнин**, Президент Фонда «Миграция XXI век» и руководитель секретариата МИРПАЛ, **Андрей Спартак**, директор ОАО «Всероссийского





Ирина Давтян



Ричард Билдсборроу

научно-исследовательского конъюнктурного института» и один из руководителей рабочей группы разработки «стратегии 2020».

Все участники констатировали, что за год, прошедший после проведения Первой конференции МИРПАЛ (31 мая — 3 июня 2010 г.) достигнуты определенные результаты, в первую очередь — в части формирования региональных, страновых отделений сети. С уверенностью можно констатировать, что проект институционально оформился и уже приступил к активной работе. При этом отмечалось, что основной сложностью до сих пор является слабая вовлеченность в работу сети представителей официальных органов власти государств-участников и недостаточная осведомленность во всех государствах Содружества о целях, задачах и возможностях МИРПАЛ.

В этой связи обращает на себя внимание опыт по формированию на территории Беларуси национальной сети МИРПАЛ и внедрению вырабатываемых в ходе проекта инициатив в государственную практику, о котором рассказал национальный координатор от этой республики **Александр Татура**, заместитель начальника Управления внешней трудовой миграции, беженцев и убежища МВД Республики Беларусь. Тем не менее, по словам **Ирины Давтян, заместителя руководителя Государственной миграционной службы Армении**, *«Всемирному банку и другим организациям следует более эффективно использовать возможности МИРПАЛ с тем, чтобы осуществить столь необходимые реформы в сфере миграции».*

В рамках мероприятия прошло два тематических семинара: «Создание инфраструктуры для организованного набора мигрантов в СНГ» и «Совершенствование статистики миграции и обмен данными».

По данным Всемирного банка, м*асштабы миграционных потоков между странами СНГ в последнее время быстро растут: численность мигрантов увеличилась и составляет 40 процентов от общей численности мигрантов в развивающихся странах.*

В результате увеличения масштабов глобальной миграции и с целью контроля за миграционными потоками правительства многих стран проводят работу по введению программы «организованного набора» трудовых мигрантов. Однако при отсутствии тщательной проработки этот инструмент в большинстве случаев не оправдывает вложенных средств и не приводит к желаемым результатам.

В условиях значительного роста объемов миграции (особенно в таких принимающих странах, как Россия и Казахстан) совершенствование законодательной и институциональной базы имеет ключевое значение для повышения эффективности управления миграционными потоками в странах Содружества независимых государств.

«Организованный набор, при условии его грамотной организации и внедрения, может внести значительный вклад в сокращение масштабов нелегальной миграции и торговли людьми, о чем свидетельствует опыт Филиппин», — заявил в своем выступлении, посвященном успешному опыту стран в регулировании миграции, **Томас Ачакосо, ранее занимавший пост заместителя министра труда Филиппин.**

Вячеслав Поставнин в своем докладе подробно остановился на причинах, тормозящих внедрение оргнабора в миграционную практику России и государств Содружества.

Особый интерес у участников встречи вызвали выступления представителей частных агентств занятости, центров поддержки мигрантов, строящих свою работу на принципах организованного набора трудовых мигрантов на пространстве СНГ. О своем опыте в этой сфере рассказали Леонид Гришин, руководитель ОО «Уральский Дом» (Россия), Владимир Алексеев, председатель Совета ОО ИКС «Юнверс» (Беларусь), Николай Курдюмов, гендиректор МАТМ «Трудовая миграция» →

(Россия), Валерия Боброва, гендиректор ОсОО «Ленгвич консалт» (Киргизия).

Для того чтобы обеспечить более надёжную и качественную информационную базу для разработчиков миграционного законодательства и программ в области миграции, эксперты согласовали стратегию и план действий, направленных на укрепление базы для более эффективного сбора статистики о миграции и обмена данными между странами СНГ.

С интереснейшей презентацией, посвященной обобщению и анализу применяемых в настоящее время методов и моделей оценки статистики миграции, выступила **Ольга Чудиновских**, завсектором Лаборатории экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ. На протяжении всех дней работы конференции консультации по вопросам статистики миграции проводил **Ричард Билсборроу**, один из ведущих международных экспертов в этой области.

Говоря о задачах, стоящих перед МИРПАЛ в перспективе, **Олег Артамонов, руководитель Управления внешних связей Федеральной миграционной службы (ФМС России)**, подчеркнул, что *«странам СНГ в дальнейшем будет необходимо сосредоточиться на реализации согласованной политики, обеспечивающей защиту прав мигрантов, на создании эффективной системы предоставления услуг мигрантам как в направляющих, так и в принимающих странах. Кроме того, необходимо выработать гибкие и устойчивые подходы к решению задач в области миграции, возникающих на пространстве СНГ. Только при такой стратегии миграция может быть выгодной одновременно как для стран происхождения мигрантов, так и для государств, которые их принимают»*.

Отчетный доклад на Второй межрегиональной конференции Сети «Мирпал»

Консолидация усилий по управлению миграцией на территории СНГ

Уважаемые коллеги!

Прошел ровно год с момента проведения первой конференции МИРПАЛ. События в декабре прошлого года в Москве, массовый приток мигрантов из Африки в Италию и Францию свидетельствуют о возрастании значимости миграционных процессов в жизни общества. При этом решение проблем миграционной проблематики выходит за рамки отдельных государств и требует разработки и реализации согласованной миграционной политики принимающими и направляющими мигрантов государствами.

Вместе с тем разработка совместных мер по координации миграционной политики сдерживается отсутствием в подавляющем большинстве государств достоверных данных об объемах трудовой миграции и пересылаемых мигрантами денежных переводов, которые составляют весьма значимую долю во внутреннем валовом продукте большинства направляющих трудовых мигрантов государств.

Управление миграционными потоками требует и соответствующих изменений в институциональной структуре и инфраструктурной среде миграции. В отдельных государствах СНГ предпринимаются попытки в данном направлении, но они весьма разрозненны, и до сих пор нет сколько-нибудь приемлемой модели такой структуры.

В свете этого возрастает роль МИРПАЛ как уникального института для формирующегося на пространстве СНГ взаимодействия в сфере миграции и денежных переводов, института, объединяющего представителей государственных и неправительственных структур, бизнес-структур, ученых, представителей гражданского общества, что позволяет по-новому взглянуть на проблемы управления миграционными процессами и денежными переводами мигрантов.

В своем выступлении мне хотелось бы остановиться на основных достижениях деятельности Сети за последний год.

Вячеслав Поставнин,
президент Общественного фонда «Миграция XXI век», руководитель Секретариата Сети МИРПАЛ



1. Оргработа Секретариата

Первое, что хотелось бы отметить, — это создание национальных сетей МИРПАЛ в большинстве государств — участников сети МИРПАЛ.

Этому способствовала большая организационная работа по оказанию помощи ряду государств в развитии национальной сети МИРПАЛ и распространение информации о ее создании и деятельности. В этих целях Секретариатом Сети:

- *разработана и согласована с национальными координаторами Стратегия деятельности Сети МИРПАЛ и План работы Сети;*
- *создан* **веб-сайт** *по адресу: http://www.mirpal.org, где можно получить подробные сведения об этом проекте, его участниках, нормативной правовой базе в сфере миграции государств — участников Сети, о деятельности Сети, а также найти и обсудить полезную информацию и материалы по вопросам трудовой миграции и денежных переводов;*
- *подготовлена и издана брошюра о МИРПАЛ, которую вы все сегодня получили;*
- *на основе материалов, подготовленных Секретариатом, и информации, поступившей от государств — участников МИРПАЛ, разработан и размещен на сайте первый номер информационного Бюллетеня МИРПАЛ;*
- *для активизации работы по созданию национальных сетей МИРПАЛ осуществлены 2 поездки работников Секретариата на Украину и в Молдову, в результате которых налажены контакты с руководящими лицами в заинтересованных министерствах, ведомствах, национальных банках, НПО, с профсоюзами, учеными.*

Для усиления взаимодействия с российскими государственными и негосударственными структурами в середине декабря 2010 г. организована серия переговоров между представителями МИРПАЛ, в лице г-на Матина Холматова, курирующего вопросы МИРПАЛ со стороны Вашингтона, Секретариата Сети, и руководящими работниками ведущих министерств и ведомств, к чьей компетенции отнесены вопросы миграции и денежных переводов, а также представителями общественных и международных структур (Совет Федерации, Росстат, ФМС России, Минфин России, Общественное объединение «Опора России», МОМ).

В марте с. г. Секретариатом МИРПАЛ осуществлена работа по организации и проведению встреч Сударшана Канагараджа с представителями Статкомитета СНГ, Федеральной миграционной службы, Минфина, Минэкономразвития, Центрального банка. На этих встречах были обсуждены вопросы дальнейшего сотрудничества в рамках сети МИРПАЛ.

- *По инициативе Секретариата создан институт ассистентов национальных координаторов Сети, который заработал с марта с. г. Введение ассистентов способствовало активизации деятельности Сети, заполнению страниц сайта, посвященных отдельным странам, привлечению к мероприятиям, проводимым в рамках Сети, как можно большего числа практиков и экспертов, занятых в сфере миграции и денежных переводов.*
- *Организована работа с национальными координаторами и представителями страновых офисов Всемирного банка по реализации решений первой ежегодной Конференции участников сети МИРПАЛ.*

В целях реализации достигнутых договоренностей образованы две рабочие группы по разработке единых показателей и методологии учета данных по денежным переводам и трудовой миграции из числа ответственных сотрудников национальных/центральных банков, статистических ведомств и других заинтересованных структур стран СНГ.

- *Начата работа по модернизации и актуализации сайта Сети. Надеемся, что в июле текущего года у нас будет обновленный сайт.*

2. Повышение квалификации участников Сети

Одна из самых главных задач Секретариата МИРПАЛ — работа по повышению уровня знаний участников Сети на основе проведения видеоконференций, к участию в которых привлекались лучшие мировые эксперты по тем или иным вопросам. За прошедший после первой конференции год было проведено 9 тематических видеоконференций по вопросам трудовой миграции и денежным переводам. Полученные в ходе этих видеоконференций знания способствовали активизации работы в сфере трудовой миграции и денежных переводов. Так, Нацбанком Беларуси по итогам видеоконференций по вопросам совершенствования методологии учета денежных переводов ведется подготовительная работа по переходу на 6-е издание платежного баланса, что позволит сделать шаг вперед и даст дополнительные возможности по →

сопоставимости оценки денежных переводов стран СНГ. Кроме того, многие вопросы, которые были предметом обсуждения в рамках Сети МИРПАЛ, нашли свое отражение в новом законе «О внешней трудовой миграции», вступающем в силу 1 июня с. г. в Беларуси.

В России по результатам февральской (18.02.2011) видеоконференции, посвященной квотированию, Секретариатом были подготовлены и направлены в российскую Правительственную комиссию по миграции и в Минздравсоцразвития России предложения по совершенствованию системы квотирования в стране. Состоялась встреча между руководством Секретариата и ответственными сотрудниками Министерства. Предложения Секретариата вошли в готовящийся законопроект по квотированию.

В Таджикистане и на Украине участие в деятельности МИРПАЛ помогло официальным структурам осознать необходимость создания самостоятельных ведомств в сфере миграции.

3. Аналитическая и издательская деятельность МИРПАЛ

Силами экспертов Сети осуществляется подготовка аналитических материалов по вопросам миграционной политики. По итогам исследований, проведенных в 2010-м году, подготовлен и издан дайджест, который вы сегодня получите. Данное направление деятельности продолжено и в текущем году. При этом, если в прошлом году к аналитической работе были привлечены в основном российские эксперты, то в этом году — уже эксперты из 6 государств — участников Сети. По завершении подготовки данных работ планируется их издание.

В рамках проекта МИРПАЛ издается информационно-аналитический журнал «Миграция XXI век». В Общественно-редакционный совет журнала входят самые авторитетные российские ученые и эксперты в области миграции и демографии. На страницах журнала выступают высокие должностные лица, известные общественные деятели и ученые разных стран, весьма часто публикуются статьи членов Сети МИРПАЛ и сотрудников Всемирного банка. Журнал поднимает самые актуальные проблемы миграции и дает им компетентную оценку. Цель журнала — влиять на гуманизацию миграционной политики на пространстве СНГ. Журнал пользуется большим спросом на конференциях и семинарах, посвященных миграции, и даже на заседаниях Правительственной комиссии по миграционной политике. Рассылается журнал в государства — члены МИРПАЛ, в министерства и ведомства России, администрации субъектов РФ, в 83 территориальных органа ФМС России и в неправительственные организации стран СНГ, работающие с мигрантами. 21-го декабря 2010-го года в Доме журналистов прошла официальная презентация журнала «Миграция XXI век», где руководители Союза журналистов России и другие эксперты в области печати говорили, что другого такого компетентного и практически полезного издания в области миграции в России нет.

4. Проблемы повышения эффективности работы Сети

Итоги проведенной работы свидетельствуют о том, что проект МИРПАЛ позволил на регулярной основе организовать диалог и обмен мнениями между экспертами стран СНГ, а также изучение ими лучших мировых практик в сфере миграции и денежных переводов. Работа проекта МИРПАЛ уже сегодня оказывает позитивное влияние на конкретную деятельность участников Сети, расширяя их горизонты и помогая в решении самых трудных практических вопросов.

Мы уверены, что в дальнейшем роль и востребованность МИРПАЛа будут все возрастать, однако для повышения эффективности работы Сети необходимо решение следующих вопросов:

1. Придание легитимности проекту МИРПАЛ во всех странах СНГ. Сегодня из-за нерешенности данного вопроса:

- *отсутствуют национальные координаторы и их ассистенты в Узбекистане и Таджикистане, вся работа в этих странах строится исключительно на личных контактах, что катастрофическим образом сказывается на эффективности работы Сети в этих государствах;*
- *Центральный банк России отказался сотрудничать с МИРПАЛ до тех пор, пока не будет определен статус проекта в России;*
- *министерства и ведомства государств — участников МИРПАЛ без соответствующей поддержки проекта на официальном уровне не могут предоставлять необходимую статистическую информацию для пополнения банка данных Сети и проведения предусмотренных мероприятий и аналитических работ.*

2. По имеющимся у нас данным от ассистентов национальных координаторов, на уровне их государств в рамках сети МИРПАЛ практически не проводится самостоятельных мероприятий. В то же время их проведение под эгидой МИРПАЛ в государствах — участниках Сети придало бы новый импульс нашему проекту.

3. Хотелось бы, чтобы ассистенты национальных координаторов не только обновляли информацию на страновых страницах сайта Сети и присылали статьи и заметки из прессы, но также предоставляли информацию о разработке в стране новых нормативных правовых актов в сфере миграции, сообщали

о проводимых и планируемых коллегиях и совещаниях, семинарах, конференциях по данным вопросам на национальном уровне, писали и присылали статьи в журнал «Миграция XXI век», привлекали участников сети к обсуждению проблемных вопросов на форуме сайта и сами вносили вопросы для обсуждения.

4. Когда национальные сети уже созданы, целесообразно направлять их деятельность не только на получение новых знаний, но и на использование полученных знаний в практической работе сети МИРПАЛ.

Секретариат неоднократно предпринимал попытки привлечь участников национальных сетей к такой работе. Так, мы неоднократно направляли проекты важных документов в сфере миграции, касающихся практически всех государств — участников Сети. Перечислю эти документы: проект Концепции единого миграционного пространства, проект Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации, проект соглашений о сотдрудничестве государств-участников СНГ в сфере медицинского страхования и профессиональной подготовке трудовых мигрантов… Каждый раз мы просили участников Сети представить свои замечания и предложения, но, увы, наши просьбы оставались гласом вопиющего в пустыне. Хочется надеяться, что в будущем мы получим отклик. Ведь совершенно очевидно, что обсуждение таких актуальных вопросов на страновом уровне позволит привлечь новых участников к практической работе в рамках МИРПАЛ, поможет госорганам этих стран более тщательно проработать предлагаемые документы применительно к своим местным условиям, а в дальнейшем облегчит и ускорит процедуру принятия различных нормативных правовых актов на уровне СНГ.

Благодарю за внимание!

И все-таки стакан наполовину полон, а не пуст!



Сударшан Канагараджа,
ведущий экономист Всемирного банка, координатор «Сети практиков и профессионалов в области миграции и денежных переводов» (МИРПАЛ)

Снова, как и в прошлом году, в Москве состоялась Международная конференция сети МИРПАЛ. Из 9-ти стран СНГ приехали 80 специалистов и практиков в области миграции и денежных переводов. Приехали также известные эксперты из США, Англии, Франции, Филиппин и других стран. В отличие от большинства подобных мероприятий, которые то и дело проводятся сегодня в Москве (тема миграции стала ка к никогда популярна), на этой конференции не было абстрактных теоретических споров, а шел сугубо деловой разговор, преследующий практические цели. Чувствовалось, что собрались единомышленники, которым не надо искать общий язык, они друг друга хорошо понимают и вместе решают вопросы, имеющие жизненное значение для судеб конкретных людей. В последний день конференции главный редактор журнала «Миграция XXI век» Лидия Графова взяла интервью у приехавшего из Вашингтона ведущего экономиста Всемирного банка господина Сударшана КАНАГАРАДЖИ.

→


Выступление на конференции

Л. Г.: Как известно, г-н Сударшан, уникальный проект МИРПАЛ — ваше любимое детище. Скажите, вы довольны тем, как реализуется ваша мечта?

С. К.: Да, меня радует, что за сравнительно короткое время нам удалось собрать на платформе МИРПАЛ авторитетных представителей правительственных кругов, ученых, практиков в области миграции, а также представителей гражданского общества. Сегодня платформа МИРПАЛ уже существует как на национальном уровне в 9-ти странах, так и на региональном уровне, то есть осуществляется связь между специалистами в масштабах СНГ. Знаете, чем дольше я занимаюсь миграцией, тем больше понимаю, что миграция в регионе СНГ — уникальное явление. Несмотря на разную национальную принадлежность, почти все граждане стран СНГ владеют русским языком (хотя со временем уровень владения русским снижается, особенно среди молодежи). В регионе перемещаются значительные объемы товаров и услуг, велика степень торговой интеграции. Хотел бы сразу же отметить позитивную роль России в интеграционных процессах на территории СНГ. Естественно, что Россия — самая крупная и одна из самых богатых ресурсами стран региона СНГ — привлекает миллионы мигрантов из соседних, более бедных стран. В условиях снижения темпов естественного прироста населения и сокращения рабочей силы, Россия ведет довольно открытую миграционную политику в отношении граждан стран СНГ. Однако управление миграцией остается нелегкой задачей, сопряженной с множеством проблем в разработке и реализации мер и программ в области миграционной политики, которые все еще предстоит принять, чтобы максимально использовать трудовые ресурсы региона.

Л. Г.: Поскольку для России такая масштабная миграция — явление новое, нам очень важен опыт западных стран, давно принимающих мигрантов.

С. К.: Для того и создан МИРПАЛ, чтобы передавать опыт. В нашей сети ведутся переговоры по самым актуальным темам, нацеленным на практические результаты. Почти два дня во время нынешней конференции мы обсуждали проблемы организованного набора трудовых мигрантов. Прославленный филиппинский опыт участники Сети могли получить буквально из первых рук — от тех экспертов, которые 30 лет назад начинали оргнабор на Филиппинах. Или вот еще пример: в России сейчас обретает особую остроту проблема квотирования иностранной рабочей силы. Дискуссии о квотах, правда, идут не первый месяц, но сейчас, в связи с обсуждением новой Концепции миграционной политики, вопрос ставится радикально: отказаться вообще от квот или модернизировать практику их применения. И вот МИРПАЛ привлекает на свои видеоконференции самых известных зарубежных экспертов, которые рассказывают о лучших мировых практиках в этой области, готовит аналитические доклады.

Л. Г.: А вы, как ведущий эксперт Всемирного банка, какого придерживаетесь мнения относительно квот? Нужны они или же вредны, как считают у нас многие ученые и практики?

С. К.: Международный опыт показывает, что управление системой квотирования — очень непростой процесс. Для России дело осложняется еще и тем, что граждане из большинства стран СНГ въезжают по безвизовому режиму и регулировать численность мигрантов практически невозможно.

Л. Г.: Вот именно: трудовые мигранты въезжают к нам свободно, так же свободно ищут работу и чаще всего ее находят, но если квоты на предприятии кончились, официально оформить разрешение на работу человек не может и через три месяца становится нелегалом.

С. К.: Должен вас поправить: неправильно называть «нелегалом» человека, который прибыл в страну на законных основаниях. Вот в Америке, действительно, более 4-х миллионов нелегальных мигрантов — это люди, въехавшие незаконно, нарушив запреты при пересечении границы. Впрочем, тут дело не просто в путанице терминов. Эта словесная неточность приводит к более серьезной путанице в делах. Когда речь идет о тех же квотах, государство пытается решить одновременно две противоположные по

смыслу задачи — задачу борьбы с незаконной трудовой занятостью, называя ее борьбой с нелегалами, и задачу привлечения в страну необходимых трудовых ресурсов. Но ведь это цели несовместимые, они требуют разных действий.

Л. Г.: Значит, вы против квот?

С. К.: Так категорично заявлять нельзя. Например, в Америке и Канаде (эти страны традиционно принимают большое количество мигрантов) квоты на трудовую миграцию не применяются. В ряде других стран эти квоты существуют, но при этом продумана гибкая система их соответствия реальным требованиям жизни, рынку труда и требованиям работодателей. Как и любой инструмент управления миграцией, квоты должны помогать этому процессу, упрощать его, но ни в коем случае не усложнять. На мой взгляд, правительство должно устанавливать четкие руководящие правила и рекомендации, а заниматься мелким менеджментом — сколько и куда трудовых мигрантов принять — не дело государства. С этим прекрасно справятся сами предприятия и фирмы.

Л. Г.: Вопрос квотирования встает, когда дело касается низкоквалифицированных работников, а приток специалистов высокого класса никто не собирается ограничивать.

С. К.: Конечно, тут уже речь не об ограничении, а наоборот — о привлечении. И Россия, надо отдать вашей стране должное, сделала мощный рывок в деле привлечения в страну высококвалифицированных специалистов. Однако хотелось бы подчеркнуть: работники физического труда тоже нужны России. Все вопросы миграции должны решаться на обоюдном согласии страны приема и страны исхода мигрантов. Интересы у этих сторон, конечно, разные, порой даже противоположные, но их нужно соотнести, как-то примирить, и вот тут особо значима роль МИРПАЛ. Будучи сетью специалистов и практиков как государственного, так и негосударственного сектора, МИРПАЛ обладает большей свободой действий, чем официальные структуры, и ближе стоит к жизни. На конференции стало очевидно, что особых успехов в развитии национальной сети достигла Белоруссия. Совсем недавно в Белоруссии не существовало координирующего органа по миграции. Теперь же наша сеть сыграла роль связующего звена между разными ведомствами, которые занимаются миграцией. Это и МВД республики, и Минтруд, и МИД, и Министерство экономики. Раньше они действовали вразнобой, не зная о делах друг друга, а теперь начали согласовывать свои действия.

Л. Г.: Думаю, удача белорусской сети МИРПАЛ во многом объясняется тем, что там и мигрантов не так уж много, и власти, судя по всему, захотели прислушаться к здравым рекомендациям. У нас в России, к сожалению, другая ситуация.

С. К.: В России проблема миграции столь обширна, что почти нереально объединить всех игроков, действующих на этом поле. При создании сети в каждой стране требуется свой, дифференцированный подход. Вот в Кыргызстане и Таджикистане нам не только удалось установить связи между разными ведомствами, но и правительства этих стран начали сотрудничать с разными донорами. А сейчас мы помогаем им разрабатывать законы по миграции. Работа идет буквально с нуля. Возникает множество вопросов, требуется много комментариев, и МИРПАЛ способствует этому законотворческому процессу.

Л. Г.: На конференции обсуждался план действий МИРПАЛ в сфере статистики. Расскажите, пожалуйста, в чем суть этого плана.

С. К.: Правильную миграционную политику невозможно сформировать, если не владеешь цифровыми параметрами миграции. Однако не только в России, но и во всех развитых странах значительная часть мигрантов работает в теневом секторе и посчитать их очень трудно. Но мы можем приблизиться к реальной оценке числа работающих мигрантов через данные о денежных переводах, посылаемых ими на родину. Надо понимать, что статистика, цифры имеют огромное значение. Одно дело — сказать абстрактно, что трудовые мигранты приносят большую пользу своей стране, и совсем другое дело — показать на конкретных цифрах, какова эта польза. Цифры меняют видение проблемы. Здесь я приведу мой любимый пример, касающийся Таджикистана. Пять лет назад ученые путем тщательных исследований установили, что трудовые мигранты зарабатывают и привозят в страну два миллиарда четыреста миллионов долларов, в то время как годовой бюджет Таджикистана — всего 800 миллионов. То есть мигранты зарабатывают в три раза больше! Это стало своего рода сенсацией и побудило правительство по- →

Все вопросы миграции должны решаться при обоюдном согласии страны приема и страны исхода мигрантов

новому посмотреть на мигрантов, начать новую, более гуманную миграционную политику.

В рамках МИРПАЛ мы разрабатываем новые методики учета денежных переводов. Национальные банки стран — участниц проекта подписывают соглашения о том, что будут использовать единые стандарты при учете и обработке денежных переводов, посылаемых трудовыми мигрантами. Этот процесс уже завершен в России и в Армении. Украина, Кыргызстан и Таджикистан находятся в процессе подписания. А вот в отношении Казахстана прогресса не наблюдается, там решили идти своим путем. Я был недавно в Казахстане, мне там говорили, что у национальных банков страны нет возможности точно оценить количество денежных переводов мигрантов, так как от 60 до 80 % этих денег переводится неофициальным путем. Что ж, это известно. Однако у МИРПАЛ есть инструменты, позволяющие отследить и те денежные потоки, которые идут минуя банки.

Л. Г.: Что это за таинственные «инструменты» у МИРПАЛ?

С. К.: Никаких тайн у нас нет. Просто в рамках Сети мы консолидируем самую разную информацию из различных источников, сопоставляем данные, анализируем и благодаря этому восстанавливаем общую картину. Тут вот что интересно. Например, когда мы размещаем в интернете отчет, написанный на основе сведений, собранных из разных источников, то если вдруг там есть какая-то неточность, нам обычно звонят чиновники, указывают на ошибку и дают правильные цифры. То есть к нашим материалам присматриваются и прислушиваются.

Л. Г.: Меня, честно сказать, огорчило, что на этой конференции, где собрались специалисты и практики почти из всех стран СНГ и выступали эксперты мирового уровня, было мало ответственных российских чиновников. А ведь помощь, щедро предлагаемая МИРПАЛом, крайне важна в нашей сложной миграционной ситуации. Скажите, г-н Канагараджа, как побудить представителей власти более заинтересованно относиться к сотрудничеству с неправительственными организациями?

С. К.: Думаю, это просто вопрос времени. МИРПАЛ на глазах набирает силу, и не будут же ваши чиновники действовать во вред себе и своему делу. Сотрудничество, уверен, будет обязательно развиваться и крепнуть, и в скором времени МИРПАЛ станет признанной площадкой для получения и обмена знаниями. Мы это уже доказали на практике. Ведь это платформа для профессионалов и практиков, поэтому я призываю все заинтересованные агентства и ведомства, министерства и службы, а также индивидуальных экспертов и научные круги обращаться в МИРПАЛ для проведения совместных исследовательских проектов, мероприятий или просто за дополнительной информацией или передовым опытом в той или иной сфере управления внешней трудовой миграцией. В заключение хотел бы заметить, что извечная русская привычка критиковать и быть недовольными всем, что делают власти, по-моему, мешает вам по достоинству оценить реальные успехи России в сфере миграции. Между тем российское правительство на протяжении ряда лет принимало меры по либерализации и повышению прозрачности иммиграционной политики. Федеральная миграционная служба России, в свою очередь, следила за тем, чтобы эти меры были результатом взвешенных решений и способствовали урегулированию вопросов, волнующих как страны, направляющие мигрантов, так и страны, принимающие их. Эти меры облегчили въезд квалифицированных специалистов и были нацелены на сокращение нелегальной миграции. Снижение стоимости денежных переводов — это еще одно направление, в котором Россия добилась многого. Согласно составленной Всемирным банком базе данных о тарифах на денежные переводы, в России самая низкая средняя стоимость переводов среди стран «Восьмерки».

Сотрудничество, уверен, будет обязательно развиваться и крепнуть, и в скором времени МИРПАЛ станет признанной площадкой для обмена знаниями

Таким образом, несмотря на то что многие из нас сетуют по поводу медленного прогресса в улучшении миграционной политики и институтов управления миграцией, представляется очевидным, что российские власти многое сделали для помощи в этом отношении всему региону СНГ и продолжают использовать инновационные подходы в рамках существующих экономических, политических и социальных ограничений. Так что мое пожелание всем участникам миграционного процесса: давайте будем справедливы, и хватит уже жаловаться, что «стакан наполовину пуст». Давайте заметим, что на самом-то деле «стакан наполовину полон»!



Расширяется наш круг...



Александр Татура
полковник милиции,
национальный координатор
Сети МИРПАЛ
в Республике Беларусь

Рита Супрунович
ученый-экономист, помощник национального координатора
Сети МИРПАЛ в Республике Беларусь

Уникальный международный проект сети практиков стран СНГ — МИРПАЛ — стартовал у нас в 2009-м году, когда органами государственного управления Республики Беларусь и Национальной академией наук Республики Беларусь была поддержана инициатива Всемирного банка о создании Международной сети обучения и взаимодействия в сфере миграции и денежных переводов.



Становлению сети МИРПАЛ в Беларуси способствовало создание в 2010 г. на базе фонда «Миграция XXI век» Секретариата МИРПАЛ, успешно осуществляющего общую координацию и организацию работы Сети в 9 странах СНГ.

Регулярные встречи экспертов-практиков в Представительстве Всемирного банка в Беларуси в рамках видеоконференций МИРПАЛ и Всемирного банка по теме «Международная трудовая миграция и денежные переводы» уже оказывают благотворное воздействие на практику миграционной работы в нашей стране. **Эти видеоконференции стали активно действующей площадкой для дискуссий белорусских специалистов, а МИРПАЛ — уникальным межгосударственным координационным механизмом в сфере международной миграционной политики стран СНГ.**

Белорусский клуб экспертов МИРПАЛ — это одновременно друг и партнер во многих лицах, это семья равных, близких по образу мысли людей. Если в начале работы сеть была представлена 4-мя участниками, то с**егодня белорусский клуб экспертов МИРПАЛ насчитывает 20 членов. В нашу национальную сеть МИРПАЛ входят:**

- *1 сотрудник Представительства МОМ в Республике Беларусь;*
- *9 представителей государственных органов, из них:*
- *4 представителя от Министерства внутренних дел Республики Беларусь (в том числе национальный координатор сети МИРПАЛ в Беларуси);*
- *2 представителя от Нацбанка Республики Беларусь;*
- *2 представителя от Национального статистического комитета Республики Беларусь;*
- *представитель от Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь;*
- *координатор проекта МИРПАЛ от Всемирного банка по Беларуси;*
- *5 представителей от Национальной академии наук Республики Беларусь;*

→

● *4 представителя от высших учебных заведений Республики Беларусь.*

Сеть экспертов-практиков МИРПАЛ под эгидой Секретариата МИРПАЛ и Всемирного банка позволяет делать реалистичные шаги, в интересах как мигрантов и их семей, так и контрольно-сопроводительных ведомств и служб в формате СНГ. Здесь можно получить знания и опыт, которые невозможно взять ни из литературы, ни из прессы, а только из доверительных разговоров. В Клубе МИРПАЛ культивируются обмен опытом, деловое партнерство, взаимовыручка. Честность и порядочность — важные критерии «лечения» сложных ситуаций.

Мероприятия, организованные Всемирным банком и Секретариатом МИРПАЛ:

● *повышают профессиональный уровень специалистов, занимающихся вопросами разработки единых показателей и методологии учета данных по денежным переводам и трудовой миграции;*

● *устанавливают необходимые деловые контакты;*

● *позволяют обмениваться положительным опытом.*

В Беларуси работа международного клуба экспертов МИРПАЛ по достоинству оценена и уже получила признание и уважение тех, кто находится у штурвала управления международной трудовой миграцией и денежными переводами на практике. Так, в Нацбанке Беларуси, вслед за встречей в г. Туле (15-16 марта 2011 г.) и последующей видеоконференцией 23.03.2011 г., ситуация осмыслена, ведется подготовительная работа по переходу на 6-е издание платежного баланса, которое даст дополнительные возможности по сопоставимости оценки денежных переводов стран СНГ. В Национальном статистическом комитете Беларуси готовится вопросник по трудовым мигрантам для подключения к обследованию рабочей силы.

В Департаменте по гражданству и миграции МВД Республики Беларусь — головном учреждении страны по управлению внешними миграционными потоками — с более глубоким пониманием в течение прошедшего года изучались возможности выхода на рынки труда зарубежных стран и подписания с ними межправительственных соглашений о взаимном трудоустройстве граждан. Соглашения о временной трудовой деятельности и социальной защите граждан, работающих за пределами своих стран, заключаются в целях защиты интересов стран на международном рынке труда, а также эффективной защиты интересов граждан, работающих за границей, увеличения объемов экспорта/импорта рабочей силы, противодействия незаконному трудоустройству за границей.

Двухсторонние межправительственные соглашения в этой области заключены Республикой Беларусь с Российской Федерацией (24.09.1993), Республикой Молдова (05.05.1994), Украиной (17.07.1995), Республикой Польша (27.09.1995), Республикой Армения (19.07.2000), Азербайджанской Республикой (02.05.2007) и Республикой Сербия (31.03.2009).

В современных условиях непростая ситуация на международных рынках труда сказалась на миграционной динамике Республики Беларусь в условиях преодоления последствий финансово-экономического кризиса. Прогнозирование потоков трудовых мигрантов и ситуации на внутреннем и внешнем рынках труда требует взвешенных согласованных практических стратегий по управлению потоками трудовых мигрантов. Это достижимо в рамках сотрудничества, а также при подготовке соответствующих специалистов для реализации новых идей и решений. Участники сети практиков неоднократно подчеркивали актуальность вопроса расширения международного сотрудничества на международном уровне в области внешней трудовой миграции.

Сеть МИРПАЛ оправдала наши лучшие надежды на деловое сотрудничество и обмен опытом со странами СНГ в сфере миграционной политики. На рисунке 1 проиллюстрировано взаимодействие МИРПАЛ с органами государственного управления в Республике Беларусь, но охват сети, как мы знаем, еще шире и многостороннее — с учетом перекрестных связей с экономикой, социально-трудовой сферой и денежными переводами.

Видеоконференции стали активно действующей площадкой дискуссий белорусских специалистов, а МИРПАЛ — уникальным межгосударственным координационным механизмом в сфере международной миграционной политики стран СНГ. Благодаря деятельности Секретариата и опорных площадок МИРПАЛ многосторонние аспекты международной миграционной политики находят осмысление, которое становится достоянием как Беларуси и бывших союзных республик, так и всего мирового сообщества.

В Беларуси в ноябре 2010 г. была осуществлена **презентация монографии** Р. М. Супрунович и В. В. Почекиной «Модернизация рынка труда в условиях глобализации мировой экономики» (2010 г.) в Департаменте по гражданству и миграции МВД Республики Беларусь, полностью посвященная теме международной миграционной политики и вхождению Беларуси в глобальный рынок труда. В ней предложена универсальная функциональная модель управления международной трудовой миграцией, применимая для любой страны мира. На примере Беларуси модель показывает управление международной трудовой миграцией в стране, с применением передовых методов, приемов и принципов управления (новейшие достижения подготовки трудового мигранта к зарубежному трудоустройству согласно между-

Рисунок 1. **Взаимодействие сети МИРПАЛ с органами госуправления в Республике Беларусь**



народным стандартам, инструменты регулирования притока/оттока трудящихся на рынке труда Республики Беларусь и ряд других методов, свойственных для пяти основных управленческих функций). Модель функционирует по кругу следующих этапов: постановка четкой цели; определение проблем; конкретизация задач; последовательность решения задач; контроль за реализацией (*рисунок 2*). После постановки четкой цели и выявления насущных проблем предложен алгоритм решения задач, включающий проведение диагностики потенциала управления международной трудовой миграцией в Беларуси, разработку управляющих воздействий, разработку мероприятий по наращиванию потенциала организационно-экономического механизма регулирования международной трудовой миграции в стране.

Новизна предложенной функциональной модели управления состоит в реализации целевых функций управления — планирования, организации, мотивации, координации и контроля применительно к международной трудовой миграции, установке последовательности реализации принимаемых действий, максимизирующих эффект целевых функций. В преломлении к белорусской специфике выявилась необходимость усиления функций организации, координации и мотивации: в настоящее время в стране основной упор делается на функциях планирования и контроля за официальными потоками трудовых мигрантов, что позволит своевременно реагировать на изменения всех функций управляемости и через внешние управляющие воздействия совершенствовать систему регулирования международной трудовой миграции в стране в целом.

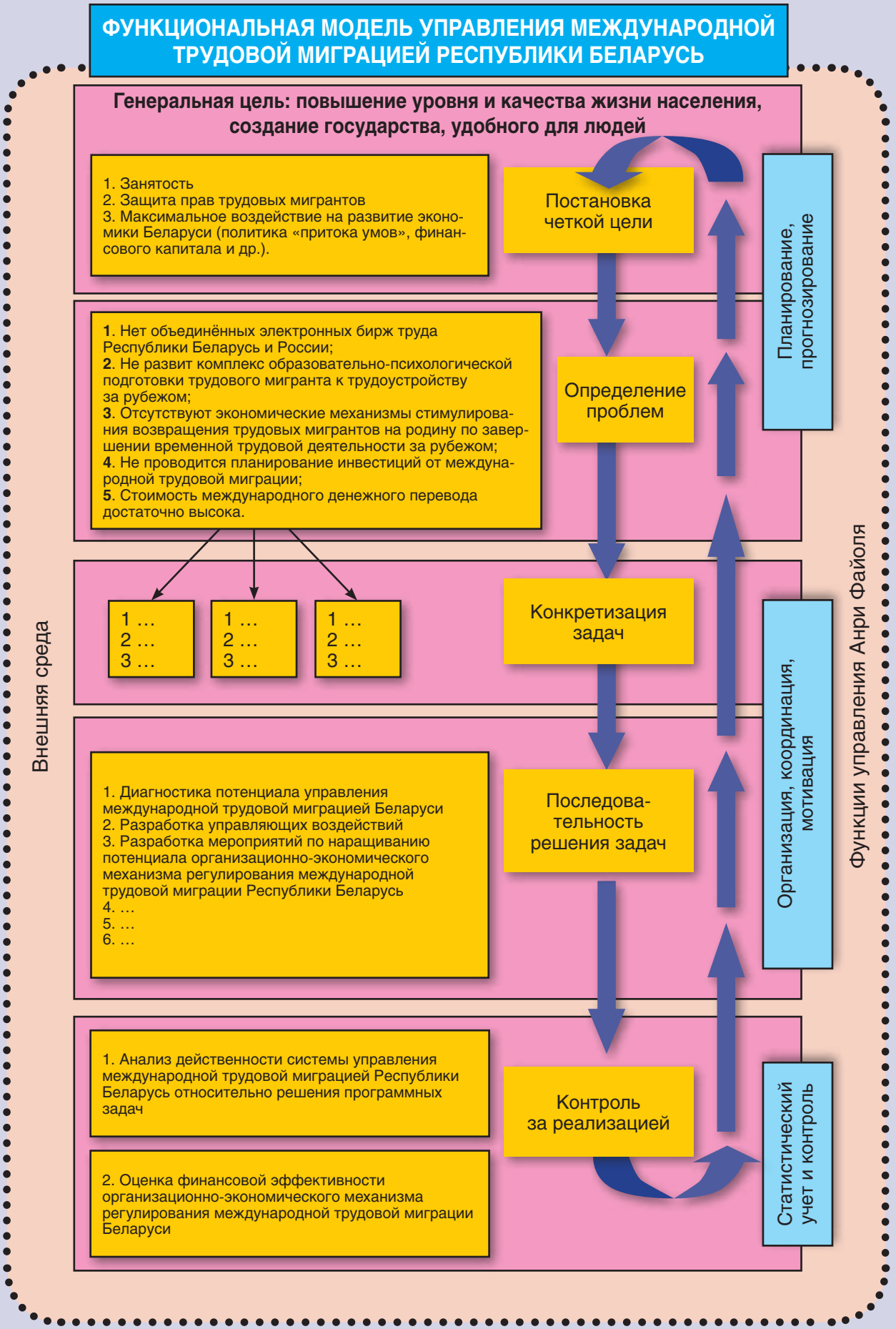
Проектируемый комплекс мероприятий, управленческих воздействий обеспечит развитие системы зарубежного трудоустройства, ведущей к легализации потоков, системы коммуникации и мотивации международных трудовых мигрантов по оптимальной траектории, способствующей росту финансовых поступлений. Комплексная система мероприятий при усилении и развитии миграционной инфраструктуры и законодательства приведет к увеличению притока финансовых средств от международной трудовой миграции, повышению уровня занятости трудовых ресурсов, пополнению платёжного баланса, создаст кумулятивный и мультипликативный эффект, способствуя общей экономической стабилизации в Республике Беларусь.

В монографии «Модернизация рынка труда в условиях глобализации мировой экономики» отражены и рекомендации экспертного сообщества стран СНГ по итогам 1-й международной конференции МИРПАЛ в г. Москве, что способствует распространению знаний и авторитета сети практиков стран СНГ МИРПАЛ в Беларуси.

Мы, как управленцы, знаем, насколько важно в любой ситуации мотивировать и вдохновлять людей. Мотивационная функция — одна из важнейших управленческих функций любой солидной организации. Клуб экспертов МИРПАЛ принёс нам немало добра и пользы, прежде всего благодаря активной координационной, мотивационной и созидательной деятельности. Благодаря совместным стараниям по линии МИРПАЛ стала улучшаться координационная функция управления. Белорусский клуб экспертов МИРПАЛ насчитывает сегодня 20 членов из 8 различных ведомств!

Для Беларуси опыт разных стран мира по управлению экспортом и импортом труда на практике стал известен благодаря высту- →

Рисунок 2. **Функциональная модель управления международной трудовой миграцией (на примере Республики Беларусь) — проект**



плениям представителей стран на видеоконференциях и на встречах в Москве, профессиональным публикациям и выступлениям глубокоуважаемых г-на В. Р. Поставнина, г-жи Н. И. Власовой, г-на М. Холматова в журнале «Миграция XXI век» и на видеоконфенренциях, г-на Т. Ачакосо, г-жи Т. А. Разин, г-жи Ж. Ирвинг и ряда других специалистов из МОМ, Всемирного банка, министерств и ведомств разных стран. Следует отметить, что 5 белорусских делегатов приняли участие во Второй ежегодной международной конференции МИРПАЛ в мае 2011 г.

Регулярные встречи, звонки и переписка с национальными экспертами и Секретариатом направляют нас на достижение успеха, придают бодрости, твердости духа и уверенности в своих силах. Общаясь с единомышленниками, получаешь одновременно профессиональные консультации и колоссальную моральную поддержку, заряд энергии и оптимизма.



Г-жа Сидоренко М. Н., г-жа Катикова Н. Н., г-н Татура А. Т. и г-жа Супрунович Р. М. на видеоконференции 18.04.2011 г. на тему «Предвыездная подготовка трудовых мигрантов для работы в государстве трудоустройства — опыт передовых стран и стран СНГ», Представительство ВБ в Беларуси

Приобретенный опыт институционального регулирования трудовой миграции, денежных переводов и учета трудовых мигрантов, используемый государствами — участниками сети МИРПАЛ, в серьезной мере облегчил работу по совершенствованию законодательства в области внешней трудовой миграции в Республике Беларусь.

Следует отметить, что в текущем году параллельно с работой Сети МИРПАЛ в Беларуси осуществляла деятельность рабочая группа из представителей Национального центра законодательства и правовых исследований, Министерства внутренних дел, Министерства труда и социальной защиты, Министерства иностранных дел, Национального статистического комитета и других заинтересованных ведомств — группа по разработке проекта Закона Республики Беларусь «О внешней трудовой миграции». При подготовке данного законопроекта использовался опыт правового регулирования в области трудовой миграции Российской Федерации, Украины, Молдовы, Казахстана и других стран, проводился анализ международных договоров Республики Беларусь, учитывались знания, приобретенные в ходе работы сети МИРПАЛ.

Основные новации Закона «О внешней трудовой миграции» сводятся к следующему:

- *добровольность международной трудовой миграции;*
- *недопустимость незаконной внешней трудовой миграции;*
- *защита рынка труда Республики Беларусь;*
- *недопустимость подмены трудовых отношений, вытекающих из трудовых договоров, заключенных нанимателями Республики Беларусь с трудовыми мигрантами, обязательствами, возникающими на основе договоров, предусмотренных гражданским законодательством Республики Беларусь.*

Впервые в национальном законодательстве четко определены полномочия в области внешней трудовой миграции президента, Совета Министров, органов внутренних дел, иных государственных органов. По-новому регламентирован порядок трудоустройства граждан и иностранцев, постоянно проживающих в Республике Беларусь. Законом впервые определен порядок трудоустройства иностранцев, постоянно проживающих в Республике Беларусь.

Определено, что трудоустраиваться за границей граждане и иностранцы могут либо самостоятельно, либо при содействии юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих специальное разрешение (лицензию) на осуществление деятельности, связанной с трудоустройством за пределами Республики Беларусь. В действующем законе не оговаривается возможность самостоятельного трудоустройства граждан Республики Беларусь за границей, хотя фактически такое трудоустройство не запрещено и имеет место.

Для обеспечения защиты Республикой Беларусь прав, свобод и законных интересов граждан и иностранцев, имеющих разрешение на постоянное проживание в Беларуси, самостоятельно выезжающих за пределы Республики Беларусь для трудоустройства, предусмотрено, что данные граждане и иностранцы вправе до даты выезда из Республики Беларусь уведомить подразделение по гражданству и миграции органа внутренних дел →

по месту жительства или месту пребывания о выезде за пределы Республики Беларусь для трудоустройства, а в случае заключения трудового договора в Республике Беларусь до выезда в государство трудоустройства — также о сроке выезда, иностранном нанимателе, условиях труда и проживания, включая порядок оплаты труда и социального обеспечения.

На комплексной основе определены обязанности лицензиатов, требования к договору о трудоустройстве, к договору о содействии в трудоустройстве, трудовому договору. Исходя из требований декрета президента Республики Беларусь от 09.03.2005 г. № 3 определены особенности трудоустройства по студенческим программам.

В нашей деятельности нас сопровождают, отвечают на возникающие вопросы, консультируют и дают практические советы эксперты международного класса под руководством Секретариата МИРПАЛ и Всемирного банка. Можно обращаться, писать, и в случае необходимости вопросы решаются совместно.

Часто мы слышим вопрос: «Что является важнейшим условием достижения успеха при запуске международного проекта?» Ответ может быть таким: профессиональная команда, стратегическая идея, наличие достаточного объема финансирования…

Среди главных итогов работы сети МИРПАЛ в Республике Беларусь выделим следующие:

- *За прошедший период существенно расширен круг участников национальной сети МИРПАЛ (на начальной стадии — 4 представителя, в настоящее время — 20).*
- *Участие экспертов органов государственного управления и других правительственных организаций в обучающих семинарах и видеоконференциях позволило сформировать устойчивую правовую основу для реализации действующего законодательства в области международной трудовой миграции и использовать приобретенный опыт в практической деятельности.*
- *Проведенные видеоконференции и семинары позволили существенно повысить потенциал органов государственного управления, Национальной академии наук и неправительственных организаций в сфере международной трудовой миграции, денежных переводов и учета трудовых мигрантов.*



Матин Холматов, Всемирный банк, — вид с экрана в Представительстве Всемирного банка в Беларуси



Елена Садовская,
кандидат философских наук, независимый аналитик, участник Сети МИРПАЛ по Казахстану (Алма-Ата), эксперт Исследовательского Совета по миграции стран СНГ при ЦМИ ИНП РАН (Москва)

Уникальность проекта МИРПАЛ — в его открытости и демократичности. Проблемы реформирования системы управления миграцией на постсоветском пространстве обсуждают на равных ученые и представители госорганов, сотрудники международных организаций и активисты гражданского сектора. Регулярно происходящие межконтинентальные видеоконференции объединяют специалистов через огромные расстояния и границы. И потому достоянием всех участников Сети быстро становятся лучшие мировые достижения в области управления миграцией. Представители Всемирного банка постоянно подчеркивают, что МИРПАЛ работает на основе предложений и рекомендаций самих участников Сети, всячески приветствуются их инициативы.

Хотелось бы вспомнить, что у МИРПАЛ были предшественники. В 1996—2000 гг. УВКБ ООН, МОМ и ОБСЕ реализовали совместный проект по предупреждению недобровольных перемещений на постсоветском пространстве. Это был масштабный и достаточно эффективный проект, известный как «процесс Женевской конференции», которая разработала и

Думать глобально, действовать локально

осуществила План действий на 5 лет. Его достижениями были не только реализация конкретных проектов по повышению осведомленности в области международных стандартов защиты мигрантов и беженцев, консультативная работа в области разработки национального законодательства — пожалуй, самым главным результатом стало налаживание диалога и взаимодействия между институтами гражданского общества и государственными структурами в решении проблем миграции. Для стран, сохраняющих огромную дистанцию между «властью» и «народом», только что разрушивших «железный занавес» и еще не преодолевших наследия тоталитарного прошлого, это был настоящий прорыв. Нас, бывших советских граждан, в прямом смысле этого слова учили ходить и нормально друг с другом разговаривать.

Следующий международный проект по расширению Будапештского процесса на регион СНГ ставил целью предупреждение нерегулируемой миграции из бывшего «социалистического лагеря». Проект был краткосрочным, но на сайте координирующей его организации International Centre for Migration Policy Development www.icmpd.org можно и сейчас найти очень важную обновленную миграционную статистику по европейским странам.

Хочется надеяться, что МИРПАЛ, третий по счету крупный международный проект, посвященный объединению усилий стран СНГ по приведению миграционной стихии на постсоветском пространстве в цивилизованное русло, будет долгоживущим проектом. Ведь сегодня, в условиях нашего стремительно глобализирующегося мира, миграция становится одной из первостепенных проблем, волнующих человечество.

Трудно переоценить роль МИРПАЛ для наших стран, имеющих сравнительно малый опыт управления миграцией. Предлагаемую Всемирным банком помощь надо, думаю, ценить по достоинству, и здесь мне хотелось бы выразить сожаление, что представители государственных органов моей страны, Казахстана, с самого начала не принимают участия в мероприятиях сети МИРПАЛ — в видеоконференциях, дискуссиях, информационном обмене. Как много они теряют! Очевидно, им кажется, что миграционное законодательство и правоприменительная практика у нас идеальны и никакой международный опыт нам не нужен. Между тем надо честно признать, что миграционная политика Казахстана нуждается в реформировании в разных своих сферах, а в области защиты прав трудовых мигрантов работу надо начинать почти с нуля.

Вот слушала я на конференции экспертов из Филиппин, которые щедро делились своим бесценным опытом, накопленным в течение 30 лет, и просто душа радовалась: как заботится эта страна о своих гражданах, уезжающих за границу на заработки! Право же, есть чему поучиться у филиппинцев. И просто обидно, что Казахстан, можно сказать, сам себя сделал аутсайдером МИРПАЛ. Это противоречит и здравому смыслу, и общей политической линии республики, линии на развитие и укрепление сотрудничества с другими государствами и международными организациями.

Странно и нелепо получается: хорошему у других Казахстан не желает учиться, отстаивая свой особый миграционный путь, а между тем повторяет ошибки России в институциональном обеспечении регулирования миграционных процессов. В августе и сентябре 2010 г. в Республике Казахстан (РК) были приняты указы президента, которые кардинально реформировали систему управления миграционными процессами и передали ее в введение МВД РК. Эксперты высказывают скептицизм по поводу таких «реформ». Самое поразительное, что создание органа под эгидой МВД РК по типу российской Федеральной миграционной службы, формально самостоятельной, а реально — при МВД, происходит в то самое время, когда Россия, убедившись в неэффективности полицейского ведомства, постепенно превращает ФМС обратно в гражданскую службу.

Все новшества, которые проводит у себя Россия, естественно влияют на общую миграци- →

онную ситуацию в СНГ, и поэтому нам, профессионалам, и конечно, самим трудовым мигрантам наших стран очень важно быть постоянно в курсе российских изменений. Хорошо, что мы можем быть совершенно уверены в достоверности информации, которую получаем из Секретариата МИРПАЛ. Большая удача, что на роль координатора сети Всемирный банк выбрал по конкурсу фонд «Миграция XXI век». В этом общественном фонде работает дружная команда высококвалифицированных специалистов, имеющих серьезный опыт работы на государственной службе именно в ФМС. Возглавляет фонд авторитетный человек, бывший заместитель директора ФМС Вячеслав Поставнин. Эксперты считают его автором «миграционной революции» 2007 г., когда в России было введено либеральное законодательство, позволившее четырем миллионам трудовых мигрантов смело выйти из тени, т. е. легализоваться.

Мое пожелание Секретариату — не снижать интенсивности мероприятий в рамках МИРПАЛ, сделать более насыщенным информационное наполнение проекта, в первую очередь — вебсайта и электронных рассылок. Знаю, что Секретариату очень нелегко реализовать серьезные задачи, которые ставит перед собою МИРПАЛ. Несмотря на самоотверженные усилия сотрудников фонда, не все члены национальных сетей из стран СНГ проявляют должную активность. Возможно, из-за того, что мы пока мало верим в свои силы. Правда, каждая встреча вселяет надежду и уверенность, что наше общение, обмен опытом, обретение новых знаний сделает нас сильнее и вместе мы сможем повлиять на миграционную политику в нашем неспокойном регионе. И что власти наших стран услышат здравые рекомендации МИРПАЛ и Всемирного банка.



Томас Ачакосо,

Советник Всемирного банка по вопросам миграции, ведущий эксперт Международной организации труда

Два дня Московской конференции МИРПАЛ были посвящены обсуждению проблемы организованного набора мигрантов. Эта проблема горячо волнует всех участников процесса миграции, начиная с правительств стран СНГ и заканчивая самими мигрантами. Ведь речь по сути о том, как преодолеть стихию нелегальной миграции. Настоящей сенсацией стало выступление на конференции бывшего заместителя министра труда и занятости Филиппин, директора Филиппинского агенства по трудоустройству за рубежом, создателя знаменитой филиппинской модели организованного набора мигрантов Томаса Ачакосо. Беседу с ним провела после окончания конференции главный редактор журнала «Миграция XXI век» Лидия Графова.

«На Филиппинах люди живут в бамбуковых домах. Единственной ценной вещью, которую хозяева обычно выставляют напоказ, является диплом», — так неожиданно начал отвечать на мой вопрос о секретах филиппинского чуда Томас Ачакосо, бывший заместитель министра труда Филиппин, создававший тридцать лет назад это самое чудо.

Сначала я не поняла, о чем это он. При чем тут диплом, когда речь идет о филиппинских трудовых мигрантах. Меня интересует, как это удается сравнительно бедной стране поднять на такую высоту авторитет своих трудовых мигрантов. У нас их, «гастарбайтеров», и за людей-то не считают, а на Филиппинах носятся с ними, как мать с любимыми детьми — называют их «багонг баяни», или герои нации. Про филиппинскую систему домиграционной подготовки побывавшие в этой стране россияне рассказывают почти что сказки. Там, мол, так четко, продуманно и интересно все организовано, таким тонкостям общения и поведения учат трудовых мигрантов, что можно подумать, будто не домработниц готовят, а дипломатов на международный конгресс.

«Чтобы обуздать стихию миграции, нужна политическая воля»

Для защиты своих трудовых мигрантов Филиппины открывают специальные юридические конторы в разных странах, фонды социальной помощи, юридические консультации, фонды обучения и т. д. Случаи, чтоб работника «кинули», как это у нас сплошь и рядом бывает, с филиппинцами происходят редко, а когда происходят — на защиту человека встает целая институциональная система помощи и разрешения споров. Договор, как охранная грамота, с подробнейшим описанием всех прав мигранта и обязанностей работодателя, подписывается еще до отъезда. А в чужой стране юристы вмешиваются, если кто-то унизит человеческое достоинство мигранта, или задержит его на работе сверх условленного времени, или не отпустит в выходные в кино или театр. Такие вот у филиппинских «гастарбайтеров» претензии, однако работодатели на эти условия безропотно идут. Даже у наших российских олигархов стало модным выписывать домработниц с Филиппин.

— Так в чем же секрет такой популярности, господин Ачакосо?

— Очевидно, тут дело в свойственной филиппинцам тяге к образованию, это у нас в крови. Вот бедный крестьянин, у которого большая семья и который всю жизнь вынужден «горбатиться», — он будет во всем себе отказывать, но накопит деньги на образование своих детей. Чтобы они не повторили его тяжелую судьбу. У нас на Филиппинах семьи большие, по 5-6 детей, всех обучить невозможно. И вот собирается вся семья и коллективно решают, в кого из детей разумней всего вкладывать деньги, т. е. кто имеет больше способностей, от кого будет больше отдачи. Выбирают одного ребенка из семьи. Заранее проводят свой доморощенный маркетинг, чтобы определить, на какие профессии и навыки будет наибольший спрос в течение следующих 5-6 лет на мировом рынке труда. Самая эффективная инвестиция, как считают филиппинцы, — это инвестиция в человека. Уж она-то окупится с лихвой. Получив профессию, их родной человек будет зарабатывать столько, что хватит всей семье. Да, в качестве ответного жеста благодарности он будет, конечно, помогать своей семье.

— Вообще-то меня интересует миграция, а мы пока что говорим только об образовании.

— Нет, мы говорим именно о трудовой миграции. О культуре трудовой миграции. Знаете, те дети филиппинцев, которых выбрала семья, чтоб дать им образование, уже с первого-второго класса точно знают, что после школы они пойдут на курсы медсестер и медбратьев или на курсы информационных технологий. И знают, что будут работать за рубежом. К филиппинцам потому в мире особое отношение, что они приезжают работать хорошо подготовленными. Психологически подготовленными к работе мигранта.

— Получается, что на Филиппинах мигрант — своего рода профессия?

— Не столько профессия, сколько судьба. Наши граждане могут получить дома хорошее образование, но найти дома работу по профессии им вряд ли удастся. Поэтому они заранее настраиваются, что придется уезжать. Мигрант должен иметь смирение. Еще тридцать лет назад, когда первая волна высококвалифицированных специалистов из Филиппин, не найдя себе применения в своей стране, направилась в Гонконг и Канаду, они приняли как должное, что человек со званием врача будет работать обычным медбратом. Да, они соглашались, потому что это был единственный способ избежать бедности.

— У вас очень большое население, наверное, поэтому ваша страна рассылает по миру столько мигрантов?

— Да, Филиппины богаты человеческим капиталом, у нас живет 90 миллионов человек, и у нас высокий уровень рождаемости. Создать рабочие места для всех мы не можем. К тому же в последние годы многие заводы и фабрики закрылись, промышленность ушла в Китай. И вот мы, вместо того →

чтобы продвигать товары, стали продвигать свои человеческие ресурсы. И нам удалось занять определенную позицию на международных рынках труда. Денежные переводы мигрантов составляют 11% ВВП нашей страны. Из Филиппин в основном мигрируют высококвалифицированные специалисты или специалисты с конкретными техническими навыками. Например, у большинства филиппинок, нанимающихся за границей домработницами, есть высшее образование, и многие даже защитили кандидатские диссертации. У них, конечно, совсем другое видение мира, да и зарплаты более высокого уровня.

— Г-н Ачакосо, что стало толчком к созданию той системы подготовки и защиты мигрантов, которая прославила вашу страну и у истоков которой стояли вы лично?

— У нашей системы, которая была создана 30 лет назад, простое и всем известное название: организованный набор мигрантов. Все страны хотели бы управлять миграцией, но добиться этого бывает очень трудно — для этого нужна политическая воля. Жизнь показывает, что диктаторские способы управления здесь не годятся. Вот в конце 70-х президент Филиппин Маркос запретил выезд филиппинских домработниц на Ближний Восток, так как там нарушались их права. Первой ответной реакцией на этот запрет была угроза Саудовской Аравии, что она перестанет продавать нам нефть. Кроме того, мусульманская община на юге Филиппин заявила, что будет финансировать свои экстремистские группировки и таким образом приведет всю ситуацию на Филиппинах в состояние нестабильности. Естественно, под таким давлением запрет был снят. В 1987 г. Филиппины снова попытались наложить запрет на выезд филиппинцев, но это опять не удалось. После таких безуспешных попыток управлять миграцией запретами мы пришли к необходимости искать другой путь — защищать наших граждан повышением их образованности, информированности и квалификации.

— Домиграционная подготовка могла бы стать спасением и для стихийных мигрантов, приезжающих в Россию. Но где взять на это деньги, например, тому же Таджикистану, ведь там большая часть населения живет ниже черты бедности?

— К сожалению, готового алгоритма действий для таких стран, как Таджикистан, нет. Тут волей-неволей придется продвигаться по всем направлениям сразу и наощупь искать свой путь. Единственный безусловный совет, который я могу дать, это: начинайте с инвестиций в образование. Причем в качественное образование. Сразу никакой выгоды страна не получит, эффект будет не раньше, чем через 5 лет, но это будет особый, я бы сказал — фундаментальный эффект.

Понятно, что на образование достаточного количества денег всегда нет и никто их не даст. Филиппины тоже с этим столкнулись. Так вот, нужно для начала сделать анализ трудовых ресурсов того же Таджикистана или Кыргызстана. Думаю, скоро выяснится, что основной трудовой ресурс — это крестьяне, люди, умеющие трудиться на земле. И нужно, значит, разработать стратегию, которая позволяла бы использовать навыки именно этих людей там, где их навыки особо нужны. А нужны они, конечно, в России. В вашей стране простаивающих земель неоглядное количество, а людей, умеющих и желающих работать на земле, совсем мало или даже почти нет. Далее нужно разработать соответствующую маркетинговую стратегию, чтобы можно было свести спрос и предложение…

— Однако же молодые таджики, умеющие работать на земле, предпочитают ехать не в сельскую местность, а на стройки, где больше платят.

— Но звал ли их кто-то в село? Предлагал им кто-то землю в аренду? Этим простым примером я хочу подчеркнуть, что обе стороны должны прийти к пониманию взаимной нужности. Но как это может случиться, если стороны даже не знают о существовании друг друга? Оргнабор — двусторонний процесс: Таджикистан и Кыргызстан должны целенаправленно готовить своих людей, а Россия должна их принять там, где они больше всего нужны, обеспечив четкий и прозрачный процесс получения разрешительных документов. Но сделать это можно только на корпоративном уровне, на уровне предприятий, хозяйственных субъектов. Прежде всего надо **захотеть** это сделать. Пожалеть в

> Наша коррупция действовала так же, как ведет себя в таких случаях коррупция во всем мире: когда я создал новую систему и она успешно заработала, мне пришлось с должности руководителя уйти

конце концов своих беспомощных мигрантов-одиночек, которых нищета семьи выгнала из дома на заработки, а они, ничего не зная, мечутся в России, как слепые котята... В общем, суть оргнабора проста: надо знать навыки людей и применять их там, где эти навыки востребованы. *Самое главное — это понять основные законы миграции, которые универсальны. Одним из них является закон спроса и предложения.*

— Где, на ваш взгляд, лучше вести обучение мигранта — в стране исхода или уже в России, прямо на рабочем месте?

— Неправильно так ставить вопрос — «где лучше»… И там, и там нужно обучать мигранта, только по-разному. Например, многие американские медучреждения инвестируют свои средства в школы медсестер на Филиппинах, чтобы обеспечить себе поток медсестер и фельдшеров на ближайшие 5-10 лет. Вместо того чтобы выдавать странам кредиты, разумнее инвестировать деньги в инженерные школы и технические училища этих стран. Вот когда создавался наш «Фонд защиты трудовых мигрантов», каждый работодатель, привлекавший работников, вносил по 25 долларов. Все средства шли исключительно на образовательные цели, и фонд хорошо заработал на самоокупаемости.

— Насколько мне известно, вы обучаете не только мигрантов, но и работающих с ними чиновников?

— Филиппины осознали, что одно ведомство не может управлять миграционными процессами. Поэтому филиппинская Администрация по зарубежной занятости при Министерстве труда и занятости страны стала вовлекать в свою работу все структуры, так или иначе занимающиеся мигрантами, и одновременно была проделана серьезная работа по приведению всех международных принципов в соответствие с национальным законодательством. Потом нам пришлось обучить всех чиновников и министров, вовлеченных в этот процесс, определить их роли и задачи. Зачастую проблемы возникают из-за того, что многие министерства не понимают своей роли в этом процессе.

— В чем главные принципы оргнабора по-филиппински?

— Ну, например, по одному из наших законов, все филиппинцы, желающие выехать за рубеж трудиться, обязательно должны встать на учет в Администрации по труду и занятости. Это делает гражданина более ответственным, а также дает возможность государству не столько контролировать его, сколько в кризисной ситуации оказать ему помощь или содействие. Согласно другому закону, ни один иностранный работодатель не имеет права напрямую нанимать филиппинского гражданина. Это происходит только через лицензированные частные агентства, которые находятся на территории Филиппин. А те, в свою очередь, получают разрешение у Администрации по труду и занятости и только тогда могут быть вовлечены в бизнес по отправлению мигрантов за рубеж. Именно эти основные законы помогли создать базу для управления стихийной миграцией.

— Как вы оцениваете роль СМИ в продвижении своих идей?

— Дружба со СМИ — ключ к успеху. Но привлечь журналистов, если ты не платишь им денег, бывает очень трудно. У нас это получилось. Когда я только начинал, первым делом попросил председателя парламента вызвать меня на ковер. Так как этот наш офис считался ранее самым коррумпированным в стране, многие СМИ пришли в ожидании скандала. С этого и началась моя пропаганда оргнабора, и была она абсолютно бесплатной. После того как была создана законодательная база, началась массированная информационная работа среди населения. Даже перед показом фильмов по телевидению демонстрировались короткие ролики о том, как правильно выезжать из страны, в какие органы обращаться за консультацией, за оформлением документов. Это привело к тому, что люди стали понимать важность легального выезда и все его выгоды.

— То есть, как я понимаю, вы начали реальную борьбу с нелегальной миграцией, а это, безусловно, ущемило интересы коррупции. И как она, коррупция, на это прореагировала?

— Моя борьба с коррупцией заключалась в том, что я разработал четкие системы процедур, которым все должны были следовать. Я просто старался избегать бюрократии, излишней бумажной работы всюду, где это только возможно. Например, раньше, когда мигрант уезжал ненадолго, а потом возвращался, ему нужно было 2-3 недели оформлять новые документы.

Сегодня эта процедура занимает всего 3 часа. Вы спрашиваете, как реагировала коррупция на то, что ее лишили возможности за каждую лишнюю справку брать с мигранта деньги? Наша коррупция действовала так же, как ведет себя в таких случаях коррупция во всем мире: когда я создал новую систему и она успешно заработала, мне пришлось с должности руководителя уйти. Коррупция не прощает тех, кто посягает на ее интересы. Ну что ж, дело-то сделано, и филиппинская модель сегодня применяется во многих странах мира, а меня, как эксперта, приглашают разные международные организации — оказывать этим странам практическую помощь. Не так давно работал я, например, в Кыргызстане и Таджикистане, и там все спрашивали меня: с чего начать? Я отвечал, как отвечаю обычно: моя основная рекомендация — придать организованному набору мигрантов высокую значимость в глазах руководства страны. Да, без политической воли реальная борьба с нелегальной миграцией просто невозможна.

С интереснейшей презентацией, посвященной обобщению и анализу применяемых методов и моделей оценки статистики миграции, выступила **Ольга Чудиновских**, завсектором Лаборатории экономики народонаселения и демографии Экономического факультета МГУ



Дело о 12-ти миллионах

(фрагмент из выступления на конференции)

С огорчением должна заметить, что каждый выпуск очередного издания Всемирного банка «Миграция и денежные переводы» вызывает всплеск журналистской активности по поводу того, что в России более 12 миллионов мигрантов и, значит, по количеству мигрантов Россия вторая после Соединенных Штатов страна в мире. При этом журналисты совершенно не интересуются, о каких мигрантах говорится в трудах Всемирного банка. И дословно повторяют друг за другом грубую ошибку в интерпретации приводимой статистики.

Хочу вас проинформировать, что 12 миллионов мигрантов в России — это не гастарбайтеры, т.е. не временные трудовые мигранты, которые приехали в течение года в Россию, а совсем другие люди. Оценку в 12 с лишним миллионов «международных мигрантов» в России регулярно делает Отдел населения ООН, и на неё ориентируется впоследствии Всемирный банк. Для сотрудников ООН (с которыми мы постоянно спорим на семинарах по этому вопросу), иммигрантами считаются все люди, постоянно проживающие в какой-то стране, но родившееся за пределами её границ. То есть для всех республик бывшего СССР люди, которые родились в другой республике, и давным-давно переехали в эту, считаются «международными мигрантами». (И сами ООН-овские специалисты отмечают, что после распада СССР число международных мигрантов в мире резко увеличилось — ясно почему. Все внутрисоюзные мигранты стали вдруг считаться международными.)

Причем ООН-овским статистикам (и повторяющим эти показатели специалистами Всемирного Банка) не важно, что некогда СССР был единым государством, и люди переезжали из одной республики в другую, имея одно гражданство, язык, а часто и единую культуру. В том числе, из упомянутых 12 миллионов российских «мигрантов» многие родились в республиках бывшего СССР и приехали в Россию еще до распада Союза. Разумеется, некоторые из этих людей тоже делают денежные переводы своим родным в других бывших республиках СССР (или где-то еще), но мешать «в кучу» временных иностранных работников и людей, которые давно живут в России и являются её гражданами, совершенно неверно. Замечу, что от подобного вольного и бездумного толкования информации Всемирного банка у общества создается искаженное преставление о реальной миграционной ситуации в России.

Поэтому, говоря о миллионах трудовых мигрантов, которых не учитывает Федеральная миграционная служба, все-таки надо делать корректировку на то, что Всемирный банк пишет совсем о других мигрантах. Тут еще проблема в том, что ФМС ставит на миграционный учет ежегодно около 8-9 миллионов, преимущественно, временных и краткосрочных мигрантов, тогда как Всемирный Банк берет ООНовские показатели — «постоянное население, родившееся за пределами страны», вне зависимости от года прибытия.

Относительная «похожесть» величин (тут 9 миллионов, там 12) часто создает ложное впечатление. что речь идет об одних и тех же людях. Поэтому К.О. Ромодановскому и приходится каждый раз оправдываться перед журналистами, почему у ФМС величины меньше, чем называет Всемирный банк.

Очень прошу обращать внимание на то, что в статистике миграции используются два измерения: потоки — т.е. число мигрантов, которые приехали в течение какого-то периода (года) и контингенты, т.е. мигранты, которые живут в стране на определенную дату (а приехать могли в разные годы). Не нужно путать эти категории, они считаются по-разному.

Таким образом, 12 миллионов — это не поток за год, а контингент.

Я уже давно хочу организовать семинар для журналистов, которые пишут по проблемам миграции, чтобы дать им основы знаний о том, как учитываются мигранты и как надо интерпретировать статистику. Иначе эти инсинуации в отношении мигрантов и переводов никогда не закончатся.

Наталья Хофман,
национальный координатор МОТ по вопросам трудовой миграции в Российской Федерации

В Женеве завершила свою работу 100-я сессия Международной конференции труда. Открывая юбилейное заседание, Генеральный директор МОТ Хуан Сомавия заявил: «В сфере труда царит хаос. Необходимо как можно скорее приступить к построению новой эры социальной справедливости и экономического роста на основе устойчивого развития».



Сотая сессия МОТ

Сфера труда переживает одновременно несколько кризисов, среди которых неприемлемо высокий уровень молодежной безработицы, замедление потока инвестиций в реальную экономику, маргинализация малых предприятий, создающих рабочие места, а также недопустимо низкий уровень доходов и неравномерное распределение богатств. Выступая перед тремя тысячами делегатов, Сомавия подчеркнул: «Именно от вас и от нас ... во многом будет зависеть, останется ли эра социальной справедливости недостижимым идеалом или она воплотится в жизнь каждой страны».

Проект Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии «Повышение уровня защищенности трудовых мигрантов в Российской Федерации и увеличение эффекта развития от миграции в Армении, Азербайджане и Грузии» осуществляется при финансовой поддержке Европейского Союза. Сотрудники проекта всячески стараются отвечать своей работой на те миграционные вызовы, с которыми сталкиваются их страны.

Хотелось бы отметить очень тесное взаимодействие с Федерацией независимых профсоюзов. В течение первого полугодия 2011 г. в результате совместных действий МОТ и ФНПР был достигнут значительный прогресс в области информационной и практической работы с активом ФНПР по вопросам информированности о проблемах миграции в Российской Федерации. Помимо обучающих семинаров, конференций и круглых столов был подписан ряд двусторонних соглашений между ФНПР (и ее региональными структурами) и братскими профсоюзными организациями из стран, направляющих мигрантов в Российскую Федерацию.

Целью данных соглашений является повышение уровня защищенности трудовых мигрантов (членов профсоюза), информационный обмен между структурами об отъезжающих, а также разработка совместных инициатив, направленных на привлечение мигрантов (уже находящихся в РФ) в ряды ФНПР и ее территориальных структур.

26 апреля 2011 г. в Баку был проведен международный форум «Миграция и роль профсоюзов». В нем приняли участие пред- →

Из истории МОТ

Международная организация труда (МОТ) *— специализированное агентство системы ООН, которое ставит целью продвижение принципов социальной справедливости, международно признанных прав человека и прав в сфере труда. Созданная в 1919-м году, МОТ стала первым специализированным агентством ООН в 1946-м году. МОТ разрабатывает международные трудовые нормы в форме конвенций и рекомендаций, устанавливая минимальные стандарты в области основополагающих трудовых прав. В системе ООН МОТ обладает уникальной трехсторонней структурой, в которой объединения работодателей и трудящихся имеют равный голос с правительствами в работе руководящих органов МОТ.*

ставители Азербайджана, Беларуси, Грузии, Молдовы, Казахстана, России, Украины и Турции. Среди выводов и рекомендаций данного форума участники отметили:

- *приоритетность создания достойных рабочих мест во всех странах региона: «Только создание достойных рабочих мест с достойной заработной платой может переломить процессы массового обеднения и исхода населения, увеличение теневого сектора экономики и ее криминализацию»;*
- *разработку и реализацию четких и ясных механизмов регулирования миграционных процессов, чтобы исключить возможность социального демпинга, дискриминации и эксплуатации;*
- *ратификацию и неукоснительное исполнение положений и конвенций МОТ 97 и 143, ООН 1990 всеми странами региона;*
- *обеспечение права каждого работника, в том числе мигранта, на создание и вступление в профсоюз и ведение коллективных переговоров;*
- *борьбу против незащищенной занятости в регионе и торговли людьми, в том числе практикуемых нечистоплотными частными агентствами занятости и криминальными группами;*
- *разработку механизмов взаимного признания квалификации и профессионального обучения (в том числе неформального);*
- *укрепление роли инспекции труда (и других надзорных институтов) в контроле за соблюдением трудового законодательства и в предотвращении эксплуатации, принудительного труда и дискриминации, в том числе в контроле за деятельностью частных агентств занятости;*
- *разработку социальными партнерами государственной политики относительно рынка труда и трудовой миграции, межнациональных соглашений по социальному и пенсионному обеспечению, включение вопросов защиты труда мигрантов в соглашения и коллективные договоры;*
- *поддержку деятельности международных организаций — МОТ, ОБСЕ, СППЧ ООН — и международных профсоюзных объединений по защите прав трудовых мигрантов, свободы объединения, по предотвращению торговли людьми;*
- *обязательное включение трудовых норм в двусторонние и многосторонние соглашения по экономическим и торговым вопросам и вопросам безопасности;*
- *выявление и привлечение к уголовной ответственности лиц, связанных с организацией торговли людьми;*
- *при консульствах и национальных представительствах за рубежом создавать специализированные службы по учету и взаимодействию с мигрантами;*
- *сотрудничество и объединение деятельности с НПО по предотвращению торговли людьми, по поддержке мигрантов и соблюдению их прав, интеграции и реинтеграции мигрантов, реабилитации работников, ставших жертвами организованной торговли людьми;*
- *проведение кампаний по интеграции трудовых мигрантов в профсозы и общество, борьбу с социальным отчуждением, ксенофобией в отношении мигрантов;*
- *обмен опытом защиты прав трудовых мигрантов посредством двух— и многосторонних соглашений, программ сотрудничества профсоюзов; расширение сотрудничества национальных центров через заключение, детализацию и исполнение соответствующих договоров;*
- *ведение информационной, пропагандистской и просветительской работы среди трудящихся, разработку и распространение практического пособия по международным нормам, регулирующим труд мигрантов;*
- *проведение общеевропейского мероприятия по вопросам трудовой миграции в целях создания и укрепления партнерских отношений между профсоюзами европейских стран;*
- *обобщение и распространение методических материалов по успешным программам профсоюзного сотрудничества в вопросах трудовой миграции;*
- *работу по искоренению нарушений ТК в целом, а также в рамках подготовки к Олимпиаде и другим масштабным спортивным мероприятиям (поддерживая кампанию «Играй честно»);*
- *проведение точечной встречи по принудительному труду в целях определения потенциальных зон риска и практических действий по предотвращению ситуаций принудительного труда;*

Решено было направить документ об обеспокоенности ситуацией с трудовыми правами мигрантов правительствам стран региона.

В рамках форума также прошло подписание соглашения по вопросам миграции между ФНПР и Конфедерацией профсоюзов Азербайджана (КПА).

Аналогичные соглашения были подписаны между Федерацией профсоюзов Свердловской области (ФПСО), при участии Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР), и Конфедерацией профсоюзов Азербайджана (КПА); между Волгоградской областной (территориальной) организацией Профсоюза работников АПК РФ и Нукусским региональным хозрасчетным бюро по трудоустройству граждан за рубежом Министерства труда и социальной защиты населения Республики Узбекистан; между Волгоградским Областным Советом Профсоюзов (ВОСПС) и Конфедерацией Профсоюзов Армении (КПА).

Еще одно полешко в тлеющий костер



Ольга Трошина
(Москва)

Просто интересно бы понять, о чем думало наше правительство, когда с 1 января 2010-го года в связи с введением нового налогового кодекса вдруг освободило российских работодателей от уплаты взносов за иностранных работников в фонд обязательного медицинского страхования? Как бы там ни было, а нет сомнений, что, как всегда, хотели как лучше. Наверное, хотели показать российским гражданам: вот, смотрите, мы вас любим больше, чем чужих. Пусть, мол, гастарбайтеры сами о себе заботятся, а мы не будем их бесплатно лечить…

Удивительно, но почти все мои знакомые россияне именно так и говорят: «А действительно, почему мы должны о НИХ заботиться? Понаехали, так пусть сами покупают себе страховки и лечатся!»

Но если чуть вдуматься, сразу чувствуешь: что-то тут неладно. Ведь известно, как часто работодатели нещадно эксплуатируют «понаехавших», а потом вышвыривают их без зарплаты на улицу. Так сможет ли такой мигрант сам себе купить медстраховку? И значит, если он заболеет, ему придется больному, голодному и бездомному шататься у нас по улицам…

Но не будем жалеть мигрантов, посмотрим на ситуацию исключительно с российской точки зрения. Кому выгодно, что закон позволяет теперь работодателям не оплачивать медстраховку иностранных работников? Конечно же, выгодно работодателям. Не нужно быть продвинутым экономистом, чтобы подсчитать, что заменяя, например, шестнадцать российских работников с заработной платой в пятнадцать тысяч рублей на такое же количество иностранных работников с такой же зарплатой, работодатель экономит за год один миллион рублей за счет законной неуплаты страховых взносов!

Ну пусть бы экономил, намто не жалко, но вот ведь как эта ситуация оборачивается: тут могут пострадать интересы наших российских работников. Понятно же, что работодатель предпочтет ради выгоды взять на работу иностранца, а не россиянина. То есть создается новая платформа для дискриминации российского работника и одновременно нагнетается агрессия в адрес приезжих.

Такое противопоставление российских и иностранных наемных работников на рынке труда абсолютно неправомерно и потенциально взрывоопасно.

Чтобы не усугублять и без того серьезную проблему межнациональной напряженности, надо, думаем, как можно скорее вернуть правила, которые отменять было просто глупо! И вместо того чтобы укорять россиян, что вы, мол, много пьете, часто прогуливаете, а мести улицы и мыть полы вообще никогда не будете, не лучше ли создать действительно равные условия и обеспечить равные права для всех соискателей на рынке труда! Нужны условия, при которых выбор работодателя будет основан не на погоне за дополнительной выгодой, а на уровне квалификации, отношении к труду и дисциплине сотрудника, независимо от национальности и гражданства.

Может, тогда вместо обсуждения вопросов толерантности мы опять сможем говорить о дружбе народов?

Выбор работодателя должен быть основан не на погоне за дополнительной выгодой, а на уровне квалификации, отношении к труду и дисциплине сотрудника, независимо от национальности и гражданства



⇦ Начало темы — стр. 2

«Другие русские» готовы защищать «гастарбайтеров»

Елена Садовская,
кандидат философских наук,
независимый аналитик (Алма-Ата)

Мой одноклассник и приятель, казахстанский режиссер, лет 15 назад эмигрировал в Канаду. На вопрос, почему не в Россию, он сказал: «Россия — это мать, которая пожирает своих детей». Жестко сказал. Но когда я читаю, слышу или, приезжая, своими глазами вижу, как российское государство «опускает», безжалостно перемалывает судьбы людей, вернувшихся на свою историческую родину, вспоминаю эти суровые слова. Трудно понять и принять то, что творится, например, с получением гражданства РФ, как мучают ни в чем не повинных людей, превращая искренних патриотов в жалких нелегалов. А ведь России очень нужны люди, тот самый «человеческий капитал», который годами униженно стоит у порога. Где здесь логика? Где здравый смысл? В основе такой бездарной миграционной политики — глубокое неуважения к человеку, к его правам, а также безразличие к судьбе страны.

На фоне чиновничьей некомпетентности, цинизма, коррупции резким контрастом выделяются гражданские инициативы, возникающие «снизу». Одной из наиболее ярких таких инициатив в миграции является «Форум переселенческих организаций». Я впервые услышала об этом объединении в 1996-м году в Женеве, когда там проходила Международная конференция, посвященная проблемам миграции на постсоветском пространстве. Помню, с какой гордостью говорили о «Форуме…» российские чиновники с трибуны Дворца наций. Впоследствии то и дело приходилось встречать сообщения об интересных делах «Форума…» И вот мне выпала счастливая возможность лично присутствовать на юбилейной конференции, празднике 15-летия этого уникального общественного движения, которое стало теперь известным во всех странах СНГ и многих странах мира.

Это поистине счастье — оказаться в кругу таких сильных, стойких, в прямом смысле слова НАСТОЯЩИХ людей, которых объединил и столько лет удерживает вместе «Форум…» Многих из них, лидеров переселенческих организаций, я знаю давно. Прежде всего радуюсь встрече с земляками, переселенцами из Казахстана. Это героическая женщина Олимпиада Игнатенко, кандидат технических наук, сумевшая, преодолев огромные испытания, построить компактное поселение в глубинке Липецкой области. Это ставшие известными во всем СНГ лидеры НПО «Уральский дом» Леонид Гришин и Рафаэль Серажидинов, авторы модели «миграционных мостов»; их приглашают сегодня поделиться опытом в разные регионы России и страны СНГ. Это самоотверженная Галина Рагозина — она давно переехала в Воронеж из «радиационного» Усть-Каменогорска, но продолжает неустанно заботиться о тех, кто еще остался там; скольких переселенцев ей уже удалось спасти (от бюрократов спасает, она хороший юрист)! И это не только бывшие казахстанцы; знакомы мне по прежним встречам на конференциях и семинарах и другие форумцы, бежавшие с разных концов бывшего Союза, — Наталья Тагильцева, Георгий Рафаилов, Борис Краснов, Ольга Почекина, Гавхар Джураева,

«Форум…» провел ряд региональных и межрегиональных конкурсов для журналистов, пишущих о миграции, устраивал конкурсы детского рисунка и конкурсы на лучший рассказ-исповедь. Большую роль в продвижении идей толерантности в сознание местного сообщества сыграли проведенные «Форумом…» два Общероссийских фестиваля для одаренных детей-мигрантов под названием «Сквозь тернии — к звездам».



Василий Целовальников… За каждым из этих имен — потрясающая история мужества, огромной воли, упорства, веры, опыт «прохождения сквозь стены», как это называют сами переселенцы.

Перед началом конференции на середину зала вышла Людмила Бабушкина, которую называют «наша форумская Зыкина», и все встали и начали петь свой переселенческий гимн. Это был сильный и трогательный момент единения. Слова сочинила та самая Олимпиада Игнатенко, строительница и воительница за права переселенцев. Такие пронзительные там слова: «Мы вернулись, Россия, вернулись домой…» Есть дальше и такое щемящее обращение к России: «…Кем ты станешь нам? Матерью? Мачехой? Другом?.. Или будешь казнить нас за веру в тебя…» Да, именно за веру, за верность России они и пострадали. Многие, имея хорошее образование и профессии, могли бы уехать в другие страны, где умеют дорожить человеческой личностью, и некоторые имели, как я знаю, приглашения. Но — остались, и вот говорят, что ни одной минуты об этом не жалеют.

Не перечесть, скольким людям помог «Форум…» во главе с его бессменным лидером Лидией Ивановной Графовой, публикуя горячие статьи в защиту мигрантов, сочиняя бесконечные ходатайства и обращения в помощь конкретным людям и организациям, собирая за одним столом (ведь «форум» — это «вече»!) политиков, ученых, активистов гражданского общества, лоббируя законодательные изменения, облегчающие возвращение соотечественников в Россию.

Собравшись на юбилей, активисты «Форума…», конечно, подводили итоги своей неустанной деятельности, но не только. Они обсуждали важные и острые новые проблемы, принимали свои «программы действий» на ближайшие месяцы и годы. Ведь государство до сих пор не решило проблему легализации давно живущих в России переселенцев («Срочно нужна иммиграционная амнистия!» — почти десять лет пишет в правительственной «Российской газете» и призывает с разных трибун Л. Графова). Государство не выполнило многих своих обязательств по отношению к вынужденным переселенцам. И совсем уж грешно: забыты ставшие по вине государства бездомными, бежавшие из-под бомб бывшие жители Чечни. До сих пор неизвестно, сколько людей погибло в той чеченской бойне. «Форум..» решил объявить «Акцию памяти» — увековечение имен погибших мирных жителей Чечни (*см. стр. 61—62*). Все это означает, что дел у «Форума…» — уйма.

Теперь все форумцы — граждане России, и они с благодарностью вспоминают, как «Форум…» когда-то объединил их, единомышленников, и тем самым не дал «пропасть поодиночке», помог пережить тысячи, казалось бы, безнадежных ситуаций. А теперь они помогают другим, новым мигрантам. В основном сегодня едут в Россию временные трудовые мигранты, которых не понимает и не принимает, а только использует местное население. Об этой несправедливости горячо говорили на конференции. Недаром же главной темой конференции была проблема интеграции мигрантов. Я слушала выступления и думала: а ведь и правда, эти переселенцы — «другие русские», у них особый менталитет, они являются одновременно носителями двух культур — традиционной европейской и той восточной культуры, которая окружала их с детства. Эта особенность психологии переселенческих лидеров очень драгоценна, когда речь идет об адаптации и интеграции мигрантов, они ведь могут примирить приезжих с местными, помочь тем и другим понять друг друга. Ведь уже интегрированные переселенцы — это готовые и надежные посредники, которые могут предотвратить любую вспышку межнациональных конфликтов. Не знаю, думали или нет об этом присутствовавшие на конференции чиновники. Жаль, что их было совсем немного. Впрочем, желающие могут наверстать упущенное, прочитав обращения «Форума…». Эти тексты и после конференции долго обсуждались и согласовывались форумцами в интернете. Так что в них отражено мнение переселенческого народа, а такое когда еще услышишь?

Госпрограмма станет бессрочной



Мария Крисько,
заместитель директора Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития РФ

Я приветствую участников юбилейной конференции и хочу сразу сказать большое спасибо за ту помощь, которую лидеры «Форума переселенческих организаций» оказывают в нашей работе по программе содействия добровольному переселению соотечественников. Министерство регионального развития каждый год проводит интеграционные форумы соотечественников. Начиная с 2008 г . Лидия Ивановна Графова является бессменным участником этих мероприятий. В 2009 г. на интеграционный форум были приглашены, насколько я помню, около тридцати региональных лидеров вашего переселенческого движения. Они активно выступали в дискуссиях, заинтересованно участвовали в выработке всех предложений по совершенствованию программы.

Новую редакцию государственной программы Минрегион России готовил в течение полутора лет. Она обсуждалась среди экспертов и на интеграционных форумах. И вот 28 февраля мы внесли ее в правительство РФ, полностью согласованную с федеральными органами исполнительной власти. Естественно, не все новшества, которые вы предлагали и которые нам хотелось бы внести, удалось отстоять. Но уже та редакция, которая находится на утверждении в правительстве, является существенным шагом вперед по сравнению с тем, что было и действует сейчас.

Итак, в проекте предлагаются следующие изменения.

Во-первых, продлевается срок действия государственной программы. Сейчас он ограничен, и в 2012 г. существующая программа должна бы завершиться. Конечно, те люди, которые уже получили свидетельство участника, будут приезжать и после 2012 г., но прием новых заявлений должен бы уже прекратиться. Но мы считаем это в корне неверным. Программа должна быть бессрочной. Это имеет огромное моральное значение для наших соотечественников, остающихся пока за рубежом. Им очень важно знать, что Россия всегда готова принять желающих переселиться на родину.

Во-вторых, предусматривается новый порядок работы со свидетельствами участников госпрограммы. Сейчас, как ни странно, эти свидетельства не имеют срока давности. Т. е. человек получает статус участника программы, и этот статус вроде бы сопровождает его всю жизнь. Если вдуматься, это нелепость. В реальности после получения компенсаций, выплат и — самое важное — после получения гражданства это свидетельство переселенцу уже ни к чему. Однако по нынешним правилам мы должны бы отслеживать судьбу участника программы от момента получения свидетельства до самой, получается, смерти. Зачем? Кому нужен этот контроль? Он имеет смысл на время получения человеком положенных ему социальных гарантий и выплат. Здесь мы должны быть начеку и, если что не так, вмешиваться, помогать человеку. А после того как он все предусмотренное программой получил и стал российским гражданином, наша опека уже неуместна.

Возможно, кому-то покажется, что изменение порядка работы со свидетельствами — просто бюрократическая вещь, но на самом деле это достаточно важная деталь для понимания людьми самого своего статуса. Мы вообще приложили достаточно много усилий, чтобы уточнить понятийный аппарат госпрограммы. Мы определили такие тонкие вещи, которые на первый взгляд кажутся элементарными, но потом могут отрицательно сказаться на судьбах людей. Например, мы определили, точнее сказать — расширили круг членов семьи участников госпрограммы. Во второй статье «Семейного кодекса» круг членов семьи определен очень жестко: это родители и дети. Только! В итоге членами семьи участников госпрограммы не могут быть бабушки, дедушки, свекры… И даже усыновленные супругом или супругой дети тоже, представьте себе, не попадают в состав членов семьи. Это значит, что мы не можем переселять по

программе пенсионеров вместе с их детьми. Бабушки и дедушки — уже отдельная семья. Получается совершеннейшая глупость, и мы это, конечно, понимаем.

Внесено еще одно очень существенное изменение: мы отходим от ориентации госпрограммы исключительно на трудовые ресурсы. *Привязку к вакантному рабочему месту мы постарались из программы убрать.* Теперь переселенцы могут сами выбирать вид своей деятельности — например, предпринимательство, или ведение собственного хозяйства, или учеба (для студентов).

Разделения регионов на категории А, Б и В новая программа не предусматривает. Осталась только одна категория — приоритетные регионы, которые будут определяться политическим, волевым решением руководства страны. Понятно, что на данный момент это будут регионы Дальнего Востока и Забайкалья. Для приоритетных регионов будет определен достаточно высокий уровень «подъемных», а для остальных сохранятся все те выплаты, которые действуют и сейчас.

Претерпит изменения механизм мониторинга за реализацией госпрограммы. Например, будет оцениваться роль губернатора (высшего должностного лица субъекта РФ) в реализации программы. Результаты программы войдут в перечень показателей эффективности деятельности губернаторов.

Важную роль играет информационное сопровождение госпрограммы. Получат дальнейшее развитие такие ресурсы, как интернет-журнал «Русский век» и наш МИФИС — Международный интернет-форум «Интеграция соотечественников».

На портале МИФИС люди получают подробную информацию о программе, могут даже пообщаться с теми, кто уже переселился, и проконсультироваться у представителей органов исполнительной власти. С этого года, кстати, начинает работать на портале и система блогов. Очень надеемся, что получим оттуда достаточно информации о реальных судьбах переселенцев.

Ну и наконец, в этом году в полном объеме заработает автоматизированная информационная система «Соотечественники», разработанная Министерством здравоохранения и социального развития. Эта система позволит людям в режиме реального времени подбирать себе жилье и работу, получать подробную информацию о территориях вселения.

В заключение могу сказать, что в разных регионах государственная программа оказания содействия переселению соотечественников работает по-разному. Ряд европейских субъектов России крайне довольны результатами. В частности, Тамбовская и Курская области смогли заметно улучшить свою демографическую ситуацию благодаря программе. За два года участники программы привезли с собой так много детишек, что на селе удалось сохранить несколько школ, которые собирались закрывать.

По программе пока переехали около 30 тысяч переселенцев. Не такая уж большая цифра. Но это 30 тысяч человек, получивших компенсации за переезд и перевоз багажа, это 30 тысяч получивших подъемные, это 30 тысяч новых граждан России. Когда будет принята новая редакция — можно не сомневаться, эффективность госпрограммы резко возрастет.

Фрагмент из статьи Татьяны Смольковой, опубликованной в «Российской газете» на следующий день после юбилейной конференции

«...Люди, которые не из окна министерского кабинета, а на личном опыте знают, что такое наша миграционная политика, все же вынуждены констатировать, что пока она непоследовательна. По словам председателя исполкома «Форума переселенческих организаций» Лидии Графовой, принимаются точечные решения, которые принципиально не влияют на миграционную ситуацию. Кстати, завтра «РГ» публикует поправки в Налоговый кодекс и в закон о правовом положении иностранных граждан, согласно которым для участников госпрограммы содействия переселению и членов их семей снижается ставка подоходного налога с 30 до 13 процентов, а также отменяется госпошлина за их регистрацию по месту жительства. Очень важный для переселенцев документ — появился бы он несколько лет назад, и количество участников госпрограммы было бы значительно больше.

Но налоги — не последняя проблема, с которой сталкиваются участники программы. В частности, этим людям очень сложно получить регистрацию по месту жительства, потому что этого места у них зачастую нет. На решение жилищного вопроса уходят многие месяцы, а без прописки ты не человек. И пока не понятно, будет ли этот вопрос решен в новой редакции программы.

По мнению участников конференции, многие проблемы в нашем миграционном законодательстве и миграционной практике идут от того, что этим делом занимается милицейское ведомство — не его это дело, считает общественность. Переселенческие организации намерены обратиться к президенту с предложением создать мощное гражданское ведомство, которое бы занималось межнациональными отношениями и миграцией. По их мнению, одно от другого неотделимо.»



Чтобы был слышен ваш голос

Выступление на юбилейной конференции «Форума переселенческих организаций»

Ирина Ивахнюк,
профессор, доктор экономических наук, МГУ имени М. В. Ломоносова

Уважаемые коллеги! Уважаемые люди, для которых миграция — это не процесс, не явление, а прежде всего судьбы людей! Каюсь: будучи по профессии экономистом и демографом, я прежде всего рассматривала миграцию как процесс, как ресурс развития страны, который можно использовать в ее экономических и демографических интересах. То есть это был такой, условно говоря, «государственный» взгляд на миграцию населения. Но постепенно пришло понимание, что государственный взгляд заключается также и в том, что миграция — это люди. Это понимание пришло не сразу, и во многом — благодаря тем людям, которые сегодня здесь.

Перед любой государственной политикой всегда встает вопрос: насколько она эффективна? Как оценить ее эффективность? Есть традиционный взгляд на миграционную политику, когда оценивается, насколько она компенсирует естественную убыль населения, насколько восполняет дефицит на рынке труда, насколько сокращается незаконная миграция благодаря принимаемым мерам, насколько надежно защищены границы и т. д.

У ФМС России есть и свои критерии оценки эффективности реализуемой ею миграционной политики. Это такие показатели, как количество выявленных фактов нарушения миграционного законодательства, сумма наложенных штрафов, количество иностранных граждан, выдворенных с территории Российской Федерации. Это тоже, наверное, важно, но уж никак не в первую очередь — когда речь идет о такой особой политике, какой является миграционная политика. Речь здесь идет о людях. И с обычными шаблонами силового ведомства невозможно понять, насколько осуществляемая миграционная политика эффективна и полезна для общества.

Мне много довелось работать в проектах с европейскими структурами. Нельзя не заметить, что там подход к эффективности миграционной политики принципиально иной. Вопрос ставится так: насколько реализация миграционной политики обеспечивает сохранение социальной сплоченности общества?

Термин «социальная сплоченность» широко применяется в настоящее время в западном научном и политическом дискурсе. Введенный в оборот французским социологом Эмилем Дюркгеймом еще в конце XIX века, термин «социальная сплоченность» понимается сейчас как разделение обществом единых ценностей, обеспечение взаимного уважения между людьми, равенство прав и возможностей.

Совет Европы, в структуре которого есть специализированный департамент, занимающийся поддержанием социальной сплоченности европейских государств (который, к слову, возглавляет наш соотечественник Александр Владыченко), определяет социальную сплоченность как «способность общества обеспечить благополучие всех своих членов, максимально сокращая неравенство и не допуская маргинализации».

В российском политическом лексиконе этот термин не применяется, да и фактически не имеет устоявшегося прямого аналога в русском языке. А жаль, поскольку это затрудняет характеристику одного из важнейших измерений эффективности миграционной политики.

Вот этот критерий — сохранение социальной сплоченности общества — и должен быть самым главным индикатором успешности миграционной политики. Иными словами, конечным критерием «эффективной миграционной политики», будь то регулирование въезда в страну, политика в области предоставления гражданства или политика в отношении трудовых мигрантов, является то, насколько она обеспечивает

комфортность и безопасность жизни, причем как местных жителей, так и мигрантов.

Вот для того, чтобы это получилось, чтобы такая цель могла быть достигнута, архиважна политика интеграции мигрантов. Только сейчас наше государство начинает уделять этой стороне миграционной политике более или менее заметное внимание. В новой разрабатывающейся сейчас Концепции государственной миграционной политики неоднократно встречается апелляция к институтам гражданского общества, прежде всего — когда речь идет об интеграции и адаптации мигрантов. Это очень важно, ведь в прошлой Концепции — в той, по которой мы сейчас живем, — об этом речи не было. Это важно еще и потому, что за таким признанием необходимости привлекать неправительственные организации к реализации политики интеграции мигрантов стоит понимание того, что в одиночку государство с задачей интеграции не справится. Это и понятно: институты гражданского общества более подготовлены для кропотливой индивидуальной работы с мигрантами, и это нужно использовать.

В проекте новой Концепции упоминается даже государственная помощь неправительственным организациям, которые задействованы в сфере интеграции мигрантов. Если нам удастся отстоять эту Концепцию в том виде, как она сейчас существует в проекте, если она сохранит свой либеральный настрой, очень четко отражающий необходимость гуманитарного подхода к проблеме миграции, то дай Бог, тогда в дальнейшем эти положения Концепции получат развитие в законодательстве и станут не просто абстрактным ориентиром миграционной стратегии, а конкретной программой действий по привлечению институтов гражданского общества к реализации государственной миграционной политики. Вот тогда мы сможем уверенно говорить, что миграционная политика России принципиально изменилась.

Ну а пока проект Концепции оказался объектом жестких дискуссий. Есть противодействие, и пока совсем неясно, какую Концепцию мы получим «на выходе». Совершенно очевидно, что миграционная политика в настоящее время является объектом очень серьезной политической борьбы в России. Есть опасность, что миграционная тема может использоваться и в предстоящей предвыборной риторике, и вряд ли это будет либеральный взгляд на миграцию и призывы обеспечить права мигрантов — людей, в которых Россия действительно нуждается. Поэтому очень важно, чтобы в предстоящих дискуссиях был слышен ваш голос — голос неравнодушных людей, для которых судьбы мигрантов стали частью собственной судьбы. Спасибо за внимание!



Людмила Жирова,
юрист-правозащитник (г. Таруса Калужской обл.)

До каких же пор ФМС будет судиться со своими подопечными?

Почетным гостем на юбилейной конференции «Форума…» была юрист-правозащитник из Тарусы Людмила Андреевна Жирова. Сама бывшая переселенка, она ещё в начале 90-х годов столкнулась с Федеральной миграционной службой по вопросу статуса переселенца, а в 1995-м году — и с судебной системой. С тех пор берется за самые, казалось бы, безвыходные дела и, на удивление всем, добивается побед в суде. В отличие от многих, Жирова считает, что наш Закон о гражданстве неплох и напрасно его без конца ругают. По ее мнению, беда в том, что споры по вопросам российского гражданства, легализации переселенцев стали в судах рассматриваться не так давно — спустя 10 лет после распада СССР, когда начались проблемы с массовым обменом паспортов, паспортизацией выросших детей переселенцев, обменами паспортов в 20 лет. Некоторые суды, незнакомые с этой темой, не сразу сориентировались в многочисленных сменяющихся одна другую инструкциях, положениях, распоряжениях. Да и когда гражданин судится с государством (в наших случаях государство выступает в лице ФМС), чаще всего получается, что неправ гражданин, а не чиновник. Не любят спорить с государством и адвокаты. Защищаться гражданам приходится самостоятельно. Для правового просвещения переселенцев она в интернете на сайте http://praktika.b.qip.ru/ выкладывает материалы по всем своим судебным делам, сообщает миграционные новости и отвечает на письма, →

приходящие к ней в большом количестве. С 2005-го года работает как общественный помощник Уполномоченного по правам человека в Тарусском районе Калужской области.

В период подготовки юбилейной встречи в интернете шла активная переписка форумцев по поводу наболевших проблем, которые они хотели бы поднять на конференции. Прислала свои предложения и Людмила Андреевна. Надеемся, что критические замечания такого опытного практикующего юриста не останутся без внимания работников миграционной службы. А если кто-то из них захочет поспорить с автором, мы с удовольствием предоставим трибуну в нашем журнале.

К сожалению, ФМС РФ до сих пор продолжает начатую еще в 2004-м году проверочную компанию, в результате которой были отобраны паспорта, по свидетельству самой этой службы, у 65 000 человек. Ни в чем не повинных россиян незаконно, без суда лишают российского гражданства, например из-за того, что они родились не в России, хотя и в СССР. Лишают гражданства повзрослевших детей, которых когда-то в какие-то бумаги не вписали родители. Массово лишают гражданства тех, кто не проживал в России на 6 февраля 92 г., пусть даже это уроженец России. Незаконно отказываются оформить гражданство ребёнку, рождённому в России, отказываются восстановить утраченный или испорченный паспорт, отказываются обменять паспорт при смене фамилии и в других случаях обращения к работникам ФМС. Вдруг выявленное «отсутствие гражданства» у россиянина означает «необоснованность» выданного ему паспорта, а также его дети и супруга лишаются паспортов. И можно представить, в какой кошмар превращается жизнь всех этих «неграждан» (они себя зовут «НЕГРами»).

Осенью 2008-го года Генеральная прокуратура указала ФМС России на массовые нарушения сроков оформления загранпаспортов, которые были связаны как раз с необоснованными проверками наличия гражданства. http://genproc.gov.ru/news/news-8469

Загранпаспорта стали оформлять в срок, но это была лишь видимость реагирования на указания прокуратуры. На самом деле репрессии продолжались: загранпаспорт человеку выдавали, а через некоторое время внутренний паспорт ФМС объявляла «в розыск», документ попадал в реестр недействительных, соответственно и загранпаспорт тоже становился недействительным.

Наконец, в апреле 2009-го года Генеральная прокуратура РФ признала незаконной практику изъятия паспортов и отказов в их обмене, если судом не доказаны неправомерные действия самого гражданина (это соответствует ст. 22 Закона о гражданстве РФ, нашей Конституции и международной Конвенции о лицах без гражданства). Также было признано незаконным требование к гражданину подтвердить наличие у него гражданства или установить в суде факт постоянного проживания на 6 февраля 1992-го года (http://genproc.gov.ru/news/news-9284).

Имеется множество судебных решений в пользу потерпевших, у которых были отняты паспорта и, соответственно, гражданство РФ.

«Нелегалы поневоле». Помимо лишения гражданства, в настоящее время множество бывших граждан СССР, имеющих паспорт СССР, и их дети, проживающие в России с 90-х годов, неправомерно числятся «нелегалами», хотя имеют право на оформление гражданства РФ или на упрощённое его приобретение. Многие из этих людей не имеют даже регистрации по месту жительства, не говоря уж о документе «вид на жительство». А ведь «вид на жительство» у них фактически имеется, но никто им этого не объяснил. Дело в том, что в свое время им должны были «вид...» оформить в соответствии с п.3.6 Приказа МВД РФ № 605 от 15 сентября 1997-го, основанном на Правилах регистрации, на постановлении правительства РФ № 290 от 13 марта 1997 г. Да, многие переселенцы этого не знают, да и миграционные чиновники порой не осведомлены, что таким лицам, живущим в России с 90-ых годов, «вид на жительство» может и должен быть оформлен в соответствии с последующими постановлениями правительства РФ о статусе паспорта гражданина СССР (это нашло отражение в п.1 «а» ст. 13 Федерального Закона о гражданстве РФ и, наконец, в поправке внесённой в п.10 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства РФ по указу президента №950 от 19.08.2009 г.).

И по таким делам имеются судебные решения, обязывающие ФМС РФ оформить таким «нелегалам» регистрацию, или «вид на жительство», или принять документы на упрощённое приобретение гражданства РФ, либо сразу оформить гражданство РФ.

Однако же незаконные действия ФМС РФ остаются безнаказанными и поэтому продолжаются.

Сама же ФМС, вместо того чтобы признать свои ошибки и в дальнейшем не мучить понапрасну граждан, каждый раз считает нужным обжаловать решения, вынесенные в пользу человека. Конечно, далеко не всегда удаётся отстоять закон в суде, особенно в Москве. Опыт показывает, что, например, в Московском городском суде жалобы ФМС всегда удовлетворяют (за редким исключением).

Верховный суд РФ с 1992-го года ни разу не опубликовал обзора судебной практики по вопросам гражданства. Имеются всего два решения ВС РФ, отменивших в 2008 г. и в 2009 г. в пользу заявителя незаконные постановления нижестоящих судов по вопросу гражданства и паспорта.

Наши обращения в ВС РФ с надзорной жалобой на незаконные решения суда, которые имеют место в Москве и в таких, например, областях, как Пензенская и

Иркутская, а также в Башкирии, остаются, как правило, без результата.

Считаю, что «Форум…» должен потребовать от высших руководителей страны принять меры для того, чтобы:

1. Обязать ФМС РФ строго соблюдать действующий Закон о гражданстве РФ при оформлении принадлежности к гражданству РФ детей, при оформлении гражданам регистрации по месту жительства, при обмене паспортов, оформлении загранпаспортов, и пр. Обязать работников ФМС при определении гражданства бывших граждан СССР и их детей руководствоваться статьями 4, 5, 9,10, 24, 25 Закона, ст. 13 Закона 1991 г., а при приёме документов на приобретение гражданства строго руководствоваться нормативными документами, в частности ст. 13 «а» Федерального Закона о гражданстве и указом президента №950 от 19.08.2009 г. (поправки в Положение по указу №1325 от 2002 г.).

2. Запретить объявление паспортов в розыск без наличия законных оснований. Строго соблюдать условия ст. 22 и 23 Закона, при «возникновении сомнений» в наличии гражданства учитывать вышеуказанные статьи, а также ст. 11 Федерального закона от 24.05.1999 N 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (принят ГД ФС РФ 05.03.1999 г. Начало действия редакции — 01.06.1999. Окончание действия редакции — 30.06.2002.).

3. Руководствоваться обширной судебной практикой, а также постановлением КС РФ от 16 мая 1996 г. N 12-П (о гражданстве по рождению), определением КС РФ от 22 апреля 2010 г. N 664-О-О (сохранение гражданства Российской Федерации при приобретении иного гражданства), определением КС РФ от 21 апреля 2005 г. N 118-О (приобретение гражданства от родителей, независимо от места рождения, и оформление его независимо от возраста гражданина на дату 6 февраля 1992 г.).

4. Привлечь к ответственности лиц, допустивших незаконное изъятие паспортов с одновременным лишением гражданства РФ.

5. Обязать ФМС РФ оформить паспорта граждан РФ всем лицам, у которых изъяты паспорта и/или которые фактически лишены статуса гражданина РФ, но при оформлении гражданства не совершали неправомерных действий, указанных в ст. 22 федерального закона о гражданстве РФ, либо отсутствует соответствующее решение суда. Объявленные в розыск паспорта этих лиц снять с розыска.

6. Поручить Верховному Суду РФ обобщить судебную практику по заявлениям об изъятии паспортов, лишению статуса гражданина и дать соответствующие разъяснения и указания судам общей юрисдикции (как это ВС РФ регулярно делает в своих постановлениях по различным вопросам).

В заключение хочу предложить...

ФМС РФ настолько себя скомпрометировала своими репрессивными действиями в отношении переселенцев — бывших советских граждан, незаконно лишая их гражданства, что пора передать решение всех вопросов, касающихся гражданства, в отдельное ведомство при Министерстве юстиции, где должны работать квалифицированные юристы — специалисты в области гражданского права. Но, наверное, об этом можно только мечтать.

А у ФМС и так дел хватает: эта служба должна заниматься обширнейшими вопросами миграции, добровольного переселения, беженцами, теперь ей и проблему интеграции поручили…

реплика по сути

Не должен чиновник судиться с клиентом

Альберт Сперанский

Для того, чтобы хоть немного демократизировать нашу страну, нужно запретить такой экстремальный «вид спорта», как защита деловой репутации чиновниками в судах. Публичное лицо должно быть готово к претензиям и критике своей работы, пусть она даже не всегда будет справедливой. Критика публичных лиц является элементом общественного контроля за их деятельностью. Не нравится — меняй профессию, не лезь под солнце. Свою репутацию нужно защищать добрыми поступками, человечностью, доказывать свою правоту в непосредственном общении с населением, избирателями. А наши чиновники, в том числе миграционные, совершенно не стесняются «общаться» со своими подопечными в судах. То есть с помощью судов стараются защититься от тех, чьи права по долгу службы они, чиновники, обязаны защищать. Получается, что государство судится с человеком, Можно ли сомневаться, кто в этом судебном споре победит?

Вообще-то любой чиновник имеет, конечно, право защищать свою честь в суде, но только — как обыкновенный гражданин, а не как должностное лицо. И все юридические расходы должен нести при этом сам чиновник, а не государственный бюджет, состоящий, как известно, из средств налогоплательщиков.

Срочно необходима иммиграционная амнистия!



Михаил Савва,
доктор политических наук, руководитель проекта «Правовая помощь мигрантам Краснодарского края», председатель Общественного совета при ГУВД по Краснодарскому краю, зам. председателя Общественной наблюдательной комиссии края

Цель иммиграционной амнистии — гуманное определение правового статуса лиц без гражданства из числа соотечественников, длительное время проживающих на территории России. В настоящее время в большинстве субъектов РФ проживают люди, вернувшиеся из государств бывшего Советского Союза и не имеющие возможности легализовать свое постоянное проживание. Их проблемы вызваны требованиями предоставить пакет документов в территориальные органы Федеральной миграционной службы (ФМС). Так, у некоторых проживающих в России соотечественников утеряны не по их вине паспорта граждан бывшего Советского Союза. Большой проблемой является получение справок об отсутствии гражданства и судимости в посольствах ряда соседних государств, причем справки об отсутствии судимости требуются даже от людей, которые были вывезены из этих стран сразу после рождения. Достаточно часто единственным документом, подтверждающим личность соотечественника, является давно просроченный паспорт гражданина иностранного государства. Для его продления иногда требуется выезд в страну прежнего проживания, что невозможно как из-за отсутствия средств, так и по соображениям безопасности. Сотрудники ФМС даже при желании не могут «пойти навстречу» человеку, поскольку это означает нарушение законодательства и пресекается органами прокуратуры.

Этот клубок проблем может быть решен только иммиграционной амнистией. Такая амнистия не будет означать легализацию миллионов человек. Экспертные оценки количества людей без определенного правового статуса, осуществленные на различных территориях, примерно совпадают с оценками территориальных органов ФМС: в случае, если амнистия будет проведена для соотечественников, проживающих в России не менее 3 лет, она коснется не более чем 200 тысяч человек. Так, в одном из самых привлекательных для мигрантов регионов России, Краснодарском крае, по оценке Южного регионального ресурсного центра, находится всего до 5 тысяч человек, проблемы легализации которых не могут быть решены без иммиграционной амнистии. Этих людей немного, но они наши соотечественники и они имеют право на родину. Столкнувшись с российской бюрократией, многие из них уже отчаялись…

Мы понимаем иммиграционную амнистию как принятие разового нормативного акта, направленного на конкретную категорию людей — на граждан бывшего СССР, длительное время проживающих в России и не имеющих правового статуса. Этот акт должен предписывать органам власти решать проблемы легализации этих людей в особом порядке, с учетом невозможности представить полный набор документов, которые требуются в соответствии с действующим законодательством. Иммиграционная амнистия может иметь разумные временные рамки — дату начала и окончания, которые бы позволяли органам власти во взаимодействии с организациями гражданского общества решить проблему легализации всех, кто имеет на это право.

Иммиграционные амнистии практикуются в целом ряде развитых демократических стран, опыт которых Россия может использовать. Такой шаг по отношению к соотечественникам давно назрел. Необходима лишь политическая воля. Мы просим президента РФ проявить такую волю.



Вячеслав Поставнин,
президент фонда «Миграция XXI век»

Необходимо мощное министерство миграции и национальной политики

Взгляните вокруг. Весь мир в движении. Миграция — это уже не какая-то теоретическая, экзотическая вещь в себе. Это повседневная реальность. Причем реальность, которая касается всех областей жизни, как человека, так и государства. В нашем случае правильная миграционная политика — это непременное условие существования России как самостоятельного государства. Отсюда — наши ожидания и требования, предъявляемые к ФМС.

Но что же мы видим? ФМС была передана в состав МВД главным образом с целью если не прекратить, то по крайней мере минимизировать нелегальную миграцию. Результат отрицательный. В стране по-прежнему огромное количество нелегальных мигрантов — от 3 до 5 миллионов человек. Причем во многих случаях государство само провоцирует и поощряет уход мигрантов в тень. Что и понятно: нелегальная миграция многим очень выгодна.

…Запутанный, совершенно непрозрачный порядок получения квот и разрешений на работу привел лишь к чудовищной коррупции в органах МВД и ФМС. Существующий порядок превратился из регулятора рынка труда в его дестабилизатор.

Патенты… Заявляли, что за год будет оформлено до трех миллионов патентов, чуть ли не все нелегалы будут выведены из тени. А на самом деле за 8 месяцев едва удалось дотянуть до 250 тысяч. И здесь провал.

Сколько надежд возлагалось на Программу добровольного переселения соотечественников. А результаты более чем скромные: за 5 лет — 30 тысяч человек, вместо нескольких сотен тысяч.

…И все это — под бодрые рапорты о мнимых успехах.

Действительно странно, что на силовое ведомство возложено решение системных, даже цивилизационных задач. Ведь вопросы демографии, рынка труда, культурологии, межэтнических и межконфессиональных отношений вряд ли могли стать заботой милиционеров, составляющих 80% сотрудников ФМС. Они "заточены" совсем на другое.

Для работы с задачами, которые имеют многоплановый характер и геополитическое значение, от решения которых напрямую зависит само существование государства, безусловно требуются совсем иные подходы. Решать такие тончайшие задачи милицейской дубинкой невозможно. Россия с масштабом ее проблем и сложностей остро нуждается в создании мощного профильного ведомства с широкими полномочиями, отвечающего комплексно и за миграцию, и за национальную политику.

Сбережение народа — вот цель миграционной политики



Александр Зуев,
председатель Центра вынужденных переселенцев «Саратовский источник»

Два последних десятилетия показали, что статус российского гражданина, человека, считающего своей родиной Россию, незаслуженно низок и продолжает падать. Общепринято, что в каждом государстве именно человек является его главным достоянием. Главное богатство и страны, и государства — это люди, граждане, соотечественники. В современной России этот принцип не просто не учитывается, но и грубо нарушается, причём нарушается органами государственной власти! Именно в этом причины неудач и срывов государственных программ и проектов, связанных с миграцией.

Самые трагическая ошибка современного российского законодательства — законодательное унижение прав переселенцев и российских соотечественников, считающих своей родиной Россию.

Как известно, после распада СССР более 25 миллионов человек, считающих себя рус- →

скими, оказались за пределами России. Они ожидали, что Россия по-матерински примет их. Но вместо этого получили лишь куцые, нежизнеспособные программы переселения. Огромные массы переселенцев, пытавшихся обустроиться в России в девяностые годы, были поставлены в унизительное положение изгоев и попрошаек. Однако вместо изучения ошибок, вместо попытки возродить достоинство российского соотечественника, была проведена реформа, превратившая миграционную политику государства в бич, направленный против мигрантов, в том числе соотечественников. Более того, соотечественников росчерком пера уравняли с иностранными гражданами из дальнего зарубежья!

Сегодня структуры Федеральной миграционной службы — это репрессивные органы, направленные против переселения соотечественников в Россию. Практически в каждом регионе России сформировались большие группы соотечественников, не имеющих никаких возможностей легализовать свое положение в силу порочности миграционного законодательства и сложившейся антигуманной правоприменительной практики.

Если провести честный анализ процессов миграции на постсоветском пространстве, то мы увидим, что в последние годы основные массы соотечественников направляются не в Россию, а в страны Европы и Северной Америки, в Австралию. Это результат жестокого бюрократического произвола, сформировавшегося в беспрецедентно репрессивную административную практику. Сегодня можно констатировать многочисленные случаи административных выдворений, депортаций русских соотечественников, пытавшихся обустроиться в России. При этом европейские страны, пришедшие к выводу о невозможности формирования мультикультурного общества, включающего переселенцев из стран Ближнего Востока и Африки, создают целую систему привлечения русских переселенцев в Европу, где эти иммигранты с легкостью интегрируются.

Многочисленные свидетельства из российских консульств и посольств в странах СНГ и Балтии говорят о том, что соотечественников в посольствах многократно унижают, оскорбительно относятся к их просьбам и пожеланиям, после чего многие из них обращаются в посольства стран Европы, США, Канады, Австралии, где встречают гостеприимный прием и предложения переселиться именно в эти страны. Многочисленные жалобы, зачастую вынужденно анонимные, указывают на то, что в вопросах приобретения российского гражданства, участия в программе добровольного переселения соотечественников, в посольствах России за рубежом процветают бюрократический произвол и коррупция. Более того, такая практика публично и болезненно роняет авторитет России за рубежом.

Один из ярких примеров бездумной миграционной политики — Программа содействия добровольному переселению соотечественников из-за рубежа в Россию. Программа провалилась сокрушительно и безнадежно — об этом говорят все ее показатели. И это еще раз показывает бесперспективность сложившейся миграционной политики и полный непрофессионализм государственных чиновников, ведающих процессами миграции.

Таким образом, в последние годы проводится дискредитация статуса российского соотечественника, самого понятия российского гражданства, что ведет в конечном итоге к резкому падению привлекательности России, к огромному и безвозвратному ухудшению всех демографических показателей — что и показала последняя перепись населения 2010 г.

Правительство России нако-нец-то стало ощущать тревогу и делает попытку найти нужные решения. Но разрабатываемая сегодня в недрах правительства Концепция миграционной политики предлагает лишь стимулирование и упорядочивание трудовой миграции. Понятно, что это вынужденная мера и что данное направление надо развивать, но нужно помнить, что в перспективе это может привести лишь к ускоренному массовому переселению этносов, ранее в нашей стране не проживавших, и Россия, как и Европа, может стать местом крушения мультикультурной идеи.

> Остро необходимо разработать совершенно иную миграционную политику, направленную на собирание и сбережение российского народа

Таким образом, остро необходимо разработать совершенно иную миграционную политику, направленную на собирание и сбережение российского народа. Одно из важнейших условий эффективности миграционной политики таково: общественные организации, члены «Форума переселенческих организаций» должны получить реальное право голоса, право на партнерство с государственными структурами. Именно на это должны быть направлены основные усилия государства и общества в сфере миграции. Именно это поможет поднять на должный уровень авторитет и человеческий потенциал Государства Российского.

Процесс репатриации в Россию еще не завершен



Валерий Мадьяров,
член исполкома «Форума переселенческих организаций»

Считаю необходимым обратиться к президенту России с призывом коренным образом пересмотреть практику и идеологию отношения государства к соотечественникам, вернувшимся в Россию из бывших советских республик после распада СССР, и к ещё остающимся там.

Политика большинства новых независимых государств, направленная на создание моноэтнических обществ, породила непреодолимые трудности для работы и проживания представителей так называемых «нетитульных народов». Была забыта или отвергнута колоссальная роль специалистов всех отраслей хозяйства, науки, культуры, управления, направленных из центральных вузов, научно-исследовательских институтов, крупнейших предприятий.

Оказавшись ненужными, а кое-где и преследуемыми, русскоязычные жители потянулись на свою историческую и культурную родину — в Россию. По оценкам миграционных органов, на территорию Российской Федерации с 1992-го года въехали на постоянное проживание не менее 12 миллионов соотечественников. Они не только восполнили демографические потери страны, но и улучшили качественный состав населения. Ведь не менее 65% из них имели образование не ниже среднего специального, приехали учителя, врачи, научные работники, деятели культуры и искусства, организаторы производства. Кроме знаний и русской культуры они привезли с собой бесценное достояние любой нации — своих детей.

Мы не будем описывать, с какими трудностями столкнулись соотечественники на своей родине при трудоустройстве, поисках жилья, налаживании отношений с местным населением и властями. Всё это давно пройденный этап, и жизнь большинства из нас постепенно наладилась, наши дети закончили российские вузы, у многих подрастают внуки. Справедливости ради следует отметить определённую роль государства, оказавшего некоторым из нас финансовую помощь субсидиями и ссудами на приобретение жилья и создание малых предприятий.

В то же время мы не можем не привлечь внимание президента к исключительно тяжёлому положению других соотечественников, которые, проживая на территории России по 8-10 и более лет, до сих пор не имеют гражданства своей родины. Под надуманными, зачастую нелепыми, а порой и откровенно коррупционными предлогами им отказывают в предоставлении гражданства РФ. И ведь так мыкаются не сотня и не тысяча соотечественников, а десятки тысяч. Даже получение российского паспорта не оказывается гарантией спокойной жизни. Под предлогами «ошибок», совершённых самими сотрудниками миграционной службы при оформлении надлежащих документов, у людей изымаются паспорта, что обрекает их на неимоверные трудности при контактах с пенсионными фондами, сберкассами, при перемене места работы, покупке железнодорожных и авиабилетов. Этот абсурд затронул и коренных жителей России, проживающих в малых муниципальных образованиях. Достаточно в каком-нибудь селе или посёлке утерять или утратить регистрационную книгу выдачи паспортов — и сотни людей, родившихся на своей земле задолго до 1992-го года, никогда не выезжавших за пределы страны, оказываются лицами без гражданства.

Всё это — следствие принятия в 2002-м году откровенно репрессивных законов РФ «О гражданстве» и «О положении иностранных граждан». Представители «Форума…» участвовали в слушаниях в Госдуме, «круглых столах» в Федеральной миграционной службе и Минрегионразвития. Мы предупреждали о негативных результатах, которые неминуемо последуют сразу после принятия законов в таких редакциях. К нам не прислушались — наоборот, с подчёркнутым пренебрежением к общественному мнению тексты законопроектов в последний момент были ещё более ужесточены. И уже через полгода были спешно внесены изменения и дополнения в закон «О гражданстве», через несколько месяцев — новые дополнения, и так ещё несколько раз. Закон «О положении иностранных граждан» продержался несколько дольше, но и в него законодатели оказались вынужденными вносить существенные изменения.

→

Подобное качество законотворческой работы профильных министерств и ведомств правительства РФ, а также комитетов обеих палат Федерального Собрания уже давно не вызывает особого удивления у граждан нашей страны. Однако нас очень беспокоит положение соотечественников в ряде бывших советских республик, а именно в Туркменистане, Киргизстане и Узбекистане. Там в общей сложности еще проживает свыше полутора миллионов русских и представителей других российских этносов, это те, кто не смог сам выбраться. НО ГОСУДАРСТВО ОБЯЗАНО ПОЗАБОТИТЬСЯ О БУДУЩЕМ ЭТИХ ЛЮДЕЙ! Уже сейчас, заранее, нужно разработать программу их массового переселения в Россию в связи с неизбежностью ухода войск НАТО из Афганистана через 2-3 года. Как это событие отразится на судьбах жителей соседних республик — можно себе представить.

Однако мы видим в намерениях нашего правительства не только полное забвение этих брошенных Россией соотечественников, но хуже того — переориентацию на привлечение миллионных масс трудовых мигрантов из таких экзотических для России стран, как Бангладеш, Цейлон. Кто на очереди — Малайзия, Индонезия, Сомали, Кот-д'Ивуар? Пренебрежение русскоязычным населением как драгоценным трудовым ресурсом, глухота к нуждам соотечественников, проживающих в ближайшем окружении нашего государства, — это преступное недомыслие, которое навеки войдёт в историю России вместе с именами его «творцов», если коренным образом не изменить нынешнее отношение к названным проблемам.

Наши общественные организации, состоящие из людей, давно переселившихся в Россию, готовы предложить свой накопленный опыт интеграции для работы с трудовыми мигрантами из стран СНГ, где мы раньше проживали.

Из выступлений переселенцев



Ольга Почекина,
член исполкома «Форума переселенческих организаций», вынужденная переселенка из Чечни



Забытые пострадавшие от чеченской войны — великий грех России

Требуем безотлагательного решения жилищного вопроса пострадавших в чеченских событиях переселенцев, которые получили после дефолта 1998-го года ничтожные компенсации за утраченное жилье и имущество и не смогли обустроиться на эти «условные» деньги.

До сих пор эти обездоленные государством проживают по чужим углам, в ветхом и аварийном жилье, в общежитиях и на садовых участках. Сам факт получения той мизерной суммы, которая будто в издевку называется «компенсацией», стал для них непреодолимым препятствием к реальному решению жилищного вопроса за счет ныне действующих государственных и муниципальных программ. Наш президент — юрист, он прекрасно понимает, что подобная ситуация не просто несправедлива, но и грубо нарушает конституционные права безвинно пострадавших людей. Они имели заработанные нелегким трудом дома и квартиры на территории субъектов РФ, но государство лишило их всего, причем самым варварским образом.

От этой проблемы не спрячешься. Ее надо решать, используя политическую волю и несмотря ни на какие другие проблемы. Это великий грех России.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ содействия мигрантам и их объединениям «ФОРУМ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ»



Акция памяти

Воззвание к гражданам России по поводу увековечивания памяти безвинно погибших и пропавших без вести мирных граждан на территории Чечни в период 90-х — 2000-х годов

Дорогие соотечественники!

Мы, лидеры общественного движения «Форум переселенческих организаций», собравшись в Москве на встречу, посвященную 15-летию своей деятельности (за эти годы «Форум…» помог становлению 267 организаций, созданных мигрантами в 53-х регионах России, в их числе было 35 организаций переселенцев из Чечни), обращаемся ко всем людям, не забывшим ужасы чеченской войны, с призывом начать акцию памяти по восстановлению имен безвинно погибших и пропавших без вести мирных жителей Чечни.

Мы обращаемся в первую очередь к тем, кто с горечью покинул свою малую родину Чечню, но по-прежнему ее любит. И ко всем, кого не оставила равнодушным эта великая человеческая трагедия и кто считает своим долгом помочь восстановлению справедливости по отношению к памяти наших погибших сограждан. Они стали жертвами безумия властей, чудовищной жестокости, предательства и цинизма. Неужели мы можем стереть их имена из памяти страны и после этого жить спокойно и благополучно?

Прошло уже 20 лет с тех пор, как началась эта бесконечная трагедия России: дудаевский террор и бездарная «контртеррористическая операция», вызвавшая эпидемию терактов, до сих пор уносящих жизни новых случайных жертв… Тогда весь мир со страхом и недоумением следил, как российские войска уничтожают российский город Грозный. Мир горячо сопереживал нам, а теперь мир, наверное, удивляется, как легко россияне предали забвению своих пострадавших сограждан. В некоторых российских городах есть памятники погибшим воинам, бессмысленно брошенным в ад этой гражданской войны. В Чечне устанавливают памятники павшим героям борьбы с терроризмом. Но нигде нет памятника мирным жертвам, а ведь именно они —основная часть тех десятков тысяч погибших разных национальностей, чьи жизни стали такими же несущественными для государства как пылинки под гусеницами танков. Даже могил у многих из них до сих пор нет и неизвестно, где лежат их останки.

Мы считаем, что нужна Всероссийская гражданская акция памяти. Нелегко будет собрать имена всех погибших, чтобы никто не был забыт. Это ответственная и весьма щепетильная работа, она может занять не один год. Переселенческие организации «Форума…» создадут в своих регионах инициативные группы, которые начнут поиск через местные СМИ. Координаты новых инициативных групп и результаты поиска мы будем регулярно сообщать на сайте «Форума переселенческих организаций»: www. migrant.ru.

Когда наша акция получит широкую поддержку, мы объявим о сборе пожертвований на создание мемориала и одновременно объявить конкурс на самый выразительный проект, соответствующий масштабам трагедии. За ходом акции должен следить авторитетный Попечительский совет, состоящий из людей, пользующихся безусловным доверием общества. Ждем предложений о кандидатурах в Попечительский совет. Рэйтинговое голосование будет проведено на сайте акции.

Мы намеренно не просим никакой помощи у властей. Это было бы кощунством — обращаться к тем, кто так или иначе одобрял эту безумную войну и, значит, причастен к гибели невинных жертв. От властей потребуется одно — выделить достойное место для размещения мемориала.

Акция памяти, сколько бы она ни длилась, послужит смягчению нравственного климата в нашем обществе, заставит чаще задумываться о хрупкости и ценности каждой человеческой жизни. Совместными усилиями по увековечиванию памяти погибших и пропавших без вести мирных жителей Чечни мы докажем самим себе, что живем в обществе людей, а не манкуртов.

Обращение принято на юбилейной конференции «Форума переселенческих организаций»
Окончательный вариант текста согласован 17 июня 2011 г.

P. S. С предложениями и вопросами просим обращаться во временный оргкомитет Акции и по адресу: akciapomnim 2011@gmail.ru

Отклик на «Акцию памяти»

Хочется от всей души поблагодарить «Форум…» за то, что начали эту благородную акцию. Я у себя в республике выступала с идеей оставить хотя бы одну уцелевшую арку от разрушенного дома в центре Грозного, чтоб не забывали… Меня не поддержали… Это ведь непростительно для нас, живущих, что до сих пор имена погибших мирных жителей преданы забвению, даже неизвестно, сколько всего погибло… Вот про годы депортации с точностью до одного человека известно, сколько было выселено и сколько не вернулось, а тут цифры называются самые разные: от 30 до 100 тысяч...

Посылаю на тему памяти стихотворение моего мужа. Оно было опубликовано в сборнике «Огонь души» в 2006 г.

Лиля Юсупова,
НКО «Созидание» (Гудермес, Чечня)

Руслан Юсупов

Жертвам необъявленной войны

Нам бы вспомнить их всех поименно:
Кто до дна чашу горя испил,
Под развалинами погребенных
Без молитвы, без слез и могил.

Тех, кого разорвала ракета,
Кто попал под бомбежку «своих»,
Кто в подвалах сырых до рассвета
Не дожил. Нам бы вспомнить о них.

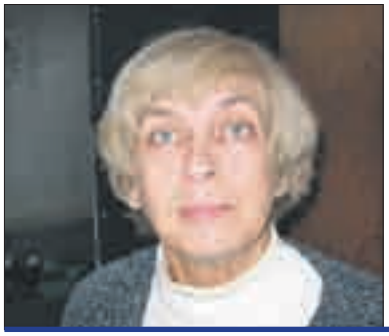
Нам бы вспомнить похищенных братьев,
Силой вырванных у матерей.
Сколько боли и сколько проклятий
Родилось у разбитых дверей!

В похоронных процессиях длинных
Шли мы молча, бессилья полны.
Наших близких, ни в чем неповинных,
Не смогли уберечь от войны.

Нам бы вспомнить их всех поименно,
Только где они – их имена?
Не считали в Чечне погребенных –
Все как будто списала война.

2004г.

И пусть шел дождь...



Первого июня, именно в Международный день защиты детей, состоялся заключительный этап конкурса детского рисунка «Уральская земля — наш общий дом», проводимого в рамках Первого уральского миграционного форума «Миграция как ресурс развития региона». Оба мероприятия были организованы Общественно-консультативным советом (ОКС) при УФМС и Уполномоченным по правам человека Свердловской области при поддержке Международной организации по миграции (МОМ) и «Форума переселенческих организаций».

Наталья Тагильцева,
член исполкома «Форума переселенческих организаций»

Организаторы конкурса объявили, что он направлен на содействие развитию толерантного поведения и дружеских отношений в молодежной среде между представителями разных национальностей. Конкурс проводится среди юных уральцев, как родившихся в Свердловской области, так и тех, кому Урал стал второй родиной.

Поэтому в первую очередь постарались создать условия для того, чтобы дети задумались над истоками мирного сосуществования народов в глобальном смысле и взаимопонимания между представителями разных национальностей в локальном микромире: семье, классе, школе и т. д. А потом результаты своих раздумий нарисовали.

На первом этапе дети (а их оказалось более 120) представляли на конкурс индивидуальный рисунок. На втором этапе условия усложнились: конкурс проходил уже между школьными командами, которые должны были рисовать цветными мелками на асфальте. Но жизнь внесла свои коррективы: долгожданное тепло, продлившись несколько дней, накануне Международного дня защиты детей сменилось затяжными холодными дождями. Но мы были готовы к этому и в качестве запасного варианта приобрели для команд большие листы ватмана вместо асфальта и пастель вместо мелков. А так как на втором этапе в Оргкомитет конкурса вошла Свердловская областная межнациональная библиотека (СОМБ), то ее уютные читальные залы и приютили команды участников конкурса.

Многим организаторам знакомы чувства, которые испытывают координаторы подобных мероприятий: от опасения пригласить больше участников, чем можем принять, до страха оказаться совсем без них. Вот в таком состоянии находилась и я за неделю до конкурса. Кто-то из предполагаемых партнеров говорил, что многие учителя и ученики будут задействованы в общегородских мероприятиях, посвященных Дню защиты детей, кто-то внезапно заболел, уехал, уволился и т. д. А мы уже пригласили СМИ, и они обещали приехать…

Накануне 1-го июня некоторые самоотверженные преподаватели ИЗО обещали разыскать своих внезапно исчезнувших учеников (каникулы!), но в голосе слышались сомнения…

Стараясь не терять присутствия духа, я готовилась к конкурсу: закупала все необходимое для рисования и выставки лучших рисунков первого этапа, угощение к праздничному столу, т. к. праздничная программа состояла из самого конкурса, выставки рисунков, презентации детской книжной серии Л. Улицкой «Другой, другие, о других», награждения победителей, чаепития и просмотра кинофильма. Таким образом, на волнения времени практически не оставалось.

Всю ночь накануне конкурса лил дождь, усиливая и без того тревожное настроение. Неожиданно под утро, в 6.30 (!), раздался телефонный звонок. Одна из педагогов уточняла, состоится ли конкурс. Свой ранний звонок она объяснила тем, что ей звонят ученики и задают этот же вопрос. Уверив ее, что конкурс обязательно состоится, я вдруг поняла, что все будет хорошо. Через некоторое время позвонили следующие участники конкурса, потом еще →

и еще. Звонили разные люди, но вопрос задавали один. Теперь мне уже казалось, что все будет просто отлично. Так и оказалось.

К началу конкурса собралось более 20 человек из нескольких школ. Всего прибыло четыре школьные команды, у одной из них наряду с наставником была даже «группа поддержки» в лице мамы.

Перед объявлением начала конкурса мы немного побеседовали с детьми о том, как они понимают слово «толерантность», что, по их мнению, нужно каждому из нас делать, чтобы сохранить мир, подчас такой хрупкий, какая атмосфера царит в школе, где они учатся. Рассказали участникам об особенности этого этапа конкурса, когда наряду с художественной выразительностью рисунка, качеством его исполнения и соответствия теме конкурса будет оцениваться умение работать в команде. Кто-то из детей спросил, надо ли будет провести презентацию коллективной работы, и все участники одобрили это предложение.

С этого момента началось самое интересное: сотворчество, когда каждый из присутствующих, а не только конкурсанты, привносил свой вклад в общее действо. Сотрудники библиотеки разделили между собой команды и наблюдали за их работой, отмечая плюсы и минусы каждой из них. Потом эту командную работу они подробно представили членам жюри при подведении итогов. Кое-кого из педагогов-наставников соревнующихся команд приходилось тактично останавливать, напоминая, что это конкурс именно детского рисунка, поэтому давать советы учитель может, а собственноручно подправлять рисунок — нет.

Между тем на пустых листах бумаги каждой из команд начали появляться сначала невнятные цветные линии, постепенно превращавшиеся в разноцветные пятна, которые, словно по волшебству, расцветали, становились растениями, дворцами, фигурами людей, зверей, а все вместе — произведениями искусства.

Полтора часа конкурсного времени пролетели незаметно. Одна из команд, рисовавшая триптих, запросила дополнительные 10 минут, на которые по общему решению было продлено время конкурса для всех участников. Последовавшая презентация работ превратилась в мини-тренинг, т. к. эта часть оказалась довольно сложной для детей. Одни смущались, другие не знали, с чего начать, и поэтому мы предложили одну из схем презентации, напомнив, что работа выполнялась коллективом и, представляя рисунок, надо этот творческий коллектив каким-то образом также представить. Наблюдая в этот момент за командами, мы поняли, что выбрали правильную форму проведения конкурса, т. к. именно при совместной работе дети учатся самому главному: умению общаться, понимать друг друга, вырабатывать общее решение и вместе его реализовывать. А после — достойно представлять результаты коллективной работы.

Все рисунки были выполнены на высоком художественном уровне, каждый очень оригинально раскрывал тему, и было трудно выбрать лучший из них. Пожалуй, именно разное качество презентации работ помогло нам сделать окончательный выбор. И все равно отличие было настолько малым, что мы решили дать одно первое место, два вторых и одно третье. Таким образом, все стали призерами. А призы также были командными. За первое место детям на выбор было предложено посещение боулинга или парка чудес Галилео, за второе — парк экзотических бабочек или спектакль в ТЮЗе, за третье — цирк Юрия Никулина или зоопарк. Одна команда выбрала боулинг, две — парк экзотических бабочек, а третья попросила время на раздумье. До сих пор еще думают, видимо не пришли к общему решению.

В самом конце конкурса прибыло областное телевидение (ОТВ) и запечатлело нанесение последних штрихов на уже практически готовые картины. Отвечая на вопросы корреспондента ОТВ, я говорила о важности работы с детьми, о любимом форумском лозунге: «Миграция не обуза, а благо для России», об уральском миграционном сообществе и наших мечтах оказывать комплексную помощь мигрантам разных категорий, прибывающих в Свердловскую область. Спасибо ОТВ, которое уделило внимание нашему конкурсу, хотя остальные СМИ все свои ресурсы бросили на освещение других мероприятий, проходящих в это же время (буквально через дорогу) при участии губернатора Свердловской области А. С. Мишарина и его команды.



В Екатеринбурге прошел конкурс детского рисунка «Уральская земля — наш общий дом». Конкурс стал завершающим аккордом Первого уральского миграционного форума «Миграция как ресурс развития региона»

Первое место — **«Дерево мира»**
Второе место (поделили два рисунка) — триптих **«Мир дому твоему»** и **«Подружки»**
Третье место — **«Дружеский слет»**





Участники:

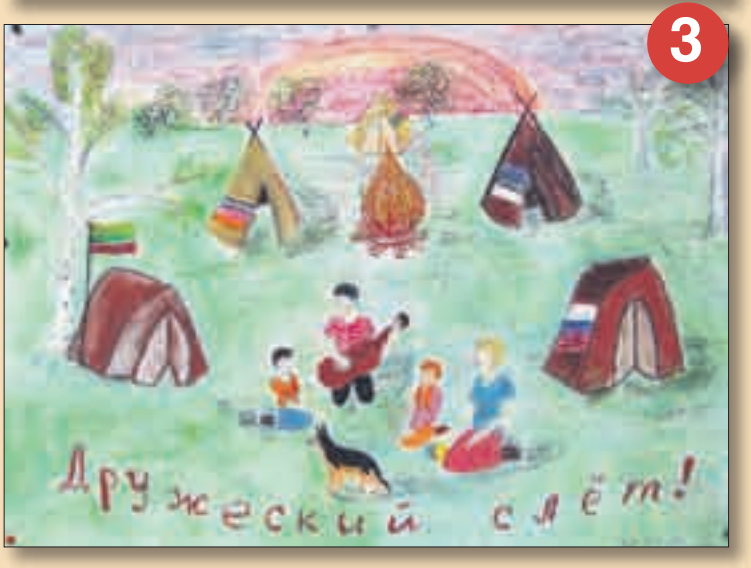
МБОУ СОШ № 65:
Фомичева Светлана, Мильчевская Алена, Трифонова Елена, Катаева Татьяна, Недилько Никита.

МБОУ СОШ № 208:
Спирина Венера, Соснова Анастасия, Сеина Дарья, Тимухина Елизавета, Мелехова Виктория, Шакертова Юлия.

МБОУ СОШ № 122:
Никулина Екатерина, Туркова Анастасия, Белоусова Алиса, Желонкина Юлия.

МБОУ СОШ № 143 (ДИЗАЙН-СТУДИЯ «ФАНТАЗИЯ»):
Коробицына Валерия, Коробицына Виктория, Шибакана Екатерина.





Преподаватели:

Кускова Наталья Михайловна
Учитель, классный руководитель МБОУ СОШ № 65

Варганова Елена Олеговна
Учитель ИЗО МБОУ СОШ № 208

Докучаева Ирина Витальевна
Учитель ИЗО МБОУ СОШ № 122

Зубанова Евгения Иосифовна
Руководитель дизайн- студии «Фантазия»

IOM International Organization for Migration
Международная организация по миграции

Общественная благотворительная организация
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КРАСНОГО КРЕСТА
ST.PETERSBURG CENTER FOR INTERNATIONAL COOPERATION OF THE RED CROSS
Public charity organization

Информационно-ресурсный центр по вопросам трудовой миграции

«горячая линия» для трудовых мигрантов и членов их семей!

8-800-333-00-16

с 8:30 до 18:30 по будням

Бесплатные звонки и консультации из любого региона России



МЫ БЕСПЛАТНО

- проконсультируем по вопросам оформления документов
- окажем юридическую помощь

ПОДСКАЖЕМ АДРЕСА И ТЕЛЕФОНЫ:

- недорогих общежитий (от 150р за койко-место)
- недорогих медицинских центров для иностранных граждан
- бесплатных курсов русского языка для Вас и Ваших детей
- кризисных центров для женщин и девушек, оказавшихся в сложной жизненной ситуации



ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ:

- ✔ ПЕРЕНАПРАВИМ в другие организации, оказывающие помощь и содействие мигрантам и членам их семей
- ✔ Окажем психологическую поддержку!

ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ БЕЗ РИСКОВ