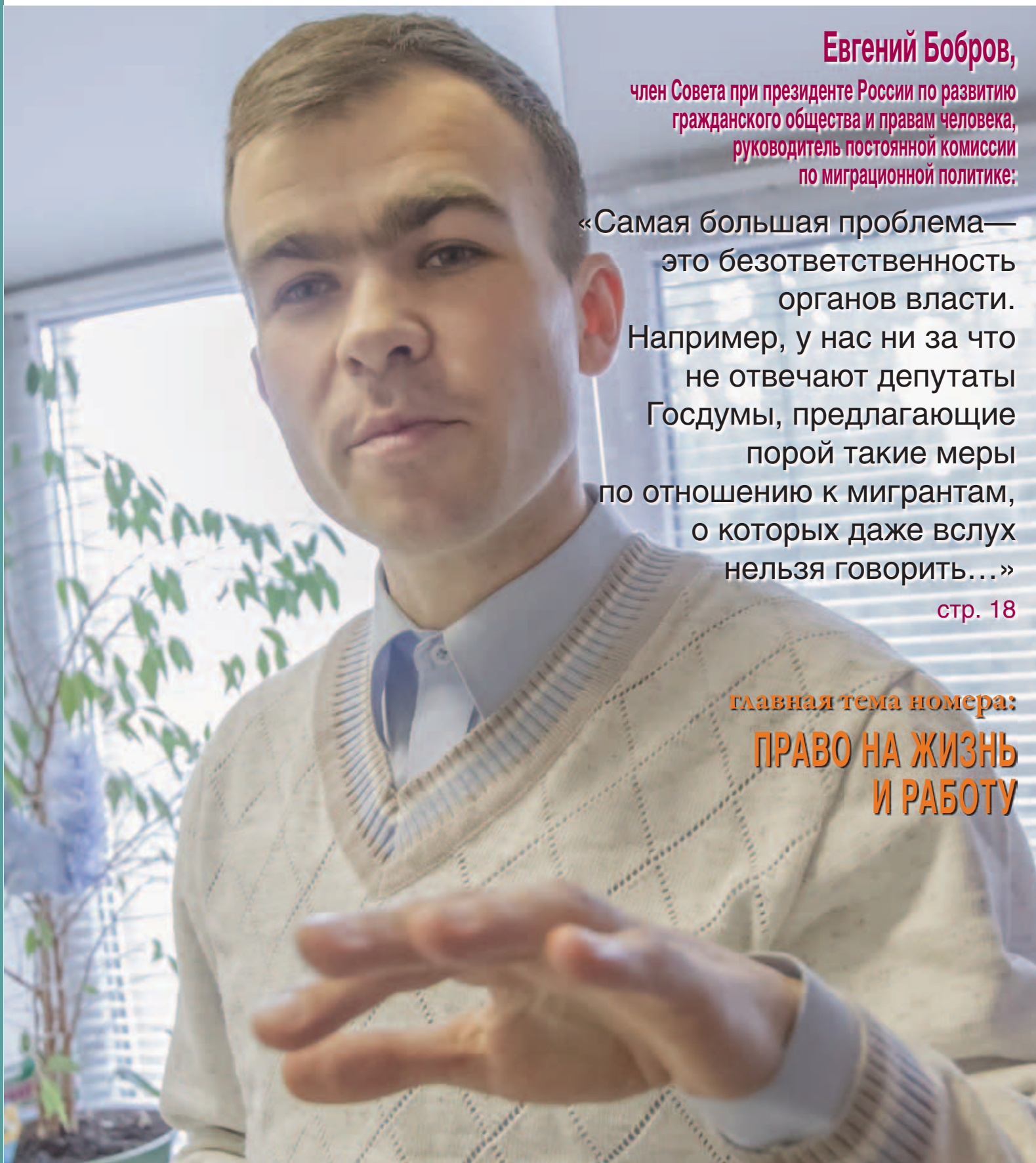
Миграция XXI век

независимый информационно-аналитический журнал №1—2 (21—22), январь—февраль, март—апрель 2014



Евгений Бобров,

член Совета при президенте России по развитию гражданского общества и правам человека, руководитель постоянной комиссии по миграционной политике:

«Самая большая проблема— это безответственность органов власти. Например, у нас ни за что не отвечают депутаты Госдумы, предлагающие порой такие меры по отношению к мигрантам, о которых даже вслух нельзя говорить…»

стр. 18

главная тема номера:

ПРАВО НА ЖИЗНЬ И РАБОТУ



ИТАР-ТАСС/ TREND

Учредители журнала:

Фонд поддержки социальных проектов «Миграция XXI век»
Союз журналистов России

Общественный редакционный совет журнала «Миграция XXI век»

БОГДАНОВ Всеволод Леонидович — председатель Союза журналистов России

ВИШНЕВСКИЙ Анатолий Григорьевич — директор Института демографии ГУ Высшей школы экономики

ВОРОБЬЕВА Ольга Дмитриевна — руководитель Научно-исследовательского центра социально-экономических проблем народонаселения при Московском психолого-социальном университете

ГОНТМАХЕР Евгений Шлемович — заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН

ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Жанна Антоновна — зав. лаборатории миграции населения Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН

ИВАХНЮК Ирина Валентиновна — зам. заведующего кафедрой народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

КОРТУНОВ Андрей Вадимович — генеральный директор Российского совета по международным делам

ПОСТАВНИН Вячеслав Александрович — президент фонда «Миграция XXI век», председатель Общественного редакционного совета

САДОВСКАЯ Елена Юрьевна — кандидат философских наук, участник Международной сети МИРПАЛ (Казахстан)

ТИШКОВ Валерий Александрович — академик РАН, директор Института этнологии и антропологии РАН

ЮФЕРОВА Ядвига Бронеславовна — зам. главного редактора «Российской газеты»

Главный редактор — **Марина Грицюк**
marina-297@mail.ru

Верстка, дизайн — **Ольга Недосекина**
Корректура — **Ирина Макарова**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследства ПИ № ФС77-40377 от 9 июня 2010 г.

При использовании материалов ссылка обязательна. Мнение авторов необязательно совпадает с мнением редакционного совета. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Тираж — 100 экз.
Отпечатано в типографии ООО «АМА-ПРЕСС»
111116, Москва, Энергетический пр., дом 30, строение 1
Заказ 1020

Адрес редакции: 105037, г. Москва, ул. Никитинская, д. 8, корп. 1
Тел. (факс): +7 (495) 781-20-26

СОДЕРЖАНИЕ

От всей души

2 Поздравляем с юбилеем уважаемого эксперта и очень доброго человека Жанну Антоновну Зайончковскую

Законодательная инициатива

9 Гладко было на бумаге • *Вячеслав Поставнин*

11 Интеграция по договору • *Ольга Гулина*

Новые инструменты

13 Кто с кем не дружит • *Марина Александрова*

Правовые коллизии

14 За штраф ГИБДД — запрет переселяться к родным в Россию • *Галина Рагозина*

Почти фантастика

15 Много шума из ничего • *Светлана Ганнушкина*

ГЛАВНАЯ ТЕМА: ПРАВО НА ЖИЗНЬ И РАБОТУ

18 Угол без регистрации • *Марина Александрова*

22 Цивилизованный кнут в действии • *Вячеслав Поставнин*

23 Кто определит «носителей русского языка»? • *Алексей Старостин*

25 Анклавизация или адаптация? • *Виктория Леденева*

28 На мигрантах вновь решили заработать? • *Зарина Эргашева*

30 Не опоздать с решением • *Сергей Ягодин*

33 Запрет дискриминации • *Алиса Облезова*

37 Хлеб-соль с душком • *Марина Лобода*

39 Оперативный эксперимент

40 История маленького узбека, ограбленного и избитого • *Комитет «Гражданское содействие»*

41 Жилье для мигранта — невыполнимая задача?! • *Михаил Курцер*

СМИ о миграции

44 Как миграцию сделать привлекательной? • *Мария Анастасова*

47 Как получить гражданство? • *Радиостанция «Эхо Москвы»*

53 Граница открыта • *Марина Грицюк, Лариса Ионова, Анна Скрипка, Татьяна Смольякова, Александр Федосов*

Рынок труда: уравнение со всеми неизвестными

55 А также в область балета • *Марина Грицюк, Татьяна Павловская*

57 Лицо мигранта • *Денисенко М.Б., Мкртчян Н.В., Чудиновских О.С.*

Дорога в ЕС: земля обетованная?

62 Сегодня Молдавия, завтра Украина? • *Дмитрий Родионов*

Вести из Казахстана

65 … И китайский ботинок • *Елена Садовская*

Поздравляем с юбилеем уважаемого эксперта и очень доброго человека Жанну Антоновну Зайончковскую



Жанна Антоновна Зайончковская родилась 28 мая 1939 года в Полтаве, на Украине. Окончила географический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в 1961 году и в этом же году начала работать в Институте экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР в Новосибирском Академгородке. В 1966 году окончила аспирантуру этого института и в 1968 году стала кандидатом географических наук, защитив в МГУ кандидатскую диссертацию на тему «Приживаемость новоселов в городах Сибири».

С 1968 по 1980 год работала в Совете по изучению производительных сил (СОПС) при Госплане СССР, где с 1974 года заведовала сектором населения и трудовых ресурсов. С 1980 по 1989 год работала в должности ведущего научного сотрудника Института географии АН СССР. С 1989 года — заведующая лабораторией миграции Центра демографии и экологии человека, до 1991 года входившего в Институт социально-экономических проблем народонаселения Академии наук СССР и Госкомтруда СССР. В 1991—1993 годах работала в Институте проблем занятости Минтруда РФ и РАН, с 1993-го работает в Институте народно-

хозяйственного прогнозирования РАН, а с 2007 года работает заведующей лаборатории анализа и прогнозирования миграции.

Жанна Зайончковская помимо исследовательской работы в государственных академических структурах активно участвует в проведении независимых исследований в области миграции и создает сети миграционных исследователей по всему СНГ. По ее инициативе в 1996 году был создан независимый исследовательский Совет по миграции стран СНГ и Балтии, осуществлявший миграционный мониторинг в сотрудничестве с международными и общественными организациями по всему пространству стран бывшего СССР. С 1998 по 2007 год Жанна Антоновна была директором созданной ею региональной общественной организации «Центр миграционных исследований», носившей до 2004 года название «Центр изучения проблем вынужденной миграции в СНГ». С 2008 года она директор по науке этого Центра. С 2008 года она также работает в должности старшего научного сотрудника в Институте демографии Высшей школы экономики.

За сухим перечнем организаций сложно увидеть ту ключевую роль, которую сыграла в развитии миграционных исследований в СССР Жанна Антоновна. Именно она и ее муж Виктор Иванович Переведенцев стали первыми, кто начал исследование внутренних миграций в СССР, находившихся в 1960-е годы под негласным запретом. Книга «Новоселы в городах» принесла Жанне Антоновне известность в научных кругах, и ее первые работы были посвящены слабо исследованной проблеме адаптации мигрантов в новых городах Сибири. Позже, в 1970-е годы, в СОПСе она занималась долгосрочным прогнозированием рынка труда и миграции как его компоненты во взаимосвязи с региональной экономикой и с тех пор является одним из наиболее →

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Валерий МОШНЯГА,

доктор хабилитат политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Молдавского государственного университета, заслуженный деятель образования и науки Республики Молдова Om Emerit:

Уважаемая Жанна Антоновна!

Поздравляю Вас с днем рождения!

Желаю Вам здоровья, новых мук творчества, хорошего настроения, радости общения с родными, друзьями, учениками, теми, кто Вам дорог и кому дороги Вы.

Вы являетесь одним из столпов современной миграционной науки независимой России. Так же как и многие исследователи из России, других стран СНГ я себя считаю Вашим учеником, ибо это Вы привели меня в волшебный, неповторимый мир миграций, мир, где зримо и ярко живут и утверждаются миллионы людей, где пересекаются человеческие судьбы, где человек проявляется во всей своей полноте величия или падения, где радость соседствует с печалью, где сбываются мечты о лучшем и, увы, нередко рушатся надежды, иллюзии...

Благодаря Вам я полюбил эту область человеческого знания, стал квалифицированным профессионалом, доктором хабилитат политических наук (моя вторая диссертация посвящена анализу миграционных процессов). Тут я встретил массу замечательных и интересных людей, ученых как на необъятных просторах России, так и в Европе, США, других странах, регионах и континентах нашей планеты.

Большое Вам человеческое и исследовательское спасибо!

Успехов Вам во всем!

Радости новых открытий и новых учеников!

С уважением и любовью, навечно благодарный!

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Блэр Рубль,

вице-президент программ Центра Вудро Вильсона, Вашингтон, округ Колумбия:

Для меня большая честь написать несколько слов приветствия Жанне Антоновне на ее 75-летие.

Я знаю, что есть несколько десятков людей, а возможно, даже больше, которые пришлют ей свои приветствия.

Мы все понимаем, что Жанна Антоновна замечательный человек, имеющий щедрость духа, доброту, всегда готовый на коллегиальную поддержку, высокий уровень профессионализма и преданность своему направлению деятельности. Жанна Антоновна научила многих из нас.

Самое главное, она воплотила в себе высокие академические стандарты, поддерживает важную работу других и подготовила многие исследования самостоятельно. Академическая жизнь зависит от целостности и щедрости таких ученых, как Жанна Антоновна. Я желаю Вам всего хорошего в Ваш день рождения.

авторитетных экспертов в этой области. В 1980-х, выступая в Институте географии АН СССР в роли руководителя исследований по эволюции расселения, Жанна Антоновна активно изучает миграции в контексте урбанизации и трансформации систем расселения, проводя в том числе и экспедиционные исследования. Ставшая актуальной после распада СССР тема внешних международных миграций в 1990-е, почти не исследовавшаяся в советское время, становится главной для Жанны Зайончковской. Ее работы опять во многом становятся пионерскими, а в силу остроты миграционных проблем еще и очень востребованными и актуальными. Возглавляемые ею в это время лаборатория анализа и прогнозирования миграции и независимый исследовательский Совет по миграции стран СНГ и Балтии проводят одно исследование за другим. Одна за другой появляются организуемые Жанной Антоновной коллективные публикации, выходящие под ее редакцией, проходит множество международных конференций, семинаров, «круглых столов», что позволяет Жанне Антоновне быть в самом центре обсуждений быстро меняющейся миграционной ситуации и на основе постоянно проводимых исследований выступать в роли одного из самых значимых миграционных экспертов.

При анализе трансформации миграционных процессов в России и в постсоветских странах под воздействием рыночных и политических реформ в сферу исследовательских интересов Жанны Антоновны попадают вынужденные миграции в постсоветских странах, «утечка умов» из этих стран, трудовая иммиграция в Россию, китайская иммиграция. При этом продолжаются исследования и по проблемам внутренней миграции — изучается внутренняя мобильность населения России, разрабатываются прогнозы миграции по стране в целом и по отдельным

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Наталья Зубаревич,
доктор географических наук, профессор кафедры экономической и социальной географии России, географический факультет, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова МГУ, директор региональной программы Независимого института социальной политики (Москва),

Александр Алексеев,
доктор геогр. наук, профессор кафедры экономической и социальной географии России, географический факультет, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,

Мария Савоскул,
кандидат географических наук, ведущий научный сотрудник кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ,

Сергей Сафронов,
кандидат географических наук, доцент кафедры экономической и социальной географии России географического факультета МГУ:

Дорогая Жанна Антоновна!

Как представители Вашей альма-матер и как Ваши последователи, горячо поздравляем Вас со славным юбилеем!

Когда-то в далекие теперь 1950-е — 1960-е годы силами немногих энтузиастов, с Вашим участием начинались (вернее, возобновлялись после очень долгого перерыва) исследования миграций в нашей стране. Постепенно эти работы расширялись, молодежь все больше ими увлекалась.

Благодаря Вам в МГУ им. М.В. Ломоносова и в нашей стране в целом сложилась школа изучения миграций населения. Для всех нас Ваши работы стали классическими. И это подтверждено документально: в учебном пособии для студентов «Методика экономико-географических исследований», написанной Н.Я. Ковальской, Ваша дипломная работа по изучению миграций в Восточной Сибири приводится как образец для подражания.

Образцом для подражания являются любовь и внимание, с которыми Вы относитесь к своим ученикам, Ваши энтузиазм, неизменная доброжелательность и жизнелюбие. Мы стараемся хоть немного походить на Вас и к словам, которые когда-то С. А. Ковалев сказал про Вас: «Какая логика! Вот как надо работать!» можем еще добавить: «Вот как надо относиться к жизни и к людям!»

Желаем Вам, дорогая Жанна Антоновна, и дальше радовать нас своими работами, прекрасными докладами и вообще тем, что Вы есть у нас!



федеральным округам. Ее исследования поддерживают как академические институты, где она работает, так и российские и зарубежные фонды и партнеры, такие как Общественная палата, Уполномоченный по правам человека г. Москвы, Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства (ОПОРА России), Бюро Международной организации по миграции (МОМ) в России, ЮНЕСКО, УВКБ ООН, Фонд Форда, Фонд Макартуров, Фонд Карнеги, Фонд ООН для развития в интересах женщин (UNIFEM), сеть практиков в области миграции и денежных переводов Всемирного банка МИРПАЛ, Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), ОБСЕ и др.

Жанна Зайончковская всегда придавала большое значение международному сотрудничеству ученых, в частности, провела несколько проектов по изучению проблем миграции на постсоветском пространстве, в том числе по оценке миграционного потенциала русскоязычного населения в бывших республиках СССР, по адаптации вынужденных мигрантов в России, по проблеме взаимодействия миграции и рынков труда в новых социально-экономических условиях. Она принимала активное участие в создании миграционной сети ЮНЕСКО по Центральной и Восточной Европе (CEENOM). Особо следует отметить большой вклад Жанны Антоновны в сохранение и поддержание сложившихся в советское время связей между демографами и специалистами по миграции в новых независимых государствах.

Жанна Антоновна лично, а также созданный ею Центр миграционных исследований и возглавляемая ею лаборатория в ИНП РАН имеют постоянные партнерские контакты с Федеральной миграционной службой, Советом Федерации, Государственной Думой, Общественной палатой. →

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Владимир Мукомель,

заведующий сектором изучения миграционных и интеграционных процессов Института социологии РАН, доктор социологических наук:

Дорогая Жанна! Среди изучавших, изучающих и тех, кому еще предстоит исследовать миграционные процессы, Вы — номер 1. Ваши работы — классика уже на протяжении полувека, а перечислять тематику Ваших исследований — дело неблагодарное.

Вероятно, для Вас не секрет, что в широчайшем кругу узких специалистов Вы просто Жанна. И все понимают, о ком идет речь. Если есть люди, с которых хочется «считывать» научную биографию и которым хочется подражать, то это Вы.

О Ваших человеческих качествах хочется слагать поэмы. Скорее даже саги. Мало кому удается дать дорогу стольким исследователям. Мало кому удается создать такой коллектив единомышленников. Такую сердечную, гостеприимную и домашнюю обстановку. Такую вкусную и певучую. Это талант: и человеческий, и организаторский. Желание и умение общаться.

Вы можете быть жесткой, когда речь идет о вещах принципиальных. Но бываете и снисходительной, особенно к молодежи. Вспоминается случай: много лет назад на конференции я набросился на одного молодого докладчика, уличив его в плагиате. Ваша реакция: «Володя, он же еще очень молодой». Когда слышу из Ваших уст протяжное «Володя» или «Володечка», душа радуется. И этому тоже можно учиться…

Дорогая Жанна — Жанна Антоновна, единственный случай, когда позволяю себе назвать Вас по имени, будьте всегда такой, какой мы Вас знаем. И пусть улыбка никогда Вас не покидает. Всех Вам благ! А нам всем в награду — радость от общения с Вами!

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Евгений Гонтмахер,

выпускник 1975 года кафедры экономической географии СССР Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова:

Дорогая Жанна Антоновна!

Если есть по-настоящему культовая фигура в сообществе экспертов, занимающихся миграцией, то это Вы. Преклоняюсь, надеюсь на многие годы продолжения нашего сотрудничества.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Ален Блюм,

старший научный сотрудник Национального института демографических исследований Франции (INED), сотрудник Центра франко-российских исследований в Москве (CEFR), профессор Высшей школы социальных исследований (EHESS):

Дорогая Жанна, поздравляю сердечно с днем рождения! Я очень высоко ценю твое участие в знании и понимании не только советских и российских миграций, но и сам феномен движения населения в пространстве. Когда я начинал из Франции пытаться понимать процесс миграции в тогдашнем Советском Союзе, конечно, твои труды были самые интересные, широкие, умные. Более того, тебе удалось основать самую сильную команду в этом поле и передать ей энтузиазм в исследовании человеческих поведений.

Спасибо за твой огромный вклад во всех этих вопросах.

Она была членом коллегии Федеральной миграционной службы (1993—1997) и коллегии министерства по делам Федерации, национальной и миграционной политики (1999—2000), членом Правительственной комиссии по миграционной политике РФ (2002—2004) и Межведомственной комиссии при правительстве Москвы по анализу демографической ситуации в городе (2005—2007). В настоящее время она — член Общественного и Научного советов Федеральной миграционной службы России (с 2007-го), член Научного совета по проблемам национальной политики отделения общественных наук РАН (с 2005-го), член Экспертного совета комитета Совета Федерации по делам СНГ (с 2005-го) и Экспертного совета при Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом (с 2006-го). Она также член редколлегии журналов «Миграция XXI век» (с 2010-го), «Российская миграция» (с 2006-го), Migracijske I etniike teme (Хорватия, Загреб, член редколлегии с 2004-го), а в 2002—2006 годах также являлась членом редколлегии демографического ежегодника России. Нельзя не упомянуть и ее работу в ежегоднике «Население России» с момента его появления в 1993 году, в котором она курирует миграционный блок. Отдельно стоит выделить работы, проводимые по инициативе и при непосредственном участии Жанны Антоновны, касающиеся сохранения

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Людмила Максакова,
доктор экон. наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики Академии наук Республики Узбекистан, член сети МИРПАЛ:

В день юбилея дорогой Жанны Антоновны, пользуясь таким замечательным случаем, хочется сказать самые добрые слова, идущие от самых глубин души и сердца.

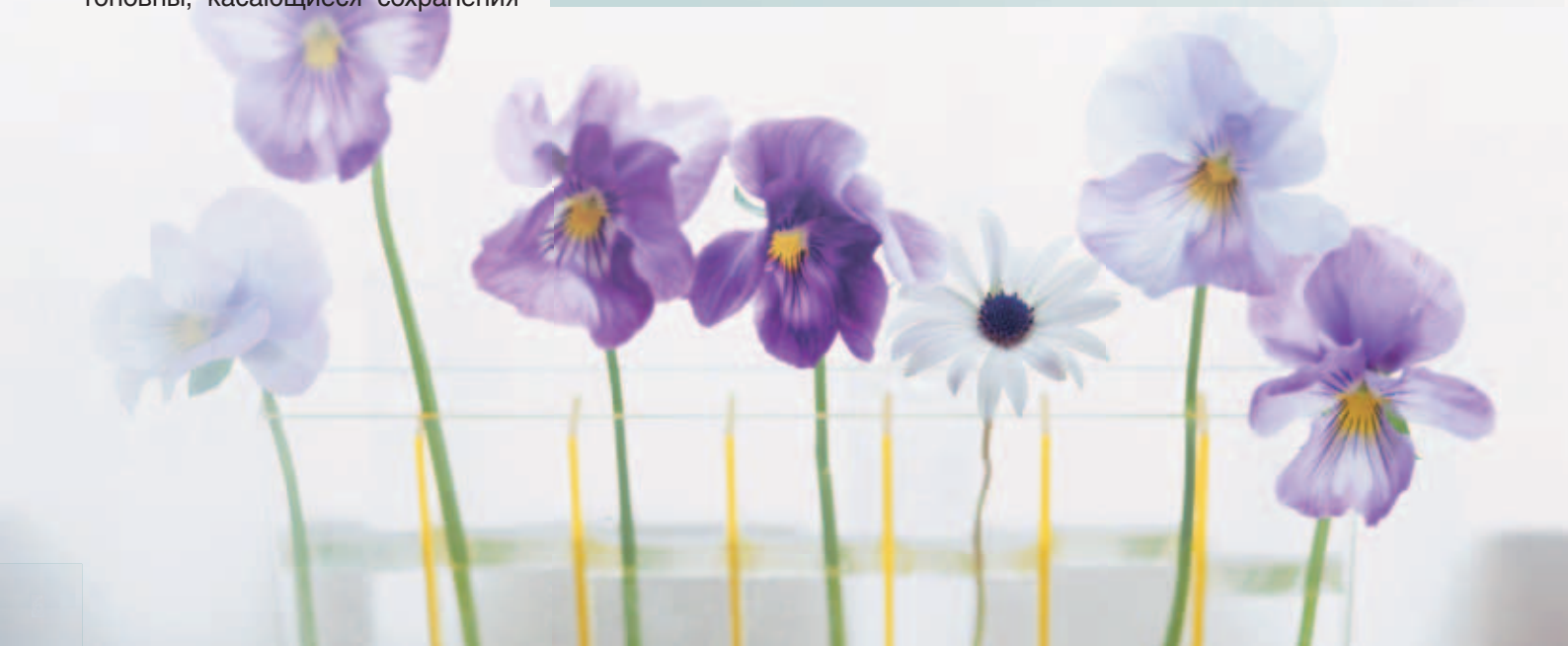
Мы с Жанной Антоновной много лет и сотрудничаем, и дружим. Все началось с 70-х годов прошлого века, когда Жанна Антоновна работала в СОПСе Госплана СССР, а я в Институте экономики Госплана Узбекской ССР. В те годы мы в основном занимались проблемами использования трудовых ресурсов в трудоизбыточных регионах, а вместе с этим — и вопросами демографии и миграции населения.

В 90-х годах наше сотрудничество происходило в исследовании проблем миграции населения. Жанна Антоновна благодаря своему профессионализму и международному авторитету как исследователя и организатора создала независимый исследовательский Совет СНГ и Балтии по миграции населения и руководила им многие годы. По моему глубокому убеждению, Жанна Антоновна в период распада Союза не только возродила миграционную науку, но и сумела объединить специалистов по миграции населения, организовать совместные исследования на постсоветском пространстве.

Работа Совета активизировала научные исследования в республиках. В этой работе Жанна Антоновна оказывала не только методологическую, но и огромную практическую поддержку — и в проведении исследований, и в публикации их результатов. По крайней мере в Узбекистане это было так.

Жанна Антоновна является, можно сказать, глобальным специалистом по миграции населения, признанным во всем мире. Я благодарна судьбе за то, что она дала мне возможность много лет работать, общаться с таким замечательным ученым и человеком.

Дорогая Жанна Антоновна, позвольте от всей души поздравить Вас с юбилеем и пожелать здоровья, долгих лет творческой деятельности, новых книг и интересных исследований, всего-всего самого доброго и обязательно удачи во всех Ваших делах и начинаниях!



и систематизации миграционных текстов: первая аннотированная библиография «Миграция населения в постсоветских государствах» (за 1992—1997 гг.) вышла в 1998 году, потом — библиографический указатель за 1992—1999 гг. — в 2000 году и последняя — «Аннотированный библиографический указатель научной литературы по миграции», изданный в России в 2000—2011 гг., вышел под ее редакцией в 2013 году.

Указом президента РФ она награждена медалью «За заслуги перед Россией за проведение Всероссийской переписи населения 2002 года», а также ведомственной медалью Федеральной службы государственной статистики «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения 2010 года».

Список ее публикаций — около 300 (в том числе 15 книг) — впечатляет. Но еще больше впечатляет всех, кто слышал Жанну Антоновну лично или читал ее работы, ее системный взгляд, умение взглянуть в будущее поверх сиюминутных споров и разногласий. По-видимому, это и есть то самое, что выделяет настоящего эксперта и аналитика из общего круга исследователей.

Она регулярно выступает с докладами на международных конференциях и семинарах, принимает участие в правительственных мероприятиях, посвященных рассмотрению миграционных проблем.

Требовательность к себе и своей работе, ясное ощущение той этической черты, переступать которую профессионал не может ни при каких обстоятельствах, всемерная поддержка коллег, в особенности молодых, начинающих исследователей, доброе слово в нужный момент и умение разглядеть позитивное даже в сложных обстоятельствах, не раскрашивая самую суровую действительность только темными красками, — это все те черты, которые выстраивают для нас образ Жанны Антоновны. Ее невозможно представить равнодушной к чему-либо, →

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Елена Садовская,
канд. философских наук, международный эксперт в области миграции и миграционной политики в Казахстане и Центральной Азии, член сети МИРПАЛ:

В юности я прочла роман, где в конце повествования автор говорит о том, что каждый человек накапливает в жизни «золотые крупицы опыта», знаний. И вот теперь, «земную жизнь пройдя до половины», я понимаю, что имел в виду писатель. Но касательно Жанны Антоновны Зайончковской, можно сказать, что она накопила «золотые слитки» профессионального и жизненного опыта, с которыми она щедро делится со своими коллегами, читателями, друзьями. Она ведущий специалист по миграции и трудовой миграции не только в России, но и на всем постсоветском пространстве. Она изучает трудовую мобильность в контексте рынка труда стран исхода и достижения, в связи с демографическими и социальными проблемами, географическими и историческими особенностями развития этих стран. Т.е. по существу в каждом своем аналитическом исследовании она реализует системный подход, поэтому миграция в представлении Зайончковской — это живой и постоянно меняющийся процесс со множеством переменных и сценариев развития.

На любом посту и в любой организации, где работала Жанна Зайончковская, это гарант качества исследования и эталон научной экспертизы.

Наверняка наши коллеги много скажут о Жанне Антоновне в плане различных тематических исследований, поэтому я хочу остановиться только на одном аспекте — ее пионерных исследованиях феномена современной (постсоветской) китайской миграции в России. Первая публикация на эту тему была в № 1 «Демографического журнала» за 1998 год и называлась «Китайская иммиграция через призму рынка труда». Это была первая постановка проблемы в России и мире. Ведь Ж.А. Зайончковская говорила о миграции из КНР на Дальний Восток и в целом в Россию в контексте демографических процессов (депопуляции) и нарастающего дефицита рабочей силы на рынке труда России. Провидчески написать о неизбежности увеличения миграции китайской рабочей силы в РФ, когда страна еще находилась в исторически сложном переходном периоде к рыночной экономике, не совсем преодолела экономический кризис, а проблемы безопасности были у всех на устах — тогда это была «бомба»! Конечно, эта статья вызвала бурную дискуссию в научных кругах и среди общественности, а порой и негативные отклики даже из среды профессиональных китаеведов.

Жизнь показывает, как важны такие на первый взгляд «провокативные» статьи, которые на самом деле пробуждают мысль, новые идеи, стимулируют поиск решений. Сегодня не только многие синологи, но и коллеги-миграциологи, демографы, специалисты по рынку труда и даже безопасности склонны согласиться с выводами Ж.А. Зайончковской о необходимости привлечения трудовых иммигрантов из КНР в Россию, естественно, на условиях и под контролем Российского государства. Тема китайской миграции была дальше развита в работах Зайончковской.

Я безмерно счастлива, что мне выпала честь работать с Жанной Антоновной в различных проектах в рамках Совета по миграции (пусть и в дискретном режиме), набираться ума-разума, восхищаться глубиной ее экспертизы и провидческим даром, мобильностью и оптимизмом и, конечно, ее необыкновенным даром рассказчика.

Долгие Вам лета, Жанна Антоновна, и всегда оставайтесь такой же удивительной, творческой, легкой на подъем, стильной и красивой!

что происходит вокруг. Неравнодушие всегда сказывается и в ее выступлениях, в ее ораторском даре, когда любую аудиторию она заставляет слушать себя с неослабевающим вниманием. Те же, кто сталкивается с нею повседневно, знают, как требовательна она в работе и в то же время как внимательна и тактична она по отношению к своим коллегам.

Дорогая Жанна Антоновна, от всей души поздравляем Вас! Мы Вас очень любим!

Сотрудники Центра миграционных исследований

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Людмила Шахотько,
доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики НАН Беларуси, г. Минск:

От всей души поздравляю дорогую Жанну Антоновну Зайончковскую с юбилеем. Впервые наши дороги с ней пересеклись в начале 70-х годов. А более тесно я познакомились с Жанной Антоновной тогда, когда в 1996 году по ее инициативе был создан независимый исследовательский Совет по миграции стран СНГ и Балтии. В качестве эксперта от Беларуси Жанна Антоновна пригласила меня, за что я ей очень признательна.

Отдавая дань тому вкладу, который сделала Жанна Антоновна в миграционную науку, я хочу отметить ее научную и человеческую честность, порядочность, принципиальность, доброжелательность и доброту. Желаю Вам, Жанна Антоновна, здоровья, долгих лет жизни и дальнейших творческих успехов.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Александр Ларин,
руководитель группы исследований по китайской миграции Института Дальнего Востока РАН:

Уважаемая Жанна Антоновна!

История нашей страны распорядилась так, что отечественным китаеведам пришлось серьезно заниматься не только собственно китайскими сюжетами, но и новой «российско-китайской» темой: китайскими мигрантами в России. Но если Китай мы осваивали со студенческой скамьи, то о возникшей в России миграционной проблематики у нас было самое смутное представление.

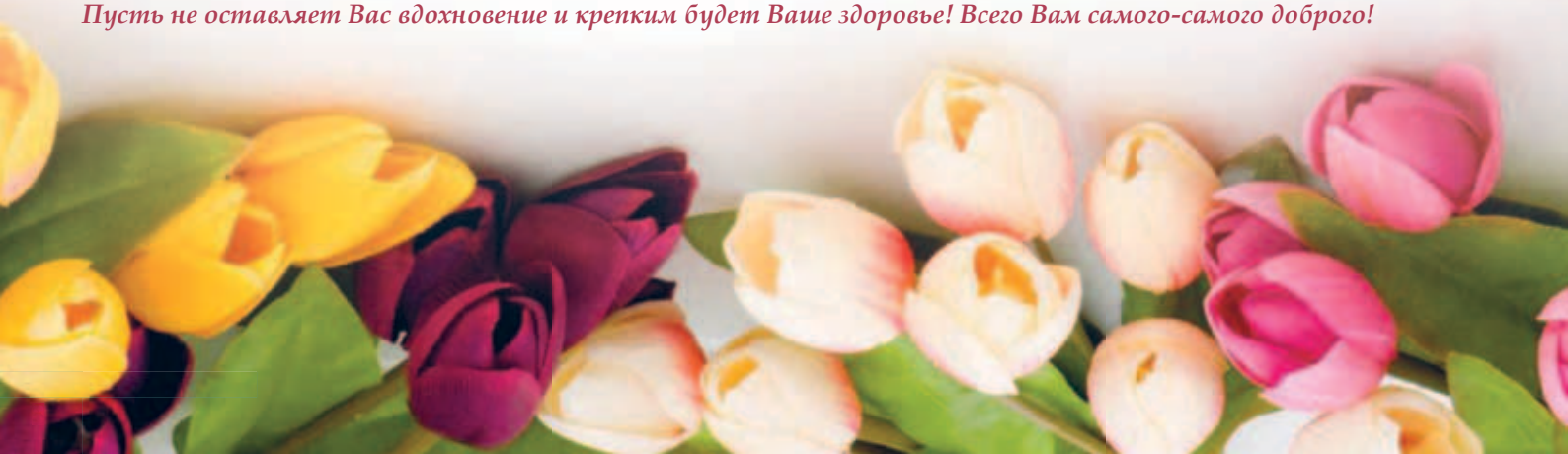
Здесь и оказался для нас бесценным опыт российских специалистов по миграции, в том числе и Ваш. По сути дела, начало действительно научному, а не кустарному изучению китайских мигрантов как сложного социального явления было положено, когда в конце 90-х годов Вы вместе с Г. Витковской организовали широкое социологическое исследование и самих мигрантов, и окружавших их россиян на Дальнем Востоке России.

Разработанная Вами система анкетирования и вся методология исследования, и его результаты послужили той исходной моделью, от которой впоследствии отталкивались в своей работе российские китаеведы, включая и Вашего покорного слугу. А недавно созданная поистине титаническим трудом группой отечественных демографов многотомная «Миграция в России», в появлении которой на свет вы сыграли важнейшую роль, стала для меня незаменимой настольной справочной книгой.

Желаю Вам крепкого здоровья. Уверен, что впереди Вас ждут новые замечательные творческие успехи. Считаю за честь сотрудничать с Вами.

Фонд «Миграция XXI век»
и редколлегия нашего журнала присоединяются ко всем поздравлениям!

Дорогая наша Жанна Антоновна, пусть Ваша жизнь будет наполнена светом, любовью, теплом, радостью! Пусть не оставляет Вас вдохновение и крепким будет Ваше здоровье! Всего Вам самого-самого доброго!



Гладко было на бумаге,

или О том, как будет реализовано Послание президента

В Послании президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию в числе других важных вопросов была затронута проблема трудовой миграции. В том числе он сказал: «Нужно упорядочить прием на работу иностранных граждан, прибывающих в Россию в безвизовом порядке… Сейчас иностранный работник должен приобретать патент, если он работает у физического лица. Предлагаю, чтобы юридические лица и индивидуальные предприниматели также имели возможность нанимать иностранного работника на основе патента. Стоимость патента будет определять сам субъект Федерации в зависимости от ситуации на региональном рынке труда и от среднего уровня дохода населения на этой территории. Система патентов должна быть дифференцированной и стимулировать приток в Россию прежде всего профессиональных, образованных специалистов, знающих русский язык, близких к нашей культуре. Подчеркну, патент должен действовать только в том регионе, где он приобретен».



Вячеслав Поставнин,
президент фонда «Миграция XXI век»

Комментарии экспертов этого предложения были малосодержательными и часто противоречивыми. А вместе с тем оно говорит о многом и заслуживает того, чтобы его проанализировали.

Сразу же на себя обращает внимание следующий абзац текста Послания: «… Надо решить вопрос с иностранцами, которые въехали в страну в безвизовом порядке и длительное время находятся в России без якобы определенной цели. Срок их пребывания в стране должен быть ограничен, а для тех, кто нарушает правила пребывания, въезд в Россию будет запрещен в зависимости от тяжести нарушения на срок от 3 до 10 лет.…»

Дух и стиль этого пассажа привычен для нас, жестко, сурово, но с понятными для всех целями. Тем более на нашем скудном, прямо скажем, выжженном карательными мерами пейзаже такой подход нам представляется поистине революционным. Наконец-то мы отходим от безуспешных попыток слепо копировать западные модели регулирования миграционных процессов. Налицо политическая воля и желание ввести трудовую миграцию в цивилизованное русло, поставить ее на службу развития страны. Это первая попытка начать управлять миграцией наряду с жесткими рестрикционными мерами, современными экономическими рычагами.

Как это может повлиять на миграционную сферу?

Во-первых, такой порядок позволит увеличить поступления финансовых средств в региональные бюджеты. Одна Москва сможет собрать до 60 млрд рублей в год, а это превышает расходы городских властей на медицину. И если, например, увеличить пенсии москвичам, то сразу населению станет понятно, какая польза от мигрантов.

Во-вторых, это снизит уровень коррупции, т.к. деньги из карманов чиновников перейдут в бюджет, т.е. нам с вами.

В-третьих, мы наконец-то начнем получать столь необходимую информацию о мигрантах, сколько их, где они работают, каков их заработок. Это позволит стабилизировать рынок труда.

В-четвертых, это позволит нанести серьезный удар по нелегальной миграции, а значит, снизит криминогенность мигрантов, уменьшит долю теневой экономики, а возможно, и террористическую опасность и наркотрафик.

В-пятых, все это приведет к снижению накала противостояния местного населения и приезжих.

Важно также отметить, что эта новелла впервые повышает роль региональных властей в регулировании миграционных процессов, т.к. регионы наделяют правом определять размер стоимости патентов.

Но, как говорится, гладко было на бумаге. Вопрос реализации идеи выходит на первый план. И здесь не все так просто, как хотелось бы. Необходимо концептуально определиться, как будут взаимодействовать старые и новые регуляторы трудовой миграции между собой. Имеется в виду разрешение на работу, патент для работы у физических лиц, патент для работы у юридических лиц.

На первый взгляд последний патент явно является конку- →

рентом разрешению на работу. Потом что делать с квотами, квотировать или нет эти патенты? Здесь нас еще ожидают жаркие дискуссии противников и защитников квот. Профсоюзы, общественные и политические деятели, негативно настроенные к мигрантам, я думаю, не останутся в стороне. А учитывая настроение, превалирующее у населения в отношении приезжих, стоит ждать всплесков недовольства у агрессивно настроенной его части.

Ответственным за реализацию поставленной президентом РФ задачи назначена ФМС России. Проекты законов, определяющих введение патентов для мигрантов, работающих у юридических лиц, не заставили себя долго ждать.

Что же мы видим? Совершенно очевиден прагматичный, достаточно упрощенный подход. В его основании лежит предложение — сделать единый патент для работы у физических и юридических лиц. Мне как бывшему чиновнику такой подход к решению поставленной президентом задачи понятен. Это очень технологическое решение, позволяющее с наименьшими затратами интеллектуальными, материальными, а главное — временными исполнить поручение. Возможно, что правительством и было принято решение возложить эту проблему на ФМС, так как у нее уже есть какой-то опыт, наработаны определенные технические и организационные решения. То есть с точки зрения аппаратной работы все сделано в общем-то оптимально.

Но помимо исполнительской дисциплины — поручения президента должны выполняться безусловно и в кратчайшие сроки — есть еще содержательная часть, ради которой все и затевалось. А вот здесь как раз выгоды от предлагаемого порядка достаточно спорны.

Совершенно очевидно, что если стоимость патента будет значительно ниже стоимости на «черном рынке» разрешения на работу, то он полностью уничтожает и без того хилую действующую систему управления трудовыми миграционными потоками. Если же стоимость патента на «черном рынке» будет приближаться к стоимости разрешения на работу, то им никто пользоваться не будет.

Для того чтобы правильно определить стоимость патента, регионы как минимум должны хоть приблизительно знать потребность в иностранной рабочей силе. Но собственно незнание этой потребности и сделало неэффективной квотную систему. И если здесь будет также директивный подход — стоимость патента введут в некий небольшой коридор указанием из центра, без какого-либо научного расчетного обоснования, то не произойдет ли замены «шило на мыло»?

Далее. Поскольку квоты как регулятор в данном законопроекте оставлены, это придает ему какую-то иррациональность. А на практике это может, безусловно, привести к созданию условий неравной конкуренции. Своим фирмам иностранных работников позволяем набирать по дешевым квотам, а всем остальным — по дорогим патентам. Аргумент разработчиков закона, что якобы у работодателя появляется возможность выбора между разрешением на работу и патентом, на мой взгляд, не существенен, поскольку у него и сейчас есть выбор — либо работает с разрешением, либо без разрешения. И никакая уголовная ответственность за привлечение иностранного работника без разрешительных документов работодателя не останавливает.

Следующее. Способна ли ФМС России обслужить всех желающих приобрести патент? Уже сейчас она не справляется с потоком трудовых мигрантов, и это при минимальных квотах. А что же будет, когда их поток вырастет в разы?! Страшные железные решетки, ОМОН, разгоняющий дубинками толпу мигрантов, коррупция — все это будет приобретать еще более уродливые формы и размеры. Тем временем в мигрантоемких регионах, таких как Москва, Санкт-Петербург и области, количество трудовых мигрантов возрастет. А это в свою очередь вызовет рост недовольства местного населения, т.к. приведет к конкуренции на рынке труде, возрастанию нагрузки на социальную сферу. Все это создаст предпосылки конфликтов на межнациональной почве с социальным подтекстом.

В этом главная слабость данного закона — в нем не предусмотрен механизм, обеспечивающий защиту национальных трудовых ресурсов.

Таким образом, складывается впечатление, что поставленные изначально цели — сделать этот закон эффективным экономическим регулятором трудовой миграции, инструментом противодействия нелегальной миграции и пополнить региональные бюджеты за счет сборов от оформления большого количества патентов — вряд ли будут достигнуты.

Разрешение на работу иностранному гражданину или лицу без гражданства.



Ольга Гулина,
Институт миграционной политики

Интеграция по договору

ФМС предлагает мигрантам заключать адаптационные контракты

Федеральная миграционная служба выступила с двумя инициативами в отношении вновь прибывающих иммигрантов. Смысл первой — подписывать адаптационные контракты с иммигрантами, которые должны обязать иммигранта учить русский язык, знакомиться с культурой и традициями страны. Вторая — сделать дактилоскопию пальцев обязательной при пересечении российской границы с 6-летнего возраста.
Оценим эти инициативы, исходя из опыта и правоприменительной практики зарубежных стран.

Адаптационные контракты

Еще в 2006 году важным элементом миграционной политики Франции стал интеграционный договор. Он обязывает мигранта, как проживающего в стране, так и впервые въезжающего в нее, приложить все усилия для интеграции в принимающее общество, стать членом какого-либо общественного образования (церковного хора, футбольной команды и других) и освоить язык до требуемого законом уровня.

В рамках интеграционного контракта на государство возлагаются обязанности:

- распространение основ гражданского образования о принципах и основах деятельности французских учреждений, ознакомление с ценностями республики — республиканская форма правления, равенство между мужчинами и женщинами, светский характер власти;
- лингвистическое образование с последующей выдачей первоначального диплома об уровне владения французским языком предоставляется иностранцам согласно их потребностям языковым курсом до 400 часов;
- оказание социального сопровождения и поддержки лицам, чье личное, семейное или иное положение требует дополнительного участия со стороны государства.

С 1 января 2007 эти действия госучреждений финансируются офисом иммиграции и интеграции Французской Республики и бесплатны для иностранцев, подписавших контракт. Срок действия интеграционного контракта — один год, в случае необходимости и по согласованию сторон он может быть продлен на такой же срок.

Если иностранец не исполняет интеграционный контракт, префект при принятии решения о продлении вида на пребывание/жительство может отказать. К тому же исполнение условий контракта по интеграции во французское общество и изучение языка учитываются при предоставлении карты резидента с правом ее последующего продления.

По данным Министерства иммиграции, интеграции, убежища и социального развития Франции, на 30.09.2008 года интеграционный контракт подписали 439 404 чел., из них 43,1% имели подданство государств Магреба; 20,8% — Алжира; 15,5% — Марокко; 6,8% — Туниса; 6,3% — Турции; более 7% — граждане иных государств. 53,9% заявителей, подписавших контракт, — женского пола. В декабре 2011 года министерство предоставило данные, свидетельствующие о стагнирующей динамике этой инициа- →

Интеграционный договор обязывает мигранта приложить все усилия для интеграции в принимающее общество, стать членом какого-либо общественного образования



Снятие отпечатков пальцев — обычная практика многих зарубежных стран. Основоположником этой инициативы принято считать полицейского, аргентинца по происхождению Хуана Висетих.

тивы. В 2010 году было подписано 101 355 контрактов с иностранцами, из которых 15,7% имели гражданство Алжира; 14,9% — Марокко; 7,7% — Туниса;4,8% — Турции; 4,3% — Мали; 4,2% — Демократической Республики Конго; 4% — Гаити; 2,9% — Чили и Сенегала; 2,6% — Кот Д` Эвуара; 2,4% — Камеруна и Шри-Ланки; 2,3% — Российской Федерации. 54%, поставивших подписи на интеграционном контракте. женского пола. Средний возраст лиц, заинтересованных в интеграционном контракте, составил 31,8 лет.

Таким образом, следует приветствовать стремление ФМС ввести адаптационные контракты.

Дактилоскопия у детей 6 лет

Снятие отпечатков пальцев — обычная практика многих зарубежных стран. Основоположником этой инициативы принято считать полицейского, аргентинца по происхождению Хуана Висетих, который в 1888 году издал книгу Dactiloscopía Comparada и тем самым явился родоночальником классификации отпечатков пальцев. Отпечатки пальцев — одна из самых совершенных форм идентификации личности, используемая сегодня в различных целях иммиграционного законодательства в США, странах ЕС, Замбии, Аргентине и проч. При этом подходы к дактилоскопии и порядок идентификации лиц различен. Нидерланды требуют совпадения 12 критериев в отпечатках пальцев идентифицируемого лица, Южная Африка — только 7. США, Великобритания не имеют правовой нормы, устанавливающей необходимое количество критериев, достаточных и необходимых для идентификации лица. Подобные критерии в этих странах остаются на свободное усмотрение правоприменительных органов.

Возраст лиц, подлежащих дактилоскопии в зарубежных странах, в иммиграционных целях также варьируется, но не опускается ниже 12 лет. Самым требовательным является законодательство стран ЕС — Директивы 444/2009/ЕС и 308/208/ЕС, устанавливающие обязанность сбора дактилоскопических данных лица в возрасте 12 лет для идентификации. США требуют отпечатки пальцев у любого иммигранта старше 14 лет. Резиденты Аргентины должны дважды сдавать отпечатки пальцев в возрасте 16 и 30 лет в целях идентификации.

Представляется, что российская инициатива по сбору отпечатков пальцев детей иммигрантов в возрасте 6 лет не является необходимой, не отвечает сложившейся в зарубежных странах практике и, более того, может быть расценена как дискриминационное обращение.

P.S. Пока готовился номер журнала, ФМС внесла поправку в свой законопроект — дактилоскопировать детей иммигрантов начиная с 12-летнего возраста.

Марина Александрова

Кто с кем не дружит

Минрегион будет мониторить межнациональные отношения в стране

Презентация проекта системы мониторинга и раннего прогнозирования состояния межнациональных отношений и предупреждения межнациональных конфликтов прошла в Минрегионе России на совещании под председательством министра Игоря Слюняева.

Система мониторинга направлена на решение таких задач, как определение долгосрочных тенденций по изменению этнической структуры населения на отдельных территориях, а также линий соприкосновения ареалов расселения этнических групп, выявление территорий, опасных с точки зрения возникновения межэтнической напряженности, что создаст возможность проводить целенаправленную работу по предупреждению межэтнических конфликтов, выявление связей между социально-экономическими факторами и проблемами этнического характера, оценка влияния миграционных процессов на межэтническую напряженность, сравнительный анализ различных территорий (как регионов, так и муниципалитетов), их группировка по характеру проблем и динамике изменения ситуации, рейтингование, объективная оценка работы руководства регионов по решению проблем межнациональных отношений, регулярная актуализация информации об этнических процессах в масштабах всей страны, визуализация информации, позволяющая наглядно демонстрировать пространственно-временные тенденции процессов, наиболее качественно формировать отчеты и готовить рекомендации как для руководства страны, так и для отдельных регионов.

Игорь Слюняев подчеркнул необходимость увязать в проекте мониторинга все уровни принятия управленческих решений в сфере межнациональных отношений, а именно: федеральные органы государственной власти, полномочных представителей президента РФ в федеральных округах, органы власти регионов и местного самоуправления.

Обсуждалась система мониторинга межнациональных отношений и на заседании рабочей группы по вопросам межнациональных отношений при Общественном совете минрегиона.

Было подчеркнуто, что создаваемая система будет ориентирована на решения, принимаемые Советом при президенте РФ по межнациональным отношениям. Глава минрегиона обозначил задачу подготовки ежемесячных аналитических материалов по текущим результатам мониторинга и ежегодных аналитических докладов в президентский совет.

Директор департамента государственной политики в сфере межнациональных отношений ведомства Александр Журавский обозначил планируемые результаты мониторинга по итогам 2014 года. Среди них создание программного обеспечения мониторинга, утверждение регламентов взаимодействия внутри системы, формирование комплексной базы геоданных, подготовка стратегических докладов «Вызовы и угрозы в этнополитической сфере» и «Анализ стратегических вызовов и угроз в религиозно-политической сфере», прогнозирование конфликтологической карты России, запуск региональных центров мониторинга в пилотных регионах.

Члены рабочей группы предложили в качестве «пилотов» рассмотреть Москву, Воронежскую, Ленинградскую области, Ставропольский, Пермский, Приморский края, Республику Татарстан. Ряд научных организаций и общественных объединений уже ведут собственные социологические исследования и мониторинговую работу в регионах, измеряя различные показатели гармоничности межнациональных и межконфессиональных отношений.

«Существует много общественных — и религиозных, и правозащитных — систем мониторинга состояния этноконфессиональных отношений. Их невозможно унифицировать и не нужно, потому что у них разные функции и задачи, отражающие разные взгляды на общую ситуацию. Никто не будет навязывать институтам гражданского общества представление о том, как правильно мониторить. Но мы с вами будем вырабатывать общие подходы, для того чтобы была сопряженность существующих информационных потоков для полноты общей картины», — обратился к членам рабочей группы Александр Журавский.

На заседании рабочей группы также рассмотрен вопрос о создании федерального реестра экспертов в сфере межнациональных отношений.



За штраф ГИБДД – запрет переселяться к родным в Россию

Семья Тадевосян (Валерий Алексеевич 1947 г.р. и Офеля Санасаровна 1952 г.р.) имеет вид на жительство в РФ, приобрела собственное жилье в с. Липовка Бобровского района Воронежской области. Собственный дом там же имеет и один из их сыновей.

А вот другой их сын, Тадевосян Гарик Валерьевич 1976 г.р., неоднократно приезжал к родителям, подготавливал переезд своей молодой семьи из Армении на ПМЖ в Воронежскую область, где обосновалась вся его родня, кстати, все прекрасно владеют русским и полностью интегрировались в жизнь российской глубинки.

В октябре 2013 г. Гарик подал документы на получение РВП в Бобровский отдел УФМС России по Воронежской области. В начале декабря 2013 г., когда подошло время получения РВП, ему вдруг сообщили, что его документы не приняты к рассмотрению.

Почему? Чем он провинился перед Россией?

Оказалось, УФМС обнаружило, что у него имеются штрафы ГИБДД за 2011 и 2012 гг. и он обязан выехать за пределы РФ и сможет снова приехать только через 1 год и 7 месяцев. Надо сказать, что эти штрафы были своевременно оплачены (за не пристегнутые ремни, за парковку в неположенном месте, за превышение скорости). Но доказывать что-либо у Тадевосяна уже не было времени, так как у него истекал срок миграционного учета, 13 декабря 2013 г. он выехал за пределы РФ.

Обратно его не впустили.

В связи с новым законодательством в настоящее время обязаны выезжать за пределы РФ и делать перерыв на 90 дней не только трудовые мигранты, не сумевшие получить разрешение на работу (смысл этого устрожения для них еще можно было бы как-то понять), но и те, кто переселился на ПМЖ, но не смог в силу разных объективных причин узаконить за 90 дней свое пребывание в РФ.

Основные причины:

- *отсутствие квот на РВП;*
- *на РВП длительное время не могут подать заявление те, у кого имеются ошибки в документах;*
- *нежелание работодателей принимать на работу лиц, не имеющих гражданства РФ;*
- *отсутствие у многих работодателей квот на привлечение иностранных работников;*
- *огромные очереди на получение патентов;*
- *невозможность неделями попасть в отделения УФМС из-за больших очередей.*

Практически во всех районах Воронежской области с прошлого года в очереди на квоты на РВП записано (в каждом районе!) по 40, а то и более человек. Многие не смогли получить квоты еще в 3-м квартале 2012 г. Всего на 2014 г. на Воронежскую область утверждено 2000 квот (в прошлом году было на 50 квот больше).

И все это происходит на фоне демографического кризиса, особенно в сельской местности, куда устремляются большинство мигрантов (из-за дороговизны жилья в городах).

На наш взгляд, законодательно можно было бы закрепить следующую норму:

- Если вне квоты имеет право подать заявление на РВП хотя бы один член семьи, то и остальные члены семьи могли бы проходить вне квоты.
- Дети могли бы проходить вне квоты, если выделена квота родителям или одному из родителей.

Галина Рагозина, Воронеж

Много шума из ничего

О том, как один молодой киргиз использовал паспорт на свое имя, но почему-то вклеил чужую фотографию



Светлана Ганнушкина,
руководитель сети «Миграция и право» ПЦ «Мемориал», председатель Комитета «Гражданское содействие»

25-летнего киргиза судят в России за то, что он якобы дважды пересек границу Кыргызстана и России по чужому паспорту. Однако этот паспорт тоже на имя Маратбека Эшанкулова, просто на фотографии он не очень похож на себя сегодняшнего.

В 2010 году Маратбек прилетел на заработки в Россию. Он зарегистрировался в Москве, получил разрешение на работу и в течение года работал на стройках, отправляя деньги родным.

В 2011 году молодой человек решил вернуться домой — в город Кызыл-Кия. Купил билет, приехал в аэропорт Домодедово, предъявил паспорт на стойке паспортного контроля. Посмотрев на фотографию в паспорте и на Маратбека, сотрудник паспортного контроля засомневался в подлинности его документа. Маратбека сняли с рейса и посадили в помещение для задержанных. К нему пришли сотрудники Пограничной службы ФСБ России и стали требовать признать, что паспорт не его, т.е. что он не Маратбек Эшанкулов. Парень не соглашался, пытался объяснить, что сильно похудел за время работы в России и несколько повзрослел, что в его возрасте случается. Три дня Маратбека держали за решеткой и убеждали, что он не Маратбек Эшанкулов, что он использовал чужой паспорт.

Консульство Кыргызстана в Москве оперативно включилось в защиту соотечественника и запросило документы из паспортного стола Кыргызстана. Юрист консульства Мырзабек Карагулов приехал в Домодедово с полученными из паспортного стола документами и подтвердил, что за решеткой находится действительно Маратбек Эшанкулов.

Из-под стражи его отпустили под личное поручительство дяди Эшмурза Идаева, живущего в Москве и также подтвердившего, что вылететь в Киргизию пытался именно его племянник Маратбек Эшанкулов. Таким образом личность Маратбека была установлена, стало очевидным, что предъявленный им паспорт был на его подлинное имя.

Казалось бы, инцидент исчерпан. Осталось извиниться и отправить киргиза на родину.

Но не тут-то было: признавать ошибки у нас не принято. Дознаватель ФСБ старший лейтенант Александр Татаринов вынес постановление о возбуждении уголовного дела по факту попытки незаконного пересечения государственной границы РФ в связи с тем, что «фотокарточка владельца документа — паспорта не соответствует внешнему облику предъявителя».

Уголовное дело стало набирать обороты, и Маратбек заключил соглашение с адвокатом Филиппом Шишовым.

С ноября 2011 года было назначено две фотопортретных и две технико-криминалистических экспертизы документов, проведено множество допросов свидетелей, в том числе на территории Кыргызстана в рамках международного поручения. Все родственники, соседи и друзья признали в Маратбеке Маратбека. Дознаватель Татаринов три раза приостанавливал уголовное дело и снова его возобновлял. Оно разрослось до четырех томов, а обвинение Эшанкулова расширилось. Поскольку по тому же паспорту Маратбек въехал в Россию в 2010 году, он оказался дважды нарушителем границы.

Защита Маратбека ходатайствовала о проведении генетической экспертизы для установления родственных отношений двух братьев, о допросе родителей обвиняемого, которые подтверждали, что он их сын, но следователь Татаринов отклонил все хо- →

датайства. С большим трудом адвокату Шишову удалось добиться, чтобы допросили Жыргала Эшанкулова, который дал показания, что обвиняемый является его родным братом.

В ноябре 2012 года прокуратура утвердила обвинительный акт по делу Эшанкулова. Из суда дело вернули для устранения нарушений (выяснилось, что обвиняемого ознакомили не со всеми материалами), а в марте 2013 года снова передали в суд.

3 апреля состоялись предварительные слушания, на которых судья В.В. Макаров исключил из материалов дела заключения обеих фотопортретных экспертиз, проведенных в ФСБ с грубейшими нарушениями закона. Именно на этих признанных судом недопустимыми доказательствах строилось обвинение в том, что Эшанкулов не является тем, за кого себя выдает. В течение всего 2013 года суд назначал новые экспертизы, допрашивал свидетелей, после чего вернул дело прокурору. Защита Эшанкулова обжаловала возвращение дела, после чего оно было снова передано другому судье.

12 марта 2014 года Домодедовский суд в новом составе (т.е. с новым судьей О.В. Пищуковой) заново начал рассмотрение уголовного дела. Судья Пищукова не удовлетворила ходатайство защиты о признании сделанных в ФСБ экспертиз недопустимыми, отложив этот вопрос на более позднее время.

Были допрошены сотрудники Пограничной службы ФСБ России — Скворцова, Каннуников, Строев, которые заподозрили, что Эшанкулов предъявил не свои документы, задержали его и оформили административное дело. Обвиняемый пояснил суду, что Скворцова и Строев всю ночь после задержания заставляли его признаться в том, что паспорт ему не принадлежит. Скворцова помимо того отказывала в предоставлении телефона для звонка родственникам, адвокату и консулу и обещала купить Маратбеку билет домой в обмен на признательные показания.

17 марта был допрошен эксперт ФСБ Прилипко по сделанной им экспертизе, признавшей, что Маратбек не Маратбек. В процессе допроса выяснилось, что эксперт проводил исследование с помощью компьютерной программы, выдавшей результат с рядом неточностей. Затем были допрошены свидетели-пограничники Адушкин (он ничего не смог по-

Почти фантастика

Эшанкулов достаточно настрадался за два с половиной года и не чувствовал за собой никакой вины, а поэтому твердо настаивал на оправдании

яснить по делу, так как не помнил Эшанкулова из-за большого потока людей в тот день) и Титков (он остановил Эшанкулова и передал его своему начальнику Строеву, больше ничего пояснить не смог).

Также суд допросил свидетеля защиты Акылбека Исраилова, приятеля подсудимого. Исраилов подтвердил: в паспорте и в зале суда видит одного и того же человека.

27 марта судебное заседание началось с предложения прокурора Кулагиной прекратить процесс за истечением срока давности. Было заметно, что прокурор очень не хочет продолжать процесс, потому что надо ей отказываться от обвинения, а судье выносить оправдательный приговор, что у нас считается браком в работе того и другого.

Однако Эшанкулов с предложением о прекращении производства по делу не согласился. Он достаточно настрадался за два с половиной года и не чувствовал за собой никакой вины, а поэтому твердо настаивал на оправдании.

Первой в зал суда была приглашена свидетель обвинения сотрудник ФСБ Ирина Цветкова, которая якобы фотографировала Эшанкулова 20 ноября 2011 года на специальном аппарате для внесения его данных в базу. Цветкова не фигурирует в материалах уголовного дела, но, несмотря на протесты адвоката и подсудимого, суд решил ее допросить. Свидетель не вспомнила Эшанкулова, но подтвердила, что в базу ФСБ внесены портретные фотографии Эшанкулова от 20 ноября.

Затем суд вызвал для допроса экспертов из РФЦСЭ при Минюсте РФ, а также экспертов из ГБУЗ МО СМЭ, которые давали заключения по делу. Эксперты РФЦСЭ сообщили, что для проведения экспертизы они изучали фотографию в паспорте подсудимого и сравнивали его с другими фотографиями, в том числе с теми, которые они сделали сами, смоделировав схожие условия освещения с фотографией в паспорте. При проведении экспертизы они применили четыре различные методики сравнения и пришли к однозначному выводу, что в паспорте Маратбека Эшанкулова наклеена фотография обвиняемого Маратбека Эшанкулова. На вопрос судьи, почему выводы экспертов ФСБ оказались иными, эксперт ответил, что там экспертизу проводили единственным вероятностно-статистическим методом, который, согласно учебникам, не применим к лицам монголоидного типа.

Также были вызваны для допроса свидетели защиты: сотрудник консульства Мырзапаяз

Карагулов, который подключился к данному делу сразу же после задержания Маратбека Эшанкулова, и поручитель-родственник Маратбека Эшмурза Идаев.

Назначенное на следующий день заседание не состоялось, так как подсудимому стало плохо — ему вызвали «скорую помощь» и отложили слушания.

31 марта состоялись прения сторон. Прокурор Е.А. Кулагина поддержала обвинение и попросила приговорить Маратбека Эшанкулова к штрафу в 10 тыс. рулей за въезд на территорию России и в 15 тыс. рублей за попытку выезда. В связи с истечением срока давности прокурор предложила освободить Эшанкулова от уплаты штрафа. Защитник Ф.С. Шишов потребовал полного оправдания своего подзащитного с правом на компенсацию.

Вот уже третий год Маратбек Эшанкулов находится в состоянии сильнейшего длящегося стресса, под гнетом обвинения и возможного лишения свободы. Он не может вести полноценную жизнь, стал плохо спать, появились головные боли, проблемы с памятью. Маратбек не может вылететь домой, увидеть родных, не может трудиться: разрешение на работу истекло, да и кто же возьмет на работу обвиняемого в уголовном преступлении человека.

Маратбек приехал в Россию, чтобы заработать немного денег на свадьбу, в 2011 году он ехал домой полный надежд на новую счастливую жизнь. Но невеста не дождалась его и вышла замуж за другого. Кроме того, из-за отсутствия паспорта он периодически вынужден был сидеть в «обезьянниках» московских полицейских участков, была даже сделана попытка выдворить Маратбека из России в административном порядке. Это дало бы следствию основания закрыть дело из-за отсутствия подозреваемого.

Только в ноябре 2012 года дознаватель Татаринов согласился выдать Маратбеку справку с фотографией о том, что в материалах уголовного дела действительно находится паспорт Маратбека, признав фактически, что это его паспорт.

По сравнению с делами, которыми нам постоянно приходится заниматься, дело Маратбека Эшанкулова со стороны выглядит скорее комичным: ни пыток, ни подложенных наркотиков или оружия, ни фабрикации обвинения в тяжких преступлениях в этом деле нет. Прокурор рвется закрыть дело, обвиняемый не соглашается на это благородное предложение. Он хочет торжества справедливости.

Однако оно более чем показательно. Дело Маратбека Эшанкулова на простейшем примере демонстрирует, каков уровень сопротивления созданной в нашей стране системы интересам личности. Система работает на себя и для себя. Ни на одном ее уровне не может быть ошибок, признавать ошибки одним звеном — значит отступить перед человеком, а это недопустимо.

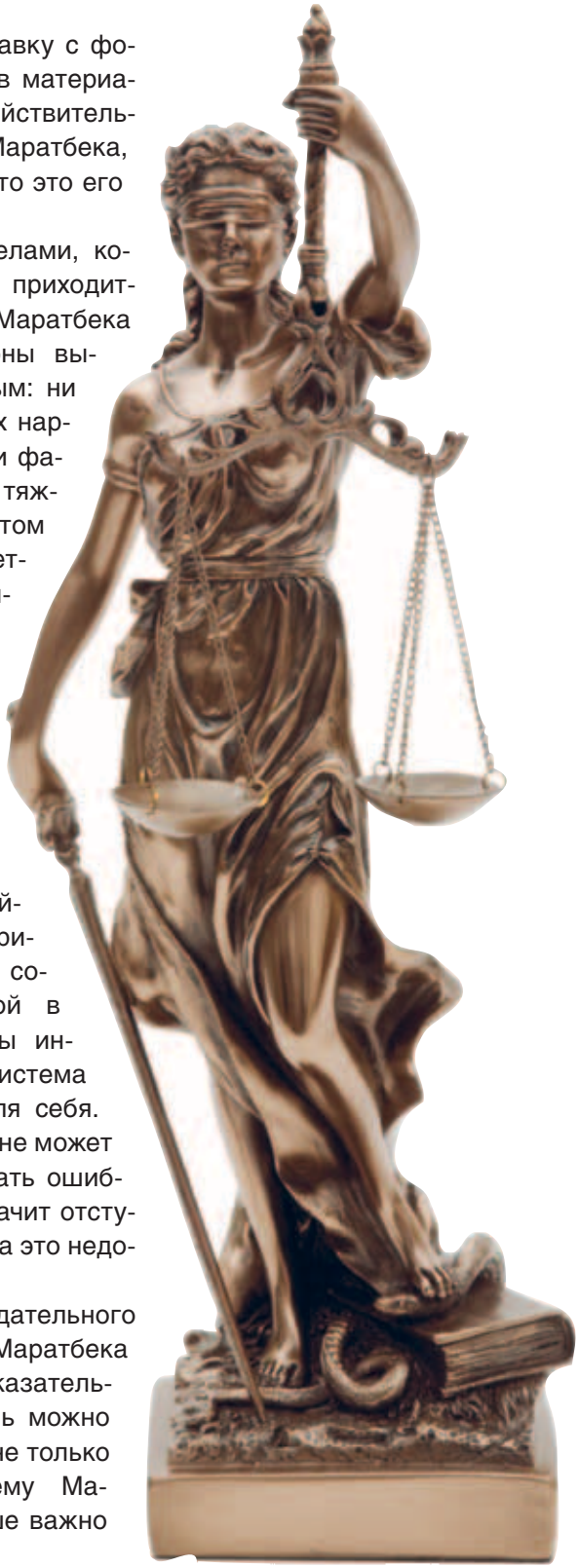
Мы ждем оправдательного приговора по делу Маратбека Эшанкулова как доказательства того, что эту цепь можно разорвать. Это важно не только невинно пострадавшему Маратбеку, но еще больше важно нам всем.

ЗАКОН О СТАТУСЕ СУДЕЙ

Статья 8. Присяга судьи

1. Судья, впервые избранный на должность, приносит в торжественной обстановке присягу следующего содержания:

«Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велят мне долг судьи и моя совесть».



Марина Александрова

Угол без регистрации

Закон о «резиновых квартирах» ударил по многодетным семьям



Будет ли упрощена процедура регистрации россиян по месту жительства, пересмотрят ли власти закон о «резиновых квартирах», будет ли ограничена торговля паспортами и дипломами в России? Эти вопросы хоть раз в жизни задавал себе, наверное, каждый россиянин. Мы задали их члену Совета при президенте России по развитию гражданского общества и правам человека, руководителю постоянной комиссии по миграционной политике Евгению Боброву.

— Для начала расскажите, пожалуйста, немного о вашей комиссии.

— Цель Совета по правам человека при президенте России и работающих при нем комиссий — давать рекомендации президенту по решению тех или иных проблем с точки зрения защиты прав граждан, а не предпринимателей или чьих-то еще интересов.

В нашей комиссии работают шесть экспертов. В нее поступает очень много информации о нарушениях прав в сфере гражданства. Нам удалось за последний год сделать несколько экспертных заключений, благодаря одному из которых Совет Федерации, например, отклонил в конце прошлого года федеральный закон о том, чтобы приезжие иностранцы сдавали экзамен по русскому языку, основам права и культуры.

— Почему его надо было отклонить?

— Госдума в один и тот же день умудрилась внести противоречивые изменения в одни и те же статьи закона о правовом положении иностранных граждан и проголосовать за эти поправки. Это немыслимо. А потом, мы сочли, что русский язык, разумеется, им нужно знать, а вот с правовой грамотностью и основами истории и культуры ситуация следующая. Зачем гастарбайтеру, который крыши домов ремонтирует, знать историю России? Почему он должен знать, когда Александр II отменил крепостное право? Это крепостное право он и так видит каждый день и ничего не может с ним сделать. И никакие правовые знания ему не помогут. Тем более что он в принципе не способен их понять. Миграция регулируется 800 федеральными законами. Из них порядка 50 было принято за последние два года. Вносили их в основном депутаты, которые делали это безответственно. И если мы, российские специалисты, не можем разобраться в них и отследить изменения, то чего мы хотим от иностранцев? В прошлом году были дни, когда в закон о правовом положении иностранных граждан вносилось и принималось по пять изменений. Иностранцам нужна краткая памятка о законодательстве, об их правах и ответственности и совсем необязательно знать все эти перипетии.

А вообще ответственность нужно перекладывать с гастарбайтеров на работодателей. Когда мы с вами выезжаем за границу, у нас сначала что попросят?

— Паспорт.

— Медицинскую страховку. А почему у нас приезжие с любыми целями, в том числе с целью трудоустройства, ее не имеют? Их нужно обеспечить медицинским, социальным страхованием. Обязать работодателя иметь деньги в банке на каждого иностранного работника и распространить на них абсолютно все трудовое и гражданское законодательство.

— Не поняла, почему работодатели должны иметь на счетах специальные деньги? Да и вы, когда за границу едете, разве не сами себе страховку покупаете?

— Конечно, если человек самостоятельно едет работать, он должен сам позаботиться о страховке. Но если работодатель целенаправленно его привлекает, то должен взять эти расходы на себя. Также работодатель должен резервировать на счете в банке денежные средства за возможное выдворение иностранного работника.

— Минтруд разработал законопроект, который обязывает работодателей покупать медстраховку иностранным работником или требовать ее от них при заключении трудовых договоров. Но все-таки официально трудоустроенные мигранты — вершина айсберга. Как быть с остальными?

— Вы, наверное, знаете, что планируется распространить патентную систему на мигрантов, работающих не только у частных, но и у юридических лиц. Это даст возможность людям легализоваться, а значит, и право защищаться, обращаться при случае в правоохранительные органы. И государству это выгодно — пополняется госказна. Например, только в Московскую область за прошлый год поступило 1,5 миллиарда рублей от продажи патентов.

Что касается медстрахования, на наш взгляд, после вступления в силу закона о распространении патентов на работу у юрлиц и индивидуальных предпринимателей правительству нужно будет принять подзаконный акт, который бы обязывал мигрантов с патентами предоставлять медсправки и приобретать медполис добровольного страхования. Система должна быть общедоступная и прозрачная, не как сейчас, когда все справки продаются, с чем наша комиссия борется уже полтора года.

— Как борется?

— Как только я пришел в совет, взял из Интернета, СМИ, с улицы объявления о продаже дипломов, гражданства, регистрации, паспортов и всего остального и направил обращения директору ФМС, министру внутренних дел, Генпрокурору, председателю следственного комитета, министру образования с просьбой принять меры. Ко всем обращениям я приложил больше пятидесяти контактов интернет-сайтов, СМИ, скайпов, электронных адресов, по которым можно найти торговцев документами. На самом деле это же просто — искоренить этот рынок и его рекламу.

Но они в ответ присылали отписки. Наиболее циничная из них — постановление Зеленоградского ОБЭПа об отказе возбуждения уголовного дела. Он провел проверку и в постановлении написал: установлено, что вся эта деятельность ведется, но поскольку никто из аферистов и мошенников не согласился привезти поддельную регистрацию непосредственно в Зеленоградский ОБЭП, а выезд к метро в центр Москвы к их должностным обязанностям не относится, то нет и события преступления.

После этого я обратился в одну из контор, попросил зарегистрировать директора ФМС Ромодановского Константина Олеговича на реквизиты своего паспорта. Они это сделали с удовольствием. Получил эту регистрацию у метро за 750 рублей. Потом обратился в правоохранительные органы, СМИ. Последние стали об этом рассказывать, и через полгода пресс-секретарь ГУВД Москвы вместе с руководством МУРа пригласил меня на Петровку, 38, официально сдать этот документ. Сдал. Ну, думаю, работа пошла. Было возбуждено уголовное дело. Через месяц звоню в ту же фирмочку, прошу зарегистрировать людей с фамилиями Колокольцев Владимир Александрович (министр внутренних дел), Ганнушкина Светлана Алексеевна (правозащитник) и еще несколько известных людей. И на следующий день звонит мне курьер, который «прописывал» Ромодановского с того же самого номера телефона, и говорит, что все готово. Значит, даже после возбужденного уголовного дела контора продолжает работать.

— Как вы думаете, почему власти не реагируют на ваши обращения?

— Коррупция и безответственность. Людям в погонах часто выгодно закрывать глаза и брать за это деньги и с фирмочек, печатающих документы, и с тех, кто их приобретает.

Мы информировали президента о том, что рынок нелегальных документов процветает и нужно немедленно принимать меры. Можно же ведь паспорт на любого министра, депутата, чиновника оформить за 80 тысяч рублей поддельный, а за 100 тысяч настоящий, с официальным занесением в базу данных ФМС, зарегистрировать на них на Кипре десяток-другой фирмочек с колоссальными долгами в предбанкротном состоянии, и пусть они потом годами разбираются с приставами, раз не могут принять действенные меры.

> Пока в России регистрация увязана с правом на жилье, целые категории граждан вынуждены оформлять фиктивную регистрацию

Я, кстати, спрашивал одного из замдиректора ФМС России, как получается, что паспорт, купленный на «черном рынке» за 100 тысяч рублей, значится в базе ФМС как реально выданный? Такое может быть, только если в ведомстве есть сотрудники, «сотрудничающие» с преступниками, но он ответил, что не понимает, о чем идет речь.

Президент поручил нам подготовить меры по борьбе с рынком фальшивых документов и ответственностью за их распространение. И мы их подготовили, пригласили на заседание совета представителей Следствен- →

ного комитета, МВД, минсвязи, чтобы их обсудить, но никто из них не пришел.

— То есть тупик или есть какие-то решения?

— Элементарные. Например, установить в указе президента, которым оценивается деятельность органов внутренних дел, что наличие таких объявлений на территории деятельности ОВД характеризуется как отрицательный показатель о работе подразделения за отчетный период с соответствующим лишением премии.

Были и системные предложения — внесение изменений в законодательство. Если патологоанатом купит поддельный диплом врача и станет хирургом, то понятно, к чему это приведет. Если особо опасный рецидивист купит диплом о высшем образовании, а потом еще и «поддельно» сдаст экзамен на судью, то последствия тоже ясны. А ведь подобные варианты сейчас вполне возможны. И в случае разоблачения мошенникам грозит максимум — административный арест до 6 месяцев.

Мы предлагаем внести изменения в КоАП и Уголовный кодекс и ужесточить ответственность за использование поддельных документов и обеспечить ее неотвратимость. Эти предложения администрация президента в конце прошлого года направила во все профильные ведомства, ФМС их не поддержала, Генпрокуратура еще рассматривает, остальные ведомства с чем-то согласились, с чем-то нет. Будем готовить по этому поводу доклад президенту.

— Немаловажная проблема не только для мигрантов, но и для россиян — это регистрация по месту пребывания. И если мигрант еще может зарегистрироваться в нежилом помещении, то у россиянина такого права нет. Насколько я знаю, решением этой проблемы вы тоже занимаетесь.

— Да. Начнем с того, что мы были против принятия закона о «резиновых квартирах», который вступил в силу четыре месяца назад. Но из-за противодействия ряда бюрократических ведомств наши поправки не были внесены. И теперь, по правилам, нужно отследить правоприменительную практику, прежде чем будет разрешено закон корректировать.

Пока в России регистрация увязана с правом на жилье, целые категории граждан не удовлетворяют требованиям, необходимым для регистрации, и вынуждены оформлять фиктивную регистрацию. Например, если ваши пожилые родители живут в неприватизированной хрущевке, то единственный способ ее унаследовать, это зарегистрироваться в ней вместе с родителями, что многие семьи и делают с учетом нехватки жилья, хотя реально живут отдельно, например, в съемном жилье. Но по новому закону регистрация в родительской квартире получается фиктивной, ибо люди не проживают по данному адресу и подпадают под многотысячные штрафы, а то и под уголовную ответственность. Или еще пример: общежития, в которых люди живут по 10—20 лет, обзаводятся семьями, рожают детей, но зарегистрировать в них всех членов семьи бывает невозможно из-за отсутствия ордера, нежелания балансодержателя, кем-то выдуманных «нормативов». И люди автоматически становятся нарушителями закона о «резиновых квартирах». Наиболее катастрофично положение многодетных семей: кто ж теперь им сдаст жилье с оформлением регистрации? Кому захочется выселять прописанных малолетних детей через суд?

Мы уже молчим о случаях, когда человек уезжает жить или работать в другой город, где у него нет родственников, а, значит, зачастую и возможности зарегистрироваться. Цивилизованный рынок арендного жилья еще в далеком будущем, майские указы президента о его создании так и не выполнены.

До принятия этого закона мы готовили предложения, смысл которых в том, что если человек проживает в жилом помещении, он регистрируется в нем. Если проживает в нежилом — коттедж, дача, садовый дом, апартаменты, которые тоже относятся к нежилому фонду, или что-то еще, он регистрируется там. Если вообще никакого помещения нет, но есть работодатель и, например, строительный вагон, в котором он временно живет, пока работает, тогда по адресу работодателя, месту нахождения предприятия. Если нет ни жилья, ни работодателя, человек — бомж, то по районному отделу ФМС. Может возникнуть вопрос: а зачем нужна регистрация бомжам? Она не им нужна, а государству, которое ведет статистический и адресный учет и исходя из них планирует градостроительное, транспортное, социальное и прочее развитие инфраструктуры. Мы считаем, что органам государственной власти необходимо вернуться к нашим предложениям по кардинальному упрощению регистрации россиян и снятию с них жесткой ответственности за непроживание по месту регистрации.

В конце концов почему проживающие в нежилом помещении иностранцы могут в нем зарегистрироваться, а россияне нет? Не имеющий жилья иностранец регистрируется по адресу работодателя, а россиянин — нет. Трудовой мигрант не обязан предоставлять жилищный документ, требуется лишь согласие владельца. Иностранец регистрируется через почту, а гражданин РФ обязан прийти к начальнику паспортной службы с кучей документов и согласований, который может ему и отказать. Обращаю внимание, что эти правила регистрации иностранцев действуют с 2007 года, и нет проблем! Чем мы хуже иностранцев в своей-то стране?

— Если вернуться к вопросам миграции, какая сейчас самая большая проблема в этой сфере?

— Самая большая проблема — это безответственность органов власти. Например, у нас ни за что не отвечают депутаты Госдумы, некоторые из которых предлагают пожизненно сажать гастарбайтеров за нарушение миграционного законодательства либо распространить на них смертную казнь (и такое предложение было), закрывать им въезд до 15 лет, а ведь это даже обсуждать нельзя.

Надо систематизировать миграционное законодательство. Нужна максимально прозрачная возможность трудоустройства трудовых мигрантов (в этом поможет патентная система с усовершенствованным механизмом квотирования вахтовиков). России не нужны бесправные и безграмотные рабы — у иностранцев должны быть такие же гарантии обеспечения и защиты трудовых прав, как у россиян.

Я не понимаю, почему мигранта за любое нарушение надо выдворять, как это сейчас практикуется. Необходима прежде всего профилактика. За незначительное правонарушение можно установить ответственность в виде предупреждения. За повторное — штраф, возможно значительный, и уже потом — выдворение. А вот за грубые нарушения — только выдворение.

Сейчас, по нашим данным, только из Москвы нужно будет выдворять порядка 500 тысяч человек в год. Как это сделать, если центр содержания лиц, подлежащих выдворению, под поселком Северный в Москве — единственный и рассчитан он на 450 человек. Во многих субъектах, например, в Московской области, и вовсе нет таких центров.

Кстати, мы сформулировали свои предложения по изменению порядка выдворения и разослали их в профильные ведомства, попросив их не только рассмотреть, но и дать встречные предложения.



Людям в погонах часто выгодно закрывать глаза и брать за это деньги и с фирмочек, печатающих документы, и с тех, кто их приобретает.

А дальше полученные предложения мы передадим Владимиру Путину.

Сейчас, по словам директора ФМС, въезд в Россию закрыт уже примерно миллиону мигрантов, но эти люди не совершили настолько грубых правонарушений, чтобы считать их изгоями общества и закрывать въезд на долгие годы.

Мы считаем, что это положение надо пересматривать, как и списки невъездных. Люди становятся нелегалами в основном из-за несовершенства законодательства, из-за того, что им элементарно не разъяснили последовательности действий по легализации и ответственности. В чем, кстати, и мы сами порой с трудом разбираемся. Многие становятся вынужденными нелегалами из-за отсутствия какой-нибудь не самой важной справки, которую годами не могут получить через консульство.

— Как вы оцениваете принятый закон об упрощенном гражданстве гражданам бывшего СССР, потомкам уроженцев Российской империи?

— Это хороший закон. По нему нужно сначала статус носителя русского языка получить после собеседования в порядке, который установит ФМС с минобрнауки. Потом обратиться за видом на жительство, а через два года — за гражданством.

Он поможет тем, кто только планирует приехать в Россию на ПМЖ и кто уже находится здесь, но из-за каких-то проволочек не может получить гражданство. Этот закон, по сути, может частично сыграть роль миграционной амнистии. Не следует беспокоиться, что он признает россиянами всех неквалифицированных трудовых мигрантов. Заработанных ими средств едва хватает на пересылку домой и обратный выезд. У них нет средств на найм жилья, на обустройство. В том числе и у тех, кто приехал на заработки год-два назад, когда миграционное законодательство было не таким жестким, и остался. Если они сейчас попробуют выйти из тени или выехать домой, их не пустят обратно в Россию. И эти люди «залегли на дне». По ним нужно принимать отдельное системное решение. И оно однозначно не должно быть связано с выдворением, ведь стране нужны рабочие и специалисты разной квалификации.

Цивилизованный кнут в действии



Вячеслав Поставнин,
президент фонда «Миграция XXI век»

В конце прошлого года ФМС России вышла с очередной сногсшибательной инициативой: отлавливать беременных мигранток и депортировать их. Это реакция миграционной службы на случай с узбекской роженицей во Владивостоке, которую не хотели принимать в роддом из-за отсутствия медицинской страховки.
В этом происшествии и последующей реакции официальных органов очень отчетливо проявился весь характер нашей современной миграционной службы, ее понимание миграционной ситуации, сложившейся в России, уровень компетентности сотрудников службы, их нравственные и этические ценности.

Чем объясняется необходимость борьбы с беременными мигрантками? Прежде всего заботой о собственном населении, на которое тяжелым бременем ложится так называемый «родильный туризм».

Давайте разберемся, что такое родильный туризм и есть ли он на самом деле?

Кто-то бросил предположение, что некоторые беременные жительницы стран Центральной Азии, входящих в СНГ, приезжают сюда, чтобы бесплатно воспользоваться услугами наших замечательных роддомов.

Центральные каналы телевидения подхватили эту сенсацию, прошедшую ярким видеорядом. Палаты, заполненные женщинами неславянской внешности, комментарии сотрудников здравоохранения и ФМС о том, как много мы на них тратим.

Попробуем проанализировать ситуацию. Билеты, например, на дорогу из Узбекистана в Москву и обратно беременной узбечке обойдутся примерно в тысячу долларов. Проживание до и сразу после родов — еще около 500 долларов. Питание, приобретение необходимых детских вещей — еще 500 долларов. Надо учесть и риски: возможные задержания, штрафы, взятки, грубое обращение сотрудников ФМС и правоохранительных органов, плохие условия проживания. Хотя справедливости ради во Владивостоке именно сотрудники полиции заставили медицинских работников принять роженицу.

Что получилось? За две тысячи долларов узбечка может родить у себя на родине в каком-нибудь коммерческом перинатальном центре в прекрасных условиях и с минимальными рисками. В России же она подвергает и свое здоровье, и здоровье будущего ребенка серьезной опасности. Это мы хорошо увидели во Владивостоке. А теперь вопрос: вы бы послали свою жену, сестру, дочь «бесплатно» рожать на таких условиях в другую страну? Ответ, по-моему, ясен.

Но как же быть с фактами рождения мигрантками детей, ведь они точно есть? Да, конечно, есть, но это не родильный туризм. Это следствие огромного количества мигрантов у нас в стране и в основном нелегальных.

Исследования показывают, что в гендерном отношении мигранты делятся следующим образом — 40% женщин и 60% мужчин, причем их средний возраст около 30 лет. А это значит, что природа свое возьмет.

Вполне естественно, что молодые люди влюбляются со всеми возможными последствиями. Кроме того, в последнее время многие мигранты приезжают и живут здесь с семьями. И 50 тысяч рожениц на 10-миллионную армию мигрантов — это еще совсем немного!

Таким образом, нет никакого родильного туризма, а это всего лишь следствие нашей, «никакой» миграционной политики. Вместо того чтобы разобраться в сути явления и вести необходимые коррективы в политику, мы устраиваем охоту на людей и не просто на людей, а на будущих матерей!

Мы до сих пор не можем решить вопрос медицинского страхования мигрантов. Мы так и не знаем, сколько же мигрантов находится в России.

И не надо иллюзий, что все это касается только их женщин и матерей. Такой бесчеловечный подход бьет и по нам, простым людям, россиянам.

Не так давно с моим другом произошло несчастье: находясь в Мюнхене, у него случился инсульт. Уже через 20 минут он оказался в госпитале, где ему была оказана вся необходимая медицинская помощь. Сейчас он благодарит Господа Бога и немецких врачей — у него все в порядке. Надо ли говорить, что наша страховая компания не оплатила ему лечение, заявив, что он специально выехал в Германию и вызвал у себя инсульт.

Алексей Старостин,
директор Центра тестирования по русскому языку как иностранному граждан зарубежных стран УГГУ, к.и.н., председатель Общественно-консультативного совета при УФМС России по Свердловской области

Кто определит «носителей русского языка»?

Утвержденный Советом Федерации законопроект об упрощенном принятии в гражданство РФ «носителей русского языка» имеет благое намерение облегчить процедуру возвращения на историческую родину русских и русскоязычных. Закон ожидаемый, гуманный, но единственная проблема: определять, является ли человек «носителем русского языка», будут не филологи-русисты, а чиновники миграционной службы. И это вызывает немало вопросов.

Параллельная система языкознания

Начиная с предвыборной статьи в «Независимой газете» «Россия: национальный вопрос», «майских указов» Президента РФ Владимира Путина, подписанной им же Концепции миграционной политики, российское общественное мнение подготавливалось к ужесточению миграционного законодательства и введению обязательных экзаменов сначала по русскому языку, а затем и по истории и праву России для всех категорий иностранных граждан, приезжающих работать и жить в нашу страну.

Согласно действующему федеральному закону «О гражданстве РФ» с 2004 г. сдавали экзамен по русскому языку практически все претенденты на российское гражданство. С декабря 2012 г. экзамены по русскому языку начали сдавать мигранты, работающие в сфере ЖКХ, сферах обслуживания и услуг. За эти годы в России была выстроена развитая система государственного тестирования по русскому языку, открыты десятки центров на базе университетов, подготовлены сотни специалистов, разработаны хорошие тестовые материалы и учебные пособия. Экзамен побуждал многих иностранцев, ранее неориентированных на изучение русского языка, заняться изучением «великого и могучего» (больше общаться, читать книги и учебники, наконец, записаться на курсы), чтобы успешно написать тест. Наконец, 16 апреля Совет федерации одобрил законопроект, по которому мигранты, обращающиеся за видом на жительство, патентом или разрешением на работу, должны подтвердить владение русским языком, знание истории России и основ законодательства РФ путем сдачи экзамена (теста). Соответствующие тесты уже подготовлены и прошли апробацию.

Однако законопроект о «носителях русского языка» противоречит общей логике развития российского законодательства в этом направлении. С одной стороны, законопроект создает условия для упрощенного принятия в гражданство РФ «носителей русского языка». Логика вроде бы очевидная и понятная: Израиль, Германия и Греция отдают приоритетное право на получение своего гражданства проживающим за рубежом этническим евреям, немцам и грекам, которые могут доказать свое этническое происхождение. Россия является многонациональным государством, где исторически проживают представители разных народов, очевидно поэтому слова «русские», «русскоязычные» в законопроекте заменены на «носителей русского языка». «Могут быть признаны носителями русского языка, — читаем в законопроекте, — то есть лицами, владеющими русским языком и повседневно использующими его в семейно-бытовой и культурной сферах, в случае, если данные лица либо их родственники по прямой восходящей линии постоянно проживают или ранее постоянно проживали на территории Российской Федерации либо на территории, относившейся к Российской империи или СССР…».

Из нашей страны действительно уехало десятки тысяч людей, спасаясь от событий революции 1917 г. и гражданской войны, репрессий советского режима или отправившихся за лучшей долей в развитые страны после распада СССР, есть тысячи русских женщин, вышедших замуж за иностранцев, сотни тысяч русских, оставшихся в бывших союзных республиках. Именно на их воз- →

вращение, очевидно, и рассчитывают авторы законопроекта. Все правильно, такие люди намного легче интегрируются в российское общество, именно на «русское зарубежье» еще 20 лет назад предлагали делать ставку демографы и эксперты в области миграции.

Однако самая главная загвоздка в том, что определять, является ли человек «носителем русского языка» будут некие комиссии при ФМС, а не специалисты-филологи. О формировании и деятельности этих комиссий, требованиям к кандидатам в законопроекте говорится весьма туманно: «Комиссии формируются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, и его территориальными органами [т.е. ФМС]. Порядок формирования и работы комиссий, требования к специалистам, входящим в состав комиссии, правила проведения комиссией указанного в части первой настоящей статьи собеседования с иностранным гражданином или лицом без гражданства, требования к форме заявления о признании иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка и форме решения комиссии о признании иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка определяются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования».

То есть по логике законопроекта, в России будет выстроена параллельная с уже имеющейся система оценки знаний русского языка у иностранных граждан. И если работа Государственной системы тестирования по русскому языку прозрачная, четкая и понятная, а с помощью теста можно со стопроцентным результатом определить степень владения русским языком, то вот работа предлагаемых в законопроекте комиссий вызывает множество вопросов.

Во-первых, из неформальных разговоров с сотрудниками ФМС известно, что комиссии хотят сделать максимально доступными для претендентов на российское гражданство: это значит, что они должны действовать, как минимум, в каждом муниципальном образовании, где имеется паспортный стол или территориальное отделение УФМС. А кто может войти в таком муниципалитете в состав комиссии? Вероятно, чиновник УФМС, представитель городской администрации, местные общественники (например, представители ветеранских и спортивных организаций) и, дай Бог, учитель русского языка местной школы.

Не хочется ни на кого возводить напраслину, но с учетом того, что в небольших муниципалитетах средняя заработная плата колеблется в районе 20-30 тыс. рублей, Коррупционные риски чрезвычайно возрастают. «Упрощенкой» захотят воспользоваться тысячи желающих иностранцев, проживающих на территории России, которые будут правдами и неправдами стараться доказать, что они являются «носителями русского языка». Сегодня на «черном рынке» разрешение на временное проживание стоит 85 тыс. рублей, сложно представить, какую сумму они готовы будут выложить за российский паспорт. Возможно, это станет одной из самых коррупционноемких услуг в области миграции и расплодит еще большую армию посредников.

Тогда к чему были все споры, которые велись последние три года о необходимости привлекать квалифицированных мигрантов и важности знания ими русского языка? К чему было создавать систему проверки знания языка по всей России, если при принятии самого важного решения – выдачи российского гражданства иностранцу — она окажется невостребованной?

Язык – это то, что определяет сознание и лицо народа, если мы хотим, чтобы в России продолжали говорить на русском языке, то определением того, является ли человек носителем русского языка, должны заниматься не чиновники, а филологи-русисты с помощью хорошо зарекомендовавшей себя государственной системы тестирования. Сам по себе этот законопроект своевременный, действительно, больно смотреть как этнически русские, татары, башкиры и представители других коренных российских народов годами мучаются с получением российского гражданства. Возможно, стоит разработать для людей, претендующих на статус «носителя русского языка», отдельный тест, более простой и краткий, чем сегодня сдают иностранцы, претендующие на российское гражданство, но это должен быть именно тест, который сдается в официальных центрах тестирования, подотчетных Министерству образования РФ и Рособрнадзору. Это позволит избежать коррупции и недоверия к системе, сделает процедуру принятия решения о признании человека «носителем русского языка» прозрачной и дееспособной. Зачем «изобретать велосипед»? Зачем создавать параллельную систему оценки языка, если можно заранее предвидеть, что она не будет хорошо работать?

Зачем создавать параллельную систему оценки языка, если можно заранее предвидеть, что она не будет хорошо работать?

Анклавизация или адаптация?

При каких условиях «местные» не оттолкнут мигрантов



Виктория Леденева,
директор Центра изучения миграционной политики МИГСУ РАНХиГС при президенте РФ

Как свидетельствует практика, реализация миграционных программ сопровождается серьезными проблемами, наиболее серьезной из которых является социализация мигрантов, их адаптация и интеграция.
Современное состояние и перспективы миграционной политики в основном определяют демографические, экономические и политические интересы. При этом остается проблема оценки всего спектра социальных последствий принимаемых решений в этой сфере.

В России насчитывается несколько миллионов иммигрантов с неурегулированным правовым статусом, что переводит их в плоскость нелегальной жизнедеятельности со всеми вытекающими социальными и экономическими последствиями: «рабский труд», криминализация отношений, отсутствие социальных гарантий.

Социальная напряженность между населением принимающей стороны и мигрантами, особенно этническими, способствует анклавизации образа жизни последних. В итоге происходит радикализация отношений между мигрантами и принимающими обществами, всплеск экстремизма на религиозной и этнической почве, растет преступность, проявляются и другие социально негативные явления.

В сложившейся обстановке проводимая органами государственной и муниципальной власти традиционная миграционная политика не приносит ощутимых результатов. Адаптация мигрантов носит вынужденный характер, что является серьезным барьером социальной интеграции

В последние годы под влиянием конфликтов между мигрантами и местным населением, происходящих практически на всех континентах планеты, все громче раздаются голоса о провале мультикультурной политики интеграции мигрантов. Возникает естественный вопрос: почему же в России политика мультикультурализма, проводимая в течение нескольких столетий, принесла успех, позволила интегрироваться более ста национальностям и длительное время бесконфликтно проживать народам вместе, несмотря на серьезные социальные потрясения в прошлом веке? Значит, в этой политике имеются какие-то скрепы и ее нельзя огульно чернить.

Исследования показали, что основная причина провала политики мультикультурализма на Западе кроется в соотношении культур прибывающих мигрантов и местного населения. Если на территорию вселения массово прибывают мигранты с более низкой культурой по сравнению с культурой принимающего социума, то между ними возникают непреодолимые социальные барьеры. Социум не воспринимает культуру прибывших мигрантов и как бы отгораживается от них (для мигрантов практически закрыт доступ к образованию, им предоставляются только низкооплачиваемая работа, низкие государственные гарантии, пособия и субсидии и т.д.). В свою очередь мигранты, ощущая все это и не видя перспектив сближения, обособляются, ведут клановый образ жизни, в котором видят некоторую гарантию своей защищенности от посягательств со стороны местного населения. В такой ситуации культуры мигрантов и местного населения не сближаются, а, наоборот, сегрегируются, и процесс интеграции по мультикультурной модели останавливается на многие десятилетия. Возникает благоприятная среда для радикализации настроений и разрушительной деятельности радикально настроенных личностей как среди мигрантов, так и среди местного населения.

Несколько иная картина складывается, когда на территорию вселения массово прибывают мигранты с более высокой культурой по отношению к культуре местного населения. Тогда при условии толерантного отношения к мигрантам принимающий социум тянется к прибывшим и стремится к обогащению новой культурой. →

В этом случае происходит постепенное сближение культур и их взаимное обогащение при сохранении самобытности. Уровень конфликтогенности на такой территории существенно снижен. На наш взгляд, в России веками реализовывался второй вариант политики мультикультурализма, когда великороссы постепенно впитывали в себя народы и этносы, обогащая последних великой русской культурой. Имеются и другие примеры — массовое поселение немцев в Поволжье, принесших более высокий уровень культуры. В Поволжье более двухсот лет народы проживают без крупных социальных конфликтов.

Такой взгляд на особенности интеграции позволяет использовать в миграционной политике России дифференцированный подход к выбору интеграционной модели в процессе интеграции мигрантов. Если на территорию вселения ожидается массовый приток мигрантов с более высокой культурой, то целесообразно использовать мультикультурную модель интеграции, если же с более низкой культурой, то интеграционную, более жесткую селективную модель.

Поток мигрантов в Россию не является гомогенным по своим интеграционным установкам. Наиболее конфликтогенным является слой мигрантов, процесс приспособления которых законсервировался на начальной, прагматической стадии. Ядром этого слоя являются временные трудовые мигранты, не ориентированные на оседлость в территориях вселения. Проблематичность существования такой среды в том, что она имеет тенденцию превратиться в устойчивую, преемственную и саморазвивающуюся теневую субкультуру с соответствующей обслуживающей инфраструктурой, включающей местных жителей и официальных лиц разного уровня, и с вероятной привязкой к определенным территориям.

Представители мигрантских меньшинств нуждаются в элементарном социальном и культурном ликбезе, а также доступе к медицинскому обслуживанию, обучению детей, иным правам, гарантированным им действующим законодательством, равно как в информировании о своих правах, правовой поддержке, информационно-консультативных услугах о рынках труда, жилья. В аналогичной поддержке нуждаются и иностранные граждане, ориентированные на постоянное проживание в Российской Федерации, но не имеющие на это законных оснований. Для данной категории мигрантов необходимо усилить акцент на информационно-консультативных услугах о правовых последствиях их нынешнего положения и правовой поддержке.

Но для того чтобы работа в этом направлении велась более эффективно, необходимо разрабатывать муниципальные модели социальной адаптации и интеграции мигрантов, учитывающие особенности регионов: демографический, национальный состав, а также экономические и социокультурные факторы, влияющие на адаптационный потенциал прибывающих в регион мигрантов.

Многочисленные публикации по социальной адаптации мигрантов в основном описывают лишь первый начальный этап из двух составляющих процесс интеграции. Вместе с этим, они позволяют оценить значение особенностей взаимодействия иммигрантов с принимающим большинством для успешности их социальной интеграции.

Социальную интеграцию можно определить как процесс объединения всех акторов, участвующих в принятии и взаимодействии с мигрантами на территории своего региона или муниципального образования. В первую очередь это государственные структуры, в деятельность которых включены функции по учету и контролю за мигрантами, органы территориальных отделений ФМС России. Акторами, участвующими в процессе социальной адаптации и интеграции мигрантов, также являются: муниципальные органы власти, миграционное окружение (диаспоры, общественные организации), принимающее население, работодатели и т.д.

Мигрант должен почувствовать, что он сумел приспособиться к жизни в новом социуме, стал самодостаточным — может самостоятельно проживать без поддержки со стороны государства, муниципального образования и готов к дальнейшей интеграции в принимающий социум по установленной государством интеграционной модели. Это должно стать итогом адаптации. Также мигрант должен получить вид на жительство или паспорт гражданина Российской Федерации.

Большое значение для процесса социальной адаптации и интеграции в принимающее общество оказывает правовой статус трудового мигранта (легальное — нелегальное нахождение). Один из существенных минусов российской политики в области трудовой миграции заключается в сложности трансформации нелегального статуса в легальный, в целом ограничительный характер миграционной политики для уже находящихся на территории РФ. При этом трудовые мигранты активно пред-

Если мигрант почувствовал, что сумел приспособиться к жизни в новом социуме и стал самодостаточным, то адаптация прошла успешно

принимают усилия для собственной легализации. Нелегальный статус ставит трудового мигранта вне общества. Все его отношения с принимающим обществом приобретают неравноправный и неправовой характер. В данном контексте следует рассматривать и проблему, связанную с наличием медицинской страховки и медицинским обслуживанием. Каждый девятый мигрант в России имеет хроническое заболевание, пересекая границу, мигранты везут с собой инфекционные болезни. Существенным фактором, влияющим на процесс адаптации и интеграции трудовых мигрантов в принимающее общество, являются жилищные условия, в которых они находятся и проводят определенную часть своей жизни. Трудовые мигранты имеют негативный опыт социальных взаимодействий и с местным населением, поскольку нередко выступают в качестве замкнутой общины, противостоящей принимающему обществу. Данное обстоятельство минимизирует возможность полноценного интегрирования мигрантов и принимающего общества, взаимного культурного обмена и кросскультурного поведения, преодоления существующих стереотипов восприятия и поведения, а это затрудняет процессы адаптации и интеграции в новый социум. Нелегальные трудовые мигранты имеют ограниченные контакты с институтами гражданского общества, кроме правоохранительных органов по вопросам регистрации и легализации пребывания на данной территории. Это объясняется в том числе и тем, что трудовые мигранты не ожидают помощи ни со стороны государственных органов принимающей страны, ни со стороны структур гражданского общества. Они рассчитывают только на себя, своих ближних.

Государственная социальная поддержка трудовых мигрантов, направлена в первую очередь на оказание помощи легальным мигрантам, трудоустраивающимся либо на государственные предприятия и организации, либо в те отрасли экономики, которые малопривлекательны для коренного населения. В отношении нелегальных трудовых мигрантов государственная миграционная политика направлена на выявление, контроль и выдворение их из страны. Но, учитывая тот факт, что легально может трудоустроиться лишь незначительная часть трудовых мигрантов (ввиду отсутствия соответствующего образования, квалификации, опыта работы, а также искусственного и необоснованного ограничения квот), государственные меры поддержки нельзя назвать достаточными, практически отсутствует правовая защита мигрантов со стороны государства. Функции социальной и правовой защиты и помощи трудовым мигрантам в сложившейся ситуации часто берут на себя общественные организации и фонды. Особое значение придается деятельности национально-культурных автономий и объединений. Они имеют возможность оказания адресной помощи мигрантам — представителям определенных национальностей в процессе социальной адаптации и интеграции, а также правовой защиты.

АДАПТАЦИЯ И/ИЛИ ИНТЕГРАЦИЯ МИГРАНТОВ В МЕСТНУЮ СРЕДУ ДОЛЖНА БАЗИРОВАТЬСЯ НА СЛЕДУЮЩИХ ПРИНЦИПАХ:

- Правовое регулирование миграционных процессов при обеспечении эффективности и должном правоприменении законодательства, регламентирующего права мигрантов. Отступления от этого принципа, возможные в условиях несовершенства федерального и регионального законодательства, могут носить избирательный и строго дозированный во времени и селективный по отношению к определенным миграционным потокам характер с учетом опыта разных регионов России.
- Обеспечение законных прав и свобод мигрантов, вытекающих из международных обязательств России и федерального законодательства, в первую очередь прав на образование, медобслуживание, других социальных прав. Должен реализоваться подход: чем больше прав, тем больше поддержка.
- Транспарентность миграционной и этнонациональной политики. Этот принцип начинает реализовываться в Российской Федерации, однако имеются определенные недостатки в транспарентности взаимоотношений органов государственной власти с органами местного самоуправления и НПО.
- Дифференцированный подход к различным группам мигрантов при реализации миграционной политики и политики их адаптации и/или интеграции. Следует учитывать разные аккультурационные возможности разных групп мигрантов, обусловливающих их стратегии поведения в новой, инокультурной среде приема.
- Ответственность органов государственной власти, местного самоуправления, с одной стороны, и организаций мигрантских меньшинств — с другой.

Зарина Эргашева

На мигрантах вновь решили заработать?

В Таджикистане начинается сезон оттока мигрантов на заработки в Российскую Федерацию. Желающие выехать стали активно проверять свои данные на наличие запрета на въезд в РФ. Несколько сотен человек ежедневно приезжают в аэропорт Душанбе, чтобы проверить свой статус. Это стало предметом для неплохого заработка для некоторых компаний…

По официальным данным Миграционной службы Таджикистана, по состоянию на 1 января 2014 года в списке граждан, которым закрыт въезд в Россию, 71 тыс. 525 граждан Таджикистана.

В Международном аэропорту Душанбе в эти дни можно увидеть толпы людей, которые хотят знать о своем статусе — запрещен ли ему въезд в Россию или нет. В январе МАД отчитался, что единая информационная онлайн-система была введена по инициативе руководства аэропорта совместно с Миграционной службой РТ и Федеральной миграционной службой (ФМС) РФ в целях улучшения качества обслуживания пассажиров.

«Отдел информации при аэропорте Душанбе ежедневно информирует обратившихся граждан о допуске или запрете въезда на территорию Российской Федерации. Данная информация предоставляется бесплатно», говорилось в пресс-релизе МАД, распространенном в конце января.

Теперь эта услуга стала платной — 12 сомони.

Деньги из воздуха

Мы решили узнать, насколько эти услуги являются правомерными и можно ли доверять информации, которую получают в аэропорту сотни и даже тысячи граждан Таджикистана в сутки. Сюда же обращаются и те, кто собирается выезжать в РФ поездом.

Для достоверности корреспондент сама прошла эту процедуру. В первую очередь смутила беспорядочная очередь перед стеклянным кабинетом, расположенном на первом этаже столичного аэропорта, где производилась проверка.

Узнав номер телефона одного из операторов пункта проверки, корреспондент пробралась без очереди, но тут же подверглась тщательному допросу, откуда известен номер телефона.

После расспросов стало ясно, что этот пункт проверяет статус граждан по базе данных Федеральной миграционной службы России (ФМС). Оператору потребовалась минута, чтобы проверить и озвучить результат: «Въезд в Россию вам не запрещен, можете уезжать!»

На вопрос, где справка, чтобы при необходимости в России доказать, что данные получены по системе ФМС, оператор категоричен: «Нет никаких справок, верьте на слово. Квитанции об уплате за услугу также нет».

Кстати, эта информация ФМС является открытой — ее можно получить абсолютно бесплатно, зайдя на сайт ФМС. Этот сервис был запущен 29 ноября 2013 года.

Для того чтобы узнать, кто эти люди и почему именно они предоставляют эту информацию, в то время как отчитывался об услуге аэропорт, мы обратились в пресс-службу МАД.

Как выяснилось, пункт проверки статуса открыт совсем недавно и осуществляется компанией, которая никакого отношения к Международному аэропорту Душанбе не имеет.

«Ранее эти услуги предоставлял сам аэропорт, однако постепенно поток желающих получить эту информацию увеличивался и в самый пик составлял до 1,5 тыс. человек в сутки. Так как это требовало дополнительные расходы, МАД заключил договор с компанией ООО «Баракат-2013», которая арендовала небольшую площадку в аэропорту и начала предоставлять эти услуги на платной основе. Насколько мы знаем, они намерены открыть подобные пункты в других городах и районах республики», — пояснили в МАД.

Стоит отметить, что ответ, полученный в этом пункте, не является окончательным, и после проверки операторы направляют граждан на второй этаж аэропорта, в миграционную службу, которая может проверить по своей базе данных, имеет ли человек какие-либо штрафы на территории России, которые также могут быть основанием для депортации из этой страны.

На втором этаже вновь толпа, через которую пробраться было невозможно. Как рассказали те, кто уже прошел проверку, данные опять же предоставляются платно — 5 сомони. И вновь никаких квитанций, чеков и справок.

Начальник управления трудовой миграции Миграционной службы Таджикистана Толибджон Шарипов только от нас узнал, что эти услуги предоставляются в здании душанбинского аэропорта частной компанией и на платной основе.

«На каком основании эта компания предоставляет услуги на платной основе? Ведь они пользуются данными ФМС России. Их деятельность незаконна, и они не имеют право этим заниматься! В аэропорту работает управление миграционной службы, которое должно предоставлять эти услуги бесплатно», — заявил Т. Шарипов.

В Международной организации по миграции (МОМ) в Таджикистане «АП» объяснили, что у граждан есть альтернатива и о своем статусе любой желающий может узнать бесплатно, обратившись в отдел приема и консультирования Миграционной службы Таджикистана по ул. Айни, 121, номер телефона: 225-07-19. Также работает отдел приема и консультирования Управления МС по городу Душанбе и РРП по ул. Рудаки, 37, тел: 221-08-34. Есть и центр содействия мигрантам (ЦСМ) миссии МОМ в РТ, с которым можно связаться по телефону «горячей линии»: 900 800 800 с 8.30 до 19.00.

Никто гарантии не дает

Как пояснил начальник управления трудовой миграции Миграционной службы Таджикистана Толибджон Шарипов, данные ФМС России с октября 2013 года не обновлялись, т.е. если человек уехал из России позднее, то данных о нем в реестре не будет.

«Это означает, что данные неполные и никто гарантии не может дать. Проблема в том, что депортацию можно проверить лишь по линии ФМС России, но есть еще 13 органов, которые также могут запретить въезд в Россию», — говорит Шарипов.

Неоднократные нарушения Правил дорожного движения в России, неоплаченные штрафы, задолженность за услуги мобильных операторов — все это может быть основанием для запрета на въезд в Россию сроком до 5 лет.

Юрист-координатор ЦСМ МОМ Мавчуда Азизова подтвердила тот факт, что имеющаяся на сегодня информация о статусе граждан на территории России действительна только на октябрь 2013 года. Кроме того, существующая база не дает возможности проверить причины, по которым запрещен въезд в РФ.

«Если вашего имени в данном списке нет, но у вас есть подозрения, что вам может быть запрещен въезд в РФ, наши юристы и юристы Миграционной службы могут помочь вам составить письмо в ФСБ или ФМС РФ с просьбой предоставить ваши данные. Из нашей практики за последние два года на 80% писем с таким обращением были получены ответы, но, к сожалению, не сразу, на это уходит до 3—4 месяцев», — говорит Азизова.

Представитель МОМ рассказала о случаях, когда выезжающих граждан Таджикистана информировали, что они не состоят в списке депортированных, а при въезде выяснялось обратное. Однако если у мигранта на руках есть официальный ответ от ФСБ РФ, а ему вдруг на границе отказывают во въезде в РФ, он может оспаривать свое право на въезд в эту страну. Подобные случаи были в практике МОМ.

«В ближайшее время в регионах совместно с отделами Миграционной службы возобновят работу центры содействия миграции. И тогда мигранты могут обращаться на местах, не выезжая в Душанбе», — сообщила она.

По словам Азизовой, вопрос о регулярном обмене данными между ФСБ РФ и ГКНБ РТ уже давно поднимается миссией МОМ в РТ. Данный вопрос обсуждается также между МС РТ и ФМС РФ.

— Мы надеемся, что в ближайшее время этот вопрос решится, и наши мигранты смогут получать достоверную информацию, для того чтобы принимать решение перед выездом в РФ, — говорит Азизова.

Предмет для проверки

Между тем, по словам координатора программы по трудовой миграции Центра по правам человека Нодиры Абдуллоевой, в соответствии с принятыми на себя международными обязательствами Таджикистан должен предоставить мигрантам доступ к информации, необходимой им на всех этапах миграции, бесплатно.

Комитет ООН по правам трудящихся-мигрантов в 2012 году рекомендовал Таджикистану обеспечить мигрантам доступ к информации, и в Национальном плане по реализации рекомендаций Комитета ООН, который был принят правительством летом 2013 года, предусмотрены специальные мероприятия по этому направлению.

«Я считаю, что ситуация, когда на наших гражданах, грубо говоря, наживаются, недопустима. В сложившейся ситуации, когда очевидно, что мигрантам нужна в первую очередь правовая поддержка, первоочередной задачей госорганов Таджикистана и, в частности, МС является обеспечение доступа к такой информации», — считает Абдуллоева.

У представителя правозащитной организации возникает вопрос: какую ответственность несет частная компания, которая предоставляет информацию трудовым мигрантам? То есть тут вопрос к правоохранительным органам на предмет того, насколько соблюдаются права мигрантов как потребителей услуг таких фирм.

Тем временем…

… в столичном аэропорту наплыв желающих узнать о своем статусе растет. Причем платить выезжающим приходится не только за информацию о статусе, но и за заполнение миграционных карт, которые должны предоставляться бесплатно. О том, как этот механизм работает, мы сообщали ранее. После нашей публикации подобная практика прекратилась лишь на время.

Портал «Азия Плюс»
12.02.2014 г.

Сергей Ягодин,
замначальника управления — начальник отдела по проблемам миграции и межнациональных отношений аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ

Не опоздать с решением

Каждое десятое обращение к Уполномоченному по правам человека в России — от мигрантов

Еженедельно в адрес федерального уполномоченного приходят порядка 20 обращений, относящихся к сфере миграции. Это жалобы на административное выдворение, миграционный учет, прием в российское гражданство. В общем объеме почты уполномоченного жалобы по миграционной проблематике составляют сравнительно небольшой объем — около 10 процентов.

Рекорды у нас бьют жалобы по проблемам жилья, уголовно-исполнительной системы, системы ЖКХ. Однако все сказанное не означает, что федеральный уполномоченный относится к проблемам миграции как к второстепенной проблеме, напротив, он прекрасно осознает необходимость миграции в Россию, уровень защищенности мигрантов от чиновничьего произвола и одновременно с этим разрушительную опасность неконтролируемой миграции.

В связи с чем мне хотелось бы поделиться нашим видением современной миграционной ситуации в Российской Федерации.

Одним из заметных событий в сфере миграции стало утверждение в прошлом году Концепции государственной миграционной политики России до 2025 года. Важным шагом стала новая редакция государственной программы переселения. Впервые в новейшей истории России сделана попытка комплексного анализа миграционной ситуации в стране и намечены пути стабилизации и увеличения численности постоянного населения России, а также обеспечения потребности экономики в рабочей силе. Хочется верить, что при реализации этих ключевых документов не будет забыта задача развития инфраструктуры миграции, поскольку без обеспечения нормальных условий для жизни и работы мигрантов цели, заявленные в этих программных документах, вряд ли будут достигнуты.

Одновременно с обнародованием текста концепции развернулась дискуссия о необходимости ужесточения миграционного законодательства, необходимости переквалификации административных правонарушений в уголовные преступления. Необходимость наведения порядка в этой сфере не вызывает сомнения, вот только предлагаемые методы сомнительны, поскольку, как и раньше, не выходят за рамки запретов и ограничений.

На самом высоком уровне прозвучали слова о начале непримиримой борьбы с так называемыми «резиновыми квартирами» или такой нонсенс, как лишение регистрации в собственном жилье российских граждан в случае их трехмесячного отсутствия. Госдума РФ приняла в первом чтении законопроект, который вводит уголовную ответственность за фиктивную регистрацию по месту пребывания и проживания, а также за фиктивную постановку на миграционный учет.

Неблагодарное дело критиковать еще не принятый закон, но одно можно сказать уже сейчас — наказание за фиктивную прописку представляется абсолютно несоразмерным содеянному: срок три года тюрьмы противоречит всем разговорам о гуманизации нашего правосудия.

А как положения этого законопроекта повлияют на внутреннюю трудовую миграцию и мобильность национального рынка труда, остается только гадать.

А недавно депутаты Госдумы предложили очередную меру по наведению порядка в сфере незаконной миграции. На этот раз парламентарии решили ужесточить ответственность за использование труда нелегальных мигрантов: если недобросовестный работодатель неоднократно (два и более раз) попался на том, что берет на работу иностранцев-нелегалов, то помимо административной ответственности его ждет и уголовная. Напомню, сейчас за использование труда нелегальных мигрантов должностных лиц штрафуют на сумму до 50 тыс. рублей, юрлиц — до 800 тыс., в отдельных случаях предусмотрено приостановление деятельности организации до 90 суток. По мнению авторов законопроекта, данных мер недостаточно, так как выгода от использования труда нелегалов покрывает штрафы, поэтому предлагается за нарушение правил привлечения иностранцев к трудовой деятельности ввести уголовную ответственность для работодателя и лишать свободы сроком до одного года.

Во всем этом настораживает

стремление к ужесточению миграционного законодательства, вместо того чтобы отлаживать и совершенствовать правоприменительную практику. Насколько мне известно, пальцев на руках хватит сосчитать число работодателей, на которых был наложен штраф 800 тыс. рублей. Как правило, все эти дела рассыпаются еще до того, как передаются в суд.

Остается только надеяться, что возобладают здравый смысл и экономическая целесообразность.

Исходя из положений концепции миграционной политики России, важным направлением остается привлечение трудовых мигрантов из стран СНГ, и это наряду с интенсивными гуманитарными контактами является одним из факторов ведущей роли России на постсоветском пространстве.

Не подлежит сомнению, что в условиях прогнозируемого роста безработицы первоочередной задачей государства является поддержка своих собственных граждан, обеспечение их занятости и приоритетного права на труд. Необходимость соблюдения трудовых прав граждан России и защита национального рынка труда не вызывает сомнений. Вместе с тем эта защита, как правило, строится на основе административных запретов без использования экономических рычагов.

В этой связи закономерно встает вопрос о квотах для трудящихся-мигрантов. Необходимость их сокращения многим кажется бесспорной. Так ли это на самом деле — вопрос дискуссионный. К примеру, Московская область объявила, что резко сокращает свою квоту. Не означает ли это, что сокращение квот для легальных трудовых мигрантов приведет к пропорциональному увеличению армии нелегальных, тем более что именно нелегальные трудовые мигранты как самые низкооплачиваемые и бесправные могут оказаться востребованы в условиях стагнации или кризисного развития экономики? Если так, то прежде чем сокращать квоты для легальных трудовых мигрантов, не следует ли подумать о наведении большего порядка в сфере нелегальной трудовой миграции? Тем более общее количество мигрантов, получающих разрешение на работу, за последние годы оставалось практически неизменным, составляя порядка 2 миллиона человек в год.

Можно говорить о квотах как о дополнительных препятствиях при формировании свободного рынка труда. В отсутствие гарантированной реализации права на свободный труд рынок труда не будет выполнять функцию перераспределения трудовых ресурсов по территории страны, сбалансированности спроса и предложения на общефедеральном и локальных рынках труда, поддержки и формирования рынка дешевого жилья и доступной инфраструктуры.

Казалось бы, что для оживления экономики, устранения неизбежных территориальных и отраслевых диспропорций необходимо активизировать перераспределение населения и трудовых ресурсов по территории страны, тем более что еще в СССР был накоплен положительный опыт оргнабора и сельхозпереселения. Но это было в то время, когда внешняя граница СССР была закрытой и нерушимой. Сейчас Россия — страна с открытым миграционным обменом и по интенсивности внешней миграции занимает второе место после США. Поэтому излишняя миграционная подвижность населения и перераспределение трудовых ресурсов в пользу крупных экономических центров и мегаполисов могут сыграть злую шутку и напоминать пресловутый тришкин кафтан. По данным последней переписи, население в России составляет всего 142 млн человек. Это не так много. И нельзя исключать, что на месте уехавшего работника из провинции не возникнет другой человек, и не факт, что это будет гражданин России. Как говорится, свято место пусто не бывает.

К сожалению, золотое время, когда в Россию из бывших республик СССР приезжали трудящиеся-мигранты с сохранившимся советским менталитетом, без- →

Госдума РФ приняла законопроект, который вводит уголовную ответственность за фиктивную регистрацию по месту пребывания и проживания, а также за фиктивную постановку на миграционный учет.



возвратно ушло. Как и ушли единые стандарты в образовательной и профессиональной сфере. К примеру, во времена Туркменбаши диплом врача можно было получить за два года обучения в Ашхабадском университете. И мы признаем эти документы с минимальной нострификацией, поскольку действует соответствующее соглашение СНГ о взаимном признании документов.

В связи с развитием коммуникационных сетей миграция становится доступной для тех групп и слоев населения, которые раньше не могли себе этого позволить: бедных, выходцев из небольших городов и поселков. Привычными становятся языковые трудности, увеличивается этнокультурная дистанция. Нельзя сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что в трудоспособный возраст вошло поколение 90-х, чье детство и юность прошли в период становления государственности в бывших союзных республиках, и Россия воспринималась, мягко говоря, неоднозначно.

Не секрет, что государство практически не влияет на то, кто и как из стран СНГ пересекает государственную границу России. Фактически переезд на российскую территорию происходит «явочным порядком». Федеральный закон «О миграционном учете» оставил ФМС России единственную функцию — функцию учетчика, регистратора без права перераспределения миграционных потоков. Иными словами, все происходит на основе саморегуляции. Так вот, когда я говорю о спонтанном и явочном порядке миграции, то имею в виду исключительно регулирующую роль государства. На самом деле этот бизнес отлично налажен. Как правило, занимаются этим национальные диаспоры, землячества, организуя полный цикл от вербовки «там», кредитования проезда, выбора и предоставления работы «здесь», физической защиты от конкурентов и при необходимости отправки назад. Казалось бы, в этом нет ничего страшного, банальные посредники. Но этот вид бизнеса крайне криминализирован. Постоянно образуются сомнительные компании, которые оказывают якобы посреднические услуги по легализации на территории России, получению разрешительных документов на работу.

Все более популярным становится тезис об избыточности миграции на территорию России и необходимости селективного подхода. Насколько же справедливо это утверждение? Кому выгодна сложившаяся ситуация с привлечением иностранной рабочей силы? Работодателю — конечно, низкая себестоимость работ, экономия на всем. Мигранту — наверное, при условии, если работодатель его не обманет, он заработает и отдаст долги и материально поддержит свою семью. Землячеству — безусловно, укрепление своих позиций за счет увеличения числа земляков, различные взносы на развитие диаспоры. Российским должностным лицам — разумеется, демпинг, откаты и т.д. Российскому государству — сомнительно, с одной стороны, капитализация активов при минимальном вложении средств, с другой — недобор налогов и сборов, дополнительная нагрузка на инфраструктуру, напряженность в межнациональной сфере. По оценкам ФМС, нелегалов в России порядка 5 млн — вдвое больше, чем официально получивших право работать (их в 2012 году было 2,63 млн человек). Таким образом, по самым грубым подсчетам, казна недополучает более 62 млрд рублей.

Собственно, в этой нехитрой схеме заключается секрет живучести нелегальной миграции, причем это не российское ноу-хау, практически все экономически развитые страны прошли через это или что-то подобное. Вопрос лишь в том, какой рецепт исправления ситуации выбрать.

Одним из вариантов оптимизации трудовой миграции на территорию России, на наш взгляд, может стать создание и развитие так называемых рекрутинговых компаний на территории стран-доноров.

Одному государству это не под силу, первой скрипкой должен стать бизнес, разумеется, под патронажем государства. Именно на территории других стран должен проводиться отбор кандидатов по профессии, уровню образования. Но для реализации всего этого необходима коренная модернизация системы управления миграцией.

И, наконец, последний тезис. Как свидетельствует почта уполномоченного, угрожающие размеры приобретает откровенная эксплуатация трудящихся-мигрантов, вплоть до принудительного труда. В отсутствие решительных мер по пресечению такого рода противоправных действий со стороны органов государственной власти, включая судейский корпус, это уродливое явление становится все более распространенным.

Не может не тревожить формирующееся терпимое, а скорее даже равнодушное отношение российского общества и власти к различным (в том числе крайне жестким) формам эксплуатации трудящихся-мигрантов. Причем все больше вскрывается случаев, когда российские граждане, выходцы из Закавказья и Средней Азии устраивают форменное рабство для своих бывших соотечественников. Достаточно вспомнить, как в Подмосковье в течение 10 лет пребывали в рабстве у приезжей из Узбекистана ее бывшие односельчане.

Можно говорить о квотах как о дополнительных препятствиях при формировании свободного рынка труда

Алиса Облезова,
к.ю.н., соучредитель Института миграционной политики

Запрет дискриминации

Сравнительный анализ законодательства США и России в отношении работников-мигрантов

Обеспечение права на достойный труд работников-мигрантов давно является предметом серьезной озабоченности Международной организации труда (МОТ). Работники-мигранты должны пользоваться правом на защиту от дискриминации, предоставляемым им в соответствии с трудовым законодательством страны пребывания. Это предусмотрено Конвенцией МОТ № 143 «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении работникам-мигрантам равенства возможностей и обращения» 1975 года. Россия ее не ратифицировала, как и ряд других международных документов по защите прав мигрантов.

В то же время в соответствии со ст. 62 Конституции РФ иностранным гражданам на территории страны предоставлен «национальный правовой режим», за исключением изъятий, предусмотренных федеральным законодательством и международными соглашениями. Регулирование труда мигрантов представляет собой сферу совместного правового регулирования трудового и административного права.

В США, где миграционное право давно признано как отдельная отрасль, говорят о взаимодействии двух правовых режимов, имеющих «противоречивые законодательные импульсы». В США основная цель — выбрать определенные категории иностранцев, предоставляя им разрешение на въезд. Таким образом, в области занятости государство обращается не равным образом с различными людьми в зависимости от их статуса — будь то временный работник-мигрант, постоянный резидент страны либо гражданин этого государства. И такое разное обращение является законным.

В трудовом праве России декларируются принципы равенства и равного обращения. Принцип запрета дискриминации, установленный в ст. 3 Трудового кодекса РФ, ранее распространялся на иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность. Однако в 2013 году была дополнена ст. 3 ТК РФ, и в настоящее время не является дискриминацией установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав работников, которые установлены в соответствии с законодательством о правовом положении иностранных граждан в РФ в целях обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов, содействия в приоритетном порядке трудоустройству граждан России и в целях решения иных задач внутренней и внешней политики государства.

В то же время упущено из виду, что ограничение трудовых прав не может быть произвольным, а должно отвечать требованиям Конституции. Пункт 3 ст. 55 Конституции РФ гласит, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Приходится делать вывод о том, что положения миграционного законодательства получают приоритет по сравнению с гарантиями, предоставляемыми нормами ТК РФ. Очевидным это становится в связи с принятием закона «О подготовке и проведении в РФ чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года». Наряду с отменой получения разрешений на использование труда мигрантов отменяется действие квот по выдаче виз и разрешений на работу. Особое внимание следует уделить ст. 11 закона, которая, по сути, устанавливает основания для повышенной эксплуатации и дискриминации всех работников, «занятых в процессе подготовки и проведения мероприятий», включая иностранных. Она позволяет устанавливать в тексте трудовых договоров ненормированный рабочий день, отменяет требования ст. 154 ТК по повышенной оплате ночных работ, ст. 113 и 153 ТК РФ в отношении работы в выходные и праздничные дни, а также ст. →

152 ТК РФ в отношении оплаты и продолжительности сверхурочных работ. Происходит «мигрантизация» трудовых отношений. Российские работники теряют не рабочие места, а качество трудовых отношений.

В миграционном законодательстве России, как и в законодательстве других стран, установлены различные трудовые права для различных классов иностранных работников. Различия устанавливаются через введение дополнительных ограничений на доступ к различным профессиям и должностям, к работе в отдельных предприятиях и местностях. Следует выделить три основных класса иностранцев в России: это временно пребывающие, временно проживающие и постоянно проживающие в России. Наличие этих классов иностранцев должно быть признано Трудовым кодексом. В 2012 году был предложен подобный законопроект, но он даже не обсуждался в Госдуме. В рамках каждого класса можно выделить и другие группы. В частности, отдельное регулирование признается за гражданами, прибывающими из стран с визовым режимом, из стран с безвизовым режимом и из стран Таможенного союза (Белоруссия и Казахстан).

Таким образом, законодательно установлены различия в регулировании различных групп трудящихся в зависимости от страны происхождения. Дифференциация правового регулирования осуществляется и в отношении навыков иностранцев: наибольшие преференции приобретают высококвалифицированные работники, наименьшие — временно пребывающие работники. Эта картина характерна и для развитых стран, и, в частности, для США.

В США существуют две визовые программы для временно пребывающих мигрантов: H-1B для высококвалифицированных специалистов и программы для низкоквалифицированных — H-2A для сельскохозяйственных работников и H-2B для всех остальных сезонных работников. В соответствии с видом виз на работников налагаются различные ограничения трудовых прав. В частности, высококвалифицированные специалисты имеют право поменять работодателя, в то время как остальные — нет. Различаются и механизмы защиты их трудовых прав.

Говоря о дискриминации, можно выделить несколько ее уровней. Это прежде всего дискриминация различных групп мигрантов в рамках одного класса — например, временно пребывающие; а также дискриминация работодателями граждан России по сравнению с иностранными работниками.

Не являются дискриминацией ограничения, связанные с обеспечением требований национальной безопасности

В качестве примера первого вида дискриминации хотела бы привести следующее: с 1 декабря 2012 года вступили в силу поправки в закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» об обязательном тестировании по русскому языку для иностранцев, осуществляющих трудовую деятельность в сфере ЖКХ, розничной торговли или бытового обслуживания. Совершенно непонятно, почему это правило установлено только для иностранцев, прибывающих из стран с безвизовым режимом. Вряд ли стоит ожидать, что граждане из визовых стран обладают знаниями русского языка. На мой взгляд, это положение противоречит принципу запрета дискриминации, а также выходит за пределы ограничений прав и свобод человека, установленных в ст. 55 Конституции.

Однако основные затруднения и социальную напряженность вызывают вопросы дискриминации россиян по сравнению с иностранными работниками. Эту точку зрения озвучивают представители профсоюзов. Для разработки мер по защите от дискриминации россиян следовало бы учесть опыт и других стран, особенно США, которые представляют собой плавильный котел для мигрантов со всего мира.

14-я поправка к Конституции США предусматривает, что «ни один из штатов не может отказывать в пределах своей юрисдикции в равной защите на основе законов». На ее основании конгресс США принял ряд законов, запрещающих дискриминацию граждан в трудовых отношениях на основании некоторых персональных характеристик. Первым конгресс принял Акт о гражданских правах 1866 года, в котором освобожденным рабам были предоставлены такие же права, как и гражданам США. В дальнейшем судебное толкование расширило действие указанной нормы на трудовые договоры.

Принятый в 1964 году Акт о гражданских правах признает незаконными отказ в приеме на работу, увольнение, дискриминацию в отношении компенсаций, сроков, условий или гарантий занятости на основании расы, цвета кожи, религии, пола или национального происхождения.

При этом не являются дискриминацией ограничения, связанные с обеспечением требований национальной безопасности. Следует обратить внимание на формулировки законодательных актов — Трудового кодекса России и Акта о гражданских правах США. Если в акте формулировка запрета дискриминации говорит о незаконности разного обращения и предполагает под собой применение мер ответственности, то Трудовой кодекс запрет формулирует расплывчато.



До недавнего времени наличие иностранного гражданства не являлось запрещенным основанием для дискриминации в США.

До недавнего времени наличие иностранного гражданства не являлось запрещенным основанием для дискриминации в США. В частности, в решении Эспиноза против Фарах Мануфакчуринг (Espinoza v. Farah Manufacturing Co. 1973) Верховный суд указал, что, запрещая дискриминацию по признаку национального происхождения, акт о гражданских правах не запрещает частным работодателям осуществлять дискриминацию в отношении иностранцев. В то же время судья Дуглас в своем особом мнении указал, что, политика занятости, устанавливающая барьеры индивидам, рожденным за пределами США, предполагает дискриминацию на основании национального происхождения. Кроме того, он указал на политику двойных стандартов в отношении иностранцев — резидентов США: они платят налоги и встают на военный учет, однако фактически разрешено дискриминировать иностранцев частным работодателям.

Следующий этап развития антидискриминационного законодательства в США в отношении иностранцев — это принятие в 1986 году Акта иммиграционной реформы и контроля (Immigration Reform and Control Act of 1986). Именно этот документ ввел санкции в отношении работодателей, которые нанимают нелегальных мигрантов, заведомо зная об их статусе. Его принятию предшествовало множество дебатов и дискуссий о дискриминационных последствиях для мигрантов. Конгресс предусмотрел возможность отмены санкций в случае, если в результате принятия акта дискриминация в отношении иностранцев усилится. Поэтому в течение трех лет после его принятия Счетной палатой конгресса были проведены социологические исследования и по результатам представлены следующие факты. Один из 6 работодателей, которые знали о принятии закона, начали практику найма персонала, при которой либо нанимали только граждан США, либо просили иностранцев предоставить документы, разрешающие работу в США. В то же время Счетная палата сделала вывод об отсутствии широкой дискриминации по признаку иностранного гражданства и национального происхождения.

Наконец, в 1990-м было проведено дополнительное исследование, которое показало, что 19% работодателей, нанимающих работников, начали дискриминационную практику в связи с принятием акта 1986 года, и было принято решение о внесении антидискриминационных положений в отношении работников мигрантов.

В соответствии с новыми положениями акта нельзя дискриминировать работников в отношении найма, рекрутинга, увольнения на основании национального происхождения либо гражданства. Для специального контроля и защиты прав иностранцев в области занятости в министерстве юстиции США была организована →

служба специального советника по вопросам недобросовестной практики занятости в отношении иммигрантов. Она имеет право рассматривать жалобы о дискриминации против работодателей, у которых трудятся от 4 до 15 работников. Комиссия по равным возможностям рассматривает жалобы против работодателей, нанимающих более 15 человек.

Кроме того, работодатель имеет право отдать предпочтение при найме кандидату — гражданину США, если он и иностранец, претендующий на эту должность, имеют равную квалификацию. В то же время, как показывают исследования американских ученых, эти положения не позволяют гражданину США заявить иск о его дискриминации работодателем при приеме на работу. Подобное положение до сих пор отсутствует в трудовом законодательстве России.

Акт в США запрещает работодателям по-разному обращаться с работниками, в том числе с кандидатами на должность, в зависимости от гражданства. Но эти требования не распространяются на условия продвижения по службе, вопросы заработной платы и другие гарантии. Тут защищены только постоянные резиденты США, граждане страны, лица, получившие статус беженца.

В качестве примера дискриминации обычно рассматривается установление требований гражданства США. Компания разместила объявление о найме на работу в Интернете на должность уборщика. При этом одним из требований было наличие гражданства США. Служба провела расследование, благодаря которому установила отсутствие законных оснований для таких требований. Компания-нарушитель согласилась со своими нарушениями, обязалась изъять незаконные объявления и пройти тренинг по предупреждению подобных нарушений.

Следует отметить, что в настоящее время установлен законодательный запрет публикации «дискриминационных объявлений» и в России.

Другое правонарушение, которое уполномочена рассматривать служба специального советника, это дискриминация по признаку национального происхождения. Акт 1986 года запрещает недобросовестную практику работодателей дискриминировать работников либо потенциальных работников в отношении их национального происхождения, включая место рождения, страну происхождения, язык, акцент. Наиболее распространенным примером такой дискриминации являются случаи, когда работодатель отказывается нанять кого-то имеющего гражданство определенной страны. Кроме того, является незаконным установление требования к хорошему знанию английского языка. Оно может быть оправдано только в случае, если свободное владение английским языком необходимо для эффективного и безопасного выполнения должностных обязанностей. Более того, работодатель не может обосновывать отказ в приеме на работу иностранного работника, если акцент не мешает производительности труда. В отличие от дискриминации по признаку гражданства данный запрет распространяется на более широкую категорию иностранных работников, включая и обладателей рабочих виз.

Акт 1986 года создал достаточно противоречивую систему проверки наличия разрешения на работу. Все американские работодатели должны заполнить и направить специальную форму (I-9) на каждого работника, которого они нанимают на работу, и на граждан и «неграждан». Работодатель обязан рассмотреть документы удостоверяющего личность кандидата, а также документы, предоставляющие право работать на территории США. Их перечень указан непосредственно на форме. Одновременно с этим работодатель не вправе отказать в принятии документов, которые устанавливают право на работу сотрудника, или требовать дополнительные документы сверх того, что требуется по закону.

В США запрещается работодателям по-разному обращаться с работниками в зависимости от гражданства

Возвращаясь к российскому трудовому законодательству, следует учитывать, что перечень документов, которые работодатель вправе затребовать у работника, установлен в ст. 65 ТК РФ. Однако в этой статье до сих пор не учтены особенности трудового статуса иностранцев.

Акт 1986 года устанавливает дополнительные меры защиты для работников, которые обжаловали действия работодателя либо оказывали помощь в расследовании. В частности, установлен запрет на увольнение работников, обратившихся за защитой своих прав в службу специального советника.

Несмотря на длительное рассмотрение жалоб и сравнительную неэффективность деятельности службы, следует признать, что сам факт создания такой службы должен стать примером для России. На мой взгляд, возможным выходом для создания реального механизма защиты трудовых прав мигрантов должно быть создание специализированного отдела в структуре трудовой инспекции России. Следует согласиться, что именно через защиту трудовых мигрантов и создание достойных условий работы можно обеспечить интеграцию и социализацию мигрантов в России.

Марина Лобода

Хлеб-соль с душком

Москва зовет украинцев в Россию, в Приморье на их беде пытаются наживаться

Вопрос упрощения бюрократических процедур для покидающих Незалежную встал ребром, когда ситуация на Украине пошла вразнос, грозя разорвать и страну, и людские судьбы. Владимир Путин гарантирует украинским братьям всемерную помощь; Дмитрий Медведев заверяет об упрощенном получении паспортов; глава Минвостокразвития РФ Александр Галушка зазывает на дальневосточные земли, депутаты Госдумы ускоренно дорабатывают законопроект...

Не дожидаясь законов, Федеральная миграционная служба (ФМС) обращается к соотечественникам: «Граждане Украины могут обратиться в подразделения ФМС России по вопросам оформления разрешения на временное пребывание, вида на жительство и гражданства. Руководителям территориальных органов ФМС дано указание внимательно относиться к обращениям и оперативно рассматривать заявления и ходатайства от граждан Украины» (из официального заявления ФМС).

Приморье этих призывов и указаний не слышит?

В редакцию «ДВВ» обратился гражданин Украины Максим Н., желающий оформить российское гражданство для себя и своих родителей. Ни о какой ускоренной процедуре речь не ведет — хотя бы в обычном порядке, а не за 75 тысяч рублей, как предложили ему чиновники приморского управления ФМС России. «Такими деньгами ни я, ни мои родители не располагают», — разводит руками переселенец.

— По национальности я украинец, но думаю по-русски. В Приморье уже больше года: приехал по делам, но встретил свою судьбу и женился, — рассказывает Максим. — В связи с женитьбой получил разрешение на временное проживание (РВП), а в конце прошлого года, когда на Украине начались беспорядки и ситуация накалилась, решил вывозить из Харькова родителей; тут же купил им билеты, и они прилетели сюда.

Чтобы все было по закону, Максим оформил родителям патенты, все вместе стали ждать 1 января, когда в Приморье должна была стартовать программа переселения соотечественников в новом формате. Заранее подали заявления, но неудачно — у родителей не было разрешения на временное проживание, без которого в краевую программу никак не попасть.

— Мы сразу же обратились в управление ФМС за разрешением на временное проживание, но нам сказали, что квот нет, и направили в центр миграционного содействия на Командорскую. На Командорской также сказали, что квоты кончились, якобы отпущенный лимит — шесть человек в месяц. Но тут же посоветовали зайти с другого входа, где расположен Паспортно-визовый сервис. Я зашел, и ту же услугу — оформление РВП — нам предложили без всяких проблем, если заплатим по 75 тысяч каждый. То есть чтобы участвовать в программе переселения соотечественников в Приморье, мне надо заплатить за РВП для родителей 150 тысяч рублей, — переживает Максим.

Приморье переселенцу понравилось. «Здесь практически все мои соотечественники, людей, както связанных с Украиной, очень много», — говорит парень. Уверен и в том, что его семья пригодится Приморью: сам он уже с работой, его родители люди вполне работоспособного возраста, квалифицированные специалисты: отец по профессии инженер-механик и программист, мать — инженер-технолог. Вакансий по этим специальностям в крае много, объявления о работе на каждом шагу — приходи и работай… Но с разрешением на временное проживание, которого у украинцев нет.

— Попытаюсь еще раз сходить на прием к чиновникам миграционной службы, — прикидывает переселенец. — Все-таки на официальном сайте ФМС есть обещание гражданам Украины решать вопросы в первоочередном порядке. Если не поможет, буду обращаться выше, для начала — в общественную приемную президента во Владивостоке. Ну и, возможно, к приморским депутатам, которые приняли программу переселения.

Справедливости ради заметим, сама краевая программа переселения соотечественников здесь ни при чем, она писалась в «мирное» время и предполагала, что РВП переселенцы будут получать на территории Украины. →

Однако жизнь оказалась сложнее: родители вывозились из Харькова «в пожарном порядке», от беды подальше, когда ни о каком оформлении «по ту сторону» речи уже не шло. И именно такой форс-мажор имеет в виду руководство страны, заявляя о всемерной поддержке украинских братьев. Именно такие чрезвычайные обстоятельства побудили российскую ФМС дать указание на места «внимательно относиться к обращениям и оперативно рассматривать заявления и ходатайства от граждан Украины».

В Приморье это указание, видимо, не услышали и пытаются на чужой беде заработать?

— Я считаю, это прямое нарушение прав граждан, — говорит руководитель Общественной приемной по вопросам миграции и межэтнических отношений Сергей Пушкарев. — Квота на оформление РВП у нас единая, и право реализовать ее возложено исключительно на УФМС. Непонятно, почему лишь небольшая часть этих квот поступает «в свободный доступ». Талончики на «бесплатное» оформление РВП уходят буквально «в драку», люди неделями не могут пробиться к ним, даже ночуя возле миграционного пункта. Зато большая часть той же квоты идет через коммерческую структуру — ФГУП «Паспортно-визовый сервис», где под видом «сопровождения документов» за бесплатную госуслугу берут очень большие деньги. «Насколько я знаю, ни в одном регионе за подготовку и «сопровождение документов» по 75 тысяч рублей не просят, — говорит общественник. — Есть административные регламенты, четко определяющие оказание госуслуг УФМС, — там все до минуты расписано. Но реально попасть на прием к чиновнику службы сегодня практически невозможно, как и оформить документы непосредственно через УФМС. Людей вынуждают идти к «коммерсантам», фактически вымогая деньги, поскольку иного пути получить документы просто не остается».

Вот в этом препятствии, которое выстраивается на пути желающих переселиться в Приморье граждан, и кроется ответ на вопрос, заданный мне при выступлении на радио «Владивосток»: что нужно сделать, чтобы к нам ехали социально активные люди?

С начала нынешнего года в Общественную приемную по вопросам миграции обратились несколько жителей Украины, у всех один и тот же вопрос: в «бесплатном» приеме документов на РВП отказано под предлогом отсутствия квот.

— Вымогать 75 тысяч рублей с приехавших к нам украинцев — это бесстыдство. В братском государстве происходит трагедия, гуманитарная катастрофа, а мы здесь пытаемся на них «руки нагреть». И это в то время, когда вся Россия помогает своим соотечественникам, когда Путин обещает в обиду не дать! То, что у нас происходит, это подходит под другое определение, — считает специалист.

«Дальневосточные ведомости»

Чтобы участвовать в программе переселения соотечественников в Приморье, мне надо заплатить за РВП 75 тысяч рублей.

ДЛЯ СПРАВКИ

Распоряжением правительства Приморский край отнесен к территориям приоритетного заселения. В крае создана межведомственная комиссия по реализации подпрограммы «Об оказании содействия добровольному переселению в ПК соотечественников, проживающих за рубежом». В текущем году по этой программе планируется переселить в Приморье 1200 человек. Если, конечно, у них получится получить РВП.



Оперативный эксперимент

Как из нелегала «уголовника» сделали

В пятницу в квартиру, где проживали несколько гастарбайтеров из Узбекистана, пришли сотрудники полиции и ФМС Алтуфьевского района Москвы, застали там Улугбека Ахмедова, жену его родственника Одинахон Азимову, ее 5-летнего сына Хожиакбара и, не проверяя документов, доставили всех троих в полицию. Там выяснилось, что у Улугбека все документы в порядке, а у Одинахон регистрации нет. Женщина-полицейский спросила у нее, почему она находится в Москве без регистрации. Одинахон с перепугу солгала, что из-за болезни ребенка.

У нее спросили медицинские документы, но их, конечно, не было. (Одинахон не понимает по-русски, разговор шел с помощью Улугбека, который тоже говорит по-русски с трудом.) Сотрудники полиции посовещались и сказали, что нужно проверить здоровье ребенка. Улугбека выставили в коридор, а затем вывели из кабинета прямо на улицу рыдающую Одинахон. Было слышно, как оставшись без матери, в кабинете истошно плачет ребенок. Затем приехала «скорая помощь» и забрала мальчика. Согласия матери на госпитализацию ребенка никто не спросил.

Вскоре в полицию примчался муж Одинахон, Орифжон Азимов, напуганный сообщением об отъеме сына. Участковый ему сказал, что сына ему вернут, когда он принесет 10 000 рублей для уплаты штрафа за себя и жену (у Орифа тоже не было регистрации). Орифжон побежал собирать деньги и около полуночи принес требуемую сумму. Но участковый ему объяснил, что сейчас заниматься этим вопросом уже поздно — надо прийти в понедельник в 10 часов утра. То же самое он сказал и Улугбеку, когда тот, получая назад свой паспорт, поинтересовался судьбой ребенка.

Терзаемые тревогой за сына, супруги Азимовы с трудом дождались понедельника. Ровно в десять Орифжон прибыл в полицию с десятью тысячами для уплаты штрафа. Участковый Андриянов попросил его подождать, потом пригласил к себе в кабинет, предложил положить принесенные деньги в лежавшую на столе тетрадь и вышел. Через несколько минут он вернулся с двумя незнакомыми людьми и заявил, что О. Азимов пытался дать ему взятку. Против Орифжона возбудили уголовное дело по ч. 3 ст. 30 и ч. 3 ст. 291 (покушение на дачу взятки). В постановлении о возбуждении уголовного дела этот грязный трюк фигурирует под названием «оперативный эксперимент».

> Было слышно, как, оставшись без матери, в кабинете истошно плачет ребенок

Через несколько дней Бутырский районный суд приговорил супругов к административному выдворению и уплате штрафа в размере 5000 рублей (каждого), после чего жену отправили в спецприемник, а мужа в СИЗО.

В спецприемник Одинахон привезли сына. Мать, целых пять дней не знавшая, где ее ребенок, что с ним, увидит ли она его когда-нибудь, была вне себя от радости. Сейчас мать и сын ждут отправки в Узбекистан, а Орифжон — суда по обвинению в преступлении, которого он не совершал.

Но, впрочем, кому до этого дело, коль скоро речь идет о гастарбайтерах? Главное, сотрудники полиции и ФМС района смогут добавить несколько галочек в отчеты о борьбе с нелегальной миграцией: выявлено и депортировано три нарушителя миграционного законодательства, раскрыто уголовное преступление, заодно продемонстрирована неподкупность сотрудников полиции.

Напомним, что 24 июля 2007 года в часть восьмую статьи 5 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» было внесено дополнение, запрещающее «подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация)».

Представляется, что описанный «оперативный эксперимент» должен быть квалифицирован именно как провокация преступления, сопровождавшаяся отягчающими обстоятельствами в виде незаконного насильственного разлучения ребенка с родителями и обмана.

Источник: http://refugee.ru

История маленького узбека, ограбленного и избитого

В «Гражданское содействие» обратился Гарабаев Давлят Бурхонович (имя изменено), гражданин Узбекистана, 1989 г.р., рост — 160 см, вес — 45 кг.

Давлят приехал в Москву, встал на регистрационный учет и нашел работу в швейном производстве в одном из поселков. Работал без разрешения, как и большинство трудовых мигрантов, которые не могут самостоятельно получить разрешение на работу и полностью зависят от работодателя или посредника.

В субботу приблизительно в 13 часов Давлят подошел к отделению Сбербанка, чтобы через систему «Золотая корона» перевести деньги домой. Это были деньги, заработанные за три месяца им и его земляками, — примерно 100 тыс. руб.

У дверей банка его задержали два человека в штатском, еще один — в форме — сидел в машине. Они представились сотрудниками криминальной полиции, показали Давляту удостоверения, но прочесть фамилии не дали. Он успел только заметить три буквы — МВД. По его словам, это были сильные ребята, один — в форме, второй — в кофте, третий — в темной кожаной куртке с рацией и оружием.

В машине на Давлята надели наручники, вывернули карманы и их содержимое, включая деньги, положили в его шапку, которую он держал в соединенных наручниками руках.

Сотрудники МВД сообщили ему, что где-то рядом произошло убийство:

— Убийство совершили кавказцы, ты похож на кавказца. Вы нас убиваете, мы вас тоже будем мучить и пытать. Уезжайте домой, — кричали они.

Фактически происходящее было не задержанием, а похищением человека.

Деньги вызвали у похитителей новую волну ненависти:

— Откуда столько денег?

— Это много людей просили отправить деньги.

— Хорошо живете!

Давлята привезли в поселок Монино, где около ул. Железнодорожная есть большая роща. Туда и привезли похищенного, сняли с него наручники, связали веревкой руки и ноги, поволокли подальше от дороги и начали избивать. Ударили в лицо кулаком. (Это видно и через неделю: губа рассечена, зуб шатается.) Потом баллончиком «шок» обрызгали лицо, у Давлята помутилось в глазах, и он стал кричать, что у него есть адвокат, которому он скажет, как с ним обращается полиция. Это наивное заявление вызвало у похитителей ярость, они стали избивать Давлята ногами, били по почкам, кричали:

— Скажешь адвокату! Скажешь! Мы тебя здесь убьем! Вы нам надоели, видеть вас не можем!

Это длилось минут сорок, потом забрали деньги и телефон, бросили его связанным и ушли.

Так Давлят пролежал часа полтора. Когда глаза начали видеть, он присел. Рубашка и штаны были в крови, все болело, зубы шатались. Ему удалось развязать веревку, он с трудом поднялся и добрался до дома.

Дома Давлят вымыл лицо и пошел в отделение полиции своего поселка. Дежурный ахнул и сказал, что это ЧП, если полиция так себя ведет. Потом вышли двое в штатском, опросили устно и ушли. Пришел еще один человек и снова заставил Давлята рассказывать, что с ним произошло. Появился третий, взял паспорт Гарабаева и пренебрежительно швырнул в угол стола, снова заставил рассказать его историю, не дослушал, грубо сказал:

— Надоел, хватит — пошел вон!

Никто так и не составил никакого протокола, не дал Давляту написать заявление.

Маленький узбек покорно взял свой паспорт и ушел. Три дня он не мог прийти в себя, от газового «шока» не мог дышать, все тело болело.

На четвертый день Давлят через знакомых узбеков нашел сотрудника ПЦ «Мемориал» Бахрома Хамроева, а тот отправил его к нам в Комитет «Гражданское содействие».

Обсудив с адвокатами эту историю, мы поняли, что практически ничего не можем предпринять в защиту Давлята. Кроме разбитой губы и качающегося зуба у него есть окровавленные неотстиранные рубашка и джинсы. Но что это доказывает? Генетического вещества похитителей нет, нет подтверждения обращения Гарабаева в полицию, дожди за неделю смыли все следы в роще, где он лежал на траве.

Наша организация направит заявление в прокуратуру, но, боюсь, ответ нам заранее известен.

Комитет «Гражданское содействие»

Жилье для мигранта — невыполнимая задача?!

Переориентация от стихийного поиска рабочих мест к адресному приезду мигранта к конкретному работодателю стало первостепенной задачей. Она должна заставить всерьез задуматься об обязанностях организаций, желающих участвовать в оргпривлечении рабочей силы.



Михаил Курцер,
председатель Комитета по трудовым отношениям и кадровой политике Российского союза строителей

В первую очередь речь идет о предоставлении мигранту временного жилья. Это нужно не только гастарбайтеру. Если компания гарантирует приезжему жилье, значит, он будет связан с ним определенной юридической нитью.

Но работодатели просто не могут обеспечить своих новых работников даже временным жильем, и поиск крыши над головой полностью ложится на плечи последних. А ведь в страну ежегодно приезжают около 10 млн мигрантов.

Но основной массе гастарбайтеров аренда квартир в частном секторе не по карману. (Даже в дальнем Подмосковье за наем жилья придется платить не менее 10 тыс. рублей в месяц.) В легальные общежития их без разрешения на работу и договора с конкретным предприятием не пускают. В результате часть из них живет в вагончиках на стройках, в подвалах многоэтажек, в заброшенных зданиях, в подпольных цехах, регистрируются они в так называемых «резиновых квартирах». Не так давно руководство ФМС заявило об ужесточении законодательства в отношении мигрантов путем выдворения злостных нарушителей и увеличении срока, на который граница России для них будет закрыта. А не лучше ли наравне с этим подумать и о мерах, которые будут стимулировать работодателя к заботе о потенциальном работнике? Работник, которому будет предоставлено временное жилье, станет, во-первых, жить в человеческих условиях.

Во-вторых, это позволит властям очистить города от нелегалов. Сам факт проживания мигрантов будет существенным аргументом, доказывающим, что они находятся на законных основаниях. Наконец, за счет сдачи в аренду работодателям помещений для проживания трудовых мигрантов власти могут заработать немалые деньги.

Встает вопрос: как это реализовать?

В 2008 году после серии скандалов, связанных с проживанием гастарбайтеров в вагончиках на стройках, столичное правительство выпустило постановление «О мерах по оптимизации привлечения иностранных работников на предприятия города Москвы», которым утверждался проект временного административно-бытового городка (ВАГ). Планировалось, что это будет временное жилье типа доходных домов экономкласса. По сути, общежития, которые планировали разместить в промзонах. Для расселения мигрантов также хотели реконструировать заброшенные производственные здания.

Позже, в госпрограмме «Жилище», утвержденной властями в сентябре 2011 года, отмечается, что «происходящие в Москве активные миграционные процессы обуславливают необходимость развития не только жилищного фонда для постоянного проживания, но и наращивания помещений гостиничного типа».

Летом того же года Московский институт типового и экспериментального проектирования (МНИИТЭП) выиграл конкурс на работы по обобщению опыта проектирования рабочих общежитий, результатом которых должны стать предложения по созданию временного жилья для иностранной рабочей силы в количестве 200 тысяч человек. До конца первого полугодия 2012 года, как сообщала пресса, специалисты должны были представить в мэрию варианты по квартирному составу и составу обслуживающих помещений таких домов, дать расчеты по их коммерческому функционированию и примеры архитектурно-планировочных решений.

К строительству общежитий нового типа планировали привлечь инвесторов, для которых будет разработана специальная программа по развитию сети доходных домов разных ценовых категорий.

В июне 2013 года специалисты ведущих отделов института на запрос из Российского союза строителей не смогли вспомнить о подобном проекте. Значит, от слов к делу так и не перешли. Идеи остались на бумаге.

Такая же судьба постигла и другой проект — строительства доходных домов. Первый такой дом должен был появиться по адресу: улица Мусы Джалиля, дом 8, корпус 2, на месте перестроенного общежития. Власти Москвы планировали до 2012 года построить целую сеть доходных домов — более 200, в которых жилье будет предоставляться в аренду очередникам на длительный срок.

В то время первый заместитель главы департамента жилищной политики и жилищного фонда столицы Николай Федосеев сообщал журналистам, что семья из трех человек будет платить за аренду двухкомнатной квартиры в московском доходном доме около 3,5 тысячи рублей в месяц. Нетрудно проанализировать, что и мигрантам в такой квартире было бы выгодно жить, если бы они занимали ее даже втроем. Однако такого общежития по указанному адресу до сих пор нет. В Интернете можно прочесть объявление: по этому адресу сдается двухкомнатная квартира за 38 500 рублей в месяц.

Но московские власти все-таки пытаются возродить институт доходного дома. Ведь в начале двадцатого века этот проект успешно развивался. В 1896 году таких домов в Москве было 8, а в 1902 году — 902. Цены на такое жилье значительно варьировались. Самую дешевую комнату можно было снять за 5—6 рублей в месяц, койко-место обходилось в полтора рубля. При среднемесячной зарплате в 35 рублей приехавший в столицу из Вологды или Смоленска мог себе позволить такую аренду.

Правда, доходные дома все-таки начали строить. Но только для сверхбогатых. Так, в первом арендном доме, построенном в 2003 году в Большом Николоворобинском переулке, арендная плата составляет от 2,5 до 10 тысяч долларов в месяц! Во втором — еще дороже…

Находятся французские, индийские строительные компании, желающие финансировать строительство гостиниц и доходных домов в районе Москва-Сити, в Сколково, в Рублево-Архангельском… Власти Москвы намерены к 2019 году построить в этих районах около 100 тысяч квадратных метров отелей и доходных домов для иностранных специалистов, сообщает газета РБК daily. Таким образом, мэрия рассчитывает способствовать превращению столицы в Международный финансовый центр.

Гостиницы средней ценовой категории и арендный жилой фонд предлагается возводить преимущественно на месте ветхих и аварийных домов. Комплекс, география которого включает такие районы, как Басманный, Красносельский, Пресненский, Замоскворечье и Сколково, будет рассчитан на 2000 человек. Здесь, конечно, тоже не смогут расселить мигрантов — дорого.

Несколько лучше положение в Санкт-Петербурге. Первый образцово-показательный доходный дом на Лиговском проспекте, 146, открыли еще в 2011 году. Он был предназначен для трудовых мигрантов, работающих в городском хозяйстве. Это событие называли знаковым, в печати сообщалось, что к 2013 году в городе появится еще 57 таких приютов для гастарбайтеров, рассчитанных почти на 20 тысяч человек. Мигранты будут цивилизованно жить в таких доходных домах и платить городу за аренду коек и комнат.

Для реализации этих планов в Петербурге в 2010 году создали приоритетный проект «Достойное проживание — достойному труду». Утвердили соответствующую программу, рассчитанную до 2018 года. Выделили бюджетные средства.

Увы, построили лишь 11 таких домов. Количество работников, поселившихся в них в 2012 году, должно было составить более 13 тысяч. К концу 2013-го — более 19 тысяч. Тогда это позволило бы сократить дефицит рабочей силы в сферах ЖКХ и благоустройства. Но фактически в доходных домах сегодня живут чуть более двух тысяч гастарбайтеров.

Проблема, конечно, упирается в финансирование. Бюджетных денег у государства не хватает, а инвесторы считают строительство доходных домов невыгодным. Слишком долго окупаются капиталовложения.

В печати сообщалось, что к 2013 году в городе появится 57 приютов для гастарбайтеров, рассчитанных почти на 20 тысяч человек. Мигранты будут цивилизованно жить в доходных домах и платить городу за аренду коек и комнат.



Можно ли изменить ситуацию? Есть предложения строить так называемые арендные дома. В чем суть? Сегодня государство подарить квартиры всем очередникам, многодетным семьям, ветеранам, военнослужащим и другим льготникам не может, но дать дотацию на аренду квартиры — вполне.

Огромное количество квартир в крупных городах построено и простаивает незанятыми, потому что нет схем введения их в оборот. Многоэтажные новые дома стоят по вечерам темными, потому что в них никто не живет, но эти квартиры мгновенно были бы вовлечены в рынок арендного жилья, если бы существовали такие механизмы.

Большое число инвесторов финансировало бы строительство доходных домов, рассматривая их как источник наличных денег. Это даже выгоднее, чем строительство офисного или торгового центра, потому что в случае кризиса арендаторы торговых и офисных помещений могут свернуть свои программы, а если дом весь арендован жителями и многие из них имеют государственную поддержку аренды, то это гарантированный денежный поток.

В англоязычных странах (Австралия, Великобритания, США, Канада) государство предоставляет малоимущим семьям социальные квартиры вообще без арендной платы (США), с дотацией на оплату коммунальных услуг (США, Канада) или с пособием на оплату аренды (Великобритания, Австралия). Когда семья покидает категорию «малоимущих», она лишается дотации, а подчас и самого арендуемого жилья, куда въезжает следующая семья остро нуждающихся.

Как показывает мировая практика, жилищные проблемы (и особенно для малооплачиваемой части населения) решаются только с помощью государства. Как же сделать наше государство союзником частных инвесторов, которые могут вкладывать деньги в строительство недорогих общежитий, гостиниц, домов для временного проживания небогатого населения, приезжих, гастарбайтеров?

Такие механизмы известны. Застройщиков можно заинтересовать бесплатной землей или освобождением от налога на нее, подключением к инженерным сетям, типовой документацией, упрощенной системой налогообложения, предоставлением дешевых долгосрочных кредитов.

Думский Комитет по жилищной политике разработал законопроект «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ и отдельные законодательные акты в части регулирования отношений по некоммерческому найму жилых помещений».

Главная его цель: узаконить в Жилищном кодексе (ЖК) новый вид зданий — наемные (арендные) многоквартирные жилые дома и ввести понятие некоммерческого найма жилья. Это позволит сделать первый шаг к формированию рынка арендного жилья для граждан со средним уровнем доходов, не малоимущих. Предполагается, что все жилые помещения в доходных домах будут принадлежать одному собственнику и предоставляться внаем по одному виду договора.

Договор некоммерческого найма планируется заключать на срок от трех до десяти лет, плата по нему будет включать расходы на содержание жилого помещения и капремонт.

Общественность на ура восприняла подобную инициативу членов Госдумы, но после эйфории на повестке дня встали вполне логичные и насущные вопросы, которые ставят под угрозу реализацию этой идеи. Основный и самый наболевший из них: кто изъявит желание и готовность строить дома для рынка арендного жилья?

В тексте самого законопроекта эксперты ответа на этот вопрос не нашли.

Андрей Широков, глава Комитета Торгово-промышленной палаты России по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства, считает, что застройщики не захотят вкладывать средства в фонд аренды, а в бюджете РФ подобная статья расходов и вовсе не предусмотрена.

По подсчетам Института экономики города, если региональный и федеральный бюджеты будут финансировать 40% затрат на создание некоммерческого жилищного фонда, в среднем по России стоимость аренды квартиры площадью 42 кв. м составит 8,3 тыс. руб. в месяц (включая квартплату). Если задачу строительства жилья целиком переложить на бизнесменов, то плата составит 12,7 тыс. руб. Но это «средняя температура по больнице». В зависимости от региона плата будет сильно отличаться.

Для сравнения: по данным Центра исследований и аналитики ГК «Бюллетень недвижимости», средняя рыночная арендная плата за однокомнатную квартиру в феврале этого года в Петербурге составляла 21,2 тыс. руб. в месяц, за двухкомнатную — 28,2 тыс., за трехкомнатную — 36,4 тыс. руб. (не включая квартплаты).

Главный архитектор НИиПИ Генплана Москвы А. Гнездилов образно сказал, что районы с жильем экономкласса в Москве могут стать «пылесосом» для мигрантов. Едва ли. Приведенный выше уровень цен это доказывает.

Исполняющий обязанности мэра Москвы С. Собянин, выступая 9 июня в телевизионной программе В.Соловьева, сказал, что только в Москве сегодня профицит рабочих мест на 3 миллиона человек! Поэтому рядом с программами «Доходное жилье», «Арендное жилье», конечно, должна снова появиться программа «Жилье для мигрантов», в которой прежде всего необходимо предусмотреть партнерские отношения государства и застройщиков. Инвесторов нужно заинтересовать льготами. Какими они будут — это решать специалистам. Важно, чтобы они устроили тех, кто хорошо умеет считать выгоду от капиталовложений, и стали доступными по ценам для мигрантов.

Как миграцию сделать привлекательной?

Во Владивостоке состоялся семинар «Повышение миграционной привлекательности Приморского края. Роль некоммерческих организаций в адаптации мигрантов». Организатор — департамент внутренней политики Приморского края. В числе участников были приморские специалисты органов исполнительной и муниципальной власти, государственных учреждений, работающих в области межэтнических отношений, юстиции, руководители некоммерческих и религиозных организаций, ученые.



В семинаре приняла участие **Лидия Графова**, известный журналист, правозащитник, создатель независимого журнала «Миграция XXI век», член правительственной комиссии по миграционной политике, Общественного совета при ФМС России, председатель исполкома «Форума переселенческих организаций».

«Мигранты нужны, но мигранты не нужны» — парадоксальное противоречие между словами и делами в российской политике. Как результат — потоки нелегалов, буйный расцвет коррупции, взаимная ненависть местного населения к приезжим. О проблемах и путях их решения после семинара «Миграционная привлекательность Приморья» наш корреспондент побеседовал с одним из крупнейших в стране специалистов в области миграции Лидией Графовой.

— Ситуация с трудовой миграцией да и с любой другой сейчас взрывная. Год назад приняли концепцию миграционной политики России, где однозначно сказано, что надо привлекать мигрантов, — начинает Лидия Графова наш разговор. — Но реальность иная. Миграционная практика идет вопреки миграционной политике. Поэтому понятно возмущение людей.

Вообще надо понять, что миграция — это глобальное явление. И мы не можем остаться в стороне. Люди всегда передвигаются в поисках лучшей доли. Но обязанность государственных органов хоть как-то управлять этой стихией. У нас же происходит двуличная практика. С одной стороны, безвизовый режим со странами СНГ, с другой — люди приезжают законно, а потом не могут получить законной регистрации, разрешения на работу. Достаточно сказать, что в Приморье работодатели подали заявку на 120 тысяч мигрантов, а квоту дали на 30 тысяч. И все, кто не устроился, становятся нелегалами.

Настолько криво и косо идет миграционная политика, что проблема миграции превращается в мину замедленного действия. Она может рвануть в любой момент. И это очень страшно. С этого момента могут возникнуть пожар в России, гражданская война. Это очень волнует меня как человека, который вот уже 23 года пишет об этих проблемах.

Мы много говорим, но не можем ввести визовый режим, который, может быть, и изменил бы ситуацию. Не можем по разным соображениям — политическим, экономическим. В странах СНГ я слышу даже от правозащитников: «Лучше введите визы, чем играть с нами вот так, как кошка с мышкой».

Эффективность работы нашей миграционной службы измеряется количеством штрафов и выдворений. Из года в год планы по этим показателям растут. А когда ты хочешь воспользоваться гибкостью нашего законодательства и пытаешься помочь человеку, это вызывает подозрение и неодобрение.

— Есть мнение, что мигрантов на рынке будет столько, сколько нужно рынку, — легальных или нелегалов. В этом смысле не пора ли отменять квоты?

— О том, что механизм квотирования у нас несовершенен и более того — тормозит естественное развитие событий, не раз говорил даже руководитель ФМС Ромодановский. Но рубить сплеча в таких тонких делах нельзя. Может быть, для Москвы и Санкт-

Петербурга стоит оставить квотирование — туда ведь все едут по старой привычке. А государство наше не утруждает себя тем, чтобы направить миграционные потоки туда, где они будут выгодны, где их ждут.

— И правда в том, что самые квалифицированные работники оседают в крупных столичных городах. До провинции (а уж тем более такой далекой, как Владивосток) доезжает рабочая сила невысокого качества…

— Приморье — такой далекий от стран Центральной Азии край, что сюда действительно добираются не лучшие кадры. Отчасти спасти ситуацию мог бы такой механизм, как оргнабор. О нем много говорят, но на государственном уровне ничего не делается. Пытаются это делать общественные организации.

Уральский Дом (Свердловская область), самый эффективный член «Форума переселенческих организаций», пять лет назад разработал так называемую модель миграционных мостов — идеальную модель оргнабора. Суть в том, что организация в России и ее партнеры в той или иной стране СНГ работают сообща. На месте готовятся документы, составляются анкеты. Здесь ищут вакантные места для определенных профессий, вплоть до того, что устраивают по скайпу виртуальные встречи мигранта и работодателя. При встрече в России, если работодателю не нравится работник или наоборот, общественная организация считает своим долгом найти человеку другое место работы, помочь с жильем.

Более ста врачей, учителей из стран СНГ приехали по этой программе в уральскую глубинку. По принципу миграционных мостов пытаются работать в Приморском крае Консультативный центр по вопросам миграции и межэтнических отношений и его руководитель Сергей Пушкарев. Хотя сейчас это сложно — идет натиск на мигрантов.

— Создание системы оргнабора на государственном уровне сопряжено с созданием некой структуры, которая будет этим заниматься. И снова разговор о бюрократии и угрозе коррупции…

— Все хорошее может превращаться в прямую противоположность. Судостроительный завод Санкт-Петербурга заказал сто рабочих в Таджикистане. Была попытка обучить эту сотню работников на месте, в Таджикистане. Не знаю, как их обучали, но из ста рабочих доехали десять, а годными к труду оказались четверо.

Судостроительный завод Санкт-Петербурга заказал сто рабочих в Таджикистане. Из ста рабочих доехали десять, а годными к труду оказались четверо

Вы говорите, новые структуры. Те структуры, которые существуют в нашей стране, должны этим заниматься. Но они заняты другим: пишут отчеты, чтобы хорошо выглядеть, устраивают совершенно вредоносные облавы…

— Складывается впечатление, что миграционная картина разбита на части: между мигрантами, политиками, местным населением, СМИ — стена.

— Общественные организации во всем мире являются рычагом сближения, звеном между самими мигрантами и госорганами. В России тоже есть регионы, где такой процесс существует. О Приморье этого, к сожалению, не скажешь. Ваша миграционная служба — это «вещь в себе». Я не раз говорила Ромодановскому о том, что в таком ответственном крае за два года уже четвертый руководитель в местном УФМС меняется — это очень опасная для пограничного края ситуация. На фоне глобальных трудностей, которые переживает регион (в частности, тяжелая демографическая ситуация), вести такую сумбурную миграционную политику преступно. В свое время в Общественном совете при УФМС, который разогнал один из недавних руководителей «миграционки» Александр Мухин, были представлены лучшие общественные организации. Когда возникли проблемы на острове Русский, туда ездила бригада во главе с Пушкаревым, и в том, что удалось избежать восстания, огромная заслуга совета.

К чему приводит такая неосторожная политика? Да уже сейчас, если послушать приморцев, обязательно будут жалобы: «Эти узбеки!..» Причем не китайцы даже…

— Логично. Китайцы занимают более узкую рабочую нишу, чем узбеки или, точнее, среднеазиаты. Может быть, благодаря «патриархальной» религии, исламу, может, из-за нежелания социализироваться выходцы из стран СНГ и вправду могут себе позволить чуть больше, чем положено в нашем обществе.

— Кроме разницы менталитетов раздражение местного населения вызывает обилие среди них нелегалов. Раньше и китайцы приезжали по туристическим визам и работали здесь, сейчас — нет. Я уже устала поражаться, →

какая разница в отношении к китайцам в умах населения. Мифическая «желтая угроза» в центре России и совершенно нормальное отношение у вас. И это связано с тем, что они приезжают легально, за них отвечает бригадир…

— Бытует мнение, что мигранты отнимают рабочие места у местного населения…

— Существует несколько устойчивых мифов о мигрантах, которые муссируют так называемые «сервильные СМИ». А властям-то сейчас выгодно делать из мигрантов врага № 1.

Первый миф: они занимают рабочие места. Массовые исследования ученых Высшей школы экономики показывают, что те же москвичи не хотят идти работать дворниками. Иногородние россияне согласны приехать, но только если им будут предоставлены жилье и большая зарплата. Все думают, что этим бедным мигрантам в сфере ЖКХ платят по 20 тысяч — они за эту сумму расписываются и в ведомостях. А на руки-то получают 5 тысяч! Тут надо не критиковать, а заводить уголовные дела.

Второй миф: они увозят наши деньги. Это вообще дикость! Они увозят заработанные деньги. Ромодановский не раз говорил, что на один рубль, полученный ими, шесть рублей остаются в экономике России.

Третий миф: дико растет преступность благодаря мигрантам. Да, преступность есть. Но отнюдь не в таких масштабах, как об этом пишут.

Про вклад мигрантов в экономику почему-то никто не говорит, как и о том, что принимаются дикие законы, которые только плодят нелегальную миграцию, включая нашумевший закон о знании русского языка (фактически неисполнимый и коррупционный), закон о «резиновых квартирах» и фиктивной регистрации и пр. Если человек собирается в нашей стране жить длительное время, ему как воздух нужен русский язык. Если же он приезжает на короткий срок, работает на стройке в своей бригаде — зачем ему учить язык, на котором с ним никто не будет разговаривать? Нет стимула. А сертификат о сдаче экзамена он купит.

Об этом писали, и не раз. Но, увы, сейчас наступило время, когда на нашу свободу слова чиновники отвечают свободой слуха: не хотят слышать.

— Понятно, когда с иностранцами возникают проблемы. Но когда с «российскими гражданами» из национальных республик трудности…

— Вопрос непростой. Национальной политики как таковой у нас нет. Можно отгородиться от соседей границами. От своих же регионов не отгородишься. И вот уж они-то себя ведут нагло. Тут и менталитет, и исторические реалии… Я семь раз была на войне в Чечне. Знаю, как зверствовали русские войска по отношению к населению. Видела и обратное. Ненависть порождает ненависть.

Многонациональность России — это тяжелый крест. Его надо нести с честью.

…Я наблюдаю, как идет работа с мигрантами два последних года. То, что сказал Путин в своей предвыборной речи, сейчас перевернуто с ног на голову. И мы каждый день участвуем в гражданской войне против бюрократии за Отечество. Чиновники озабочены только отчетами, выдворениями, бумажками, а общественные организации прилагают большие усилия, чтобы удержать ситуацию в русле. Как в песне: «Идет война народная, священная война…»

Что касается Приморья, считаю, что губернатору края Владимиру Миклушевскому необходимо разобраться в миграционной ситуации, которая здесь сложилась.

Кроме разницы менталитетов раздражение местного населения вызывает обилие среди мигрантов нелегалов.



Беседовала Мария Анастасова
http://www.ytro-vostoka.ru/

Как получить гражданство?

Интервью Вячеслава Поставнина в эфире радиостанции «Эхо Москвы»

А. СОЛОМИН: Предоставление гражданства — это не просто процедура, это прием человека под свою защиту, наделение его правом пользоваться благами конкретной страны, но это же и обязательства, которые ему придется нести перед государством. В эфире «Эхо Москвы», программа «Дорожная карта».

А. НАРЫШКИН: Всем здравствуйте, Алексей Соломин и Алексей Нарышкин ведут эту программу. Приветствуем нашего гостя. У нас в студии Вячеслав Поставнин, президент фонда «Миграция XXI век», бывший заместитель директора ФМС России.

А. СОЛОМИН: Буквально пара слов, почему мы решили к этой теме обратиться. Отправной точкой для нас стали последние события, когда Россия заговорила об упрощении предоставления гражданства в свете событий в Крыму. Был внесен законопроект в Госдуму, на заседании правительства премьер-министр Медведев сообщил о новом порядке предоставления гражданства, о правилах, которые позволят людям с постсоветского пространства, которые знают русский язык, получить его в облегченном режиме. А сейчас немного об опыте Великобритании в изложении Тони Самсоновой, корреспондента «Эхо Москвы» в Лондоне.

Опыт Великобритании

А. СОЛОМИН: Вячеслав Александрович, хочется сразу же задать вопрос. Что лучше: упрощенный способ получения гражданства или как можно больше препятствий?

Т. САМСОНОВА:

Говорят, в каждой стране можно купить гражданство, просто в некоторых странах паспорта дороже. В какой-то степени относится это и к Великобритании. Не так давно комиссия по пограничному контролю подготовила доклад, в котором предложила поменять практику выдачи инвесторских виз в страну и предложила гражданство продавать. В нынешнем виде инвесторская виза — это право жить в стране в течение 3 лет в обмен на миллион фунтов, инвестированных в экономику. Но больше половины таких виз поданы русскими и китайцами, и оказалось, что, вместо того чтобы вкладывать деньги в компании, они покупают безопасные государственные облигации. Экономику это не стимулирует. А что если просто попросить их отдавать полмиллиона фунтов на благотворительные проекты в обмен на ускоренное получение гражданства и визы разыгрывать на аукционе, установив квоту в 300 штук в год, чтобы их получали только самые богатые? Такое предложение. Но это отдельный случай, и он касается довольно небольшой доли тех, кто получает английские паспорта.

А в целом же процесс устроен так, чтобы выдавать паспорт тем, кто уже может сказать про себя: я британец. Мигранты могут называть себя британцами с полным правом, но не англичанами. Британец — человек британской культуры, то есть тот, кто живет на острове, а англичанин — тот, кто родился тут у английских родителей.

Для того чтобы проверить, насколько кандидаты на получение паспорта стали настоящими британцами, на последней стадии подачи заявки на гражданство нужно пройти тест из 24 вопросов, который называется «Жизнь в Соединенном Королевстве»: ценности и принципы, традиции и культура, события и люди, которые сформировали историю страны, законы, государство и социальную жизнь.

Пара вопросов из теста за 2013 год. Король Ричард III из дома Йорков был убит во время битвы за Босворт в 1485, 1490, 1495 или 1498 году? В каком году ввели избирательное право для женщин в Великобритании? Является ли Великобритания постоянным членом Совбеза ООН? К какому периоду английской истории относится термин «новое просвещение»? Среди этих вопросов попадаются и такие: правда ли, что если погода хорошая и никуда спешить не надо, можно воспользоваться общественным транспортом или прогуляться пешком, вместо того чтобы ехать на машине? В какой овощ втыкают свечки британцы на Halloween? Нужно ответить правильно на 18 из 24 вопросов, чтобы пройти тест.

А потом вам приходит письмо, что вы получили право стать гражданином Великобритании и можете получить свой сертификат.

В. ПОСТАВНИН: У нас ситуация очень необычная. Я не помню такой страны, чтобы 12 миллионов граждан одномоментно стали иностранцами. Это произошло после распада Советского Союза.

А. НАРЫШКИН: И вот отсюда появился упрощенный порядок. Он для нас специфичен, да? И, конечно, он оправдан для этой ситуации. Теперь с Украиной проблема возникла, и наконец-то закон, о котором давно говорят, принимается. Видимо, раньше его не принимали, потому что надо было почву подготовить.

А. СОЛОМИН: Человек, который получает гражданство, он получает и определенные привилегии — пенсию, социальные выплаты и так далее.

В. ПОСТАВНИН: Мне не нравится такой подход. Собственно, этот закон не принимался, потому что считается, что все ограничивается материальными ресурсами. Приедут 10 миллионов, и сразу все считают: пенсии надо платить, больницы больше финансировать — нагрузка на бюджет. Хорошо, но не приехали 10 миллионов наших сограждан, приехали 15 миллионов внешних трудовых мигрантов, которые также пользуются всем, только пенсии не получают.

А кто считал вклад нового гражданина в ВВП? Сколько приедет или родится благодаря его переезду детей? Боюсь, что такие подсчеты не делались.

А. СОЛОМИН: Правильно я вас понял — упрощенный характер нужен для соотечественников, для тех, кто родился в Советском Союзе?

В. ПОСТАВНИН: Да. Что делать сейчас с украинцами или с русскими на Украине? Люди к нам в фонд звонят, спрашивают, как получить российское гражданство.

А. НАРЫШКИН: А действительно вы наблюдаете всплеск обращений?

В. ПОСТАВНИН: Да, конечно. Кто-то испугался возможных последствий. Очевидно, что на Украине сейчас жизненный уровень упадет. А потом мы с этого года ввели новый порядок пребывания в России — 90 суток в течение полугода. Это подорвало сложившуюся за 25 лет практику жизни многих украинцев и русских — граждан Украины. Они приезжали на заработок, через 30 дней уезжали на пару дней домой и возвращались. А теперь вернуться не могут. А некоторые тут семьи создали, детям уже по 10—15 лет. И вот эти 90 суток обрубили и стали возникать ситуации — например, муж с женой возвращаются из отпуска с детьми: жену с детьми пропускают, мужа — нет.

А. НАРЫШКИН: Да, была такая история.

В. ПОСТАВНИН: Таких полно уже историй. То беременную жену не пропускают, а мужа пропускают.

А. СОЛОМИН: Потому что она нарушила этот закон.

В. ПОСТАВНИН: Эта норма действует в Шенгене в отношении дальнего зарубежья. Но для нашей страны это неправильно с учетом нашей специфики.

А. НАРЫШКИН: А какой смысл сейчас для неграждан России получать российское гражданство? Те блага, которые они получат, стоят бюрократической мороки, которая будет связана с получением?

В. ПОСТАВНИН: Например, он — муж, гражданин Украины, здесь жил. У него двое детей, у него здесь все. Там, может быть, мама осталась — и все. И его не пускают. А что ему дальше делать? Получать разрешение на работу? Но это смертоубийство. И оно на год. Надо дать людям возможность находиться тут законно.

Каждый человек стремится к такому стабильному нормальному безопасному нахождению. Выходцев из Украины, по нашим экспертным оценкам, в России более трех миллионов. А в связи с последними событиями их будет до пяти миллионов. 3,3 миллиона украинцев — это люди, которые сюда часто приезжают, тут живут, работают. У нас же есть приграничное сотрудничество с Украиной. Люди могут пересекать границу без лишних документов. Интенсивность пересечения границы России с Украиной такая же, как США и Мексики, а может, и больше.

А. СОЛОМИН: Мы должны сейчас послушать следующий материал. Елена Серветтаз, журналист Radio France Internationale в Париже, подготовила материал о том, как во Франции предоставляют гражданство.

Интенсивность пересечения границы России с Украиной такая же, как США и Мексики, а может, и больше.



Е. СЕРВЕТТАЗ:

«Свобода, равенство, братство» — республиканские ценности и главные слова французов, которые знает даже самый маленький школьник.

Со времен президентства Николя Саркози получать гражданство стало сложнее. Условия для натурализации, если объяснять коротко, следующие: минимум 5 лет проживания во Франции, интеграция во французское общество (то есть вы должны не только говорить, читать и писать по-французски, но и жить, как французы), принятие республиканских ценностей, отсутствие уголовных преступлений как во Франции, так и в той стране, откуда вы родом.

Если у вас при этом есть еще и постоянная работа во Франции и вы платите налоги, понятное дело, ваше досье будут рассматривать иначе, чем досье претендента на пособиях. Знание французского нужно будет подтвердить дипломом или специальным сертификатом.

Во Франции брак, который заключался только с целью последующего получения гражданства, называется белым (mariage blanc). Такие истории власти не любят. Одну мою знакомую во время собеседования в префектуре полиции допрашивали отдельно от ее мужа. Вопросы им задавали одинаковые, а потом сравнивали ответы. Девушка и ее муж после допроса первым делом позвонили своему адвокату с целью подать жалобу. Дело в том, что полицейские, которые почему-то усомнились в искренности чувств парижанина и москвички, задавали им не самые удобные вопросы. Например, такие: когда в последний раз вы занимались любовью (про позы полицейские постеснялись спросить), какие подарки дарили друг другу на Рождество и куда вы любите ездить на каникулы?

В общем, если вы собираетесь жениться на француженке или выйти здесь замуж, знайте, что подавать на гражданство можно после 4 лет совместного проживания, при этом три года вы должны прожить именно во Франции. Вы также должны будете доказать, что живете вместе. То есть после подачи документов к вам могут зайти полицейские и попросить, например, показать зубную щетку супруга или супруги. И ваши объяснения «а он живет у бабушки» никого не устроят.

Не каждый рожденный во Франции ребенок автоматически становится гражданином. Если один из родителей француз, понятно, что у ребенка французское гражданство будет. А если вы оба приехали из Туниса или, скажем, из Кишинева, ребеночек ваш родился во Франции, то автоматически национальность у него появится только в 18 лет, при этом он должен прожить минимум пять лет на территории страны (считать начнут с 11-летнего возраста). Подавать досье можно будет по достижении 13 лет. Такая вот французская бар-мицва.

А. СОЛОМИН: Меня заинтересовали несколько моментов в материале Елены Серветтаз. Во Франции существует минимум пятилетнего проживания, чтобы человек интегрировался во французское общество. А нам можно ли говорить о проверочных сроках?

В. ПОСТАВНИН: Все наши законы являются кальками с западных законов, поэтому у нас 8 лет ожидания. Сначала 3 года — разрешение на временное проживание, потом 5 лет — вид на жительство.

А. СОЛОМИН: А какой в этом смысл? Проверить, насколько ты реально хочешь стать гражданином России?..

В. ПОСТАВНИН: Да, насколько ты готов. Насколько ты законопослушный гражданин, как ты себя обеспечишь. Это как фильтр. Нормальный подход.

А. НАРЫШКИН: Гражданство, как вам кажется, можно продавать?

В. ПОСТАВНИН: Кстати, в Великобритании не стоит вопрос о продаже гражданства, там говорится о визах для инвесторов — это разные вещи. А продают гражданство только совсем бедные страны, и теперь, кстати, у нас есть такой законопроект.

А. СОЛОМИН: Что это за законопроект?

В. ПОСТАВНИН: Он рассматривается в Общественной палате, я там был в качестве эксперта и выступал категорически против, потому что это цинично по отношению к нашим соотечественникам, которые годами не могут получить гражданство.

А. НАРЫШКИН: Подождите, но что здесь плохого? Деньги решают многие вопросы.

В. ПОСТАВНИН: Ну есть такие основополагающие вещи, как страна, родина, гражданство, этническая принадлежность к своей стране, религиозность. Давайте тогда и веру продавать. Раньше индульгенции продавали. Теперь давайте посмотрим, кто будет покупать гражданство России.

А. НАРЫШКИН: В моем представлении это какой-то богатый человек.

В. ПОСТАВНИН: У нас был первый вопрос к авторам закона: на какую категорию вы рассчитываете? Мы ответа не получили. Граждане Франции будут покупать? Граждане США? Африки? Азербайджана?..

А. СОЛОМИН: Ну, наверное, богатые граждане азиатских стран, арабских.

В. ПОСТАВНИН: Азиатских, арабских… Вы начинаете фантазировать. Богатые граждане Китая будут покупать? Нет.

А. НАРЫШКИН: Если ответа у авторов не было, то зачем закон?..

В. ПОСТАВНИН: Законный вопрос: зачем? Если начинать смотреть внимательно, а мы его там прямо на просвет посмотрели, получается, ситуация очень инте-

ресная. Можно два слова скажу о нем?

Он позволяет нам принимать в гражданство людей, которые обучались здесь: студентов, тех, кто получил образование в России и еще три года тут проработал. Вроде хорошо — будем в граждане принимать тех, кто уже адаптировался, интегрировался, доказал свою связь с нашей страной. Это мировая практика.

Только забыли одно: одновременно тихо-тихо закрыли канал, когда человек, получив образование здесь, мог вернуться к себе, например в Узбекистан, и подать документы на российское гражданство и легко получить его в течение полугода. А по новому закону он должен будет вернуться в Россию, три года проработать, получить РВП, вид на жительство. И тебя пустят по кругу, так сказать, в мясорубку. И в результате мы не расширим образовательный канал, а сузим.

Законопроектом предлагается давать в упрощенном порядке гражданство индивидуальным предпринимателям, если они вкладывают в экономику России существенные суммы. Но где предприниматель может их заработать? Например, на рынке, «Садоводе». Кто? Например, граждане Азербайджана и Китая. То есть на кого мы ориентируемся и что такое торговля? Это не инвестиции. И еще там есть графа, по которой получается, что цена российского гражданства — 600 тысяч рублей.

Мне в этом плане импонирует американский опыт: инвестируй миллион долларов в производство, создай определенное количество рабочих мест, а потом мы через три года посмотрим. А на эти три года человек получает статус инвестора.

А. СОЛОМИН: По поводу репатриации чуть подробнее в материале Веры Озер, журналиста Первого радио Израиля из Тель-Авива.

В. ОЗЕР:

Израиль не является страной эмиграции, Израиль — страна репатриации. Гражданство Израиля можно получить двумя путями: или кровными, или брачными. Есть еще один вариант — пройти гиюр (принять иудаизм), но это довольно сложно и долго.

Итак, путь первый, самый простой и быстрый — получение гражданства еврейской линии. По Галахе, еврейство передается по женской линии, но если у вас дедушка был евреем, а не бабушка, вы тоже имеете право на гражданство. Одним словом, до 3-го колена. Таким образом, претендовать на получение гражданства имеют право евреи, дети евреев и внуки евреев, а также супруги всех вышеперечисленных. Правнуки к таковым уже не относятся.

Обратившись в посольство Израиля в стране проживания и собрав все необходимые документы, подтверждающие ваше еврейство, звоните в Сохнут, записывайтесь в так называемую «полетную группу» — все, чемодан-вокзал-Израиль. Гражданство вы получаете прямо в аэропорту имени Бен Гуриона. Здесь же вам выдают теудат дзеут (удостоверение личности) и записывают в больничную кассу. Прожив год на Святой земле, вы получаете даркон, то есть паспорт, самый что ни на есть настоящий.

Что же до второго пути, то он долгий и витиеватый. Назовем его брачным. Допустим, угораздило вас выйти замуж за израильтянина-еврея или жениться подобным образом. Во-первых, все эти брачные процедуры невозможны на территории Израиля, для регистрации брака многие едут или в Прагу, или на Кипр, или на родину жениха/невесты не еврея.

А далее начинается марафон. За довольно короткий срок необходимо собрать, перевести и проставить апостиль на массу документов. В их числе справка о несудимости. Уже в Израиле в МВД все ваши документы проверяют по заранее обозначенному списку, включая совместные фото на территории Израиля, письма от друзей и родителей. Если все в порядке, вам ставят туристическую визу с правом на работу. И так два раза в течение полугода.

По прошествии этого времени вы имеете право подать просьбу об изменении статуса с туристической визы с правом на работу на получение вида на жительство. Если документы в порядке (совместные счета, фото, чеки, договор о съеме квартиры и так далее) и успешно пройдено интервью в МВД (это нечто вроде допроса с пристрастием), вы получаете вид на жительство, которое предполагает все гражданские права, включая возможность голосовать на выборах в местные органы самоуправления.

И так МВД нужно посещать каждый год и продлевать свой статус.

И только если за эти 5 лет брак не распался, не еврей получает гражданство.

А. НАРЫШКИН: Когда нам Вера рассказывала про опыт Израиля в плане предоставления гражданства, вы сказали, нам нужно быть ближе к Израилю в плане перенимания опыта. А что у нас с Израилем может быть общего?

В. ПОСТАВНИН: Я считаю, что в какой-то степени мы очень похожи. Евреи как народ разбросаны по всему миру, то же и с россиянами произошло — революция 17-го года, потом 91-й год, русских разметало по всему свету. И поэтому вопрос гражданства очень важен.

А мы никак его не можем решить. В Израиле признают советские метрики. Со свидетельством о рождении придете, там написано «еврей» — без проблем дают гражданство. Так же должны получать гражданство представители наций, населяющих Россию и не имеющих другого государственного образования.

А. НАРЫШКИН: Приходишь, например, в Узбекистане, в Туркмении, в посольство России и говоришь: я русский, вот моя бумажка. Все, пожалуйста, езжайте в Москву, паспорт вас там ждет.

В. ПОСТАВНИН: Да.

А. СОЛОМИН: Правильно я понимаю, в вопросе предоставления гражданства историческая принадлежность человека к этой территории должна быть сильнее, чем непосредственная польза этого человека для государства?

В. ПОСТАВНИН: В программе переселения соотечественников изначально был такой подход. Кто-то придумал: давайте заменим поток внешних трудовых мигрантов на наших соотечественников, сделаем специальную программу. Такой прагматический подход, мне кажется, себя не оправдал. Это сфера больше духовная, чем материальная. Поэтому отношение к людям как к ресурсу — ошибка. Израиль в отношении своих граждан так не действует.

Сейчас минрегион взялся за программу переселения соотечественников. Есть еще проблема. Возвращение — это что такое? Есть несколько аспектов — гуманитарный, цивилизационный и политический. Последний фактор останавливает нашу репатриационную программу, а вовсе не пенсии. Почему? Если сейчас давать гражданство нашим людям в странах СНГ, страны будут против, они все опасаются. И здесь требуется деликатная работа.

А. СОЛОМИН: Следующий материал для нас подготовил Василий Головнин, корреспондент ИТАР—ТАСС в Японии.

В. ГОЛОВНИН:

Для начала надо открыть страшную тайну: в Японии живут в основном японцы. Представителей всех остальных национальностей в стране менее двух миллионов. И это в 127-миллионном населении. Японцы берегут свою национальную однородность, они даже политическое убежище предоставляют неохотно. Например, в советские времена перебежчиков из СССР они без лишних разговоров отправляли в Соединенные Штаты — пусть, мол, с ними лучше американцы разбираются.

Но гражданство тем не менее иностранец в Японии получить может. Для этого нужно соответствовать ряду обычных, в сущности, условий: проживать в Японии более пяти лет, иметь постоянный адрес, стабильный и достаточный для жизни в Японии доход, исправно платить налоги и, разумеется, никогда не нарушать в Японии закон. Даже свидетельства о мелких правонарушениях могут перечеркнуть все ваши голубые мечты о том, чтобы стать японцем.

Особо указывается, что гражданство Японии никогда не получит иностранец, уличенный ранее в какой-либо подрывной деятельности. Кстати, справки о сдаче экзамена по японскому при этом не потребуется. Зато полагается ко всем официальным документам добавить личное письмо, где необходимо убедительно разъяснить, зачем и по какому такому капризу вам пришло в голову стать гражданином Японии. Дело в том, что обычному среднестатистическому японцу в принципе не вполне понятно, зачем это может понадобиться иностранцу.

Все документы и разъяснения подаются в отделение министерства юстиции, где их будут тщательно рассматривать. Таких заявок в последнее время бывает в год в районе 10 тысяч. А удовлетворяются просьбы в среднем лишь тысячи, полутора тысяч человек — немного.

Относительно легко получить гражданство представителям корейского национального меньшинства, которые живут в Японии уже несколько поколений. Или, например, этническим японцам, которые почему-то имеют зарубежное гражданство. Это, например, чаще всего потомки японцев, которые в свое время переселились в Латинскую Америку. Особенно много их в Бразилии и Перу. Автоматически получает гражданство ребенок, если один из его родителей — японец. Японцем станет и младенец, чьи родители не установлены, даже если такой подкидыш будет, например, голубоглазым блондином.

Относительно легко дают гражданство известным спортсменам, например, тем, кто успешно выступает на чемпионатах национальной борьбы сумо. Таким образом недавно получил японское гражданство болгарин, известный и успешный здесь сумоист.

Кстати, в отличие от США никакой церемонией или клятвой получение бумаги о гражданстве в Японии не сопровождается, нужно просто явиться в отделение министерства юстиции, где вам довольно обыденно выдадут соответствующий диплом.

А. СОЛОМИН: Хотелось бы спросить у наших слушателей: как они считают, кто должен получать приоритет в получении гражданства России и для кого должна быть упрощена процедура? Этот же вопрос Вячеславу Поставнину.

В. ПОСТАВНИН: Я считаю, люди, приезжающие по программе репатриации. Репатриация могла бы объединить народы, стать национальной идеей. У нас сейчас проблема создать российскую нацию, российскую идентичность. Есть

идентичность чеченская, ингушская, татарская. А российская идентичность, к сожалению, страдает, все разбежались по национальным квартирам. У нас это самая острая проблема. И это объединение, репатриационная программа, принятие всех потомков, кто проживал по крайней мере на территории Российской Федерации, мне кажется, это то, что нам сейчас нужно. Какими деньгами это купишь вообще? Никакими не купишь, иначе вообще рассыпаться можем.

Мне хотелось сказать про Японию. У нас многие говорят: нам миграция не нужна, мы справимся собственными силами. Классический вариант — Япония. Моноэтническое государство. И что? У них такая же проблема — демография. Нация стареет, детей мало рожают. Тренд общемировой. И они тоже сделали программу переселения соотечественников. Они привезли огромное количество людей из Перу — японцев, которые уехали 100—200 лет назад. Не обойдемся без миграции. Но у нас есть возможность привезти людей, близких нам.

У нас еще какая беда есть? В законе о гражданстве очень мало статусов: гражданин, вид на жительство, разрешение на временное проживание. А надо сделать больше, придумать статус для наших граждан, которые проживают за границей, чтобы они могли спокойно приезжать и выезжать, чувствовать себя здесь как дома.

А. СОЛОМИН: К нам эсэмэски приходят. «Пытаюсь получить гражданство России с 2007 года. Женат на россиянке с 2004, родилось уже трое детей, старший пошел в школу. Сам я русский, мне 44. Из Крыма, Феодосии, Константин». Или другой вопрос: «Добрый вечер. Я гражданин России, — Сабит пишет, — жена — гражданка Таджикистана. Сейчас жена беременна, но она не может получить бесплатную медицинскую помощь, потому что не имеет гражданства». Если люди вступают в брак, какая-то из половинок является гражданином другого государства, нужно облегчать получение гражданства?

В. ПОСТАВНИН: У нас и так есть упрощенный порядок, если один из супругов — гражданин России. Я не знаю, почему они не могут его получить. Хотя нам иногда жалуются: чтобы войти в ФМС, иностранец 15 тысяч должен заплатить. Дикие очереди, посредники, коррупция.

К сожалению, мы превратили процесс получения гражданства, как и многие госуслуги, в источник дохода. И поэтому законы не действуют или действуют причудливо. Это печально. На несчастье других людей, своих же соплеменников, зарабатывать, мне кажется, последнее дело.

А. СОЛОМИН: Итоги голосования. 77% наших слушателей считают, что нужно помогать прежде всего соотечественникам и предоставлять им упрощенную процедуру получения гражданства. И 23% считают, что для тех, кто может действительно принести какую-то пользу государству.

Интервью в эфире «Эхо Москвы»
Перепечатано с купюрами и сокращениями



Иностранец в Японии может получить гражданство. Для этого нужно соответствовать ряду обычных, в сущности, условий.

Граница открыта

Российские граждане готовы поделиться с украинскими братьями и хлебом, и кровом

По данным Погранслужбы РФ, с начала года в Россию приехали почти 700 тысяч граждан Украины. За предоставлением убежища обратились 143 тысячи украинцев. «Нет сомнений, что это уже не экономическая миграция. Это пожар в доме соседей! — заявил СМИ глава Федеральной миграционной службы Константин Ромодановский. — Можно говорить о симптомах надвигающейся гуманитарной катастрофы».

Тревожные ожидания усугубляет и официальная статистика прежних, спокойных лет. По данным ФМС, в период с 2008 по 2013 год ежегодно к нам с заявлениями о предоставлении убежища обращались от тысячи до трех тысяч человек в год из всех стран мира. За первые два месяца прошлого года таких заявлений было всего 318, в том числе от граждан Украины — ноль.

На этом фоне сегодняшние цифры выглядят пугающе. Тем не менее, судя по сообщениям наших корреспондентов, сегодня в приграничных с Украиной регионах ситуация спокойная, ажиотажа на погранпереходах нет, власти регионов готовятся в случае необходимости достойно встретить украинских братьев.

Прибывающие в Ростовскую область (только за три дня марта — 12 тысяч человек) размещаются в основном у родственников и знакомых. Донцы и украинцы здесь столь тесно опутаны род-

КОММЕНТАРИЙ

Александра Докучаева,
завотделом диаспоры и миграции Института стран СНГ:



Есть вероятность, что количество людей, приезжающих из Украины в Россию, будет расти — ситуация у соседей нестабильная. Но, к сожалению, мы пока не можем с уверенностью сказать, что в России у них не возникнет проблем: в настоящий момент очень затруднен процесс получения гражданства и других разрешительных документов, дающих право находиться в России и работать. Вместе с тем, когда у человека есть паспорт, он способен сам о себе позаботиться, и ему не нужны никакие специальные программы.

С этого года в России действует закон: жители стран СНГ могут находиться в России без разрешительных документов не больше 90 суток в течение полугода. Это значит, что люди, сбежавшие с майдана в Россию, через три месяца должны будут вернуться назад. И в следующий раз они смогут въехать в Россию не раньше, чем еще через три месяца. Если они через 90 суток не уедут, им будет закрыт въезд в нашу страну на несколько лет. Таким образом, люди, в том числе русские, но с украинскими паспортами, оказываются незащищенными.

Эти поправки были приняты в конце прошлого года, когда на Украине уже развивался конфликт. И, на наш взгляд, это очень недальновидный документ. Это положение надо срочно пересмотреть.

Сейчас в Госдуме есть несколько законопроектов, предполагающих возможность упрощенного получения гражданства России нашими соотечественниками. Самый лучший из них, на наш взгляд, это законопроект депутата Ивана Никитчука. В нем предлагается давать гражданство в упрощенном порядке нашим соотечественникам, которые проживают за рубежом и подвергаются дискриминации по этнокультурным, политическим или профессиональным критериям. Причем выдавать им российские паспорта предлагается прямо на территории государств, в которых они проживают. Мне кажется, что в ситуации с Украиной Россия должна пойти по этому пути. Что плохого, если граждане России будут жить в Крыму (пусть в составе Украины) или другом месте этой страны? Зато человек будет защищен, он будет знать, что в любой момент может переехать в Россию и сам обустроиться.

Еще аспект: если количество людей, уезжающих из Украины, будет расти, нам нужно решить, где их размещать. Возможно, придется разворачивать специальные лагеря. Сейчас резервного временного жилья нет даже в регионах, принимающих соотечественников по госпрограмме содействия переселению.

ственными и дружескими узами, что в кого из живущих в Ростовской области ни ткни, обязательно скажет: у меня там, на Украине, мама живет. Или брат. Или сын поехал туда учиться. А сосед Иван Иваныч освобождал Харьков и до сих пор считает этот город родным.

«Разве в такой ситуации кто-то допустит, чтобы их родственник, решив убежать от пугающих событий в Россию, жил на правах беженца в каком-то там санатории на казенных харчах? — вопросом на вопрос ответила «РГ» представитель регионального правительства. Тем не менее забронировано почти 2000 мест в благоустроенных пансионатах и детских оздоровительных лагерях. Они оборудованы всем необходимым и готовы принять людей прямо сейчас, поскольку рассчитаны на круглогодичную работу.

Но пока ни одного беженца там не приняли. Кроме того, зарезервированы и места — всего 160 — для приема из Украины граждан пожилого возраста в специализированных учреждениях для престарелых. Область позаботилась и о выделении транспорта для перевоза мигрантов — 480 школьных автобусов. Пока эта мера также не востребована.

В Белгородской области сотрудники миграционной службы приняли первые заявления о присвоении статуса беженцев. «Это люди из Одессы, Николаева, Харьковской области и других регионов Украины, — сообщила пресс-секретарь управления ФМС по Белгородской области Людмила Скрипник. — 16 человек попросили предоставить им убежище, пятеро заявили о желании получить статус беженца. Теперь их документы будут рассматриваться. На все эти процедуры требуется время». На авто- и железнодорожных вокзалах развесили объявления о том, куда обращаться гражданам Украины.

В УФМС по Курской области отметили, что за два месяца 2014 года число граждан Украины, обратившихся за разрешением на временное проживание, уже достигло полугодового показателя 2013 года. И хотя пока с просьбой об убежище или статусе беженца никто не обратился, власти ситуацией обеспокоены. Замгубернатора Курской области Василий Зубков отметил, что в настоящее время в регионе занимаются организацией пунктов для временного размещения украинцев.

После некоторого увеличения числа украинцев, решивших в связи с майданом перебраться в Россию, на брянском участке границы наступило затишье.

О том, что обстановка на границе спокойная, сообщил «РГ» и глава администрации Климовского района Сергей Кубарев: «Мы граничим с Черниговской областью. Потока людей на границе нет — ни беженцев, ни туристов. Ну а если беженцы будут, мы, конечно, всегда поделимся краюхой хлеба с нашими братьями».

Марина Грицюк, Лариса Ионова, Анна Скрипка, Татьяна Смольякова, Александр Федосов, «Российская газета»

После некоторого увеличения числа украинцев, решивших в связи с майданом перебраться в Россию, на брянском участке границы наступило затишье.



ИТАР-ТАСС/ АЛЕКСАНДР РЮМИН



Марина Грицюк,
Татьяна Павловская

А также в область балета

Иностранцев могут принять в артисты, в техники по бурению и в гендиректоры

С этого года мигранты смогут работать в России корреспондентами и ведущими программ, а работодателям не придется получать на них квоту. В «РГ» опубликован приказ минтруда, который утверждает перечень профессий и должностей иностранных граждан — квалифицированных специалистов. По ним они могут работать вне квот.

Такой список утверждают ежегодно. В прошлом году в нем было 59 специальностей, в этом — уже 62. Пополнение произошло как раз за счет журналистов.

Из года в год в Россию привлекается все больше мигрантов. Если в 2012 году, по данным Федеральной миграционной службы, приехали 44 тысячи квалифицированных иностранных →

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

В прошлом году краевая Межведомственная комиссия по определению квотирования для иностранной рабочей силы согласовала привлечение 330 граждан Китая к работе на предприятиях Кубани.

Однако только из одного района края в конце года было выдворено вдвое больше мигрантов из Поднебесной. Здесь выросли «целлофановые города», где в теплицах выращивались овощи. По словам заместителя районного прокурора Давида Бороха, китайцы незаконно привлекались к сельхозработам. Кто-то въехал по турвизам, кто-то получил квоту для другого вида деятельности. Так, одна из фирм оформила квоту на 80 электриков. Когда проверили, оказалось, что там, кроме лампочек, нет другого электрического оборудования! Руководитель оштрафован на 8 миллионов рублей. С территории района было выдворено около 700 незаконных трудовых мигрантов.

специалиста, то в 2013 году уже втрое больше. Уточним, квалифицированный специалист — это особая категория мигрантов. Ими становятся обладатели специальностей, прописанных в приказе минтруда. И квотированию они не подлежат — въехать их может столько, сколько нужно работодателям.

Как пояснили в минтруде, список профессий, по которым в России могут работать квалифицированные иностранцы, формируется по заявкам министерств и ведомств. Каждое отслеживает, на какие должности трудно найти своих, и делает запрос в минтруд. И расширение списка этого года за счет журналистов прошло по просьбе минкомсвязи и телека-

Работодатели ищут 1,5 тысячи гендиректоров, а российских соискателей на эту должность — 36

нала Russia Today. Потребность работодателей в иностранных специалистах этого профиля сейчас — 78 человек, в базе данных служб занятости по стране содержится 389 вакансий по указанным профессиям, но трудоустроиться по ним пожелали всего 14 безработных. Дефицит однако.

Есть в списке и гендиректора, директора предприятий, председатели правления, инженеры, президенты ассоциации. На 2014 год работодатели подали 1521 заявку на таких спецов. Но только 36 официальных безработных захотели занять эти места.

Большой блок приходится и на работников культуры — артистов балета, драмы, оркестра, цирка, балетмейстеров, ассистентов режиссеров и художников. Он появился в приказе минтруда в позапрошлом году по заявке минкультуры, Мариинского театра и Российской государственной цирковой компании. Сейчас по этим направлениям есть 2,5 тысячи вакансий и всего 5 соискателей. Потребность в иностранцах оценивается в 354 человека.

«Российская газета»

СПИСОК ПРОФЕССИЙ (СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ, ДОЛЖНОСТЕЙ) ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН, НА КОТОРЫЕ КВОТЫ НЕ РАСПРОСТРАНЯЮТСЯ

1. Артист балета
2. Артист балета (солист)
3. Артист-вокалист (оперный и камерный)
4. Артист-вокалист (солист)
5. Артист драмы
6. Артист оркестра
7. Артист симфонического (камерного) оркестра
8. Артист цирка
9. Ассистент режиссера-постановщика
10. Ассистент художника-постановщика
11. Балетмейстер
12. Ведущий программы
13. Генеральный директор акционерного общества
14. Генеральный директор генеральной дирекции
15. Генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса
16. Генеральный директор объединения
17. Генеральный директор предприятия
18. Генеральный директор производственного объединения
19. Главный инженер (в промышленности)
20. Главный инженер проекта
21. Директор акционерного общества
22. Директор департамента
23. Директор (начальник, уполномоченный) дирекции
24. Директор завода
25. Директор объединения
26. Директор по экономике
27. Директор (начальник, управляющий) предприятия
28. Директор представительства
29. Директор фабрики
30. Директор (заведующий) филиала
31. Директор фирмы
32. Дирижер
33. Заместитель председателя правления
34. Звукооператор
35. Звукорежиссер
36. Инженер по автоматизации и механизации производственных процессов
37. Инженер по автоматизированным системам управления производством
38. Инженер по автоматизированным системам управления технологическими процессами
39. Инженер по внедрению новой техники и технологии
40. Инженер по защите информации
41. Инженер по качеству
42. Инженер по наладке и испытаниям
43. Инженер по организации управления производством
44. Инженер по подготовке производства
45. Инженер по сварке
46. Инженер-проектировщик
47. Инженер-технолог
48. Инженер-электрик
49. Инспектор манежа (ведущий представление)
50. Корреспондент
51. Корреспондент издательства, редакции газет и журналов
52. Постановщик трюков
53. Председатель правления
54. Президент ассоциации (концерна, корпорации) общественно-экономической организации
55. Режиссер
56. Режиссер-постановщик
57. Репетитор по балету
58. Техник по бурению
59. Техник по наладке и испытаниям
60. Техник-технолог
61. Хореограф
62. Художник-постановщик

Лицо мигранта

Какие иностранцы работают в России



Денисенко М.Б.,
к.э.н., заместитель директора Института демографии НИУ ВШЭ



Мкртчян Н.В.,
к.г.н., ведущий научный сотрудник Института демографии НИУ ВШЭ



Чудиновских О.С.,
к.э.н., заведующая сектором, Центр по изучению проблем народонаселения при экономическом ф-те МГУ им. М.В. Ломоносова, директор Центра миграционной политики Института управления социальными процессами НИУ ВШЭ

Общественное мнение о миграции в России формируется сейчас через призму отношения к трудовым мигрантам – гастарбайтерам, присутствие которых часто ассоциируется с преступностью, вытеснением россиян с рабочих мест, инфекционными болезнями. Экономические последствия трудовой миграции пока еще не оценены в полной мере из-за недостатка статистической информации и специальных социологических исследований.

Данные за 11 месяцев 2013 года показали, что происходит перераспределение между каналами трудовой миграции. Число выданных по квоте разрешений на работу сократилось на 3,3 процента по сравнению с аналогичным периодом 2012 года. В то же время увеличилось число проданных патентов, больше иностранцев получили право на работу как квалифицированные и высококвалифицированные специалисты. Но еще большее число иностранцев трудились и трудятся без разрешительных документов — по оценкам экспертов и руководителей ФМС, таковых 3—5 миллионов.

Кто работает в России?

Как известно, в России работают несколько категорий иностранцев. Первая — на основании разрешений на работу. Большинство трудовых мигрантов — это граждане стран СНГ с безвизовым порядком въезда в Россию. В 2011—1012 годах их доля среди получивших разрешения на работу достигла 83—84%. А с учетом проданных патентов для работы в частных домохозяйствах их доля примерно 92 процента.

Граждане 10 государств составили почти 95% всего потока. Безусловным лидером остается Узбекистан, на долю которого в 2012 году пришлось 42% всех выданных разрешений на работу — их получили 590 тысяч человек. Далее следуют Таджикистан (218 тысяч) Украина (151 тысяча) и Кыргызстан (92 тысячи). В первую десятку вошли страны, никогда не входившие в СССР: Китай (97 тысяч), Северная Корея (37 тысяч) и Турция (26 тысяч).

Вторая — квалифицированные специалисты. Эта категория работников получает разрешения на работу без учета квот. Она объединяет иностранцев, занимающих должности или имеющих строго определенные профессии, В список должностей для квалифицированных специалистов на 2012 год входила 41 должность/профессия, а на 2013 год их число достигло 59 за счет включения в него новых позиций, относящихся к театральной и цирковой деятельности. Из 59 позиций, определенных на 2013 год, 23 должности — это позиции топ-менеджеров разного уровня (руководители, их заместители, директора), 20 профессий связаны с работой в театре или цирке (это артисты, режиссеры, звукорежиссеры). Согласно пояснениям Федеральной миграционной службы (ФМС), включение этих профессий в список предназначено для иностранцев, приезжающих в Россию на гастроли. Еще 13 позиций списка отведено инженерам разного профиля и 3 позиции — техникам и технологам.

В 2012 году число лиц, получивших разрешение на работу в рамках этого канала миграции, было немного больше, чем в 2011 году, и составило 44,1 тысячи (отметим, что за 11 месяцев 2013 года их количество выросло в 2,6 раза — до 113 тысяч). В перечень основных стран исхода вошли преимущественно те же самые государства, что поставляют России основной поток трудящихся-мигрантов. Нужно подчеркнуть, что в отношении определения квалифицированных специалистов нет единого подхода. Среди экспертов и практиков давно сформировалось мнение, что России требуется совершенно новый подход к определению категорий работников, которые смогут в упрощенном порядке получать доступ на российский рынок труда.

Третья — высококвалифицированные специалисты (ВКС). Эта категория была введена с июля 2010 года. Основным критерием до недавнего времени оставался уровень оплаты труда не менее 2 миллионов рублей в год. В 2013 году перечень условий был расширен. Теперь высококвалифицированным специалистом признается иностранец, имеющий опыт работы, навыки или достижения в конкретной области, если условия привлечения предполагают получение им зарплаты:

1. В размере не менее одного миллиона рублей в год — для научных работников или преподавателей, приглашенных для работы в высших учебных и научных учреждениях, имеющих государственную аккредитацию, а также для иностранцев, привлеченных к трудовой деятельности резидентами промышленно-производственных, туристско-рекреационных, портовых особых экономических зон (за исключением индивидуальных предпринимателей).

2. В размере не менее чем семьсот тысяч рублей из расчета за один год — для иностранных граждан, привлеченных к трудовой деятельности резидентами технико-внедренческой особой экономической зоны (за исключением индивидуальных предпринимателей).

3. Без учета требования к размеру заработной платы — для иностранных граждан, привлеченных к работе в инновационном центре «Сколково».

4. В размере не менее двух миллионов рублей из расчета за один год — для иных иностранных граждан.



Теперь высококвалифицированным специалистом признается иностранец, имеющий опыт работы, навыки или достижения в конкретной области.

За 12 месяцев 2012 года ФМС России высококвалифицированным специалистам было оформлено 11 795 разрешений на работу, что на 9,1% больше, чем в 2011 году. Из них гражданам стран с визовым порядком въезда — 10 863 разрешения и гражданам с безвизовым порядком въезда — 932 разрешения. Наибольшее количество разрешений получили граждане Китая — 1604, Турции — 1038, Франции — 853, Германии — 822, Великобритании — 679, США — 648, Украины — 622, Вьетнама — 518. За 11 месяцев 2013 года количество выданных разрешений на работу ВКС по сравнению со всем 2012 годом выросло вдвое и достигло 23,3 тысячи.

Четвертая — работающие на основании патентов (пока они дают право трудиться в частном секторе). Этот канал трудовой миграции получает в России все большее распространение. Число проданных в 2012 году патентов составило порядка 1,3 миллиона, это почти на 50% больше, чем в 2011 году. Патенты также были утверждены в июле 2010 года и к настоящему времени стали наиболее динамичной и расширяющейся практикой для трудовых мигрантов. Стоимость патента — 1000 рублей. За 11 месяцев 2013 года ФМС продала на 9 процентов больше патентов, чем за весь 2012 год, что говорит об их растущей популярности.

В 2012 году почти половина (47%) патентов была куплена гражданами Узбекистана, 22%

— Таджикистана, около 9% — Кыргызстана, по 5% пришлось на граждан Азербайджана и Украины, 4% — Молдовы. То есть граждане Узбекистана в совокупности получили в России почти 1,3 миллиона разрешительных документов, граждане Таджикистана — свыше 500 тысяч и Кыргызстана — 170 тысяч.

Всего выданных разрешений на работу и патентов в 2012 году было выдано около трех миллионов. Хотя закон допускает наличие у одного работника одновременно разрешения на работу и патента, это не является распространенной практикой. По данным ФМС, в конце 2012 года патент имели около шести процентов иностранцев с действующими разрешениями на работу, а в начале ноября 2013 года — 3,2 процента.

Патенты по-прежнему широко используются для упрощенного получения легального статуса пребывания в России. При наличии квитанции об оплате ежемесячного взноса иностранец с патентом может пребывать в России без ограничений. Существует мнение, что многие из таких мигрантов, не имея постоянной работы, получают возможность оставаться в России, не теряя легального статуса. По данным социологического опроса, проведенного в 2011 году Центром Ю. Левады для НИУ ВШЭ, 61,5% мигрантов с патентами не имеют никакого опыта работы у физических лиц.

Еще одним важнейшим обстоятельством является возможность не зависеть от системы квот, в которой в настоящее время развилась коррупционная составляющая. Многие работодатели и иностранные работники не могут на законных основаниях взаимодействовать из-за того, что квоты в регионах становятся предметом бизнеса фирм-посредников. Выдавая себя за реальных работодателей, фирмы-посредники участвуют в заявочной кампании для формирования квот на следующий год, а впоследствии перепродают квоты тем, кто действительно нуждается в работниках, получая за каждое разрешение на работу до 25 тысяч рублей. В настоящее время ФМС России разрабатывает предложения, которые помогут устранить эту практику и вывести недобросовестных посредников с рынка иностранной рабочей силы.

Иностранные трудящиеся: профиль

Пол и возраст. В связи с преобладанием спроса на мужские профессии в потоке трудовой миграции в Россию почти 90% составляют мужчины. Граждане Узбекистана и Таджикистана в совокупности в 2012 году получили почти 58% всех разрешений на работу.

Распределения по странам также показывают, что высокий процент занятых в строительстве и профессиях, предполагающих физический труд, определяют «мужское» лицо трудовой миграции в Россию. Граждане развитых стран Запада, работающие в РФ, в большинстве тоже мужчины, иными словами — должности руководителей и специалистов высокой квалификации в нашей стране преимущественно заняты мужчинами.

Хотя в трудовой миграции и женщины участвуют довольно активно. Это связано с формированием специфических профессиональных ниш. Среди мигрантов из Таиланда (занятость в сфере услуг — в частности, в массажных салонах) и Филиппин (занятость в качестве домашних работниц) женщины составили соответственно 76 и 65%. Гражданки Кыргызстана (32% всех прибывших) востребованы в секторе общественного питания (кафе, ресторанах).

По данным регулярных обследований населения по проблемам занятости (ОНПЗ), средний возраст занятого населения РФ в 2012 году составил 40,8 лет, что было на 7 лет больше среднего возраста временных трудовых мигрантов. Самыми молодыми были граждане Кыргызстана (30,1 года), Таджикистана и Вьетнама (31 год), Афганистана и Узбекистана (32 года). Граждане стран Запада в среднем были на 10 лет старше — средний возраст граждан Франции, Соединенного Королевства, Японии, Италии, США и Германии, получивших разрешение на работу, превышал 40 лет (для США и Германии приближался к 45).

Нужно отметить, что среди мигрантов из стран Центральной Азии модальной возрастной группой была самая молодая — 18—29 лет. Среди граждан Узбекистана лица этих возрастов составили половину от общего числа мигрантов, Таджикистана — 55%, Киргизии — почти 60%. И напротив — более сорока процентов граждан США, примерно треть граждан Германии, Соединенного Королевства, стран бывшей Югославии, Италии были старше пятидесяти лет.

Профессионально-квалификационные группы. Среди трудовых мигрантов граждан стран Центральной Азии преобладают неквалифицированные работники. Доля этой группы составила в 2012 году более 30% — практически столько же, как в 2011 году. Более 20% работали в качестве квалифицированных работников, операторов машин и наладчиков оборудования, 25% были рабочими, занятыми на горных, горно-капитальных и на строительно-монтажных и ремонтно-строитель- →

61,5% мигрантов с патентами не имеют никакого опыта работы у физических лиц

ных работах, только 4% занимали должности руководителей.

Различия в структуре профессий по странам были огромными. Среди граждан западных государств и ряда азиатских стран (вне СНГ) преобладали представители занятий, требующих высокого уровня образования и квалификации. Более 60% граждан Германии и почти половина граждан Франции, Соединенного Королевства, США, Индии, Южной Кореи являлись руководителями и директорами предприятий и их подразделений. Традиционна занятость в строительстве граждан Турции и стран, ранее входивших в Югославию, поэтому среди них преобладают представители соответствующих специальностей: они составили 66% мигрантов из Боснии и Герцеговины, 42% — Сербии и почти половину мигрантов из Турции. Больше всего неквалифицированных работников было среди мигрантов из Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана — от 40% до 46%, и по сравнению с предыдущим годом картина не изменилась.

Проанализировать отдельные характеристики мигрантов, которые не содержатся в данных ФМС России, позволяют данные ОНПЗ, но надо сказать, что в поле зрения этих обследований попадает небольшое число иностранных трудящихся. Распределенная на всю Россию их численность в 2012 году составила 259,5 тыс. человек.

Судя по данным ОНПЗ, среди иностранных работников существенно ниже, чем среди россиян, доля имеющих профессиональное образование, более 60% из них имели основное общее образование и ниже (рис). Специальные выборочные обследования, проводимые в России в последние годы, также подтверждают сравнительно низкий образовательный уровень иностранных трудовых мигрантов.

Региональные особенности

Официально привлеченная иностранная рабочая сила занимает достаточно скромный сегмент на российском рынке труда по отношению к численности занятого населения — 2—3%. В 2007 году, когда установленная квота на привлечение иностранной рабочей силы (ИРС) равнялась 6 млн человек, она составляла 3,1% от занятого населения, впоследствии ее доля сократилась до 1,7% в 2010 году, а в 2012 году составила 2,0%.

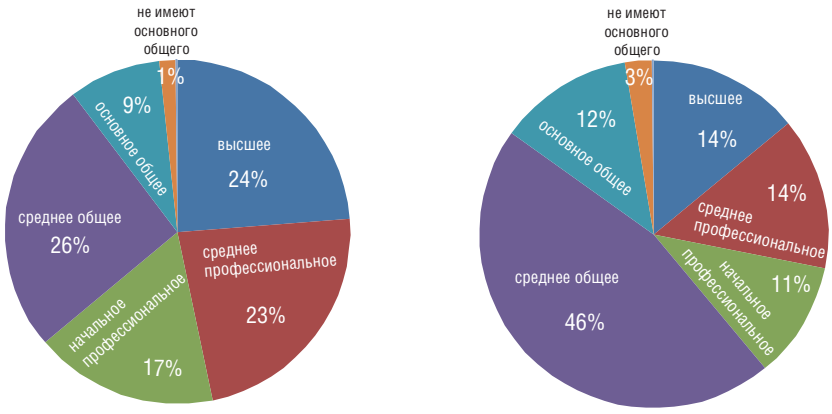
Распределение ИРС по регионам не было равномерным. В первую пятерку регионов, где численность ИРС была больше всего, в 2007 году входили Москва, Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область (в статистике они не выделялись отдельно), Краснодарский край и Ханты-Мансийский АО, куда были привлечены 1,3 миллиона иностранных работников, или 58% от их общей численности в России. В последующие годы уровень концентрации официально привлеченной ИРС в этих регионах не опускался ниже 50%. В 2012 году свыше 30% разрешений на работу было выдано в Москве и Московской области, 18,4% — в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. В Краснодарском крае, где велась подготовка к Олимпийским играм, — 4,6% разрешений. От 2 до 2,6% трудовых мигрантов едут в регионы добычи нефти и газа — Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

Концентрация ИРС в наиболее развитых в экономическом отношении и сырьевых регионах естественна: здесь разнообразный рынок труда, большое количество рабочих мест в разных секторах экономики, ведется активное строительство и создание объектов инфраструктуры.

По соотношению ИРС к численности занятого населения регионы различаются очень сильно. В 2007 году лидировала Москва, где ИРС составляла 11,5% от численности занятых, за ней следовали Приморский, Красноярский края, Сахалинская область, Ненецкий АО. В 2012 году лидеры сменились: на первом месте оказался Приморский край, где осуществлялись работы по подготовке к проведению саммита АТЭС и были привлечены огромные инвестиции, далее следовали Ямало-Ненецкий АО, СПб и Ленинградская область, Ненецкий АО, Еврейская АО. Московская область и г. Москва в этом рейтинге опустились на 10 и 12-е места соответственно. Но это не зна-

Рисунок

Распределение занятых граждан России и граждан других стран по уровню образования, %



Граждане России *Граждане других стран*

Источник: ОНПЗ, 2012 г.

чит, что численность иностранных работников в этих регионах так сократилась, увеличилась нелегальная составляющая временной трудовой миграции.

Региональная структура привлечения ИРС меняется не случайно. Она коррелирует с движением инвестиций (в 2012 году сильно поднялись в рейтинге Приморский и Краснодарский края, Калужская область), что влечет к росту спроса на рабочую силу. В регионах, где осуществляется масштабное строительство (саммит АТЭС, строительство объектов Олимпиады-2014, подготовка к проведению ЧМ по футболу в 2018 году) привлечение ИРС осуществляется в особом порядке. Но, с другой стороны, влияет и политика выделения квот на привлечение ИРС. Более низкий рейтинг Москвы в 2012 году объясняется именно этим, но реальное присутствие иностранных работников на рынке труда столицы вряд ли изменилось, по-видимому, изменились пропорции между ее легальной и нелегальной составляющими.

В то же время в половине регионов доля ИРС была ниже 1% от общей численности занятых. Малопривлеченная ИРС в бедных и аграрных регионах, например, в республиках Северного Кавказа и других регионах Европейской России. На востоке страны участие иностранной рабочей силы в экономике в среднем выше, чем в регионах европейской части, что обусловлено, по-видимому, спецификой отраслевой структуры хозяйства.

По патентам в 2012 году больше всего иностранцев работало в Московской области, Москве, Тульской, Новосибирской, Ростовской областях, а также в других регионах, возглавляемых городами-миллионниками. В сырьевых регионах, где много официально привлеченной ИРС, работающих по патентам не так много, все же работа в частных домохозяйствах востребована в основном в крупных городах. Известно, что патенты приобретают далеко не только в целях работы в частных домохозяйствах, но и в целях частичной легализации, но эти схемы чаще применяются, видимо, также в крупных городах.

Ищем новые повороты

Несмотря на большую численность прибывающих в Россию иностранных работников, прежде всего из государств — участников СНГ, система их привлечения неэффективна, что, в частности, выражается в большой численности незаконных мигрантов, в понижении профессионально-квалификационных и образовательных характеристик иностранных работников. Во многом это связано с несовершенством действующих механизмов привлечения и отбора мигрантов, которые слабо учитывают потребности российского рынка труда. Это вытекает из практики формирования квоты, мало учитывающей состояние рынка труда, профессионально-квалификационные и адаптационные характеристики мигрантов. Работодателю, участвующему в заявочной кампании, не гарантирована возможность своевременного найма иностранных работников определенного уровня квалификации. Ограничение трудовых контрактов сроком до 1 года делает неэффективным для работодателя любые инвестиции в переподготовку и переквалификацию мигрантов. Списки должностей или профессий, которые утверждаются министерством труда, не отражают реальных потребностей российской экономики в квалифицированных специалистах. Эффективность применения единственного критерия для отбора в контингент высококвалифицированных специалистов в российских условиях вызывает большие сомнения у широкого круга экспертов. Применение патентов не по назначению делает эту систему в значительной степени формальной с экономической точки зрения.

В настоящее время ведется работа по реализации первого этапа (2012—2015 годы) положений Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Очевидно, что главным условием для разработки эффективных мер в области регулирования временной трудовой миграции является изучение состояния российского рынка труда и определение перспектив его развития на основании достоверной статистической информации. Для этого необходимо повысить качество сбора и разработки информации о мигрантах из административных источников, прежде всего системы ФМС России, а также Пограничной службы ФСБ, МИДа, минобразования и минтруда.

В половине регионов доля ИРС ниже 1% от общей численности занятых

Кроме того, следует наладить систему регулярных (ежегодных) выборочных обследований по вопросам миграции и потребности экономики в рабочей силе, включить и расширить вопросы миграции в обследованиях населения по проблемам занятости и бюджетов домашних хозяйств. Очевидно, результативность миграционной политики повысится, если текущие потребности рынка труда будут удовлетворяться оперативно, заявки работодателей на привлечение ИРС будут рассматриваться в течение всего года по мере их поступления, а не в ограниченных временных рамках заявочной кампании.



Дмитрий Родионов

Сегодня Молдавия, завтра Украина?

Безвизовый режим как способ покупки лояльности в Восточном партнерстве

«ЕС готов отменить визовый режим, как только Украина выполнит для этого все необходимые с ее стороны действия», — заявил на пресс-конференции назначенный новой украинской властью премьер-министр Украины Арсений Яценюк.

Кроме того, Европа в одностороннем порядке откроет рынок для Украины. А соглашение об ассоциации, из-за которого и началась революция на Украине, будет подписано в самое ближайшее время. По словам Яценюка, «Ангела Меркель проинформировала его о том, что подписание произойдет в ближайшие недели».

Напомним, решение об отмене виз принято в отношении другой страны Восточного партнерства, давно выполнившей план действий по либерализации визового режима — Молдовы. Кишинев отменил визы для граждан ЕС с 1 января 2007 года. Граждане Молдовы уже пользуются преимуществами соглашения об упрощении визового режима с ЕС, которое вступило в силу с января 2008 года (обновленное соглашение введено в действие в июле 2013 года). Окончательное решение по законопроекту должен принять Совет ЕС по иностранным делам. Скорее всего, это произойдет уже в апреле нынешнего года. Безвизовый режим может быть введен для молдавских граждан уже к лету.

На фоне продолжающегося украинского кризиса решение ЕС по Молдове можно рассматривать как акт демонстрации Киеву реальности воплощения тех ценностей, за которые на его улицах шла настоящая война. С другой стороны, власти Молдовы несомненно используют этот повод в качестве доказательства избранного правящей проевропейской коалицией курса. Следует отметить, что к настоящему моменту около 40% граждан Молдовы уже вынуждены были покинуть страну в поисках заработка. Планируемый безвизовый режим не означает права на работу в странах ЕС.

Григорий Петренко, депутат парламента Молдовы от ПКРМ, предостерегает граждан своей страны от излишнего оптимизма по поводу отмены виз:

— Это решение Европарламента было ожидаемо. Мы знали до этого о решениях, принимаемых в рамках Совета Евросоюза, в рамках Европейской комиссии. Это решение было оформлено Европейской комиссией в начале этого года и представлено в Европарламент. Мы знали, с какой скоростью этот вопрос рассматривается. Очевидно, что это политическое решение, и оно продиктовано текущей ситуацией на Украине, тем, что Украина отказалась подписывать в Вильнюсе соглашение об ассоциации. Тем самым Евросоюз хотел показать Украине на примере Молдовы такую конфетку. Мол, смотрите, от чего вы отказались. Поэтому это решение ни в коем случае не является какой-то заслугой молдавских властей. Более того, мы видим, что за последнее время ситуация в Молдове серьезно деградировала: и в плане функционирования демократических институтов, и в плане соблюдения свобод и прав граждан, свободы СМИ, свободы собраний и т.д. Евросоюз на все эти вопросы закрывает глаза, они просто делают вид, что ничего не происходит, поэтому нарушения продолжаются.

Что касается последствий либерализации визового режима, надо понимать, что эта либерализация больше касается туризма. Новый режим не предполагает возможности для граждан Молдовы работать на легальных основаниях в странах ЕС. Сейчас происходит тотальная дезинформация граждан. Их пытаются убедить, что мы чуть ли не одной ногой в Европейском союзе. Это неправда, и я думаю, что эйфория от либерализации виз очень быстро улетучится. Так же, как это произошло в Сербии, Албании, Македонии и Черногории, где подобные решения были приняты несколько лет назад. В результате того, что граждане не были проинформированы относительно условий визового режима с ЕС, последовали негативные последствия. Очень многие граждане Сербии и Албании за последнее время были депортированы именно за нарушение визового режима. Я думаю, что все это будет ждать и граждан Молдовы.

— А может ли либерализация визового режима стать козырем власти против оппозиции на предстоящих выборах?

— Это они так считают, что может. Они считают, что это будет эдакой палочкой-выручалочкой. Но, как я уже сказал, эйфория быстро проходит. Чем дальше, тем больше люди будут понимать, что это (либерализация визового режима) никак не связано с их возможностями трудоустройства в Евросоюзе. Это больше для туризма, а для тех туристов, что уже отдыхали в странах ЕС, для них вопрос виз так остро не стоит.

Сейчас происходит тотальная дезинформация граждан. Их пытаются убедить, что мы чуть ли не одной ногой в Европейском союзе

Его мнение разделяет и председатель общественного движения «Родина — Евразийский союз» Игорь Тулянцев:

— Отмену виз для Молдавии оцениваю положительно, но не той ценой, которую придется заплатить за эту европейскую «подачку» народу нашей страны. В данном случае выражение «цель оправдывает средства» очень хорошо характеризует сложившую ситуацию. Властям Молдавии любой ценой необходимо было получить безвизовый въезд в Европу только для того, чтобы продемонстрировать избирателю свою, так называемую, историю успеха.

Только это не имеет ничего общего с вхождением Молдавии в ЕС. Во-первых, пока нас туда никто не приглашает, а во-вторых, опираясь на проведенные социологические опросы у нас в стране, можно с уверенностью констатировать — народ не поддерживает курс политической «элиты» страны на евроинтеграцию.

— А как население страны смотрит на проблему выбора между ЕС и ТС в свете украинских событий?

— Для граждан Молдавии события, происходящие на Украине, — личная трагедия. У нас все очень переживают по этому поводу. И опять же, опираясь на соцопросы, подавляющая часть молдавского общества выступает за вступление страны в ТС и евразийские интеграционные процессы. Единство наших народов исторически складывалось на молекулярном уровне, поэтому, вне зависимости от попыток Запада расколоть и посеять хаос среди наших братских народов, мы будем вместе! Исторические события это показали.

Безвизовый режим также будет распространяться на жителей Приднестровья, имеющих молдавский паспорт. Свою оценку решению Европарламента дал экс-министр иностранных дел ПМР Владимир Ястребчак:

— Решение об отмене виз для граждан Молдовы — в общем-то ожидаемое событие, которое с технической точки зрения было подготовлено достаточно давно и уже давно могло было быть реализовано. В какой-то мере можно даже говорить об искусственном затягивании с решением визового вопроса, которое было связано с прошлогодним внутриполитическим кризисом в Молдове и стремлением европейских чиновников повлиять на благоприятный исход избирательной кампании 2014 года путем приближения к →

дате голосования решения о либерализации визового режима. Евросоюз явно пытается помочь действующему альянсу сохранить власть.

Вместе с тем говорить о полномасштабности принятого решения не приходится. Во-первых, речь идет только о трехмесячном сроке для обладателей биометрических паспортов. Соответственно, ни о более долгих сроках, ни о возможности трудоустройства в ЕС речи нет.

Во-вторых, введенные ограничения не совсем понятны, поскольку вряд ли масштабы миграции из Молдовы в ЕС способны создать серьезные миграционные угрозы для Евросоюза. Поэтому вряд ли данное решение можно считать чем-то принципиально новым в контексте взаимодействия РМ и ЕС.

— Можно ли сказать, что под шум украинских баталий Молдову полностью вывели из зоны влияния России?

— Украинские события, конечно, отвлекли внимание и международного сообщества, и региональных экспертов. Это дает возможность более спокойной реализации всеми молдавскими политическими силами своих внешне- и внутриполитических установок. Естественно, действующая власть обладает более выгодными стартовыми позициями, поскольку системная работа по европейской интеграции в Молдове ведется годами, и начата она была задолго до прихода к власти нынешней коалиции.

В то же время не следует забывать о ряде иных факторов. В частности, оппозиционные настроения в Молдове достаточно сильны, хотя украинские события, несомненно, отразятся на способах действия власти и оппозиции. Представляется, что оппозиция в лице ПКРМ да и сторонники евразийской интеграции в целом вряд ли в нынешней ситуации будут использовать тактику «длинного старта», предпочитая дождаться разрешения украинского кризиса и приступить к реализации своих планов ближе к периоду подписания соглашения об ассоциации с ЕС и проведению выборов.

Кроме того, не стоит раньше времени игнорировать гагаузский фактор. Население автономии показало хорошие результаты прежде всего по явке на референдум, и это обстоятельство необходимо будет учитывать и власти, и оппозиции.

Поэтому пока, скорее всего, преждевременно говорить об утрате российского влияния в Молдове. Своего последнего слова еще не сказали ни внутренние, ни внешние игроки.

— Как отмена виз для Молдовы отразится на Приднестровье, его статусе и жизни граждан?

— Прямого воздействия на Приднестровье и его граждан от принятого решения ожидать не следует. Те граждане Приднестровья, у которых есть гражданство Молдовы, наряду с другими гражданами смогут воспользоваться правом на краткосрочные безвизовые поездки в Евросоюз. Однако рассчитывать на массовые отказы граждан России или Украины от своего гражданства для того, чтобы обрести молдавский паспорт, думаю, не стоит, поскольку свободные и беспрепятственные поездки в Россию или Украину для приднестровцев все же важнее. Равно как и вряд ли последует раскол в приднестровском обществе, связанный с правом одной части населения на безвизовые поездки в ЕС и отсутствием такого права у другой части. Тем более что соответствующий диалог Евросоюза с Украиной и Россией также будет продолжаться, несмотря на все имеющиеся разногласия.

Другое дело, что этот фактор может быть использован для давления на Приднестровье, как это уже пытались сделать молдавские власти в 2013 году, стремясь установить полноценную миграционную границу с непризнанной республикой. Только усилия европейских представителей, не готовых на тот момент к серьезной конфронтации, заставили молдавскую сторону совершить разворот на 180 градусов.

Кроме того, визовый вопрос может быть использован и для давления на Украину, с тем чтобы добиться появления молдавских силовиков вдоль приднестровского сегмента границы с украинской стороны. В случае реализации таких планов есть все основания ожидать роста напряженности и нарастания кризисных явлений во всем регионе.

Портал «Свободная пресса»

Не всякая европейская виза дает право на труд.



… И китайский ботинок

О некоторых аспектах развития китайского бизнеса в Казахстане



Елена Садовская,
кандидат философских наук, независимый аналитик, член сети МИРПАЛ (Алма-Ата, Казахстан)

Понятие «бизнес-миграции» введено в казахстанское законодательство в июле 2011 года. Оно появилось в законе «О миграции населения». Согласно статье 34 главы 6, бизнес-иммигранты — это «иммигранты, прибывшие с целью заняться предпринимательской деятельностью в соответствии с законодательством республики Казахстан» (РК).

Бизнес-иммигранты получают разрешение на предпринимательскую деятельность на два года (бизнесмены из числа этнических казахов — сроком до трех лет). Визы на въезд в Казахстан выдают МИД и загранучреждения Казахстана. Иммигранты, прибывшие на работу, имеют основные права и обязанности, предусмотренные законами республики в отношении иммигрантов; они обязаны покинуть страну после завершения срока разрешения, если не имеют законных оснований для дальнейшего пребывания.

Конечно, бизнес-миграция, в том числе из Китая, началась в Казахстане не в последние годы, а имеет уже более чем 20-летнюю историю.

Динамика развития

Данные о динамике предприятий китайского и совместного бизнеса в Казахстане остаются противоречивыми на протяжении многих лет. По данным экспертов, уже к концу 1998 года в Казахстане было создано около 300 совместных казахстанско-китайских и зарегистрировано 18 китайских компаний. Некоторые из них открыли свои представительства, например, Синьцзянская компания по международному экономическому сотрудничеству, Синьцзянская авиакомпания, Управление железной дороги, Союз потребительских обществ СУАР.

Трудности учета предприятий малого и среднего бизнеса (МСБ) не позволяют даже государственным органам РК говорить о точном числе действующих предприятий. Многие из них учреждаются и вскоре закрываются, другие не предоставляют налоговой отчетности, третьи не находятся по юридически зарегистрированному адресу. По данным Министерства юстиции РК, перечень зарегистрированных юридических лиц, страной-партнером которых является КНР, составил на 1 февраля 2006 года 3964 предприятия, однако лишь 213 из них, или 5,4%, реально действовали.

За последние годы устойчивость китайских и совместных предприятий повысилась. По данным минюста, сегодня в стране действуют субъекты крупного, среднего и малого предпринимательства. По состоянию на март 2013 года в Казахстане насчитывалось 1250 действующих предприятий. Они учреждены юридическими (14,9%) и физическими лицами (85,1%) КНР. Вместе с филиалами и представительствами различных компаний Китая в РК общее число действующих субъектов МСБ и крупного предпринимательства насчитывало 1383 предприятия. В региональном масштабе их больше всего зарегистрировано в Алма-Ате, Алма-атинской области, Астане и Актюбинской области. Только в одной южной столице в начале 2013 года действовало 36 крупных и 80 средних китайских и совместных казахстанско-китайских предприятий.

Предприятия действуют в самых различных секторах экономики: горнодобывающем (нефтяной, газовый, урановый), производственном (строительные материалы и конструкции, металлопластиковые изделия, сборка бытовой техники), торгово-коммерческом и в сфере услуг (туристические, медицинские, ресторанные, банковские). Только в южной столице сегодня около полутора десятков китайских ресторанов и кафе, китайские медицинские центры и рестораны появились в Астане, Усть-Каменогорске, Актобе (Актюбинске), других городах.

Крупный бизнес

Крупные китайские и совместные компании работают преимущественно в энергодобывающем секторе Казахстана. Например, акционерное общество «СНПС-Актобемунайгаз» — совместное казахстанско-китайское →



Торговый бизнес был и остается основным видом экономического взаимодействия предпринимателей двух стран и наиболее устойчивым источником поставок товаров в Казахстан.

предприятие, которое занимается разработкой месторождений углеводородного сырья в Актюбинской области; компания «ПетроКазахстан» — вертикально интегрированная нефтегазовая группа, расположенная в Кызылординской и Южно-Казахстанской областях.

Развитие крупного китайского бизнеса и привлечение китайской, как и в целом иностранной, рабочей силы (ИРС) в Казахстан имеет многочисленные, хотя порой и противоречивые, последствия.

С одной стороны, иностранные компании создают дополнительные рабочие места, переобучают местную рабочую силу для последующего замещения ею ИРС, инвестируют в социальные программы и локальные проекты. Это направление становится дополнительным к их основной инвестиционной и производственно-хозяйственной деятельности, а также частью социальной ответственности бизнеса. Вышеперечисленные совместные китайские компании руководствуются принципами корпоративной социальной ответственности (КСО) в своей деятельности, некоторые из них становились победителями на республиканских конкурсах КСО. С другой стороны, существует много проблем, включая условия, безопасность и оплату труда, защиту окружающей среды и многие другие, еще не полностью решенные на китайских и совместных предприятиях.

Многие социально ориентированные мероприятия крупного бизнеса осуществляются после подписания совместных документов и перечисления финансовых средств местным органам власти, но местные сообщества мало осведомлены о том, как расходуются эти деньги. Население периодически выражает недовольство отсутствием информации и доступа к каналам распределения средств. Поэтому спонсорство и корпоративная благотворительность крупных китайских предприятий должны осуществляться на принципах взаимодействия не только с органами власти, но и с институтами гражданского общества и населением в местных сообществах, обеспечивая прозрачность и подотчетность и бизнеса, и власти.

Средние предприятия

В РК имеются примеры успешных китайских предприятий среднего бизнеса. Например, китайская компания ТОО «Цинказ», учрежденная в 1998 году, через 10 лет признана «лучшим предприятием последнего десятилетия» в отрасли по производству консервированных томатных изделий в Казахстане. По сообщениям СМИ, «Цинказ» производит полный ассортимент продуктов более 50 наименований. В 2010 году компания реализовала около 40 тыс. тонн консервированных томатных изделий и внесла почти $7 млн в государственный бюджет РК в качестве налогов. Генеральный директор фабрики Жэнь Ян Кю — гражданин КНР, на фабрике занято 140 сотрудников, более 130 человек — местные жители, уровень комплектации штата местными работниками достигает 95%. Компания также активно участвует в общественных мероприятиях и оказывает финансовую помощь школам, ветеранам войны и инвалидам. К 2013 году «Цинказ» стал лидером по выпуску томатной пасты (его доля на казахстанском рынке достигла свыше 40% от общей емкости) и продолжает наращивать объемы и разнообразить линейку выпускаемой продукции.

Малый бизнес

Торговый бизнес был и остается основным видом экономического взаимодействия предпринимателей двух стран и наиболее устойчивым источником поставок товаров в Казахстан. Следует отметить, что основной торгово-экономический партнер Казахстана — это приграничный Синьцзян-Уйгурский автономный район (СУАР) на северо-западе КНР. В 2011 году, по данным китайской таможни, объем товарооборота СУАР составил в целом $21,7 млрд, из них на пять республик Центральной Азии пришлось

$16,98 млрд, или 78,2% (объем экспорта из СУАР в ЦА составил $12,49 млрд, импорта из ЦА — $4,5 млрд). На Казахстан приходится до 60% всего регионального товарооборота СУАР. Этот процесс регионализации торгово-экономических и миграционных связей похож на тот, что происходит на Дальнем Востоке России с северо-восточными провинциями Китая. Однако есть и отличия: миграционный поток между Синьцзянем и Казахстаном этнически многообразен и представлен уйгурами, казахами, ханьцами (этническими китайцами), дунганами, корейцами, узбеками.

В регионе сформировались своеобразные «логистические хабы» — крупные региональные оптово-розничные рынки в Урумчи, административном центре Синьцзяна, Болашак под Алма-Атой в Казахстане и еще два в Киргизстане: на Дордое в Бишкеке и Карасуу в Оше. На эти рынки поставляются товары из Китая, а затем перепродаются крупными оптовиками и мелкими розничными торговцами во всех уголках Центральной Азии и России.

Центр торговли китайскими товарами в Казахстане — это рынок Болашак, который еще называют Барахолкой. Болашак — это десятки оптово-розничных рынков, десятки тысяч контейнеров и торговых мест. Каждый день большегрузные автопоезда прибывают на склады Болашака, и товар распределяется по торговым местам. Множество автобусов с оптовиками-челноками приходит из регионов, но сами торговые операции осуществляются без видимого логистического оформления и централизованного управления, без современных компьютерных программ и крупных складских помещений.

Как сообщают СМИ, по мнению предпринимателей рынка, вся эта сложнейшая система логистики на оптовке контролируется в значительной мере гражданами из Киргизстана и Китая. Согласно оценкам, в целом по всем барахолкам киргизские бизнесмены контролируют не менее 25% торговых контейнеров, а китайские — до 50%. Если эти оценки соответствуют действительности, то предпринимательские группы из КНР контролируют около половины товарного и финансового оборота оптовых рынков. Это неудивительно, ведь и Китай, и Киргизстан являются членами ВТО, и, значит, по их территории гарантировано свободное перемещение товаров, капиталов, услуг. По оценкам китайской стороны, Киргизия получает $1 млрд от транзита китайских товаров. По данным Всемирного банка, оценка годового оборота крупнейших оптово-розничных рынков Центральной Азии сегодня исчисляется миллиардами: бишкекский Дордой — $2,8 млрд и алма-атинская Барахолка — $1,7 млрд.

По оценкам китайской стороны, Киргизия получает $1 млрд от транзита китайских товаров

Для торгового бизнеса характерна большая доля «серых», или «теневых», операций, основными причинами которых являются юридическая неустойчивость малых предприятий, участие бизнесменов разных категорий — от индивидуальных торговцев до крупнооптовых закупщиков с разными финансовыми интересами и возможностями, правовые ограничения в торговле для иностранных граждан. Развитие китайского и совместного торгового бизнеса в значительной мере проходит вне государственного контроля и налогообложения страны пребывания, распространены коррупционные практики.

Как и в России, трансграничная торговля в Казахстане эволюционировала от шоп-туров и поездок челноков-индивидуалов в соседние страны — Россию, Китай, другие страны мира и стихийной торговли на рынке до институционализированных форм торговли. Появились специализированные и посреднические фирмы, которые осуществляют закупку на предприятиях в КНР, транспортировку и доставку товара до магазина или склада в Казахстане. Для продажи товаров владелец магазина или бутика нанимает других продавцов. Как правило, это уже зарегистрированный в государственных органах предприниматель, а не торговец, покупающий однодневный патент на мелкую торговлю на рынке. В течение двух десятилетий разрабатывалась правовая база торгового бизнеса в РК, трансформировались его институциональные формы, хотя и по сей день на многочисленных оптово-розничных рынках десятки тысяч мелких торговцев по-прежнему покупают и продают товары, обеспечивая средства на жизнь себе и своей семье.

Последствия

В отличие от крупного бизнеса, который зарекомендовал себя своим вкладом в экономику и социальную сферу Казахстана, последствия малого и среднего торгового бизнеса противоречиво сказываются на некоторых местных отраслях промышленности. С одной стороны, средние и мелкие китайские и совместные предприятия насыщают рынок товарами; предприниматели создают в РК этнически разнообразный бизнес, например, в сфере питания, туризма, торговли, диверсифицируют сферу услуг. С другой стороны, местные предприятия по ряду внутренних и внешних причин проигрывают в конкуренции с предприятиями из КНР. →

Самым заметным негативным последствием китайского экономического присутствия является упадок отдельных отраслей легкой промышленности РК, например обувной.

Обувь — это одна из ведущих статей китайского импорта в Казахстан и Центральную Азию, и масштабы ее поставок неуклонно растут. По сообщениям из китайских источников, в 2012 году из Синьцзяна в Центральную Азию было поставлено 280 млн пар обуви китайского производства (при том, что население пяти стран региона составляет около 64 млн человек) общей стоимостью $2,2 млрд. Доля РК составила 150 млн пар — более чем на 10% больше, чем в 2011 году. Одна пара китайской обуви в среднем стоит около $10, что по карману местному потребителю. Китайские производители внимательно изучают потребительский спрос на центральноазиатском рынке, постоянно меняя фасоны, модели и расцветки.

По сообщениям СМИ, в настоящее время потребности внутреннего рынка Казахстана на 75% покрываются обувью китайского производства, около 20% — турецкого и российского и небольшая часть приходится на обувь из Европы. Объемы обуви отечественного производства составляют всего 1%, тогда как в советское время потребности казахстанского рынка на 60% покрывались местными производителями. Было бы, однако, упрощением утверждать, что именно поток дешевой китайской обуви привел к упадку обувной промышленности Казахстана. Упадок произошел по многим причинам: из-за отсутствия инвестиций в отрасль, эмиграции специалистов и рабочих, выхода на пенсию старых, опытных кадров, разрушения системы среднего специального образования и, вследствие этого, нехватки рабочих данной специальности. В Казахстане кожаное сырье и фурнитура дороже, чем в Китае (по иронии значительную часть импорта в Китай из РК составляет невыделанная кожа), стоимость рабочей силы — высокая.

Законодательство РК, с одной стороны, благоприятствует развитию малого и среднего бизнеса, снижая налоги, а с другой — постоянно создает все новые административные барьеры (жесткие административные правила, которые создают условия для взяточничества со стороны чиновников и «двойной бухгалтерии» со стороны предпринимателей), что серьезно затрудняет развитие бизнеса. В противоположность такой политике китайское правительство обеспечивает своих предпринимателей многочисленными преференциями и налоговыми льготами, что способствует развитию и транснационализации китайского бизнеса. Таким образом, причины упадка производства в некоторых секторах экономики Казахстана (помимо обувной это еще и текстильная промышленность), так же как и в случае с Россией, нельзя сводить к последствиям китайской товарной экспансии. В еще большей мере этот упадок связан с внутренней экономической политикой государства в отношении к малому и среднему бизнесу.

Последствия экономической экспансии китайских товаров сказываются не только на отдельных секторах экономики, но и на местном рынке труда. Большие объемы импорта китайской обуви и одежды приводят к тому, что формируются бизнес-структуры (посреднические фирмы, обувные и текстильные магазины, торговые места на рынках), которые заинтересованы в росте поставок товаров из Китая, а также новые ниши на рынке труда. В них заняты казахстанские предприниматели — владельцы торгового бизнеса, посредники, водители грузовиков, перевозящих одежду и обувь в республику, продавцы, кассиры, охранники, которые полностью зависят от китайского импорта, от объемов и стабильности поставок и продаж, потому что от этого зависит их заработок, а значит, финансовое благополучие семей. Последствия китайского бизнеса в центральноазиатских странах во многом схожи с последствиями развития китайского бизнеса в некоторых африканских странах.

Китайские и совместные предприятия в Казахстане, как и в других республиках ЦА, пока не привели к созданию атмосферы сотрудничества, благоприятной для передачи информации, опыта и технологий; за эти годы не произошло понимания национальных трудовых практик и культурных традиций, не был запущен ни один совместный инновационный проект. К другим негативным последствиям распространения китайского бизнеса можно отнести низкое качество некоторых товаров и продуктов питания; среди импортной китайской продукции встречаются опасные для здоровья товары, например, игрушки и детская обувь. Все это создает довольно противоречивую картину последствий китайского бизнеса и экономического присутствия КНР в целом.

Самая большая угроза безопасности, однако, связана не с китайским бизнесом и не с китайской миграцией как таковой, а, как отметил известный российский китаевед В. Гельбрас на примере России, со сращиванием китайского бизнеса и китайского капитала с коррумпированными чиновниками и госструктурами РФ. Эта же угроза существует и в Казахстане, поэтому так важны большая прозрачность в деятельности китайского предпринимательства, совершенствование национального законодательства и правоприменительной практики, развитие двустороннего сотрудничества между РК и КНР.





ИТАР-ТАСС/ ИНТЕРПРЕСС/ ИЛЬЯ ЩЕРБАКОВ