Миграция XXI ВЕК

независимый информационно-аналитический журнал 1—2 (28—29), январь—апрель 2015



Николай Федосеев,

генеральный директор ГБУ «Многофункциональный миграционный центр»:

«ММЦ представляет собой целый мини-городок. К середине лета центр сможет обслуживать до 5 тысяч человек в день»

стр. 26

главная тема номера:

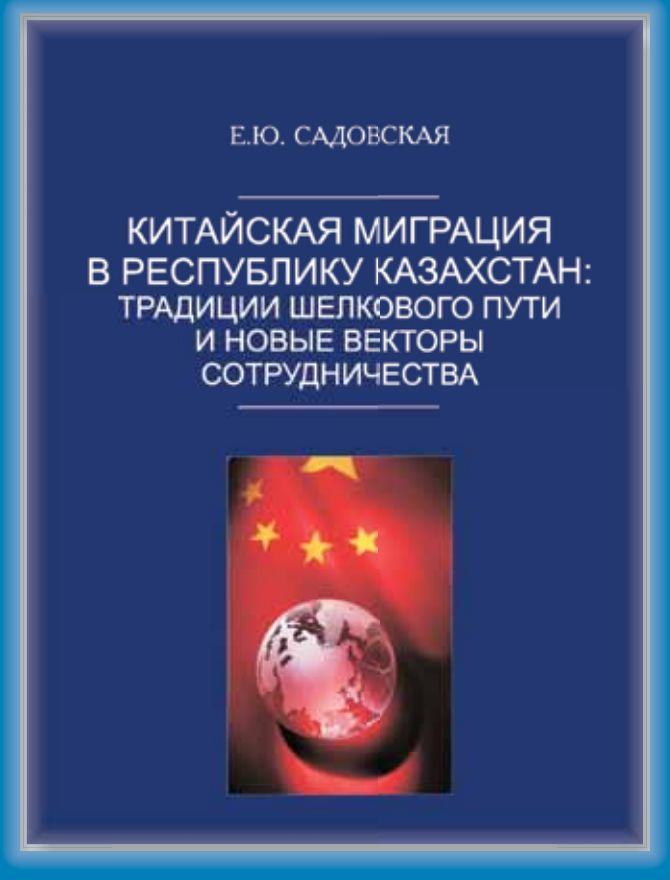
НОВЫЕ ПРАВИЛА: ПОМОЩЬ МИГРАНТУ ИЛИ ЗАКРЫВАЮЩАЯСЯ ДВЕРЬ?



САДОВСКАЯ Е.Ю.
Китайская миграция в Республике Казахстан: традиции Шелкового пути и новые векторы сотрудничества. Алматы, изд-во «Раритет». 2014.

В книге содержится анализ современных миграций между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой в контексте экономического наступления КНР в РК. Предложена классификация основных типов и видов китайских миграций в РК. Основное внимание уделено анализу трудовой миграции, выявлено влияние китайского малого и среднего бизнеса и китайской рабочей силы на локальные рынки труда и местный бизнес. Показаны тенденции регионализации торгово-экономических отношений и миграционного обмена между Казахстаном и приграничным Синьцзян-Уйгурским автономным районом на западе КНР. Раскрыта динамика развития и перспективы двусторонней образовательной миграции, миграции на постоянное место жительства из Китая в Казахстан и др. Анализируются правовые и институциональные проблемы в области регулирования миграций. Хронологически исследование охватывает период с 1990-х по 2014 год, содержит историческую ретроспективу и прогноз миграций.

Книга адресована исследователям, преподавателям вузов, аспирантам, студентам, журналистам и широкой общественности.



Учредители журнала:
Союз журналистов России

Общественный редакционный совет журнала «Миграция XXI век»

БОГДАНОВ
Всеволод Леонидович — председатель Союза журналистов России

ВИШНЕВСКИЙ
Анатолий Григорьевич — директор Института демографии ГУ Высшей школы экономики

ВОРОБЬЕВА
Ольга Дмитриевна — руководитель научно-исследовательского центра социально-экономических проблем народонаселения при Московском психолого-социальном университете

ГОНТМАХЕР
Евгений Шлемович — заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН

ГРАФОВА
Лидия Ивановна — председатель исполкома «Форума переселенческих организаций»

ЗАЙОНЧКОВСКАЯ
Жанна Антоновна — зав. лаборатории миграции населения Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН

ИВАХНЮК
Ирина Валентиновна — зам. заведующего кафедрой народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

КОРТУНОВ
Андрей Вадимович — генеральный директор Российского совета по международным делам

САДОВСКАЯ
Елена Юрьевна — кандидат философских наук, участник Международной сети МИРПАЛ (Казахстан)

Содержание

Инициатива

3 Как включить зеленый свет • *Жанна Зайончковская*
4 Чужой среди своих • *Агентство ТАСС*

Права человека

6 Европейцы — на стороне Раззакова • *Ольга Гнездилова*

Квартирный вопрос

7 Россия не для бедных? • *Лидия Графова*

Русский язык в мире

10 Откажется ли Киргизия от статуса русского языка • *Александр Шустов*

Регионы России: проблемы и перспективы

13 Лишние люди? • *Юрий Авдеев*

Добрососедство

17 Бок о бок • *Рахмон Ульмасов*

НОВЫЕ ПРАВИЛА: ПОМОЩЬ МИГРАНТУ ИЛИ ЗАКРЫВАЮЩАЯСЯ ДВЕРЬ?

Главная тема

26 Добро пожаловать в столицу • *Николай Федосеев*
30 Человечность. Одамгари… • *Алексей Авганов*
32 Аргынал сиртефеката палючиль • *Артур Мильман*
34 Деньги вперед • *Ирина Ивахнюк*
39 Равноценный обмен • *Виктор Комаровский*
41 Лишний нужный работник • *Валерий Выжутович*
43 Мигрант как способ для наживы • *РИА PrimaMedia, Владивосток*
45 Недетские размышления • *Юсиф Фарзалиев*
46 Впускать или не впускать • *Рамази Лемонджава*

МИРПАЛ в действии

50 В поисках нового дома • *Малиновская Е.А., Гнатюк Т.О.*
55 Геомиграция: мейнстрим • *Рахмон Ульмасов*

Материалы института миграционной политики

58 Солдат по-таджикски
61 Прошеные гости
64 Назад в Кыргызстан
65 Патент в деталях

О чем говорят исследования

67 Чем болеем? • *Дмитрий Полетаев*
74 Болезнь не спит • *Юлия Флоринская*

Практика оргнабора

79 Организованный мигрант • *Михаил Курцер*

ТИШКОВ
Валерий Александрович —
академик РАН, директор Института этнологии и антропологии РАН

ЮФЕРОВА
Ядвига Бронеславовна —
зам. главного редактора «Российской газеты»

Главный редактор —
Марина Грицюк
marina-297@mail.ru

Верстка — **Ольга Недосекина**
Дизайн — **Кирилл Быков**
Корректура — **Ирина Макарова**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследства ПИ № ФС77-40377 от 9 июня 2010 г.

При использовании материалов ссылка обязательна. Мнение авторов необязательно совпадает с мнением редакционного совета. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Отпечатано в типографии
ООО “Сам-полиграфист”
г.Москва,
Протопоповский пер., д. 6
Заказ 1020

Адрес редакции:
105037, г. Москва,
ул. Никитинская, д. 8, корп. 1
Тел. (факс): +7 (499) 271-75-57

Народы Крыма: от прошлого к настоящему

83 Крымские татары: новые возможности в России • *Союн Садыков*

Страницы истории

86 А.Ф. Керенский и кыргызское восстание 1916 года • *Осмонакун Ибраимов*

89 О переселении горских евреев в Крым в 1920–1930-х годах • *Хана Рафаэль*

Кыргызы в России

91 Россия для всех • *Портал us4all.ru*

Семинары, конференции, «круглые столы»

92 Журналисты — за миграцию • *Лидия Златогорская*

Региональные новости

94 Хлопцы едут на стройку • *Инесса Юшковская*

96 ТПП Москвы хочет создать центр по работе с работодателями • *ТПП-Информ*

97 Иностранным рабочим запретили работать водителями маршруток • *«Первый областной»*

Особое мнение

98 Новый взгляд на миграцию • *Вячеслав Поставнин*

Миграция и вера

101 Я вытаскиваю тебя из моря • *По материалам «Радио Ватикана»*

Граница открыта

102 Не валютой единой... • *Аршалуйс Мгдесян*

Как включить зеленый свет

Принять как можно больше украинцев в интересах России



Жанна Зайончковская,
завлабораторией миграции Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН

Военные действия в Донецкой и Луганской областях спровоцировали большой поток беженцев в Россию. Всего на 1 февраля 2015 г. в России находилось около 2,5 млн граждан Украины, что почти на 1 млн больше по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. (1,6 млн на 2 марта 2014 г.) В том числе мигранты, бежавшие из зон военных действий, составляют по оценке ФМС более 800 тыс. человек. Россия крайне заинтересована в том, чтобы как можно большая часть этого потока осталась в стране на постоянное жительство.



Этот масштабный поток может составить существенное и качественное пополнение рабочей силы России, численность которой в настоящий период сокращается на 1 млн чел. и более ежегодно. Мигранты из Украины, родственные россиянам в культурном отношении и имеющие идентичные с ними уровни образования и квалификации, представляют собой с этой точки зрения наиболее приоритетный ресурс.

Сумеет ли Россия воспользоваться этим ресурсом, в должной мере во многом определяется условиями приема на начальном этапе иммиграции. Учитывая стрессовый характер переселения из зоны военных действий, целесообразно установить для мигрантов из Донецкой и Луганской областей особый порядок оформления, максимально упростив его процедуры.

Наибольшую актуальность имеет обеспечение доступа мигрантов к работе. Следует отметить, что определенные преференции для граждан Украины уже введены. Так, разрешенный в России срок временного пребывания в стране 90 дней может неоднократно продлеваться всеми гражданами Украины до 1 августа 2015 г. Вместе с тем эту преференцию нельзя считать достаточной, поскольку статус временного пребывания не предполагает доступа к работе. Между тем именно доступ к работе является самой острой проблемой для большинства украинских мигрантов. Решение этой проблемы в равной мере актуально и для России, поскольку создает условия для самообеспечения мигрантов.

В этих целях предлагается предоставлять мигрантам из Украины разрешение на временное проживание без квот и без всяких предварительных процедур. Данное разрешение не только обеспечивает доступ к работе, но и освобождает мигрантов от промежуточных формальных процедур, таких как тестирование по языку, медицинское обследование (кроме тех, кто идет на работу в общественное питание, медицинские и детские учреждения). Немаловажное значение для переселенцев имеет также экономия финансовых средств, достигаемая при оформлении РВП по сравнению, например, с покупкой патента.

Предлагаемый упрощенный порядок будет способствовать увеличению украинского потока мигрантов, заместив в определенной степени менее качественный поток из Узбекистана и Таджикистана.



Чужой среди своих

СФ предложил наделить МВД правом расследовать дела по разжиганию межнациональной розни

Совет Федерации рекомендовал Министерству внутренних дел РФ подготовить изменения в Уголовно-процессуальный кодекс (УПК) РФ, дающие право следователям органов внутренних дел расследовать уголовные дела, связанные с разжиганием межнациональной розни. Соответствующее постановление было принято за основу на заседании палаты по итогам «правительственного часа» с участием главы МВД РФ Владимира Колокольцева.

В настоящее время расследованием дел, связанных с разжиганием межнациональной розни, занимается Следственный комитет РФ.

В документе, имеющемся в распоряжении ТАСС, сенаторы обращают внимание «на комплекс проблем, свидетельствующих о том, что в общественно-политической сфере протекают сложные процессы, связанные с сохранением тенденции нарастания экстремистских проявлений, представляющих угрозу национальной безопасности РФ». «Это требует от правоохранительных органов осуществления комплекса мер, направленных на повышение эффективности противодействия экстремизму и обеспечение общественной безопасности в целях создания необходимых условий для стабильного социально-экономического развития страны», говорится в проекте постановления Совфеда.

В постановлении содержится также ряд рекомендаций правительству РФ и другим органам исполнительной власти по вопросам противодействия экстремизму. В частности, верхняя палата рекомендовала МВД «подготовить предложения по внесению изменений в УПК РФ, предоставляющих следователям органов внутренних дел РФ право расследовать уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьей 282 «возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» УК РФ».

Также Совфед рекомендовал правительству РФ ускорить внесение в Госдуму проекта изменений в закон «О полиции», направленный на «расширение полномочий полиции по обеспечению безопасности на договорной основе руководителей государственных корпораций, стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ».

Стратегия противодействия экстремизму

На прошедшем в ноябре прошлого года Совете безопасности РФ был одобрен проект стратегии по противодействию экстремизму. Во время заседания президент РФ Владимир Путин отметил, что распространение экстремистских идей в такой многонациональной стране, как Россия, будет иметь тяжелые и необратимые последствия. «Мы должны последовательно, глубоко и настойчиво заниматься профилактикой экстремизма, искоренять даже предпосылки для его проявления», — подчеркнул глава государства, призвав «своевременно выявлять причины, способные спровоцировать конфликты на национальной, социальной или религиозной почве».

«Все это далеко не ведомственные задачи, сегодня только правоохранительным органам с решением таких задач не справиться», — считает президент. По его словам, «в этой многоплановой сложной работе должны активно участвовать и другие заинтересованные министерства, все уровни власти, система образования, политические партии, структуры гражданского общества, правозащитные организации, представители традиционных религий России». Путин призвал их «участвовать не разрозненно, а, что называется, единым фронтом, действовать на опережение для предупреждения проявлений экстремизма, вместе вести просветительскую работу, в том числе в Интернете, создавать условия для укрепления мира и согласия в обществе».

Президент РФ назвал три основных направления противодействия экстремизму: повышение внимания к межнациональным отношениям, работа с молодежью и совершенствование миграционной политики и указал, что «для борьбы с проявлениями экстремизма необходимо повысить внимание к межнациональным и межрегиональным отношениям». Путин заявил о необходимости работы с молодежью, поскольку «лидеры экстремистских организаций именно в молодежной среде пытаются вербовать своих последователей, вести свою пропаганду, прежде всего через мировую сеть «Интернет». Третьим направлением работы президент назвал совершенствование миграционной политики, поскольку «незаконная, неконтролируемая миграция — это питательная среда для преступности». «Необходимо усилить контроль за выполнением правил пребывания мигрантов в России, на деле заниматься их социальной и культурной адаптацией, защитой трудовых и иных прав», — поставил задачу глава государства.

Создание единого госагентства по делам национальностей

13 марта Владимир Путин поручил премьер-министру Дмитрию Медведеву рассмотреть вопрос и представить к 15 апреля предложения о создании Федерального агентства по делам национальностей.

«Рассмотрите вопрос и представьте предложения о создании Федерального агентства по делам национальностей, которое будет решать следующие задачи: реализация государственной политики в сфере межнациональных и этноконфессиональных отношений; осуществление мер, направленных на укрепление единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), обеспечение межнационального и межконфессионального согласия, а также мер, направленных на этнокультурное развитие народов Российской Федерации; разработка и выполнение государственных и федеральных целевых программ в сфере межнациональных и этноконфессиональных отношений; осуществление государственного мониторинга и государственного контроля (надзора) в сфере межнациональных и этноконфессиональных отношений», говорилось в тексте поручения президента.

Агентство ТАСС



Европейцы — на стороне Раззакова



Ольга Гнездилова,
«Гражданское содействие»

5 февраля Европейский суд по правам человека опубликовал постановление по делу «Раззаков против России», в котором единогласно признал нарушение прав Рашида Раззакова, в 2009 году подвергшегося пыткам в воронежской милиции.

В апреле 2009 года сотрудники тогда еще милиции задержали рабочего из Узбекистана Рашида Раззакова якобы за нецензурную брань. Это было в Воронеже. В Железнодорожном РОВД несколько человек пытали его трое суток, чтобы он признался в убийстве, которого не совершал. Его вешали на лом, применяли электричество, разбивали о голову бутылки. Эксперты насчитали на его теле не менее 13 ран.

В деле большую роль сыграли неравнодушные люди — хозяйка квартиры, где Рашид тогда жил, и ее подруга два дня обзванивали больницы, отделения полиции и морги, чтобы найти пропавшего, и прораб, который сначала помог полиции в задержании Рашида, так как даже не мог представить, что оно закончится жестокими пытками. Впоследствии они дали показания для следственных органов и суда.

После освобождения Рашид Раззаков обратился к правозащитникам — в Воронежский пункт юридической помощи сети «Миграция и право» ПЦ «Мемориал», работающий в Доме прав человека, где при поддержке Комитета «Гражданское содействие» ему в течение более 5 лет предоставлялась юридическая помощь.

Спустя полгода жалоб уголовное дело против неустановленных сотрудников полиции было возбуждено. Раззаков опознал двух милиционеров, которые принимали участие в его истязаниях. Но следствие приняло предоставленные родственниками алиби, и дело было приостановлено.

В ноябре 2011 года Ленинский районный суд г. Воронежа присудил Раззакову беспрецедентную компенсацию — 840 тысяч рублей за пытки в милиции и незаконное задержание.

Поскольку расследование уголовного дела не дало результатов, Раззаков обратился в Европейский суд по правам человека. В ходе рассмотрения дела правительство России и Европейский суд признали факт именно пыток, то есть максимально жестокого обращения, и факт неэффективного расследования.

Европейский суд в своем постановлении указал, что, несмотря на выплату компенсации, нельзя считать, что нарушение прав заявителя устранено: «В делах, где признается, что представители государства намеренно унижали человеческое достоинство, нарушение статьи 3 не может быть устранено путем присуждения жертве компенсации, потому что, если власти ограничатся выплатой компенсаций в случаях, где представители власти намеренно применяли насилие, и не будут делать достаточно для проведения расследования и наказания виновных, представители власти смогут и впредь нарушать права людей, которые находятся под их контролем, и пользоваться безнаказанностью».

По словам адвоката Раззакова Ольги Гнездиловой, «ключевым в постановлении является то, что выплата компенсации не освобождает власти от привлечения виновных к индивидуальной уголовной ответственности. Суд также отметил, что задержка в возбуждении уголовного дела оказывает негативное влияние на ход расследования. Мы надеемся, что власти учтут эти рекомендации суда при рассмотрении других жалоб на жестокое обращение в полиции и дела будут возбуждаться незамедлительно и расследоваться эффективно. Ведь сейчас в Страсбурге находятся по крайней мере десять аналогичных жалоб только из Воронежа».

Россия не для бедных?



Лидия Графова,
председатель исполкома «Форума переселенческих организаций»

За неделю до Нового года в президентском Совете по правам человека (СПЧ) прошло бурное обсуждение предложений, подготовленных Постоянной миграционной комиссией Совета по поручению В.В. Путина. Поручение было таким:

«…Правительству Российской Федерации совместно с Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества по правам человека:

а) рассмотреть вопрос о возможности регистрации граждан Российской Федерации по месту их пребывания в нежилых помещениях, в том числе по месту регистрации работодателя или адресу территориального органа Федеральной миграционной службы».

Речь, заметьте, идет не о мигрантах, а именно о россиянах. И вот СПЧ предлагает исключить из законодательства требование регистрировать российских граждан только в жилых помещениях. Пусть человек регистрируется в любом нежилом помещении, где его можно реально найти, — хоть по юридическому адресу работодателя, хоть в миграционной службе. Ведь это просто обидно, что по существующему сегодня порядку регистрации россияне оказываются в худшем положении, чем иностранные граждане. Если, например, трудовому мигранту достаточно зарегистрироваться просто через почту, то россиянин, снимающий жилье, должен привести с собой в ФМС арендодателя, заручившись согласием всех других собственников жилья. Стоит ли объяснять, как сложна и почти несбыточна эта процедура?

Знаете ли вы, читатель, что теперь все мы, живущие в России, обязаны сообщать миграционной службе, где в настоящий момент находимся, если отлучились из дома больше чем на три месяца? То есть надо получить так называемую «регистрацию по месту пребывания». Побывавшие хоть раз в ФМС, думаю, испытали на себе, сколько досужих придирок могут придумывать ретивые миграционные чиновники. И совсем уж безвыходное положение у наших граждан, вообще не имеющих своего дома, и, соответственно, нет у них в паспорте печати о регистрации по месту жительства. Это не бомжи (как раз о бомжах государство позаботилось — их регистрируют в ночлежках), а нормальные семьи, которым просто не повезло в жизни, остаются вне правового поля. Категория таких «повисших в воздухе» сейчас увеличивается — их выписывают (в никуда!) из общежитий и прочих помещений, считающихся нежилыми. Если официального адреса (прописки) у человека нет, ему не дадут кредит в банке, не запишут к врачу в поликлинике, могут не принять его ребенка в детсад или в школу.

В законе «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах Российской Федерации» (именно в этот закон СПЧ предлагает внести поправки) однозначно сказано:

«Регистрация или отсутствие таковой не могут служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ…»

Но кого сегодня удивишь грубым нарушением Конституции?

«Мы пока еще не умерли…»

На заседание СПЧ приезжала из Калужской области депутат Обнинского городского собрания Татьяна Котляр, известная правозащитница. Она, чтобы помочь легализоваться обращающимся к ней людям, у которых нет возможности где-либо получить прописку, регистрировала их по адресу квартиры, доставшейся ей в наследство от матери. Зарегистрировала, представьте себе, за последние три года более пятисот человек. Среди них как бездомные россияне, так и мигранты, в основном соотечественники, приехавшие в Россию по программе добровольного переселения — их пригласи- →

ло государство, а о жилье и даже об элементарной регистрации для этих людей подумать забыло. Так что Котляр, в сущности, брала на себя роль принимающей стороны, то есть исполняла обязанности государства. За свою отзывчивость и бескорыстие депутат получила статус «хозяйки резиновой квартиры», ее теперь собираются судить. Следствие уже целый год ведет следователь по особо важным делам. Многие правозащитники ждут не дождутся суда — это может быть, судя по мощной подготовке, весьма любопытное действо.

Но сейчас расскажу о другом суде. Недавно Котляр выиграла иск, защищая законные права многодетной семьи россиян Валяевых, которых лишили прописки, а заодно и детских пособий. Кроме того, вычеркнули семью из очереди на получение участка земли, на котором они мечтали когда-нибудь построить свой дом. Валяевы постоянно живут и работают в Обнинске (мать — нянечка в детском саду, отец — газосварщик), снимают жилье, но прописки у них нет. Регистрировать многодетные семьи хозяева обычно не хотят. Зарегистрировала их Котляр. Теперь эта регистрация признана фиктивной. «Но что же нам делать, — пишут в своей жалобе лишенцы. — Мы из Обнинска уезжать не собираемся и пока мы еще не умерли». Городской суд, слава богу, признал незаконным лишение многодетной семьи всех положенных им льгот и пособий.

Сообщение о победе Котляр быстро разнеслось по социальным сетям в Интернете, и теперь к обнинскому депутату за помощью обращаются многодетные семьи с разных концов страны. Она рассылает им образцы заявлений в суд.

Жить можно, а регистрироваться нельзя

Кто ж станет спорить: существование «резиновых квартир», конечно, нонсенс. Но вот что поражает: почему ФМС с этим ненормальным явлением так долго мирилась? Впрочем, не будем лукавить — понятно, почему. Не сами же мигранты себя регистрировали и не те жучки-посредники, которые на всех столбах и сайтах вывешивали объявления о продаже фиктивных адресов. Ясно же, что эта торговля, как и вся миграция, Клондайк для коррупции.

Самым активным оппонентом предложений СПЧ выступил, как и следовало ожидать, представитель ФМС. Он почему-то не стал говорить о чрезмерной загрузке своих сотрудников. А ведь у них действительно и с иностранными мигрантами дел невпроворот, а тут еще регистрируй россиян по своему адресу (лишать регистрации, конечно, куда легче). Нет, от имени своего ведомства этот ответственный чиновник выразил, понимаете ли, «обеспокоенность ФМС судьбой бездомных россиян». Не сможет, мол, работодатель обеспечить им достойные жилищные условия. А над усовершенствованием законодательства ФМС и сама активно работает.

Чиновники других ведомств тоже сомневались: можно ли регистрировать россиян по адресу предпринимателя, если у него нет жилого фонда? Что, люди будут жить у станков или все поселятся в миграционной службе? Спор доходил до абсурда. В общем, предложения СПЧ разрешить регистрацию не только в жилых, но и в нежилых помещениях поддержали только правозащитники. Они-то в отличие от «заботливых» чиновников хорошо знают, в каких нечеловеческих условиях пребывают миллионы мигрантов, а также постоянно живут тысячи обездоленных россиян. Но при чем тут прописка? На часто звучавший наивный вопрос, почему же в нежилых помещениях (на дачных участках, в садовых домиках, недостроенных домах) жить можно, а регистрироваться нельзя, ответа у представителей властей не было. И остался без их комментариев такой вот пример откровенного издевательства над людьми и здравым смыслом: у семьи сгорел дом, погорельцев поселили в маневренном фонде (неизвестно, на какой срок), но регистрировать их там ФМС напрочь отказалась, семья так и оставалась прописанной на своем пепелище.

> С какой стати все мы, нормальные граждане, попадаем в положение подозреваемых из-за каких-то неуловимых негодяев?

В ходе обсуждения зримо проявилось, так сказать, системное заблуждение чиновников: миграционный учет они настойчиво увязывают с жилищным законодательством и просто не в состоянии себе представить, как это мы, бывшие советские люди, можем жить без прописки по официальному адресу.

Весь этот умопомрачительный спор был для меня дежавю. Сколько раз приходилось присутствовать на подобных словесных баталиях против прописки. Закон о свободе передвижения был принят еще в 1993 г. Как же скукожились за прошедшее время наши представления о свободе. Тогда казалось, что страна распрощалась даже с самим этим опостылевшим словом «прописка», которое невозможно перевести на иностранный язык. Живут же другие страны без всякой прописки, и все у них с миграционным учетом в порядке. А у нас хоть это слово и заменено в законодательстве на «регистрацию», но крепостническая суть привязки человека к определенному месту осталась прежней.

Розыск преступников — не дело ФМС

Как ни странно, но во время обсуждения никто не напоминал о самом главном: регистрация у нас имеет не разрешительный, а уведомительный характер. Когда обсуждение совсем зашло в тупик, замминистра труда и социального обеспечения Т.В. Блинова (она подошла к существу вопроса с чисто гуманитарной позиции) вдруг предложила: «Если мы видим, что регистрация так осложняет людям жизнь, может быть, нам вообще от нее отказаться?» Сказано было искренне, но не совсем всерьез.

Все присутствовавшие, конечно, понимали, что миграционный учет необходим: государство должно знать, сколько человек проживает в каждом регионе, городе, населенном пункте, деревне. Это важно не только для статистики, но и для эффективного распределения федеральных ресурсов и госуслуг по обеспечению прав граждан. В советское время прописка преследовала еще две цели. Во-первых, за прикандаленными к какому-то одному месту людьми проще следить, а во-вторых, именно согласно прописке распределялось жилье. Теперь вторая, позитивная, цель отпала — жилья по регистрации никто никому не дает. Зато разыскная функция регистрации (прописки) стала фактически основной. ФМС делает вид, что все у нее под контролем, якобы созданы ультрасовременные базы данных, которым известна подноготная каждого человека, находящегося на территории России. Но как «безотказно» работают эти базы, я уже писала в статье «Россия под замком» («МК» от 26 августа 2014 г.). И не знаю случая, чтобы благодаря бдительности ФМС был пойман какой-то опасный преступник. Впрочем, у того, кто должен скрываться, все документы всегда будут в порядке.

Риторические вопросы и новогодние мечтания

Спрашивается, с какой стати все мы, нормальные граждане, попадаем в положение подозреваемых из-за каких-то неуловимых негодяев? Да при чем тут вообще ФМС? И разве можно совершенствованием миграционного законодательства изменить атмосферу подозрительности, сгущающуюся в стране?

То поручение президента, согласно которому были разработаны обсуждаемые поправки, возникло на октябрьской встрече СПЧ с В.В. Путиным. Тогда молодой юрист Е. Бобров, возглавляющий Постоянную миграционную комиссию Совета, заслужил похвалу президента за свое профессиональное и четкое выступление. Два года самоотверженно трудится миграционная комиссия Совета, она разработала ряд разумных и реалистичных законопроектов, которые представлялись в администрацию президента и, конечно, обсуждались ведомствами… «Результат наших стараний, как обычно, ноль! — с горечью признался мне Бобров, когда заседание закончилось. — Сплошная говорильня».

Но правозащитники не имеют права расставаться с надеждой. Хочется верить: может быть, сам экономический кризис заставит миграционных чиновников укротить их репрессивное рвение. Известно, что сейчас мигранты массово уезжают из России. ФМС утешает правительство: они едут праздновать Новый год, но обязательно к нам вернутся. Мол, их национальная валюта тоже падает, как и рубль. А я вот опасаюсь, что многие мигранты, получившие, кстати, хорошие трудовые навыки в России, уезжают навсегда, и не столько из-за подешевевших заработков, сколько из-за нашего человеконенавистнического, ставшего до предела крутым миграционного законодательства. Да, сейчас они нам не особо нужны — грядет безработица. Но если благодаря кризису наша экономика в самом деле начнет подниматься, где мы тогда возьмем необходимые рабочие руки? В какой-то степени могла бы спасти возросшая мобильность собственных трудовых ресурсов. Но как же ей, мобильности, возрастать, если и на пути россиян тоже расставлено столько шлагбаумов и коррупционных ловушек? Но постараемся быть оптимистами, загадаем новогоднее желание: пусть хоть кризис образумит руководство ФМС, и служба начнет наконец исполнять свои прямые обязанности — привлекать в страну жизненно необходимых нам мигрантов. Именно так определена главная задача ФМС в Концепции государственной миграционной политики.

Миграционный учет необходим: государство должно знать, сколько человек проживает в каждом регионе, городе, населенном пункте, деревне.



Александр Шустов

Откажется ли Киргизия от статуса русского языка



23 марта глава Национальной комиссии по государственному языку Киргизии Эгемберди Эрматов предложил внести изменения в конституцию республики и отменить официальный статус русского языка. Необходимость этого шага, по его словам, обусловлена тем, что русский язык мешает развиваться государственному языку — киргизскому.

Накануне вступления Кыргызстана в Евразийский экономический союз, где русский де-факто является основным средством общения, инициатива Э. Эрматова очень напоминает провокацию, способную осложнить процесс евразийской интеграции.

«Ряд ученых ставят вопрос о необходимости внесения изменений в части языковой политики. Об этом было сказано недавно на научно-практической конференции по развитию госязыка, — объяснил свою инициативу Э. Эрматов. — Ученые предлагают исключить статус русского как официального. Такая норма осталась только в нашей стране. Мы должны развивать родной язык. Для этого нужна законодательная инициатива со стороны парламента. Сегодня многие госорганы не ведут документооборот на кыргызском, ссылаясь на норму о том, что русский — это официальный язык».

То, что министерства по чрезвычайным ситуациям, внутренних дел и культуры уже перевели документооборот на киргизский язык, по его словам, явно недостаточно. С 2016 г. все госслужащие будут проходить специальный тест по киргизскому языку. Всего же на продвижение госязыка в бюджете одной из самых бедных стран Центральной Азии заложено 243 млн сомов (около 4 млн дол.).

10-я статья действующей киргизской конституции, принятой после очередной революции в 2010 г., гласит: «1. Государственным языком Кыргызской Республики является кыргызский язык. 2. В Кыргызской Республике в качестве официального употребляется русский язык. 3. Кыргызская Республика гарантирует представителям всех этносов, образующих народ Кыргызстана, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития». В первые годы после распада СССР положение об официальном статусе русского языка в законодательстве КР отсутствовало, что наряду с экономическими сложностями, ростом националистических настроений и другими причинами стимулировало отток русскоязычного населения, от которого критически зависела работа промышленности и других технически сложных отраслей. Ситуация изменилась в последние годы правления А. Акаева.

В 2000 г. был принят закон об официальном статусе русского языка, закрепивший его равноправное использование во всех сферах общественной жизни, а в 2003 г. это положение было закреплено в новой редакции конституции, где оно и присутствует до сих пор.

При этом Киргизия отнюдь не является единственной страной Центральной Азии, в конституции которой закреплен официальный статус русского языка. Точно такое же положение содержит конституция соседнего Казахстана, где уровень русификации населения намного выше, а проблем с развитием и распространением государственного казахского языка не в пример больше. И Э. Эрматов, возглавляющий Национальную комиссию по развитию кыргызского языка, вряд ли не знает об этом. В Таджикистане, Узбекистане и Туркмении русский язык действительно не имеет официального статуса, хотя в первом из них по конституции и закону о языке он является языком межнационального обще-

ния и может использоваться в законотворческой деятельности. Однако между тремя среднеазиатскими республиками и Киргизией есть одно существенное отличие — они не стремятся в ЕАЭС, а Ташкент и Ашхабад вообще крайне подозрительно относятся к любым интеграционным проектам с участием России. Киргизия же, напротив, решила присоединиться к Евразийскому экономическому союзу, большая часть населения которого свободно владеет русским языком. И в интересах Бишкека не сдерживать, а стимулировать распространение русского языка.

Вопрос о том, что вместо русского языка в качестве официального надо бы использовать киргизский, поднимается в республике не впервые. В последние годы этому способствовало обострение общественно-политической ситуации, связанное с «революциями» 2005 и 2010 гг., а также второй ошской резней 2010 г., еще более ухудшившей отношения между киргизской и узбекской общинами. Усиление националистических настроений периодически проявляется в парламенте, ряд депутатов которого используют языковую проблематику для привлечения внимания и поднятия собственного рейтинга в глазах киргизского большинства. Так, в ноябре прошлого года заместитель министра внутренних дел Рыскул Жапаркулов подвергся критике со стороны депутата Акылбека Султанова за то, что сделал доклад о запрете ввоза праворульных машин на русском языке. В том же месяце депутат от фракции «Ар-Намыс» Турсунбай Бакир уулу на парламентских слушаниях выразил возмущение тем, что в ходе обсуждения законопроектов не был обеспечен перевод на киргизский язык. А в декабре директор общественного фонда «Биздин мурас» Чоробек Сааданбеков посетовал на то, что в сервис Google Translate киргизский язык не включен из-за низкой активности пользователей. Однако до предложений отменить официальный статус русского языка все эти дискуссии еще не доходили.

Заявление Э. Эрматова вызвало негативную реакцию целого ряда киргизских политиков и экспертов. Так, по словам лидера парламентской фракции «Ата Мекен» Омурбека Текебаева киргизский и русский языки вполне могут существовать параллельно, не мешая друг другу.

«Напротив, они дополняют друг друга, — отметил он, — и нет никакой необходимости пересматривать статус первого». Более того, никаких новшеств в конституцию республики сейчас вносить нельзя, поскольку до 2020 г. действует мораторий на ее изменение. Известный киргизский политик, лидер парламентской фракции «Ар-Намыс» Феликс Кулов охарактеризовал языковую ситуацию в республике совсем не так, как Э. Эрматов. «Кыргызский язык повсеместно внедряется, а использование русского языка, напротив, сужается», — заявил он. Фактически русский язык в республике активно сдает свои позиции и продолжает широко использоваться только в сфере науки. Это утверждение не лишено статистических оснований. После распада СССР численность русских в Киргизии сократилась почти втрое — с 916,6 (1989 г.) до 349,7 (2011 г.) тыс. чел., что неизбежно ведет к сужению ареала русского и расширению киргизского языка.

Заведующий кафедрой международной журналистики Киргизско-российского славянского университета Александр Кацев вообще охарактеризовал тех, кто хочет отменить официальный статус русского языка, как преступников, поскольку практическая реализация этой идеи обернется прежде всего негативными последствиями для самой Киргизии и киргизов. «Это все лукавство, что русский мешает развитию кыргызского языка, и поэтому следует отменить его статус официального, — заявил он. — Возьмите 10 учебников по разным направлениям и попробуйте перевести на госязык. Я вас уверяю, переведен будет самый простой, а это значит, что ребенок, не владеющий русским, изучит предмет именно по этому никудышному пособию и впоследствии станет просто непрофессионалом. Еще одно вранье: только в Бишкеке говорят на русском, а вся страна уже давно перешла на госязык. Невозможно развивать язык, когда не прочитано ни одной книги, следовательно, там говорят на бытовом языке». Киргизский язык, по его мнению, должны учить прежде всего представители самого титульного этноса, не владеющие им в полной мере, а принимать людей на работу только на основе знания ими госязыка просто неприемлемо.

Резко против инициативы Э. Эрматова выступил профессор КРСУ Зайнидин Курманов. «Русским языком достаточно хорошо владеют кыргызстанцы, и он является коммуникативным инструментом, который открывает возможности для постижения современной мысли, литературы, культуры, — заявил он. — На английском в Кыргызстане говорят очень мало, им владеют лишь около 1% населения. Поэтому основную информацию мы получаем на русском языке». В продвижении госязыка по сравнению с 1990-ми годами он отмечает значительный прогресс — им владеют молодежь, певцы, актеры, на нем пишутся законы, вывески, однако развиваться киргизский язык должен не в ущерб русскому. Позицию же главы нацкомиссии он считает лжепатриотизмом. «У нас же лжепатриоты пытаются ограничить свой народ в доступе к информации и обречь его на оскудение и забвение, — отметил З. Курманов. — Нам, наоборот, надо ставить вопрос о расширении списка языков, стимулировать, чтобы граждане владели как можно большим их количеством и могли получать информацию из разных источников, на разных языках. К примеру, как в соседнем Казахстане, где →

обязательно изучают три языка — казахский, русский и английский».

Сравнение с соседним Казахстаном, к которому прибегают многие эксперты, выглядит совсем не в пользу Киргизии. По уровню распространения русского языка он опережает Кыргызстан в 2 раза, что, учитывая теснейшие связи с Россией, способствует его экономическому развитию.

Если в Казахстане русским языком владеют 84,4% населения, то в Киргизии — 48,6%. При этом доля активно владеющих русским языком (умеющих говорить, читать и писать по-русски) составляет 71,9% казахстанцев и всего 36% жителей Киргизии. Конечно, в других республиках Средней Азии дела обстоят еще хуже. В Узбекистане, например, русским языком активно владеет всего 14% населения, в Таджикистане — 11,9%, а в Туркмении — 11,8%. Но это резко снижает конкурентоспособность их граждан при трудоустройстве в российские или совместные предприятия, а также при трудовой миграции на территорию РФ. С 2015 г. российское законодательство требует от мигрантов сдачи экзаменов по русскому языку, истории и праву, что лишает большую часть населения среднеазиатских республик возможности работать в РФ. Киргизия к тому же планирует вскоре войти в состав Евразийского союза, где возможности ее граждан без знания русского языка резко снизятся.

Бессмысленная с точки зрения интересов и задач самой Киргизии и киргизского народа инициатива по отмене официального статуса русского языка вполне укладывается в рамки стратегии по противодействию интересам России, реализуемой в республике Вашингтоном. Киргизия, которая отличается самым демократичным в регионе внутриполитическим климатом, является абсолютным лидером по числу работающих в стране некоммерческих организаций. По данным на декабрь 2014 г., в республике было зарегистрировано 24 тысячи НКО, 1426 из которых действовали в Бишкеке. Большая их часть финансируется из-за рубежа, что позволяет Западу влиять на внутренние процессы в Кыргызстане. Сильное прозападное лобби есть и в самой киргизской элите. По словам российского политолога Александра Князева, «в окружении Атамбаева прозападное лобби чрезвычайно сильно — это и министр иностранных дел Эрлан Абдылдаев, это и курирующий внешнюю политику в аппарате президента Жапар Исаков, это и руководство ГКНБ, это и премьер-министр Джоомарт Оторбаев».



Киргизия планирует вскоре войти в состав Евразийского союза, где возможности ее граждан без знания русского языка резко снизятся.

Беспокойство по поводу ситуации в Киргизии усилилось после смены главы американского посольства.

В феврале Памелу Спратлен, проспавшую, по мнению аналитиков, и вывод военной базы США из Манаса, и вступление Киргизии в ЕАЭС, сменил Ричард Майлз, которому приписывают организацию грузинской «революции роз» 2003 г. Причем назначен он был временным послом, что не требует получения официального согласия (агремана) со стороны Бишкека. «С точки зрения послужного списка можно сказать: перед нами не только простой дипломатический работник, но и проектировщик, работающий на программном и проектном заводе, — заявил News-Asia директор Центра перспективных исследований Сергей Масаулов. — С учетом прежних фактов его биографии это означает, что он будет заниматься в республике не только дипломатическими делами, но и планированием и подготовкой других вещей… Пока больших оснований к тому, чтобы делать какие-то выводы о «цветных революциях», нет. Но предположения делать можно. И эти предположения должны стать основанием для достаточно внимательного отношения к работе этого человека не только со стороны органов, но и людей, называющих себя гражданским обществом».

В столь непростой ситуации заявление о необходимости отмены официального статуса русского языка, даже если оно не связано напрямую с деятельностью НКО, прозападных элит и американского посольства, объективно способствует нагнетанию напряженности вокруг русского языка, а значит, усилению оттока русскоязычного населения и ослаблению позиций России в регионе. В свете предстоящей интеграции Киргизии в структуры ЕАЭС назвать это иначе, чем медвежья услуга, сложно.

Интернет-газета «Столетие»

Лишние люди?

К вопросу о региональной миграционной политике



Юрий Авдеев,
ведущий научный сотрудник Тихоокеанского института географии ДВО РАН, директор АНО «Азиатско-Тихоокеанский институт миграционных процессов», кандидат экономических наук

Дальний Восток объявлен президентом Российской Федерации приоритетом на весь XXI век. В стратегических планах полномочного представителя президента и министра развития Дальнего Востока предполагается открытие новых производств и создание территорий опережающего развития. А это значит, что под создаваемые новые рабочие места потребуются люди. Реализуемы ли поставленные задачи при убывающем населении и очень низком уровне безработицы в регионе, какой должна и может быть миграционная политика, для того чтобы не обмануться в собственных ожиданиях?

За два с лишним десятилетия на Дальнем Востоке миграционные процессы приобрели устойчивую тенденцию убыли населения. Казалось бы, беспрецедентные финансовые вливания при подготовке к саммиту АТЭС 2012 года должны были бы изменить ситуацию, но и это не остановило людей. Или в этом заключается содержание миграционной политики, а целью является та модель, которая реализована за эти годы в Чукотском автономном округе? Там из 150 тысяч жителей осталась треть, что позволило сделать эффективным бюджет субъекта Федерации. Собственно, такая тенденция характерна и для других субъектов Федерации Дальнего Востока, и не только севера, но и юга, где, несмотря на активизацию экономических процессов, тем не менее убыль населения не прекращается. Как всерьез можно обсуждать инвестиционные проекты, если без ответа остаются главные вопросы: откуда здесь появятся люди, кто будет работать, кто будет осваивать территорию?

Приморье, как и весь Дальний Восток, — территория мигрантов. Но если раньше ехали сюда, то последние 20 лет — отсюда. В целом регион за эти годы потерял более полутора миллионов человек, что сопоставимо с населением Хабаровского края. Приморье сократилось на 360 тыс. чел. (все равно что потеряли население Находки и Уссурийска). По прогнозам к 2030 году людей здесь останется на уровне 1960 года.

Ничего нового в этом нет, о демографической ситуации и миграционных трендах в регионе знают и в центре, и на местах. Вопрос в другом: мы смирились с этим как с неизбежностью и нет способов повлиять на эти процессы в желаемом направлении или хотя бы остановить исход? Мы что, уходим отсюда? И что, нам здесь люди не нужны, мы здесь лишние? А как же объявленный приоритет на весь XXI век? Кто будет осуществлять те планы, которые озвучивают первые лица государства?

Сказать, что не было шансов изменить ситуацию, было бы неправдой. В начале 90-х сюда поехали китайцы из соседних провинций, кто-то готов был здесь остаться, даже веру принять. Но из центра усмотрели в этом «желтую угрозу». Была госпрограмма содействия добровольному переселению соотечественников, но за пять лет этим шансом мы так и не воспользовались. Сюда поехали потомки депортированных когда-то корейцев, благо пустующих земель хватает. Но в программу они так и не попали. Потянулись сюда другие «соотечественники» из среднеазиатских республик. Но и они нам не приглянулись. Даже приехали из далекой Боливии русские староверы, но и там своя история…

Казалось бы, теперь на руках такая «козырная карта», о которой даже не мечтали, — сюда поехали русскоговорящие жители юго-восточной Украины. Но, оказывается, мы и их не очень готовы принять. Если к первым претензии состояли в том, что это дальнее зарубежье, вторым предлагали зарплату, которая даже на пособие по безработице не тянула. Кто-то не устраивал по геополитическим соображениям, а иные по уровню квалификации и знанию русского языка. →

А теперь чего не хватает, чем еще должны обладать соотечественники, братья, родственники, чтобы мы могли их принять, дать им работу, обеспечить жильем? Кого же еще принимать: квалифицированные кадры, специалисты со знанием языка, многие готовы поменять гражданство, кто же ближе нам беженцев из Донбасса? Или у нас какие-то иные цели и нам здесь люди не нужны? Это секретный пункт миграционной политики или все же элементарная нерасторопность, неумение воспользоваться ресурсом, который сам идет в руки?

Напрашивается вывод: в управлении процессами миграции отсутствует система. Регулирование государственными структурами результата не дает. Разобщенность управленческих взаимосвязей дополняется структурной разобщенностью в администрации края: вопросы формирования трудовых ресурсов отнесены к комитету по труду, связи которого с комитетом экономики только через курирующего вице-губернатора, а вопросы внешней миграции — в управлении по координации деятельности правоохранительных органов.

Функции, выполняемые силовиками, и инструменты, регулирующие миграционные потоки, не совпадают ни с целями мигрантов, ни работодателей. Качественный состав мигрантов за пределами компетенции органов внутренних дел. Институты гражданского общества в воздействии на миграционные потоки сознательно ограничены.

Опыт показывает, что «закручивание гаек» в отношении иностранных граждан — ужесточение пограничного режима, миграционного и полицейского контроля — имеет ограниченный эффект и чаще приводит к негативным результатам — коррупции и росту незаконной миграции. На словах и в теории мы приглашаем соотечественников, а на практике и по «закону» они иностранцы, будь ты с Украины или Таджикистана.

Дальнему Востоку необходимы новые энергетические источники, новые железные и автомобильные дороги, линии электропередачи, средства коммуникаций, жилье и социальная инфраструктура. Требуется большое количество живого труда, а значит, привлечения рабочей силы из разных источников. Реализация только инфраструктурных проектов могла бы увеличить численность населения Приморского края на 150—210 тыс. человек.

Но нужны не абстрактные статистические единицы, которые займут вакантные рабочие места, заселят пустующие территории или улучшат демографические показатели, а люди, которые здесь обретут свой дом, будут сопричастны проблемам региона, с уважением и интересом будут относиться к истории и культуре местного населения.

Только создание эффективного механизма управления миграционными процессами будет способно обеспечить динамику экономики края, материальное благополучие каждого, кто включился здесь в процесс трудовой деятельности.

Для этого необходимо понимание долгосрочной цели, воля и ответственность в принятии решений, и не только руководителями федеральных структур, но главным образом на местах, где реализуются интересы мигрантов, работодателей, местных жителей.

Задаваясь вопросом о том, какой должна быть миграционная политика по отношению к территории, которая с Забайкальем и Иркутской областью сопоставима с Австралией, необходимо понять, а кто реально является субъектами этой самой политики, кто ставит цели, определяет задачи, управляет миграционными процессами? Вопрос далеко не теоретический, потому что если непонятна иерархия целей, задач и интересов тех или иных участников этих процессов, то непонятно к кому апеллировать и от кого ожидать тех или иных результатов.

Очевидно, что государство заинтересовано в сохранении территориальной целостности и обеспечении национальной безопасности страны, а значит, в присутствии здесь населения. Функция безопасности находится в компетенции силовых структур, а население — это одна из приоритетных



задач Министерства развития Дальнего Востока, в структуре которого теперь создан департамент с несколько странным названием: «управления человеческим капиталом и развития трудовых ресурсов», потому что «управлять» можно трудовыми ресурсами, тогда как развивать или создавать условия для развития — «человеческому капиталу». Но, как ни называй, эта структура должна быть заинтересована в увеличении населения региона и улучшении его качественных характеристик, иначе сложно будет реализовать инвестиционные перспективы.

Реально имеет дело с теми, кто приезжает или покидает эту территорию, и решает задачи на федеральном уровне Федеральная миграционная служба, обретшая не так давно статус министерства. Это государственное подразделение, рожденное в недрах министерства внутренних дел более десяти лет назад, так и не избавилось от представления, что от мигрантов, въезжающих в страну, исходит потенциальная угроза и с ними нужно бороться. Но интерес здесь двойственный: с одной стороны, мигранты — зло и их нужно выдворять, а с другой — чем их больше, тем более весома роль ведомства.

На уровне субъекта Федерации ситуация также противоречива и неоднозначна, потому что вроде бы люди нужны, их нужно «удерживать», но всякий вновь прибывший нуждается в жилье, усиливает давление на социальную инфраструктуру, создает дополнительную головную боль тем, кто должен решать эти проблемы. Муниципалитеты ограничены в своих возможностях создания привлекательных условий для мигрантов, но кто-то ставит перед собой задачу привлечь дополнительное население, а кому-то это не удается либо же он не видит в этом необходимость, или сознательно сдерживает приток нового населения. Даже на бытовом уровне человеческих отношений каждый раз, когда в устоявшуюся городскую или сельскую общину входят новые люди, их далеко не всегда принимают открыто и радушно. И это не особенность нынешнего времени, всегда было важно оценить, какие угрозы таят в себе возможные изменения сложившегося уклада жизни, а только потом взвешиваются ожидаемые преимущества.

То есть на всех уровнях принятия решений цели, задачи, интересы, связанные с управлением миграционными процессами, далеко не всегда совпадают, что часто приводит к противоречивым решениям не говоря уже о более отдаленных последствиях. С одной стороны, страна заинтересована в освоении природных ресурсов огромной территории, с другой — государство не готово стимулировать и поощрять жизнь в условиях нового освоения. Перекладывая эту функцию на плечи бизнеса, который затраты на стимулирование и удержание работника относит на себестоимость продукции, государство делает региональный бизнес неконкурентоспособным, в результате чего он тоже стремится отсюда уйти.

Идея, которую сегодня пытается реализовать Министерство развития Дальнего Востока, — развитие экспортного потенциала в страны АТР, создание производств, ориентированных на эти рынки, собственно, не отличается ни новизной, ни возможностью совершить здесь прорыв. Все, что можно по этому поводу сказать — реалистично, реализуемо и для решения этих задач действительно много народу и не потребуется. Вахтовым методом, локально, нашли, добыли, вывезли, продали. А все, что нужно для жизни, у них же и купим. Не по этой ли формуле Россия живет сегодня и не от нее ли мы теперь пытаемся отказаться в связи с режимом вводимых по отношению к нам санкций? И действительно ли это то направление, которое позволит рассматривать Дальний Восток в качестве приоритета на целое столетие?

А нет ли у нас таких стратегических направлений развития, которые позволят нам не только обеспечить добычу полезных ископаемых, но и занять лидерские позиции в Азиатско-Тихоокеанском регионе? 2015 год станет началом нового этапа развития Дальнего Востока — здесь готовятся →



к запуски космические корабли с нового космодрома в Амурской области. Здесь же можно ожидать и организации возвращения космонавтов. Но это лишь финальные составляющие космической программы, и логика предшествующей цепи предполагает и обучение специалистов, и организацию производств, и многое другое. То есть речь может идти о создании регионального космического кластера, который потребует большого числа новых рабочих мест, а значит, большого количества людей. Базовыми точками этого кластера уже сегодня могут стать и Дальневосточный федеральный университет, где потребуется глубокая специализация в этой области, авиационные заводы в Комсомольске-на-Амуре и в Арсеньеве, где может быть положено начало производства космической техники. Вот здесь и пригодятся природные ресурсы Дальнего Востока, и возить ближе и пользы больше. Вряд ли кто-либо из стран АТР или АТЭС будет оспаривать наш приоритет в этой области, а интерес и потребности участия в космических программах есть практически у всех этих стран. А это значит, что появляется реальная сфера для интеграционных процессов, в которых мы могли бы задавать не только правила игры, но и рассчитывать на значительные инвестиционные вливания и вовлечение передовых технологий, независимо от политической конъюнктуры или чьих-то амбиций. Другими словами, это та сфера, которая потребует думать о том, как, за счет каких ресурсов и какого уровня предстоит формировать в регионе человеческий капитал.

Или, скажем, Тихий океан, о его возможностях мы сегодня знаем едва ли больше, чем об обратной стороне Луны. Создание Объединенной судостроительной корпорации в Приморском крае замечательно! Но одно дело в результате возить руду, уголь и даже сжиженный газ, обеспечивая экспортные поставки, и совсем другое — строить плавучие платформы для запуска космических кораблей из экваториальной части Тихого океана, исследовательские суда для изучения энергетических возможностей океана, участвовать в строительстве приливно-отливных электростанций, одним словом, создавать региональный океанический кластер, включающий в себя все, что связано с освоением Мирового океана. И опять же и в этой сфере, несмотря на невосполнимые потери морского флота (добывающего, транспортного, обслуживающего и т.д.), тем не менее Россией еще не утрачен статус морской державы, а обладание некоторыми уникальными технологиями в области подводной робототехники позволяет рассчитывать на определенный приоритет в этой сфере среди стран АТР. Здесь выстраивается цепочка производств, которая потребует большого количества квалифицированных кадров, которые просто так сами по себе ниоткуда не появятся, потребуется не одно десятилетие, чтобы обеспечить все звенья без исключения.

Третьей составляющей стратегического направления развития Дальнего Востока, важнейшим аспектом стратегической линии поведения России в АТР — это культурное взаимодействие с населением этих стран. При всем богатстве и разнообразии национальных культур этого региона ни одна из них не обладает такой притягательностью, как русская культура. Для начала ее хорошо бы начать более интенсивно прививать молодым людям российского Дальнего Востока: многие из них чаще бывают в Китае или Японии, но ни разу в Москве или Питере. Индикатором того, насколько велика тяга к культуре у местного населения, является открывшийся во Владивостоке театр оперы и балета. Положено начало процессу по открытию филиала Петербургского Эрмитажа. Было бы хорошо, если бы этому примеру последовали и Третьяковская галерея, и Пушкинский музей, размещаясь на освобождающихся в городе площадях Дальневосточного федерального университета. Формируемый таким образом поток туристов принесет и университету, и городу, и краю, да и России в целом гораздо больше, нежели тривиальная продажа в коммерческих целях здания бывшего «политехнического» или «коммерческого» института. Рост туристического потока потребует значительного числа занятых в сфере обслуживания, и это еще одна задача, требующая решения по поиску источников демографического роста. И наиболее интересным направлением поиска может стать изучение возможностей синхронизации миграционных законодательств стран АТЭС (или для начала — стран Северо-Восточной Азии) для последующего продвижения по пути создания общего рынка труда с целью более эффективного освоения природно-ресурсного потенциала российского Дальнего Востока.

При этом совершенно очевидно, что это те задачи, которые лежат за пределами компетенции и Министерства развития Дальнего Востока, и тем более Федеральной миграционной службы, и даже полномочного представителя президента в ранге вице-премьера. Это тот стратегический документ, который можно было бы назвать «Восточная политика России в XXI веке», и в нем точно обозначены приоритетные направления, обеспечивающие их меры государственной поддержки и тот набор задач, решение которых обеспечивают и федеральные органы власти, и субъекты Федерации, и муниципалитеты, и бизнес, и каждый житель России, пусть то живущий на Дальнем Востоке либо желающий сюда приехать и работать. Тогда и инвесторы потянутся сюда, и люди поедут, а там, глядишь, и Дальний Восток, как локомотив, потянет всю Россию.

Бок о бок

Таджикистан — Россия: новый вектор сотрудничества в области миграции



Рахмон Ульмасов,
д.э.н., профессор Российско-Таджикского (славянского) университета

Таджикистан больше других стран Центральной Азии экономически зависит от России, говорится в отчете Международного валютного фонда (МВФ). Аналитики фонда отмечают, что Таджикистан зависит от России более чем на 10% по импорту и денежным переводам, менее чем на 3% по экспорту и на 3—10% по прямым иностранным инвестициям. Доля РФ во внешней торговле республики в разные годы составляла от 19 до 25%. Россия — основной торговый партнер Таджикистана: за последние годы товарооборот с Россией составляет примерно 30% от общего внешнего товарооборота республики. По данным официальной статистики, товарооборот в 2014 г. вырос на 38,1% и составил более 1251 млн долл. США. Рост торговли обеспечен за счет увеличения поставок российских нефтепродуктов, древесины, черных металлов, машинно-технической продукции и продовольствия.

Одно из определяющих мест в двусторонних связях между Россией и Таджикистаном занимает межрегиональное сотрудничество. Подписано более 150 межгосударственных, межправительственных и межведомственных соглашений, регулирующих сотрудничество в политической, экономической, военной, гуманитарной и других областях. К 2014 г. подписано более 70 соглашений и меморандумов, в Таджикистане зарегистрировано и работает более 100 отдельных российских и совместных предприятий. По данным Агентства по статистике при президенте РТ, по итогам 2014 г. Россия вошла в тройку стран-доноров, оказывающих гуманитарную помощь Таджикистану. «У нас сегодня есть понимание того, что Таджикистан — это наш форпост в борьбе с терроризмом, с другими вызовами и угрозами», — заявил заместитель министра обороны РФ А. Антонов.

Востребованность в Таджикистане русского языка продолжает оставаться высокой. Президент Э. Рахмон неоднократно подчеркивал важность изучения в республике русского и английского языков. В соответствии с его указом в каждом учебном заведении страны должна быть сформирована группа с обучением на русском языке. По данным Минобразования Таджикистана, в стране 17 средних школ с обучением на русском языке, в 166 школах русский преподается наряду с таджикским языком. Нередко русские классы в школах и группах дошкольных учреждений переполнены. Распространению русского языка в Таджикистане способствует и госпрограмма по совершенствованию преподавания и изучения русского и английского языков на 2004—2014 гг., продленная до 2020 года.

Вместе с тем, к сожалению, приходится констатировать, что сфера применения и ареал распространения русского языка постепенно сужаются, снижается и число таджикистанцев, им владеющих. Сокращается русскоязычная среда общения. Во многом это вызвано тем, что страну в свое время покинули десятки тысяч представителей русскоговорящего населения. Школьникам не с кем говорить на русском языке, меньше стало слышно русской речи на улице и в общественных местах. Полезным шагом в связи с новыми требованиями к мигрантам в плане изучения русского языка могло бы стать создание в республике постоянно действующих курсов, где они могли бы изучать язык, историю, основы законодательства.

Это проблема не только Таджикистана. В Центральной Азии продолжится резкое снижение численности «европейского» населения, начавшееся из-за масштабной эмиграции. Если в 1970 г. «европейцев» насчитывалось более 11 млн человек (около 1/3 населения), то по данным на 2009—2010 гг. — 5,6 млн (9% населения). За двадцать лет, прошедших →

с момента распада СССР, регион покинули несколько миллионов человек, выехавших преимущественно в Россию, Украину, Германию и Израиль.

Момент истины

Мне очень нравится слова Дэн Сяопина: «Когда субъективные желания идут вразрез с объективными законами, тогда неудачи неизбежны». Цель все видят, а дорогу — нет. Дорогу в Москву таджики открывали еще в XV веке. Цитирую С.М. Соловьева: «Бухарцы (исконные таджики. — Прим. Р.У.) также приезжали в Москву, привозили коренья, меха, которые скупали в Сибири». На самом деле в царские времена очень многое было сделано в нашем регионе. Когда русские пришли в Центральную Азию, они ликвидировали налоги. В Памире не было налогов, в Зеравшанской долине — тоже. К тому же они в Центральной Азии сразу приступили к вакцинации населения. А за всю историю английского колониализма в Индии и Африке вакцинация не проводилась. Так получилось, что в Индию стали завозить английские ткани. 14,5 миллиона мастеров погибли со своими семьями и детьми от голода, потому что, завозя дешевые ткани, Индия погубила собственные производства. «Со времен первого генерал-губернатора Туркестанского края Константина Кауфмана до сегодняшнего дня мы сумели сохранить ее лучшие профессиональные традиции, в т.ч. знание и понимание особенностей региона», — сказал в своем интервью Посол РФ в РТ И. Лякин-Фролов. В настоящее время Россия оплачивает обучение 7,5 тысячи студентов из Таджикистана.

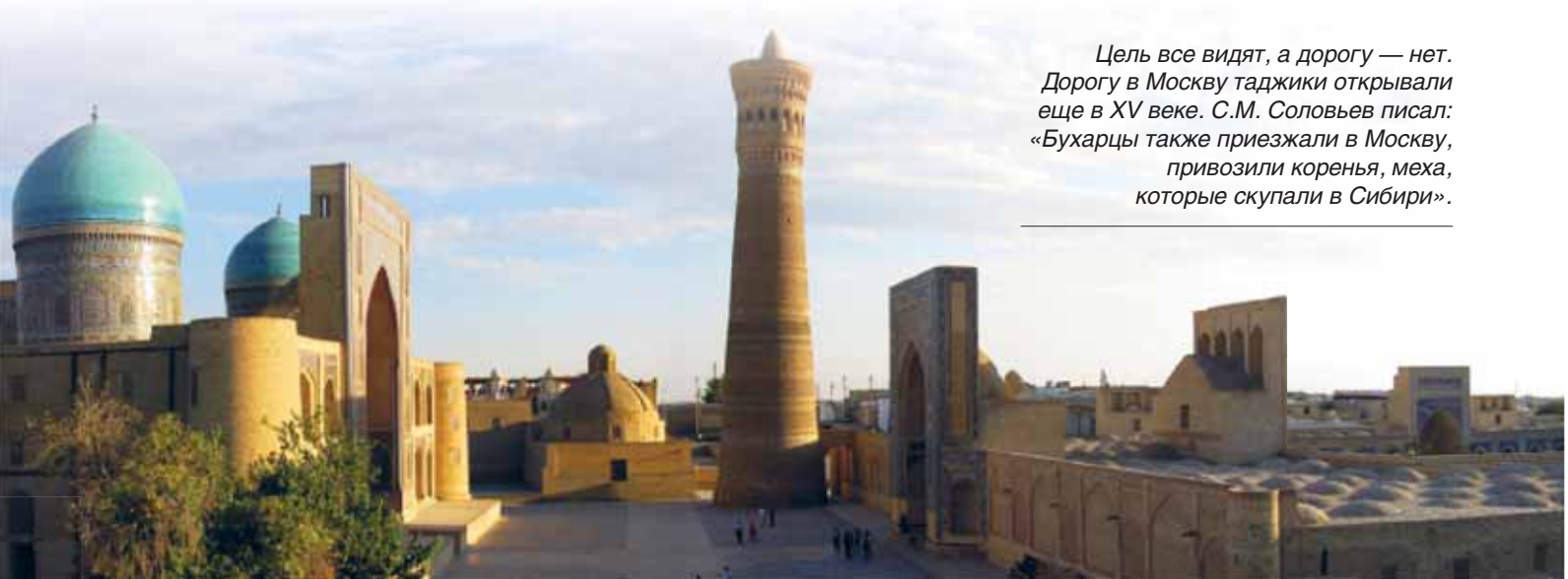
Миграционная дипломатия

«Миграционная дипломатия» выходит на первый план в деятельности наших дипслужб. Ситуация с мигрантами год назад выглядела неприятной, но терпимой. А сейчас ситуация переходит в тревожную зону. В политике мы должны переиграть соперника, а не переборотъ его. В этом и заключается искусство дипломатии. Все произошедшее в миграционном поле в который раз демонстрирует лживость и лукавство тезиса о том, что миграция — это, мол, только экономика и никакой политики. Нет и не может быть в межгосударственных отношениях чистой экономики и чистой политики. Нельзя добиться регулирования миграционных процессов, не уважая собственные правила и цели объединения. Это касается и Таджикистана, и России. То, что происходит в миграционном поле в последние годы, я бы охарактеризовал как начало коллапса доверия между Россией и Таджикистаном. Информационный фон не только прискорбен, но и странен. История показала, напоминает президент РФ Владимир Путин, «там, где людям вбивают в головы идеи о национальном и нравственном превосходстве, сеют семена ненависти к другим народам, уничтожают и издеваются над ценностями людей, там на смену цивилизации быстро и неизбежно приходит настоящее варварство».

Доверие всегда подкрепляется конкретными действиями. Необходимо наладить медиаиндустрию в плане освещения миграционных проблем, которая должна работать 24 часа и 7 дней в неделю. К большому сожалению, в странах СНГ, в том числе в Таджикистане, российское информационное поле «худеет» и теряет свое место. То, что сейчас имеется, это остатки нашей совместной истории. А эхо истории заканчивается на полпути.

К примеру, Канада по территории практически равна России. Там живут около 37 миллионов человек, это почти в 5 раз меньше, чем в России. Она занимается привлечением мигрантов, она тоже озабочена проблемой рождаемости, но катастрофы нет и никто не делает трагедии. Еще В.О. Ключевский в своих лекциях писал: «Все эти неправильности имели один общий источник — неестественное отношение внешней политики государства к внутреннему росту народа».

Мы почему-то после развала Союза стали забывать историю. Может, поэтому происходит что-то непонятное в общественном сознании? Хочу привести три примера.



Цель все видят, а дорогу — нет. Дорогу в Москву таджики открывали еще в XV веке. С.М. Соловьев писал: «Бухарцы также приезжали в Москву, привозили коренья, меха, которые скупали в Сибири».

Первый. В 1920 г. европейскую часть России и Украины постиг неурожай. В связи с этим в Центральную Россию из Бухары, Самарканда (Бухара и Самарканд испокон таджикские города. — Прим. Р.У.), Ходжента отправляли вагоны с зерном и другими продуктами сельского хозяйства. Здесь проводился сбор денежных средств. В этом же году для голодающих Москвы и Петрограда было собрано 632 382 руб. Такая помощь России была оказана и в последующие 1921 — 1922 гг. Помощь голодающим России оказывало население хлебосеющих районов Ходжента, Пенджикента, Ура-Тюбе, Джизаха. В трудные для Советской России годы из БНСР было отправлено в Россию 420 тыс. пудов хлопка, 14 тыс. пудов шерсти, 60 тыс. штук каракулевых шкурок и много другой сельскохозяйственной продукции. В БНСР при Совете назиров был создан постоянный комитет помощи голодающим России.

Второй. На фронтах Великой Отечественной войны мужественно воевали около 290 тысяч таджикистанцев. Более 60 тысяч воинов из Таджикистана были награждены орденами и медалями, 54 из них удостоены звания Героев Советского Союза, 14 воинов стали полными кавалерами ордена Славы. В сражениях за Москву храбро сражались воины подшефной Таджикистану 20-й Краснознаменной ордена Ленина кавалерийской дивизии, дислоцировавшейся до войны на территории республики. Воин этой дивизии Ахмед Очилов в своем письме домой писал: «Я, сын таджикского народа, отстаивал Москву так же, как это делали сибиряки и уральцы, москвичи и ленинградцы». А вот письмо группы девушек — студенток Сталинабадского педагогического института. В своем заявлении в адрес Военного комиссариата республики они писали: «Враги всех трудящихся человечества — германские фашисты вторглись на территорию нашей Родины. Мы, студентки Сталинабадского пединститута, просим составить из нас боевую санитарную дружину, обещаем сражаться в боях наравне с мужчинами». «Все для фронта! Все для победы!» — это были не пустые слова для наших граждан. В 1942 г. в республике было собрано для фронта 1500 голов скота, 5 тыс. килограммов мяса, свыше 45 тонн картофеля, 120 тонн свежих овощей, 130 тонн фруктов и компотов, 5 вагонов муки, а также 1,5 миллиона рублей. Летом 1942 г. таджикский народ отправил в Ленинград 50 вагонов со свежими овощами и фруктами, мясом, рисом, кондитерскими изделиями. За две декады 1942 г. в отделение республиканской конторы госбанка поступило около 72 миллионов рублей. На строительство танковой колонны «Колхозник Таджикистана» было собрано свыше 84 млн рублей и на постройку эскадрильи самолетов «Советский Таджикистан» — 32,5 млн рублей.

24 июня 1941 г. при СНК СССР был создан Совет по эвакуации. 27 июня 1941 г. было принято Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О порядке вывоза и замещения людских контингентов». Первоочередными объектами эвакуации людей были определены детские учреждения, квалифицированные кадры рабочих и служащих, люди пожилого возраста, женщины с детьми. Только Таджикистан принял более 80 000 эвакуированных. Эвакуация способствовала лучшему узнаванию народами СССР друг друга, укреплению дружбы народов, их взаимопониманию и взаимоуважению. И то, что национальный фактор и в целом правильная национальная политика в СССР во многом определили победу советского народа в Великой Отечественной войне, представляется несомненным. В Таджикистане создавались крупные военные подразделения, которые в полной боевой готовности уходили прямо на фронт. С 1941 по 1943 г. на фронт из Таджикистана ушли около 100 тысяч воинов, а к маю 1944 г. их численность составила 214 696 человек — около 15 процентов населения республики.

В начале 2015 г. число ветеранов войны в Таджикистане насчитывало 927 человек, возраст большинства из них превышает 90 лет, а самому старшему из них исполнилось 114 лет. Данные примеры из мира информации, которую, к большому сожалению, молодое поколение не знает, а мы, старшее поколение, почему-то стесняемся озвучить.

На фронтах ВОВ сражались около 290 тысяч таджикистанцев. Более 60 тысяч воинов были награждены орденами и медалями, 54 — удостоены звания Героев Советского Союза, 14 — полные кавалеры ордена Славы

Третий. В 70-е годы XX века таджикская молодежь принимала активное участие во Всесоюзных ударных комсомольских стройках, таких как БАМ, КАМАЗ, крупные стройки Ростова, Новгорода. Сотни таджикских строителей работали на строительных объектах московской Олимпиады (1980 г.). А в 80-е годы прошлого века ежегодно из Таджикистана на учебу в ПТУ России и Украины отправлялись от 7000 до 8000 молодых людей.

Или вот пример из реальной жизни. Надежда Саидова — 70-летняя жительница Муъминободского района (Хатлонская обл.) →

приехала в этот регион во времена Союза из России, и теперь она здесь знаменитая вышивальщица. Надежда Саидова шьет платья и тюбетейки, чакан, покрывала для колыбелей, курпачи или матрацы для молодоженов, а также является лучшим поваром национальных блюд: чаппоти, курутобифатирмаска. Обо всем этом мы недостаточно громко говорим, недостаточно много пишем. То, что происходит в миграционном поле, отношение к мигрантам просто удивляет. Миграция политизирована настолько, что информация о ней идет в «разнополюсных» мнениях, и простому человеку не представляется возможным в этом разобраться. Например, ООО «Агропромышленный комплекс Шатурский» Московской области приглашает на постоянные и сезонные работы граждан Таджикистана, со всеми социальными гарантиями, также обеспечивает жильем и питанием. Предусмотрены условия и для семейных работников. Есть возможность устроить детей в детсад и школу. Зарплата в среднем за месяц, с учетом двух выходных в неделю, составляет 30 тысяч рублей. Как заявил руководитель комплекса, организация готова частично компенсировать налоговые выплаты работника. С одной стороны, российские субъекты обращаются в представительство Минтруда РТ в РФ направить рабочую силу, приезжают в Таджикистан, отбирают желающих для выезда на работу, а с другой — в СМИ идет массированная антиэмиграционная пропаганда. Так что же произошло сегодня с потомками народа-победителя, освободившего человечество от фашистского гнета? Сегодня в России, потерявшей в кровавой бойне с фашизмом миллионы своих сограждан, все еще свободно разгуливают бритоголовые подонки, жестоко расправляющиеся с внуками тех, кто плечом к плечу стоял с русскими солдатами, защищая Россию от порабощения. Никак не могу представить, что в стране, где в войне против фашизма погибли 27 миллионов человек, появляются фашистские молодчики, марширующие со знаменами по улицам городов рядом с памятниками Отечественной войны и Неизвестного Солдата. Это сюрреалистическое извращение истории. Премьер-министр Украины заявляет о «вторжении СССР в Германию и на Украину». Неужели мои предки, мои таджики, соотечественники в составе армии СССР вторглись в Германию и на Украину? И как мы это объясним в год 70-летия Победы над фашизмом? Значит, поэтому в некоторых городах Украины на Вечном огне готовят шашлык и все это выставляют в Интернете «вплоть до откровенного бравирования нацистской символикой»?

Кроме того, ОБСЕ и Венецианская комиссия рекомендовали национальным парламентам принять законы, которые бы запрещали одевать во время митингов маски или как-то иначе препятствовать идентификации личности. В некоторых государствах ЕС уже предусмотрена административная и уголовная ответственность за такие действия. Министр иностранных дел Польши Гжегож Схетына заявил, что концлагерь Освенцим был освобожден украинскими солдатами. Может, польский министр не знает, что большинство улиц Варшавы были превращены в руины? Жители города были истощены до предела и прикрыты лохмотьями. От 1310 тыс. населения довоенной Варшавы остались только 162 тысячи человек. Крупнейшие промышленные предприятия были стерты с лица земли, жилые дома взорваны или сожжены, городское хозяйство разрушено. За время нацистской оккупации Польша потеряла около четверти своего населения. Даже местный историк Казимеж Марек отмечает, что после войны Польша стала независимым государством. И это при том, что и находилась под некоторым влиянием московского «большого брата». Кстати, этот «восточный брат» поднимал ту же Варшаву из руин. Из Москвы в Польшу были направлены инженеры, строители, материалы, техника, то есть, по сути, руками советских людей — русских, украинцев, белорусов, среднеазиатских народов, была воздвигнута новая польская столица.



Минобороны России выложило на своем сайте 15 уникальных, в том числе секретных, исторических документов времен Великой Отечественной войны, касающихся, в частности, освобождения концлагеря Освенцим. Обнародовано также донесение о списочной численности военнослужащих по социально-демографическим признакам 60-й армии 1-го Украинского фронта. Оно содержит сведения о бойцах Красной армии в общей сложности 39 национальностей, освободивших Освенцим, среди которых были 14 таджикских офицеров и 178 рядовых таджиков.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров расценил высказывание польского министра «как кощунственное и циничное».

Если бы командиром танка был татарин, тогда бы министр говорил, что Освенцим был освобожден Монголией?

Кто сказал, что историю нельзя переписать? Ее можно даже переделать, что сегодня на наших глазах и происходит. И пока довольно успешно. Ибо свободная и просвещенная Европа молчит, а США и Германия действуют. Услышав выступление польского дипломата, вспомнил роман-антиутопию Джорджа Оруэла «1984», изданную в 1949 г. Там есть министерство правды («минправ»), место работы главного героя романа, он занимается непрерывной фальсификацией различной исторической информации на всех уровнях информирования населения: в СМИ, книгах, образовании, искусстве, спорте. Утопия реализуется в Польше. Может, мы что-то не понимаем? Отстали от жизни? А что творится в России? Как в наше время могут люди (хотя людьми я этих людей не назвал бы) пропагандировать фашизм — носить фашистскую символику, кричать зиг хайль. Как можно среди белого дня в Санкт-Петербурге, в культурной столице России, убивать безвинную таджикскую девочку? По мнению социолога Игоря Кузнецова, в российском в обществе развилась мигрантофобия.

В начале 2015 г. число ветеранов войны в Таджикистане насчитывало 927 человек, возраст большинства из них превышает 90 лет, а самому старшему из них исполнилось 114 лет.



Неофашистские интернет-сайты плодятся как кролики, среди них «форум церкви Адольфа Гитлера» и сайт национал-социалистического движения «Славянский союз». Интернет-чаты пользуются бешеным успехом. На них с остервенением обсуждают и будущее «великой русской нации», и цвет знамени дивизии СС «Мертвая голова». Существует около двадцати русскоязычных сайтов, материалы которых можно охарактеризовать как разжигающие расовую ненависть и несущие пропаганду идеологии неофашизма. Именно на подобных сайтах трое молодых людей и нашли рецепт, как сделать бомбу, которую они впоследствии заложили в той части Черкизовского рынка, где торговали выходцы из Азии. Взрыв унес жизни 12 людей. Кем же они были, эти парни? Студенты 18 и 20 лет, они не входили ни в одну из экстремистских организаций, но в больших количествах поглощали неофашистскую литературу. Во время допроса они заявили, что их акция была направлена против засилья в стране нелегальных иммигрантов. Сегодня движение российских скинхедов — одно из самых многочисленных в мире. По данным Московского бюро по правам человека, всего в РФ проживают более 50 тысяч «скинов». При этом всего в мире зарегистрированы около 70 тысяч человек, принадлежащих к этому движению. Достаточно набрать в поисковике Интернета «неофашизм в России», становится действительно жутковато. По информации руководителя Всероссийского научно-исследовательского института (ВНИИ) МВД России генерал-майора милиции Сергея Гирько, передает Lenta.ru со ссылкой на «Интерфакс», каждый год на территории РФ возникают все новые фашистские группировки. Как следствие — число преступлений экстремистской направленности, совершенных на почве национальной, расовой или религиозной ненависти, не- →

уклонно растет. В частности, сообщил генерал-майор, за первое полугодие 2010 г. было зафиксировано 370 таких преступлений — это на 39% больше показателя за аналогичный период прошлого года. И возникают вопросы: почему? Кому это нужно? Чего они хотят? И что с этим делать? За этот промежуток времени таджики в основном в России из вынужденных беженцев превратились в мигрантов, затем в гастарбайтеров, а сейчас уже в незваных гостей в другой стране. «Мигранты-оккупанты»! «Язык в опасности»! «Чурки». Мигрант — это страшилище для народа. Знакомо до боли! В общественном сознании в РФ укоренилось, что если человек не похож на славянина, то его наделяют всеми негативными чертами. Но если мы говорим о криминализации, то нельзя забывать, что многие преступления в Центральной России совершают выходцы с российского Северного Кавказа, которые иммигрантами не являются. Плюс выходцы из Азербайджана и Армении. И только затем определенную долю преступлений совершают иммигранты из Средней Азии, Таджикистана и Киргизии.

Мигрантофобия

Прошло достаточно времени, чтобы осознать, что мы сделали для своих мигрантов. Для республик — экспортеров рабочей силы из Средней Азии мигрантофобия стала главной проблемой. В этих странах родители боятся отправить на учебу своих детей, хотя Россия выделяет бюджетные места. Например, количество таджикских студентов в Европе, США, КНР, Японии и др. странах увеличивается в разы. На высокие государственные посты в этих республиках уже приходят выпускники европейских и американских вузов. Эта потеря выльется для России в потерю своего имиджа на международной арене.

«Зараза мигрантофобии» постепенно распространяется и по регионам, и это отвратительная болезнь чередуется с периодическими обострениями. Без осознания этого на самом высоком уровне, без специальной подготовки педагогов, без специальных превентивных программ ничто кардинально не изменится. Но ведь ситуацию можно смягчить, а можно усугубить.

«Зараза мигрантофобии» распространяется и по регионам. Без осознания этого на самом высоком уровне, без специальной подготовки педагогов, без специальных превентивных программ ничто кардинально не изменится

Хотим мы этого или нет, идет ассимиляция трудовых мигрантов с местным населением. По некоторым данным, ежегодно 12 000 таджиков вступают в брак в РФ. А в Таджикистане развивается «двоеженство» международного характера. Одна жена на родине, другая — за рубежом. Это не новое явление. Давайте обратимся к истории. Внук Александра Невского был женат на сестре Узбека, хана Золотой Орды. Многие понятия, а также географические названия, фамилии, вошедшие в русский язык, пришли из Азии и используются и сегодня: амбар, базар, деньги, таможня, караул, ямщик, тюрьма, товар, хозяин, казна, сабля, нагайка, хоругвь, Аргаяш, Чебаркуль, Казань, Аксаков, Гоголь, Карамзин, Кутузов. И даже «русская» побудительная конструкция «давай...» берет свои корни в турецком языке.

Миграция — жизненная неизбежность

Таджикистан и Россия идут вместе органично, сошлись идеологические направления и геополитические импульсы наших стран. В сущности, в нынешних экономических и геополитических реалиях Таджикистан нуждается в России гораздо больше, чем Россия нуждается в Таджикистане. И понятно, что при нынешнем векторе развития вариант временного привлечения дешевой рабочей силы всегда будет рассматриваться как самый выгодный. Дешевый и абсолютно бесправный. Но кризис и санкции сильно задели и мигрантов. В 2015 г. об исходе мигрантов сообщило каждое СМИ. Стали даже известны основные направления: Казахстан, Южная Корея, Турция. Европа до сих пор богата, но сегодня можно и в Америку, и в Азию, и в арабские страны. Однако кто может, выбирает Европу с ее легендарным соцпакетом из достатка, свободы и прав человека. Приехавшему же в Россию «соцпакет» может гарантировать разве что тюрьма.

И уже в первые дни праздников москвичи увязли в неубранной каше улиц. Вице-губернатор Санкт-Петербурга Игорь Албин обращался, правда, не официально, а через свою страничку в Facebook: «Может, взять лопаты и навести порядок хотя бы в своем дворе?»

Как выяснилось, с некоторых пор уборщиков стало катастрофически не хватать в Северной столице. По данным жилищного комитета городской администрации, к началу декабря 2014-го в управляющих компаниях работали 6000 штатных специалистов «по очистке придомовых территорий». Еще около 3000 человек привлекались по контрактам с клининговыми компаниями. К середине января 2015 г. число дворников со-

кратилось в целом по городу почти на 50%! Причина? Массовый отток из Петербурга мигрантов, прежде всего из среднеазиатских республик. По данным ФМС РФ на январь 2015 г., в России находятся 999 132 гражданина Таджикистана, из них 182 262 — женщины. Из этого количества 95 396 — несовершеннолетние, 4168 — старше 60 лет (эту информацию Минтруд РТ опровергает. — Прим. Р.У.).

Трудовые мигранты едут на заработки, они многим готовы поступиться, например, удобствами в быту. Но не деньгами. Деньги для мигрантов главное. Половина зарплаты пресловутых московских дворников разворовывается чиновниками. Хотя об этом пишут и знают, но ни одного уголовного дела, никого не сняли с должности. И если первое время мигранты готовы были мириться с некоторыми чудовищными условиями, скажем так, нюансами быта, оформления, то теперь в условиях антироссийских санкций, девальвации рубля требуют своего в полной мере. Но это лишь часть проблемы.

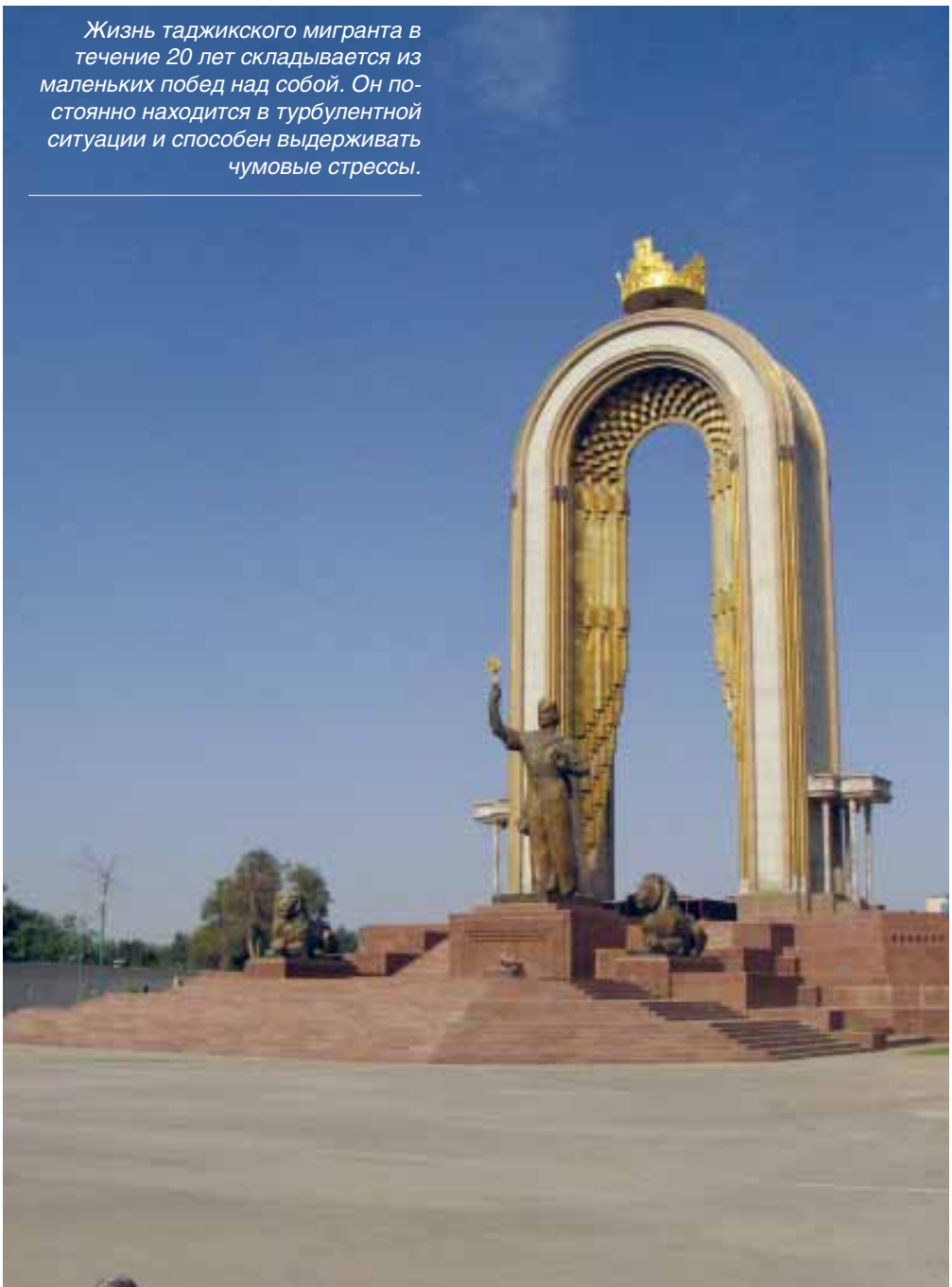
Уйти нельзя остаться

Другая проблема состоит в том, что, к большому сожалению, в России в какой-то момент решили, что мигранты будут всегда безответные, готовые за копейки выполнять неквалифицированную работу. Нельзя не согласиться с мнением президента фонда «Миграция XXI век», экс-замдиректора ФМС России Вячеслава Поставнина: «Эти люди давно вросли в нашу экономику, и если их убрать, то произойдет обвал многих отраслей. Строительство, сфера услуг, ЖКХ. Наша сельская местность, которая когда-то поставляла кадры в Москву, давно себя исчерпала, брать людей неоткуда. Уже давно все, кто мог уехать на заработки, уехали. У нас просто нет таких ресурсов. Каждый год на пенсию уходит по миллиону человек, скоро вообще работать будет некому. И вы посмотрите, кто у нас строит высокотехнологичные объекты, те же нефтепроводы — китайские рабочие, Москву-Сити возводят молдавские бетонщики, в жилищно-коммунальной сфере — таджики. У нас просто нет своих таких специалистов. И так происходит во всем мире. От глобализации никуда не денешься. Возьмите даже сиделок для тяжелобольных людей, нет у нас своих. Нужно изучать мировой опыт, смотреть, как поступают другие страны, и активно его перенимать».

Правильно говорят эксперты: при нынешней экономической доминанте, когда исходные экономические механизмы абсолютно неверные, никакими палками и плетками невозможно в массе заставить работодателей отказаться от выгоды, которую сулят мигранты. Никто не может предсказать, что произойдет завтра. Если хотите, идет игра на опережение. Аналитики должны предоставить правительствам двух стран необходимый инструментарий для действий в условиях форс-мажора.

Антимигрантские рефлексы

На сайте «Свободная пресса» провели опрос, может ли Россия обойтись без мигрантов (декабрь 2014 г.), и большинство — 90% читателей, уверены, что может. При этом 95% считают мигрантов угрозой обществу, чувствуют опасность со стороны рабо- →



Жизнь таджикского мигранта в течение 20 лет складывается из маленьких побед над собой. Он постоянно находится в турбулентной ситуации и способен выдерживать чумовые стрессы.

чих-иностранцев 80%. А 95,6% наших респондентов считают, что миграционная служба страны ведет неправильную политику. Еще 97,5% уверены, что ей мешают неповоротливость системы и коррупция. При этом сочувствует мигрантам лишь треть опрошенных. На вопрос, волнует ли вас бесправное положение мигрантов, положительно ответили 33,5%, а 60% уверены, что за положение гастарбайтеров должны отвечать работодатели, а не государство. Многие считают, что мигранты — обуза для нас. Но давайте посчитаем. Где-то 24 миллиарда в год они перечисляют денег на родину. Но при этом их вклад в ВВП страны составляет, по некоторым оценкам, 20%. Это примерно 10 триллионов рублей. Например, в 2012 г. прибыль российских банков от переводов в страны СНГ из РФ составила 17,8 млрд долл. США. Так что от мигрантов — несомненная польза и выгода. Вице-мэр Сочи Николай Пелих отметил, что «честные и добросовестные трудяги из высокогорья Таджикистана возвели вместе с российскими специалистами такие сооружения, что навеки останутся объектом спортивной чести и гордости России и ее друзей, в числе которых заметное место занимает Таджикистан».

Просто надо работать

Начиная с детского сада и до вуза, мы должны учить людей в Таджикистане. Мы должны готовить ее к самостоятельной жизни за пределами страны. Поехать зарабатывать деньги за пределами страны невозможно без внутренней «заводки», без стремления учиться, адаптироваться, интегрироваться, победить невзгоды во что бы то ни стало. Мы живем в условиях глобализации, интеграции. Нужно ввести формулу — чем совершеннее работа с мигрантами, тем комфортнее государству. Для того чтобы регулировать миграционный процесс, Таджикистану и России нужно увидеть происходящее глазами мигранта, оценить ситуацию умом мигранта и принять решение исходя из интересов мигранта.

Эхо гражданской войны

Жизнь таджикского мигранта в течение 20 лет складывается из маленьких побед над собой. Наш мигрант постоянно находится в турбулентной ситуации и способен выдерживать чумовые стрессы. Никто не утверждает, что наш мигрант — ангел во плоти, но все его минусы померкли, даже обнулились на фоне методов, которые использовались в борьбе против него. Миграционная ситуация заставляет всех, кто связан с этой проблемой, работать глубже, сильнее. Министерство — это не люди, а функции. Так вот, многие министерства, в частности Минтруд РТ, не способны выполнять свои функции. Вот в этом и есть проблема. Когда общество оказывается в стрессовой ситуации, оно способно выжать максимум, как на краю пропасти. Качнешься в сторону — улетишь вниз и ничего не докажешь. Но есть вариант удержаться. В таком состоянии мысль приходит очень быстро, делаешь все с точностью:

1. Соответствие требованиям профессии — пропуск на рынок не только России, но и ЕС.
2. Регулирование миграционных процессов — гарант конкурентоспособности.
3. Внедрение системы менеджмента в регулировании миграционных процессов. К сожалению, из-за неадекватного понимания сути совершенствования систем менеджмента в Таджикистане эту деятельность выполняют, как правило, формально, зачастую имитируя процессы совершенствования. Прежде всего молодым людям стоит понять, что ПТУ — это тоже образование и путь развития. Ведь такое количество менеджеров и юристов, которое выпускается ежегодно из вузов страны, переварить невозможно. Они банально не нужны. Зато нужны токари, фрезеровщики и монтажники.

Таджикская миграция в России — это сетевое явление. Там нет единого руководителя. В каждом регионе есть свой авторитет, и какой линии поведения он придерживается — одному Богу ведомо.



Таджикистан — это каждый из нас

И все-таки наших мигрантов и всех нас ждет только хорошее. Только с одним условием — если мы сами это хорошее захотим. Настало время провести общенациональную дискуссию о проблемах миграции в стране. Не надо стесняться, не надо бояться, надо миграцию направить в общую экономическую канву, использовать ее для развития экономики, подготовки кадров. Россия на данном этапе выступает для нашей стра-

ны профессиональной площадкой подготовки не только кадров, но и повышения культурно-образовательного уровня населения. Таджикскую миграцию можно и нужно регулировать лишь при условиях совместной работы с Россией. В данной работе ключевыми ценностями являются прозрачность, подотчетность и законность. Миграция постоянно получает прямо противоположные векторы развития, если ими не заняться. Миграция для страны в будущем станет проблемой «повышенной сложности» для всех. Нам надо изучать внимательно феномен «таджикская миграция». Необходимо осмыслить современное положение исходя из исторических параллелей. И особенно актуальна наша совместная история, потому что самые наши большие взлеты и провалы связаны прежде всего с периодом Советского Союза. Ученым мало донести факты в правильном и честном изложении, это должно быть еще и интересно. Например, мы плохо знаем о людях, эвакуированных в годы Великой Отечественной войны в Таджикистан. Их количество достигало более 80 000 человек. Надо изучать этот исторический факт, создать музей эвакуации, создать с иллюстративными материалами на электронных носителях, провести форум участников, снять фильм, создать специальный портал, который бы представлял собой социальную площадку и базу новых проектов. Мне понравились слова российского журналиста Антона Красовского: «Я русский — и я европеец, и я хочу, чтобы таджик, сомалиец и монгол не боялись в моей стране выходить на улицу. Я русский — и я европеец».

Упрямства мало

Проблема нашей молодежи, особенно сегодняшних выпускников школы, заключается в том, что у них реальных ориентиров по жизни нет. Они обсуждают две проблемы. Первая: заработок, интерес, что коррелируют со способностями — своими и родителей. Вторая: миграция. Не успел завершить учебу в школе или в вузе — у него на уме миграция. Они знают, что нужно получить высшее образование. Вдумайтесь в цифры: 80% всей сельскохозяйственной продукции, потребляемой США, производится в Калифорнии, при этом в сельскохозяйственном секторе Калифорнии занято лишь 5% населения штата. В России 40% работников сельского хозяйства — трудовые мигранты. Почему бы мигрантам из Таджикистана (Центральной Азии) не освоить пустующие российские деревни? Здесь надо действовать исходя не из политических, а экономических соображений. России нужна не западная сельхозпродукция, а родная, российская. А как решить проблемы таджикского мигранта? Я согласен с мнением таджикского эксперта Саймиддина Дустова о том, что «входной билет мигранта» с 400—500 долларов в 2013 г., когда было заключено Соглашение по трудовой миграции между РФ и РТ, подорожал в январе 2014 г. до 1400—1500 долларов США, что равно двухмесячной средней заработной плате мигранта. Точнее, сумме, которую он отправлял домой. К тому же его доходы уменьшились на 50—60% как за счет падения курса рубля, так и за счет снижения объема строительного рынка и сферы услуг.

Решений и инструментов для госрегулирования трудовой миграции немало. Например микрокредитование. Ввести в оборот новые 100—150 тысяч микрокредитов с низким процентами, ставка НБ+1 — 2%. Или что еще лучше: 10—12% годовых и возможность бюджетной компенсации банкам. Снизить цены на ж/д билеты на 30—40% и на авиабилеты на 25—35%. МИД продавать купленные за 5—6 долларов новые паспорта хотя бы по себестоимости. Десятый год повторяю одно и то же: пора создать в составе правительства РТ министерство по делам миграции с одновременным уменьшением армии чиновников в других, неэффективных ведомствах. Учредить должность помощника президента по вопросам миграции. Создать под председательством премьер-министра республики постоянно действующий координационный совет по вопросам миграции. Провести земельную реформу и упростить доступ людей к земельным участкам, пастбищам. Создать НИИ миграции при АН РТ, а в вузах приступить к подготовке мигрантологов.

Еще раз о диаспорах

Таджикская миграция в России — это сетевое явление. Там нет единого руководителя. В каждом регионе есть свой авторитет, и какой линии поведения он придерживается — одному богу ведомо. Многие мигранты даже не знают о существовании таких диаспор. Здесь колоссальная нагрузка падает и на сами внутримигрантские плечи, потому что кроме них никто не может в конечном счете справиться с этой проблемой. В своем послании (23 января 2015 г.) к парламенту страны президент Эмомали Рахмон поручил «до конца текущего года подготовить и представить в правительство страны проект закона «О трудовой миграции» в целях совершенствования политики в сфере трудовой миграции и обеспечения защиты прав и интересов мигрантов за рубежом». Мне думается, эксперты должны предложить варианты о месте и роли таджикской диаспоры. Вот почему мы должны обращать внимание наших граждан на эти проблемы, информировать их о том, что происходит дальше в миграционном поле. Но нужно не только знать, что происходит в миграционном поле. Нужно еще и конструктивно критиковать и выдвигать конкретные предложения и следить за их реализацией.

Добро пожаловать в столицу

В Москве открылся Многофункциональный миграционный центр, позволяющий жителям ближнего зарубежья оформить патент на работу в режиме «одного окна»

Согласитесь, очень удобно, когда оформить документы от различных организаций можно в одном месте. Как, например, в уже знакомых москвичам и гостям столицы многофункциональных центрах (МФЦ). Здесь централизованно оказываются государственные услуги в области социальной защиты, жилищно-коммунальных услуг, осуществляется взаимодействие с префектурами, управами, загсами и многое другое. Жители Москвы уже оценили все преимущества такой системы.

Теперь и иностранные граждане, приехавшие в Россию из безвизовых стран, могут получить весь комплекс услуг, необходимых для постановки на миграционный и налоговый учет и оформления права на легальную работу, в комфортном формате «одного окна». В январе этого года на территории Новой Москвы открылся Многофункциональный миграционный центр (ММЦ). Достаточно приехать сюда с паспортом и миграционной картой. Все остальные услуги по выдаче патента трудовые мигранты смогут получить непосредственно на территории центра.

Масштабная площадка с пропускной способностью более двух тысяч человек в день работает ежедневно с 8.00 до 20.00 без выходных и праздничных дней. Находится Многофункциональный миграционный центр в 48 км от МКАД, на территории Троицкого административного округа Москвы, в сельском поселении Вороновское недалеко от деревни Сахарово. Для проезда к ММЦ из Москвы организованы специальные рейсовые автобусы от станции метро «Аннино» (первый вагон из центра).

Многофункциональный миграционный центр представляет собой целый мини-городок. Он состоит из двух основных зданий, предназначенных для приема и выдачи документов, и нескольких вспомогательных, в которых расположены контрольно-пропускной пункт, отделение полиции, корпуса для тестирования и медосмотра, кассовый зал, а также камеры хранения крупного багажа, столовая и даже гости-

КОММЕНТАРИЙ

Николай Федосеев,
генеральный директор ГБУ «Многофункциональный миграционный центр»



Приятно, когда стоящая перед тобой проблема – а оформление документов на въезд и работу на территории другого государства — это именно такой случай — имеет понятное и простое решение. С нового года вступили в силу новые миграционные правила, согласно которым полномочия в части регулирования количества и профессионального состава рабочих кадров передаются с федерального уровня непосредственно в субъекты Российской Федерации.

В Москве заработал новый миграционный центр, где полноценно оказываются все необходимые услуги для получения патента на работу. Мы только открылись, впереди много планов по совершенствованию, упрощению и ускорению предоставления услуг. Так что остается только сказать гостям из ближнего зарубежья: добро пожаловать в столицу!

ничный городок. Кроме того, на территории центра находится отделение Федеральной миграционной службы. Сотрудники УФМС по городу Москве проверяют данные мигрантов в информационных системах на наличие выдворения, судимости, закрытия въезда и т. д. В общей сложности процедура выдачи патента с момента подачи документов в службу «одного окна» занимает 10 рабочих дней. Информация о готовности патента поступит заявителю в виде sms-сообщения на предоставленный номер мобильного телефона.

В настоящий момент в службе «одного окна» работают более 300 человек. Спустя полтора месяца с момента открытия центр посетили более 22 тысячи мигрантов, у которых были приняты на рассмотрение необходимые документы. За этот период было оформлено более 7 тысяч патентов.

К середине лета центр сможет обслуживать до 5 тысяч человек в день. В марте состоится открытие новых корпусов для медосмотра и тестирования, в июле полноценно заработает в режиме «одного окна» новое стационарное здание ММЦ, которое объединит под одной крышей все необходимые службы.

Создание Многофункционального миграционного центра позволило существенно упростить процедуру оформления патента для иностранного работника и сократить сроки его выдачи за счет организации межведомственного взаимодействия между сторонами, участвующими в процессе подготовки документов. Обслуживание посетителей осуществляется через удобную систему электронной очереди. Каждый посетитель берет на входе специальный талон и проходит к окну, когда его номер высвечивается на информационном табло.

Стоит отметить, что на территории ММЦ иностранные граждане могут приобрести полис медицинского страхования, соответствующий необходимым критериям, и получить нотариально заверенный перевод на русский язык паспорта иностранного гражданина.

Теперь давайте разберемся, почему трудовому мигранту необходимо оформить патент?

Это важное слово «патент»

С 1 января 2015 года вступили в силу новые правила, регулирующие порядок осуществления иностранными гражданами из безвизовых стран трудовой деятельности в России. Они описаны в новой редакции Федерального закона № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Главное отличие от ранее действующей системы заключается в том, что теперь каждый иностранный работник должен иметь патент на осуществление трудовой деятельности. Если до нового года иностранные граждане могли трудиться на территории РФ на основании разрешения на работу (по договорам, заключаемым с юридическими лицами) или патента (по договорам, заключаемым с физическими лицами), то в январе этого года — исключительно на основании патента. Иными словами, теперь ответственность за легальность пребывания в стране несет сам мигрант, а не его работодатель.

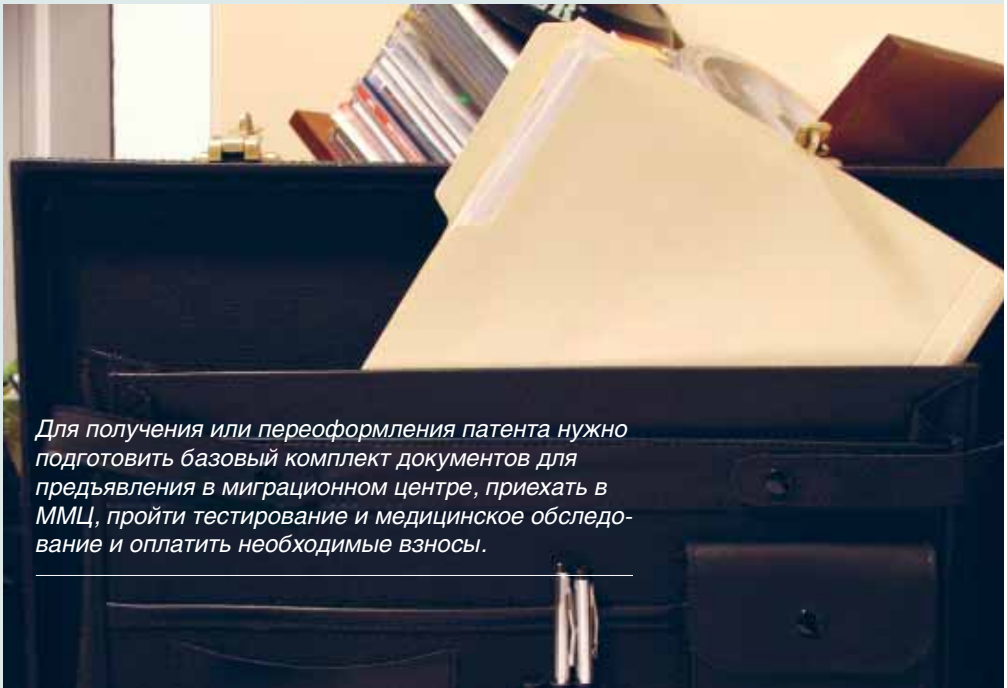
Собственно, для упорядочения процедуры выдачи патентов на осуществление трудовой деятельности в Москве и приведения ее в соответствие с новыми нормами федерального законодательства и была реализована инициатива правительства Москвы по строительству ММЦ (распоряжение правительства Москвы от 10 ноября 2014 г. № 629-РП «О создании Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Многофункциональный миграционный центр»).

Патент на работу дает право иностранным гражданам, прибывшим на территорию РФ в порядке, не требующем получения визы, осуществлять трудовую деятельность на территории города Москвы на законных основаниях. В настоящий момент это положение распространяется на граждан следующих государств: Республики Молдова, Республики Таджикистан, Кыргызской Республики, Азербайджана, Узбекистана, Украины, Туркменистана.

Важно помнить, что с 2015 года ГБУ «Многофункциональный миграционный центр» является единственным официальным местом для подачи заявлений на получение трудового патента в городе Москве!

Что нужно, чтобы получить патент?

Давайте представим, что вы — житель иностранного государства и вы хотите устроиться →



Для получения или переоформления патента нужно подготовить базовый комплект документов для предъявления в миграционном центре, приехать в ММЦ, пройти тестирование и медицинское обследование и оплатить необходимые взносы.

на работу (или продолжить свою работу) в России. Что необходимо сделать, чтобы законно осуществлять трудовую деятельность? Получить или переоформить патент. Для этого нужно подготовить базовый комплект документов для предъявления в миграционном центре, приехать в ММЦ, пройти тестирование и медицинское обследование и оплатить необходимые взносы.

Наличие документов на момент обращения в ММЦ:

- Документ, удостоверяющий личность, признаваемый на территории РФ (паспорт).
- Миграционная карта с указанием работы как цели визита в Россию с отметкой органа пограничного контроля о въезде на территорию РФ или с отметкой территориального органа ФМС России о выдаче миграционной карты.
- Документы о постановке на учет по месту пребывания (регистрация).
- Справка, подтверждающая отсутствие заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, предусмотренных перечнем, утверждаемым уполномоченным правительством РФ федеральным органом исполнительной власти, а также сертификат об отсутствии заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции). Эти документы выдаются аккредитованными медицинскими организациями, находящимися на территории Москвы. Обратите внимание, что наличие этих документов при обращении в центр позволит ускорить выдачу патента.

В связи с небольшой на сегодняшний день пропускной способностью медблока иностранные граждане могут пройти медосмотр в медицинских учреждениях в г. Москве. Перечень аккредитованных учреждений размещен на официальном сайте ГБУ ММЦ — mc.mos.ru (в разделе Мигранту/Медицинские учреждения осмотра и выдачи справок). Однако уже в марте необходимость обращаться в другие учреждения отпадет с вводом дополнительного корпуса медосвидетельствования.

Что нужно сделать сразу по приезде в ММЦ?

- Пройти проверку службы безопасности. Этот этап включает прохождение рамки металлоискателя, проверку багажа (если он есть), проверку паспорта (документа, удостоверяющего личность) и миграционной карты с отметками пограничного контроля РФ.
- Зарегистрироваться в службе «одного окна». Заполнить заявление на выдачу патента, пройти процедуру фотографирования и дактилоскопии.

Тестирование и сдача экзаменов

Необходимо знать язык и законы той страны, на территории которой вы собираетесь осуществлять трудовую деятельность. Непосредственно в миграционном центре иностранным гражданам нужно будет сдать экзамен на владение русским языком и знание истории России и основ законодательства Российской Федерации. Тест включает двадцать вопросов с аудированием, которые компьютер случайным образом выбирает в ходе тестирования. Для успешной сдачи экзамена необходимо правильно ответить более чем на десять вопросов. Тем, кто знает русский язык хотя бы на базовом уровне, пройти такой тест будет несложно.

При неудовлетворительных результатах тестирования будет предоставлена возможность сдать экзамен повторно.

От сдачи экзаменов освобождаются иностранные граждане, имеющие оригинал одного из ниже перечисленных документов:

- документ государственного образца об образовании (на уровне не ниже основного общего образования), выданный образовательным учреждением на территории государства, входившего в состав СССР, до 1 сентября 1991 года;
- документ об образовании и/или квалификации, выданный лицу, успешно прошедшему итоговую государственную аттестацию на территории Российской Федерации после 1 сентября 1991 года.

Выдача патента

Патент выдается иностранному гражданину только лично в руки.

Патент выдается иностранному гражданину только лично в руки.



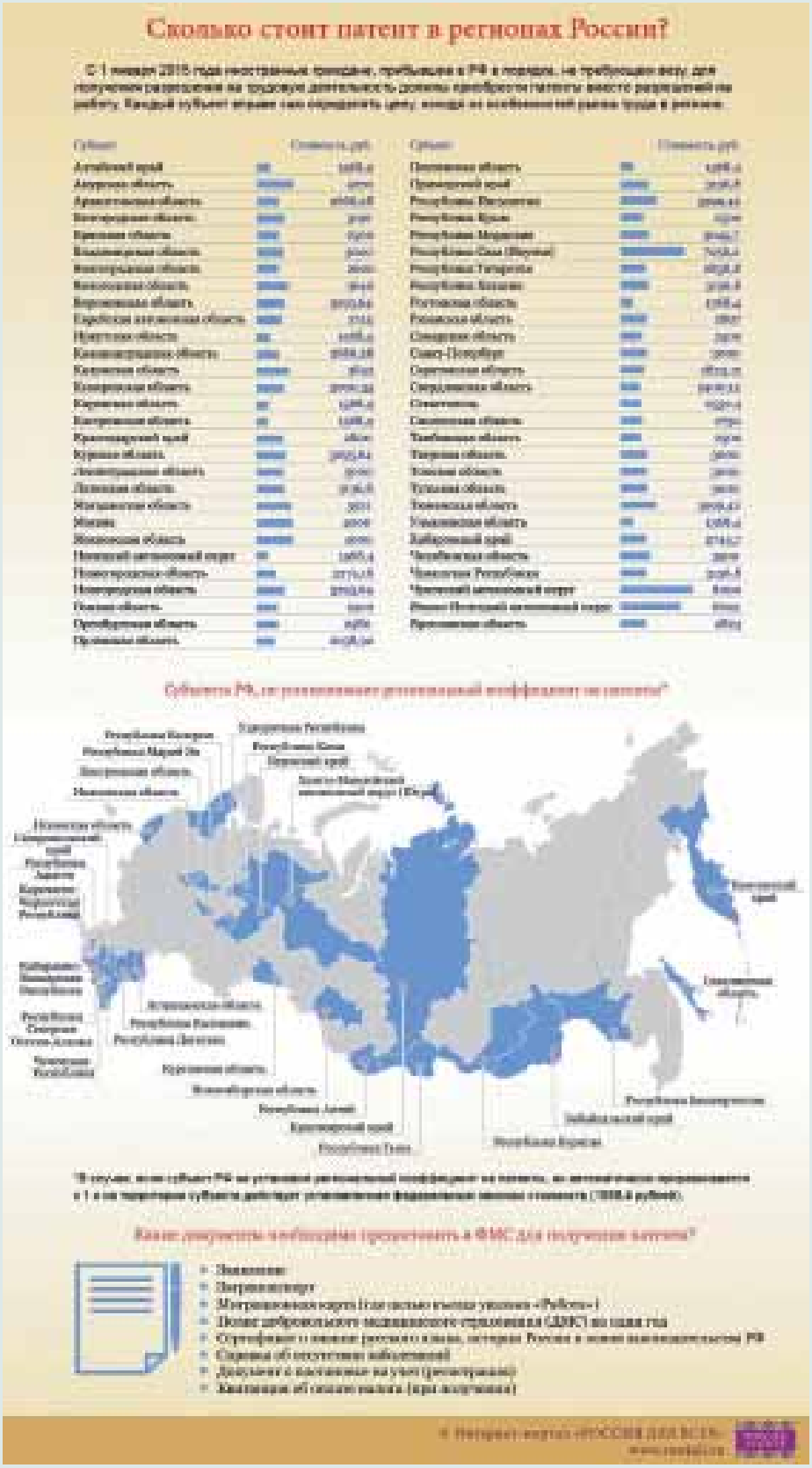
Для этого нужно будет предъявить паспорт и квитанции об уплате налога на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа на период действия патента. При оформлении патента автоматически осуществляется постановка мигранта на налоговый учет с присвоением идентификационного номера налогоплательщика (ИНН).

Важно знать, что патент выдается на срок от одного до двенадцати месяцев и дает право на осуществление трудовой деятельности только в пределах того субъекта Федерации, на территории которого он выдан. В данном случае только в Москве.

Сколько это стоит?

Стоимость всех услуг, которые мигрант получает на территории центра, включая первый платеж по патенту, составляет 14 500 рублей. В эту стоимость входит не только авансовый платеж по НДФЛ за один месяц, но и все платежи за медицинское освидетельствование и тестирование на знание русского языка, истории России и основ законодательства РФ. В дальнейшем установлена ежемесячная плата за патент в размере 4 тысяч рублей вне зависимости от специальности и типа выполняемых работ. Удобно, что все необходимые для оформления патента платежи осуществляются в кассовом зале на территории ММЦ.

Что касается полиса добровольного медицинского страхования (ДМС), то с целью социальной защиты иностранных граждан от мошенников центр рекомендует приобретать его также на территории ММЦ. Здесь представлен широкий выбор полисов ДМС требуемого страхового покрытия разной стоимости.



Проезд в ММЦ. Для удобства иностранных граждан организован проезд в Многофункциональный миграционный центр специальным рейсовым автобусом от станции метро «Аннино». Автобусная остановка расположена в 50 метрах от выхода из метро (первый вагон из центра) рядом с желтым двухэтажным зданием с вывеской «Товары для спорта и отдыха» (Варшавское шоссе, д. 170А, стр.1). Автобусы по маршруту «м. Аннино — ММЦ (Сахарово)» отправляются каждые 20 минут с 6.30 утра до 20.23 вечера. Стоимость проезда — 150 рублей в одну сторону.

Для защиты прав и личных данных иностранных граждан несанкционированная фото- и видеосъемка на территории ГБУ ММЦ запрещена.



Человечность. Одамгари…



Алексей Авганов,
сын своего отца

Позвонил недавно председатель ЦК профсоюза трудящихся-мигрантов Р. Каримов и попросил приехать в Москву. Все, наверное, уже в курсе, что в селе Сахарово, примерно в 50 км от Москвы, организован центр УФМС, приехав в который мигрант может оформить все необходимые для получения патента нового образца документы и получить патент. Сказка! Наконец-то, сбылось! Государство занялось мигрантами серьезно и вплотную?!

Представители профсоюза — председатель ЦК и ведущие специалисты — поехали на место еще до открытия. Директор центра уверял: в день будем принимать до полутора тысяч мигрантов. Эта же цифра озвучивалась по телевидению. Начиная от медицинских справок и сдачи тестов по русскому языку (кстати, тест там стоит всего-то 500 рублей) и до получения патента на руки — все за один день!!!

Незабвенный Виктор Черномырдин говаривал: хотели как лучше, а получилось как всегда! В точку! В новом центре все так и получилось. Организовано все вроде неплохо. От станции метро «Аннино» до центра организовано движение автобусов, цена 150 рублей в один конец. Мигранты «пошли косяком», и вот тут-то и началось. Оказалось, что справок медицинских центр может выдать в день не более 150—200, тест на знание русского языка за 500 рублей одноразовый и не подходит ни для получения вида на жительство, ни для получения РВП, действует только по Москве. А тот, что действует по всей России и подходит для всех операций по получению гражданства и действителен пять лет, стоит 5000 рублей. Весь комплекс услуг центра, как указано в памятке, составляет 14 500 рублей, но есть там одна странная графа: услуги — 3400 рублей! Какие это тайные услуги, не расшифровывается…

И соответственно все застопорилось, мигранты приезжают по 2 — 3 тысячи, а принимают меньше... Начались проблемы, вызвали милицию, поставили барьеры, применили громкую связь — приняли 650 человек…

И вот тогда позвали меня. Теперь я стою на остановке у метро «Аннино» и объясняю мигрантам, что и в Москве имеется 43 поликлиники, которые могут выдать медсправки, необходимые для получения патента. Это может хоть чуть разгрузить центр, если, конечно, люди поверят и сделают, как им советуют. Кроме того, полис обязательного медицинского страхования для мигранта стоит в центре от 2800 — 3500 рублей, а в Москве можно абсолютно спокойно получить такой же за 1600 — 2200 рублей.

Когда мы это довели до мигрантов и они стали приобретать полисы медстрахования в Москве,

опять начались проблемы: в центре не стали эти полисы принимать, хотя это прямое нарушение закона, но при помощи Р. Каримова этот вопрос решается положительно.

Я уже две недели стою у метро «Аннино» с 8 до 16 часов и объясняю, и раздаю газету «Вести трудовой миграции», выпускаемую ежемесячно профсоюзом тиражом 23 500 экземпляров. В газете — сведения об изменениях миграционных законов, о жизни мигрантов, правила получения патента и поведения на территории России. Кстати, я единственный, кто занимается этим делом, и мои полномочия согласованы с дирекцией центра. Мы не отговариваем людей ехать в центр, мы объясняем, что и как нужно сделать, чтобы разгрузить непосильную пока ношу миграционного учреждения.

Я убедился за эти дни, что трудовая российская миграция поменяла свое лицо. Я много лет живу в России, почти 13 лет, и постоянно связан с мигрантами, видел и вижу, слышал и слышу многое.

Раньше лицо российской миграции я бы описал так: человек среднего возраста, узбек, таджик или кыргыз, реже — кавказец (армянин, азербайджанец) и совсем уже редко — молдаванин или украинец. Я ни разу раньше не слышал, чтобы мигрант осуждал российских руководителей или руководство УФМС России.

Теперь лицо российской миграции изменилось. Сейчас это лицо русской, славянской женщины, с больными, тоскливыми глазами и ничего не понимающим взглядом… Я уже раньше видел такие лица, когда в Таджикистане по вине отморозков и неумных политиков русским людям пришлось уезжать… На этом родном мне материнском лице застыл вопрос: ЗА ЧТО?! Русские женщины, говорящие со странным акцентом, мечутся по России, по Москве, которая всегда была в их сознании Родиной, и никак не могут понять: за что они мучаются и почему они в родной России должны что-то оформлять и доказывать кому-то, что они русские, русскоязычные, славяне! Что им надо есть, спать, жить где-то, кормить детей, работать, а уж потом, в процессе, получать все эти справки, патенты. Ведь многие приехали ни с чем… с котомкой!

Русские, русскоязычные мужчины во весь голос ропщут: за что нас так?! Ведь мы русские, мы никакие не мигранты, мы — беженцы! Мы воевали за этот город, наши деды строили этот город, наши прадеды гордились своей принадлежностью русской нации, даже веками живя в других странах и республиках!!!

Женщины бочком подходят ко мне или стоя вблизи ловят каждое мое слово, когда я отвечаю на вопросы о старых патентах и прочих тонкостях и «непонятках», устраиваемых мигрантам неразберихой в законах.

Назвать отмену старого патента в самом начале нового 2015 года, кроме как «террористическим» актом, мне не позволяет совесть. Сотни тысяч людей аж 13 января узнали, что зря заплатили потом и кровью заработанные деньги, и проснулись, заснув легальными мигрантами — нелегалами. А закон приняли… 30 декабря, хорошо что не 31 декабря в 12 ночи, вот бы Дед Мороз порадовался… И опять толпы мигрантов едут пересекать границу, и не бесплатно, за свои… кровные!!! А каково тем, кто выдал в декабре патенты этим людям, смотреть им в глаза?! Кто за это ответит?!

Принимая миграционные законы, мне так кажется, российские законотворцы напрочь забывают, что за этими законами, за результатами их действия — миллионы (пусть и нерусских), но обычных простых людей, их судьбы, их семьи, их благополучие, их жизнь.

Неужели, называя преступлениями против человечности бомбежки Донбасса, мучить людей, убежавших от этих самых бомбежек (и преступлений), неумными законами — божеское дело?!

Неужели, смотря кадры про голод в африканских странах, непонятно, что такое же может произойти и в центральноазиатских странах, и вот тогда-то все российские депутаты и делегаты наверняка дружно назовут это преступлением против человечности.

Аминь! Омин! Я все сказал!

В начале года в деревне Сахарово Троицкого и Новомосковского административных округов открылся новый многофункциональный миграционный центр. Мигранты приезжают по 2—3 тысячи, а принимают меньше...



ИТАР—ТАСС

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить.

Федор Тютчев

Артур Мильман,
эксперт в области миграции

Аргынал сиртефеката палючиль

Стихи Тютчева, давно превратившиеся в афоризм, стал наконец доходить до трудовых мигрантов. Правда, верить, они особо не хотят, а вот понимать уже начинают. И это неудивительно — Россия-матушка решила так интегрировать и адаптировать работающих на нее мигрантов, что ввела особые, отличные от других стран, правила получения разрешительных документов на трудовую деятельность, где особняком теперь стоит экзамен на знание русского языка, истории России и основ законодательства.

Эксперимент начался 1 января 2015 года, и теперь мы выдаем разрешение на работу или патент только тем мигрантам, кто прошел тест и получил специальный сертификат. Автоматически это означает, что мигранты у нас теперь сплошь образованные: свободно пишущие на русском языке, ориентирующиеся в хитросплетениях законодательства и знающие, когда на Руси было отменено крепостное право. Закончить же вводную часть хочется другим афоризмом: в действительности все не так, как на самом деле…

Мировой лидер по количеству мигрантов — Соединенные Штаты Америки — не имеет никаких языковых претензий к временным трудовым мигрантам. Необходимость в компетенции работника прежде всего определяет работодатель. Вот пусть наниматель и решает, какой работник ему нужен: со знанием языка или без. Кстати, если вы в США соберетесь получать грин-карту или гражданство, то тогда с вас спросят по полной — неучи на постоянное жительство им не нужны.

Но равняться на лидирующую экономику в мире нам не резон, мы просто обязаны были изобрести свой велосипед. И, как ни странно, мы это сделали.

Все началось еще в 2011 году, когда Грызлов (где он сейчас?) с трибуны Государственной Думы заявил, что надо при выдаче разрешений на работу принимать у гастарбайтеров экзамены по русскому языку. Видные демографы тогда робко парировали, что язык, если посмотреть на историю переселений, никогда не был главным фактором, определяющим успешность миграции. Но кто их слышал тогда и слышит сегодня?

В январе же 2012 года в предвыборной программной статье Владимира Путина уже была дана четкая установка: «Со следующего года необходимо сделать обязательным для приобретения или продления миграционного статуса экзамен по русскому языку, по истории России и русской литературе, по основам нашего государства и права».

7 мая, на следующий день после инаугурации, президент подписывает указ, где поручает федеральным и региональным властям к ноябрю ввести для гастарбайтеров обязательный экзамен по русскому языку, истории России и основам российского законодательства ради межнационального согласия.

В это же время, держа нос по ветру, стали шевелиться некоторые учебные заведения. Вкус легких денег будоражил их умы и вузы, один за другим стали создавать центры тестирования иностранных граждан и налаживать взаимоотношения с властями. Дельцы от образования полезли в общественные советы при ми-

грационной службе и всячески генерировали идеи окучивания иностранных граждан.

Параллельно опросы населения показывали, что народ не верит, что мигранты будут честно сдавать экзамен, а будут просто банально покупать необходимый результат. Тем не менее в ноябре 2012 года все-таки появился закон, который обязывал безвизового мигранта сдавать экзамен по русскому языку, если он хочет получить разрешение на работу и трудиться в сфере ЖКХ, розничной торговли или бытового обслуживания.

С нового, 2013 года в центры тестирования потянулся жалкий ручеек мигрантов, которые захотели получить сертификат. Кто-то научился обходить требования закона манипуляциями с видами деятельности, кто-то довольствовался возможностью сдать еще полученные во времена СССР аттестаты. Продуманные между тем грамотные иностранные и российские граждане начали оказывать содействие в прохождении тестирования для своих земляков. Знающие русский язык стали успешно, чуть ли не ежедневно, проходить тестирование по чужим паспортам. Как всегда, наши законы ознаменовали рождение нового бизнеса для предприимчивых граждан.

Но количество подлежащих тестированию было настолько мало, что даже не окупало затраты на содержание центров. При стоимости экзамена в 3000 рублей нужно было 1000 рублей отдать в Москву федеральным вузам, которые были допущены к раздаче «слонов», тех самых злополучных сертификатов.

Такие мелочные доходы не устраивали никого, и образовательное лобби стало прикладывать усилия по изменению законодательства в этой части. Широко стала использоваться риторика адаптации и интеграции мигрантов в общество, и результат не заставил долго ждать.

Аккурат под занавес 2013 года Государственная Дума постановила, что «…иностранный гражданин при обращении за получением разрешения на временное проживание, вида на жительство, разрешения на работу либо патента обязан подтвердить владение русским языком, знание истории России и основ законодательства Российской Федерации».

Самое интересное, что теперь под раздачу попали все: и визовые, и безвизовые иностранцы, и временные мигранты, и те, кто собирается жить в России постоянно.

С 1 января 2015 года иностранный гражданин должен «уметь создавать в соответствии с коммуникативной установкой связные, логичные устные монологические сообщения на предложенную тему, а также участвовать в диалогическом общении в ограниченном наборе ситуаций официально-деловой, профессиональной и социально-бытовой сфер общения». Все это ему предлагается делать за деньги (от 4900 рублей за тест), треть от которых в масштабе всей страны автоматически уходит в пять, учебных заведений за банальную распечатку сертификата. Общефедеральный распил на тестах для мигрантов привел к недовольству региональных вузов-дилеров, которые не хотят делиться с Москвой и делать всю черную работу, поэтому они с радостью изобрели специальную надбавку (от 3000 рублей) к стоимости теста. Оплатив деньги сверх стоимости теста, мигрант получает консультацию по правильной сдаче теста, а по сути дела гарантирует себе его успешное прохождение. За первые месяцы текущего года сборы за тесты по всей стране составили сотни миллионов рублей.

Самое интересное же в другом: пока федеральные вузы протаскивали решение о тестировании и, заполучив его в конце 2013 года, успокоились, они проспали другую законодательную новеллу, которая появилась в законе в конце 2014 года. Она предусматривает, что субъект Федерации может определить свой список учебных учреждений и ввести собственный документ (а не сертификат) о прохождении теста. Этой лазейкой уже воспользовались московские власти, уполномочив собственное образовательное учреждение принимать экзамены для получения патентов всего за 500 рублей против 4900 у федеральных конкурентов.

Между тем вскрылась куча проблем, связанная с легальным привлечением квалифицированных граждан визового въезда — выучить язык и погрузиться в реалии законодательства и вехи российской истории им вовсе не под силу. А что делать с многотысячной армией китайских, корейских и вьетнамских строителей и овощеводов? Законодательное собрание Забайкальского края оперативно внесло в Госдуму законопроект, предусматривающий отмену тестирования для данной категории. Но пойдет ли «бешеный принтер» теперь на попятную?

Между тем риторический вопрос, а нужно ли нещадно эксплуатируемым мигрантам знать, когда отменено крепостное право на Руси, становится вовсе неактуальным. Иностранные граждане приноровились и с помощью российской национальной специфики успешно проходят тестирование — деньги решают все. Завтра чиновники с экрана телевизора расскажут нам, что мигранты теперь у нас сплошь образованные и начитанные, хотя ситуация не поменяется ни на йоту.

А мы продолжим быть свидетелями того, как мигрант, получая сертификат об успешной сдаче тестирования, пишет, что «аргынал сиртефеката палючиль», а в заявлении о выдаче патента указывает профессию «гурустчик».

Он — гурустчик, а нам совсем гурустно.

Деньги вперед

Управление трудовой миграцией в России на фоне общемировых трендов



Ирина Ивахнюк,
профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, член правительственной комиссии по миграционной политике

Очередное резкое изменение с 1 января 2015 г. законодательных норм в отношении мигрантов, приезжающих в Россию с целью трудоустройства из постсоветских государств, дает повод задуматься не просто об их целесообразности, но о том, насколько вообще реформы российской государственной политики в области управления процессами международной трудовой миграции, предпринимавшиеся в последние 5 лет, соответствуют общемировому мейнстриму.

Напомним, что за эти годы в России были созданы преференции для высококвалифицированных мигрантов, изобретена практика продажи «патентов» на право трудоустройства сначала у физических, а с 2015 г. и у юридических лиц, внесены положения, касающиеся привлечения иностранных работников, в Трудовой кодекс РФ, предприняты активные меры по интеграции мигрантов через введение обязательной нормы сдачи экзамена на знание русского языка, истории и законодательства России для временных трудовых мигрантов.

Следует отметить, что существующие в настоящее время в мире подходы к управлению процессами международной трудовой миграции в принимающих странах складываются под влиянием многочисленных, подчас разнонаправленных, факторов. Основное противоречие в этой сфере заключается в том, что, с одной стороны, более развитые страны испытывают объективную потребность в привлечении дополнительных трудовых ресурсов, что связано прежде всего с естественной убылью и старением населения, а с другой стороны, нарастающее миграционное давление со стороны менее развитых стран и существующие антимигрантские настроения в принимающих мигрантов странах вынуждают их сдерживать приток иностранных работников. В результате принимающие страны находятся в постоянном поиске «золотой середины» между восполнением дефицита рынка труда и сдерживанием излишнего наплыва мигрантов.

В мировой практике управления процессами международной трудовой миграции в начале XXI века сложился ряд тенденций:

1 Возросло внимание к управлению процессами международной трудовой миграции. Это связано прежде всего с увеличением ее масштабов в последние десятилетия и неизбежным еще большим ее ростом в предстоящие десятилетия. Это, в свою очередь, результат объективных демографических факторов. Сокращение численности и старение национальной рабочей силы, увеличение демографической нагрузки на работающее население — все это требует поиска решений проблемы дефицита трудовых ресурсов. Заметим, что привлечение работников из-за рубежа является действенным, но далеко не единственным решением. Правительства европейских государств, например, активно используют такие меры, как повышение пенсионного возраста, большее вовлечение женщин в общественное производство, повышение производительности труда, перенос производств в другие страны. Наряду с этим в Европе в последние десятилетия наблюдается своего рода «ренессанс» программ привлечения временных трудовых мигрантов, которые были популярны в 1950 — 1960-х гг.

2 Управление трудовой миграцией в большинстве принимающих стран принимает все более системный характер. Во-первых, современные программы для временных трудовых мигрантов отличаются сложной структурой и включают многообразные инструменты — типы виз, категории, каналы. Во-вторых, постоянно происходящее реформирование миграционного инструментария следует определенной логике, вытекающей из ситуации на рынке труда. В-третьих, и это, наверное, самое главное, при реформировании миграционных программ сохраняется их преемственность, и они приобретают все большую прозрачность. Если, скажем, в Великобритании в ходе проведения

миграционной реформы 2009 г. был отменен ряд категорий для мигрантов, то те иностранные граждане, которые оказались в Великобритании до проведения реформы и въезжали по этим категориям, получили право перерегистрировать свой статус в соответствии с новой категорией.

3 Борьба против незаконной миграции и нерегистрируемого трудоустройства мигрантов является важнейшим направлением регулирующей деятельности принимающих стран в отношении трудовой миграции. Фактически нет ни одной принимающей страны, где борьба с незаконной миграцией не была бы вынесена в приоритеты миграционной политики. Исключительная выгодность труда мигрантов, незаконный статус которых открывает возможность их сверхэксплуатации, является причиной, по которой незаконная миграция будет продолжать существовать, несмотря на все, казалось бы, самые жесткие меры, направленные на ее пресечение.

4 Привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов является центральным элементом политики в области трудовой миграции во всех без исключения странах, принимающих мигрантов. Этот сегмент мирового рынка труда является наиболее конкурентным, так что более развитые страны соревнуются в разработке административных, налоговых и прочих преференций для высококвалифицированных иностранных специалистов, инвесторов и предпринимателей. Сейчас ни одной стране не под силу обеспечить профессиональную подготовку полного спектра профессий, которые в условиях глобализирующейся экономики необходимы для обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. Так что поощрение притока высококвалифицированных мигрантов становится условием успешного функционирования современной, основанной на знаниях, экономики.

5 Программы трудоустройства иностранных выпускников своих университетов превратились в дополнительный канал привлечения потенциальных высококвалифицированных специалистов, уже адаптировавшихся в принимающей стране, знающих местный язык и нормы поведения, обладающих востребованной профессией. Особенно широкий размах этот канал трудовой миграции приобрел в тех странах, образовательные услуги которых широко представлены на мировом рынке высшего образования — в Великобритании, Германии, США, Австралии.

6 Передача функций управления трудовой миграцией в принимающих странах от министерств труда и занятости, как это было еще несколько десятилетий назад, к институтам, обеспечивающим функции безопасности и контроля, чаще всего к министерствам внутренних дел, стало общей тенденцией. Если прежде управление трудовой миграцией выстраивалось в контексте общего администрирования рынка труда, защиты работников и регулирования трудовых отношений, то ныне во главу угла поставлен вопрос угроз безопасности, которые несут с собой трудовые мигранты. В результате к мигрантам применяются такие меры контроля, которые раньше практиковались только в отношении преступников: отпечатки пальцев и другие биометрические данные введены в новый стандарт паспортов и других проездных документов.

7 Поиск эффективных моделей адаптации трудовых мигрантов в новом для них социуме стал важной частью политики в области управления трудовой миграцией во многих принимающих странах. Это связано прежде всего с ростом ксенофобии и обострением антимигрантских настроений. Для трудовых мигрантов в первую очередь встает вопрос их интеграции на рынке труда. Именно необходимость интеграции трудящихся-мигрантов на рынке труда со всей очевидностью представляет интеграцию как двусторонний процесс: от принимающей стороны зависит недопущение дискриминации и эксплуатации мигрантов, обеспечение их прав и возможностей для повышения квалификации, т.е. все то, без чего об интеграции мигрантов не приходится говорить.

8 В мире сформировалось четкое понимание того, что управление международной трудовой миграцией должно осуществляться на многосторонней основе, с участием как принимающих стран, так и заинтересованных стран происхождения мигрантов. В глобальном масштабе этой цели служит прорабатываемая сейчас инициатива создания глобального агентства по экономической миграции в рамках ООН, суть которого сводится к выработке межгосударственных инструментов, координирующих деятельность участвующих в миграции стран. В региональном плане такое межгосударственное взаимодействие уже внутри региональных интеграционных организаций, таких как ЕС в Европе, НАФТА в Северной Америке, МЕРКОСУР в Южной Америке. Посредством международных организаций (Международной организации труда, Международной организации по миграции и др.) в практику управления трудовой миграцией внедряются международные правовые институты — конвенции, определяющие положение мигрантов в принимающих странах и основы межгосударственного сотрудничества в этой сфере. Следует также учитывать, что страны происхождения мигрантов в последнее десятилетие становятся все более активными акторами в разработке международных подходов к управлению процессами трудовой миграции; они руководствуются целью создания условий для более устойчивого положения своих работников за ру- →

бежом через защиту прав своих граждан, заключение двусторонних соглашений с принимающими странами, обеспечение языковой и профессиональной подготовки потенциальных мигрантов.

* * *

Посмотрим, как же на этом фоне общемировых тенденций выглядит российская практика управления процессами международной трудовой миграции. Действительно, именно это направление миграционной политики реализуется в стране наиболее активно — к тому подталкивают потребности российского рынка труда. Причем в России действие демографического фактора проявляется острее, чем во многих других странах. После 2006 г. в результате сложившейся возрастной структуры населения началось обвальное сокращение численности населения трудоспособного возраста: к 2015 г. оно уже сократилось на 10 млн, ежегодная убыль составляет порядка 1 млн чел., и до 2025 г. оно сократится еще на 8 млн человек. Число незаполняемых вакансий, фиксируемых службой занятости, уже в течение нескольких лет не понижается ниже 1 млн. В России ежегодно выдается более 3 млн разрешительных документов иностранным гражданам на право трудоустройства в стране — разрешений на работу и патентов. Кроме того, по оценкам ФМС, не менее 3,5 млн мигрантов трудятся в России незаконно.

Многократно признавалось на официальном уровне, что России без трудовых мигрантов не обойтись. Поэтому именно меры, направленные на привлечение иностранных граждан на российский рынок труда, находятся в центре российской миграционной политики. За последние два десятилетия эта политика многократно реформировалась, но особенную активность этот процесс приобрел в самые последние годы, после принятия Концепции государственной миграционной политики РФ.

Сейчас кажется нелепой ситуация, которая сложилась в области привлечения трудовых мигрантов в конце 1990-х и начале 2000-х гг., когда число официально трудоустраивавшихся в России мигрантов из стран СНГ было меньше (!), чем из государств «старого» зарубежья. Причина заключалась в чрезмерной забюрократизированности процедуры оформления разрешений на работу для иностранных граждан, притом что различий между оформлением иностранного работника из, скажем, Германии, Китая или Украины не проводилось. В результате многомиллионная армия мигрантов из стран СНГ, стремящихся найти работу в России и обладающих возможностью безвизового въезда, оказалась в теневом сегменте рынка труда, иными словами, в статусе незаконных мигрантов.

Передача функций управления трудовой миграцией в принимающих странах от министерств труда к институтам, обеспечивающим функции безопасности и контроля, стало общей тенденцией

Попытка исправить это упущение была предпринята в 2007 г., когда трудовые мигранты из стран СНГ с безвизовым режимом въезда в Россию получили право самостоятельно получать разрешение на работу и законно выходить на российский рынок труда. Однако кризис 2008—2010 гг. вынудил скорректировать эту практику: были сокращены квоты на привлечение иностранной рабочей силы, а между иностранным работником и ФМС встала сеть теневых посредников, полностью разрушивших возникшую было простоту и прозрачность процедуры получения разрешения на работу в России.

Следует признать, что управление процессами международной трудовой миграции в России отличается внутренней противоречивостью, которая объясняется упомянутым выше поиском баланса между восполнением дефицита рынка труда и сдерживанием излишнего наплыва мигрантов, объективно характерным ныне для миграционной политики более развитых стран. В результате российское миграционное законодательство постоянно реформируется, часто в ущерб его последовательности и системности. В настоящее время число действующих в России федеральных законов в области миграции превышает 200; также действуют более 100 указов президента РФ, 567 постановлений правительства и почти 2500 ведомственных нормативных актов. По признанию директора ФМС К.О. Ромодановского, ни в одной другой стране мира не принимается такое количество законов в области трудовой миграции, как в России.

При этом некоторые из принимаемых решений развивают миграционное законодательство России абсолютно в духе рассмотренных выше общемировых тенденций (например, в части создания преференций для высококвалифицированных мигрантов, которые получили почти 200 тыс. разрешений на работу в России в 2014 г.; усиления борьбы с незаконной миграцией и нерегистрируемым трудоустройством иностранных граждан через усиление иммиграционного контроля и создание очень жесткой системы запрета на въезд для нарушителей миграционного и административного законодательства; укрепления межгосударственного сотрудничества на евразийском постсоветском пространстве в деле управления миграционными

процессами и создания общерегионального рынка труда). Даже передача функций управления миграционными процессами в ведение МВД РФ в 2002 г. была в русле общемировой тенденции ужесточения миграционной политики, и здесь мы можем говорить о тиражировании общих ошибок — в особенности, когда речь идет об управлении трудовой миграцией.

Но есть и другие решения, которые не просто выбиваются из мировых трендов, но в известной степени противоречат общепринятым нормам. Это бы ничего, если бы эти самостоятельные «придумки» не были бы очень сомнительны в плане создания эффективной системы законного привлечения иностранной рабочей силы на российский рынок труда.

Так, например, патент на право трудоустройства в России является оригинальным изобретением ФМС России. В других принимающих странах действует система выдачи разрешений на работу (разных для разных категорий мигрантов) или реализуются программы привлечения иностранных граждан на рынок труда (также разные для разных категорий работников или секторов занятости). Принципиальное отличие российского патента от «классического» разрешения на работу заключается в том, что патент подразумевает ежемесячную плату за право им обладать — так называемый «авансовый налоговый платеж», сумма которого различна по регионам России. В Москве, например, в 2015 г. эта сумма составляет 4000 руб. в месяц. Иными словами, даже не начав работать, мигрант должен уже платить налог, а на деле — оплачивать право пребывания на территории России.

На самом деле практика выдачи патентов преследует цель восполнить финансовые потери России, которые связаны с тем, что большинство работающих в стране мигрантов — даже законно работающих, не говоря уже о тех, кто работает незаконно, — не платят подоходный налог. По оценкам экспертов, потери российского бюджета от недополученных от мигрантов налогов составляет 200—250 млрд руб. ежегодно. В то же время доход от получения ежемесячных выплат от держателей патентов составил 18 млрд руб. в 2014 г. и составит многократно больше в 2015 г., когда практика выдачи патентов стала касаться значительно большего числа мигрантов, в том числе тех, кто планирует работать в России у юридических лиц.

Однако фактически эта практика вступает в противоречие с международным правом, которое устанавливает обязательство принимающих мигрантов стран бесплатно выдавать трудящимся-мигрантам разрешительные документы и предоставлять информацию, касающуюся трудоустройства. Объяснения Федеральной миграционной службы о том, что плата за патент представляет собой авансовый налоговый платеж, но никак не плату за трудоустройство в России, не выдерживают критики: мигранты вынуждены оплачивать патент при подаче заявки на него и далее — ежемесячно, притом что трудоустройство в это время никак не гарантировано, т.е. налог платить еще фактически не с чего.

Другой пример — введение для временных трудовых мигрантов обязательности сдачи экзамена на знание русского языка, истории и законодательства России как условия получения патента. Мы уже писали о сомнительной целесо- →

Управление международной трудовой миграцией должно осуществляться на многосторонней основе, с участием как принимающих стран, так и заинтересованных стран происхождения мигрантов.



образности введения этой нормы в качестве условия интеграции мигрантов (см. «Миграция XXI век», № 6—7, 2014, стр. 75—84). Здесь же подчеркнем, что сфокусированность политики интеграции мигрантов на определении уровня знания ими русского языка и знаний о России (не на предоставлении услуг по обучению!) означает упрощенное, одностороннее понимание сути интеграции, перекладывает ответственность за нее исключительно на мигрантов. недооценивает значение социальной защищенности мигрантов как условия их интеграции, не позволяет видеть важность создания социальной среды, дружественной по отношению к мигрантам, важную роль включения в процесс интеграции мигрантов институтов гражданского общества.

Государству было бы уместнее сконцентрировать усилия на экономическом измерении интеграции, что особенно актуально именно для временных трудовых мигрантов: недопущение дискриминации и эксплуатации мигрантов на рынке труда, создание условий для повышения ими профессионального уровня, обеспечение их трудовых и социальных прав. Здесь требуются конкретные шаги со стороны принимающей стороны. Первый такой шаг сделан только в конце 2014 г. принятием специальной главы в Трудовом кодексе РФ «Особенности регулирования труда работников, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства». Насколько эта мера сможет реально упорядочить трудоустройство иностранных граждан на российском рынке труда, судить пока рано.

В качестве заключения хотелось бы сказать, что реализуемые в последние годы меры по управлению процессами трудовой миграции в России свидетельствуют об усложнении условий легализации временных трудовых мигрантов в России. Вопреки логике борьба с нерегистрируемым трудоустройством мигрантов происходит не через сокращение сферы теневой занятости и привлечение к ответственности работодателей, незаконно нанимающих мигрантов, а через возведение дополнительных, не всегда обоснованных препятствий для мигрантов в получении ими разрешительных документов.

Есть опасения, что рассмотренные выше нововведения, будут сопровождаться прежде всего увеличением затрат на получение разрешительных документов на временное трудоустройство в России для мигрантов. Например, в организованных на коммерческих основах «единых миграционных центрах» Москвы или Московской области процедура оформления патента, включая сдачу теста на знание русского языка, истории и законодательства России, медицинское освидетельствование и оформление полиса медицинского страхования стоит около 20 000 руб. Есть уже подсчеты экспертов, что за год расходы, связанные с оплатой патента, медицинской страховки, сдачей экзамена и т.д., составят для мигранта, работающего в Москве или Санкт-Петербурге, порядка 100 тыс. руб. Едва ли такие суммы выплат за право легально работать могут стимулировать трудовых мигрантов легализовать свое пребывание в России.

Есть давно замеченная экспертами закономерность: там, где ужесточается миграционный режим и сужаются каналы для законного трудоустройства иностранных граждан, там возрастает масштаб незаконной миграции. Трудовая миграция — инерционный процесс, и преграды на пути уже сформировавшихся миграционных потоков чаще всего ведут не к их сокращению, а к поиску мигрантами иных путей въезда и трудоустройства, в том числе вне правового поля. Так что на деле новые правила для трудовых мигрантов в России могут сыграть не упорядочивающую, а прямо противоположную роль: спровоцируют уход трудовых мигрантов в сферу незаконной занятости.

Нельзя не сказать также о том, что ужесточение миграционной политики в отношении мигрантов из бывших советских республик недальновидно — оно вступает в противоречие с геополитическими интересами России, которая рискует своим объективно высоким влиянием на евразийском пространстве.



Введена для временных трудовых мигрантов обязательность сдачи экзамена на знание русского языка, истории и законодательства России как условия получения патента.



Виктор Комаровский,
заведующий отделом социально-трудовых исследований Института мировой экономики и международных отношений РАН

Равноценный обмен

Архаичный механизм выдачи квот остался в прошлом. А что в будущем?

Прошло более двух месяцев со дня вступления в силу поправок в федеральное законодательство о замене системы разрешений на работу для трудовых мигрантов из безвизовых стран на патенты.

Как уже приходилось говорить, закон кардинально меняет систему иммиграционного контроля в стране. На смену системе, построенной на принципе регулирования притока и распределения иностранной рабочей силы по предварительно определенной потребности работодателей, пришла система патентов, то есть система реагирования на объем предложения иностранной рабочей силы.

Будет ли реагирование эффективней регулирования?

Предполагалось, что введение патентов для трудовых мигрантов позволит решить массу проблем, связанных как с коррупционными схемами при распределении квот, использованием нелегального труда мигрантов, многочисленными нарушениями иностранцами режима пребывания в стране, так и связанных с регулированием притока трудовых мигрантов, необходимых отечественной экономике. Обеспечить достижение этих целей должно было ужесточение наказаний для нарушителей сроков и условий пребывания, введение экзаменов (и сертификатов) по русскому языку, увеличение стоимости пакета документов для получения вожделенного патента, то есть меры, призванные решить сразу ряд задач как обеспечительного, так и ограничительного характера.

В конце февраля руководство ФМС России, члены Совета Федерации и депутаты Госдумы, представители региональных органов власти, начальники территориальных органов ФМС России встретились в Подмосковье для рассмотрения первых результатов правоприменения нового миграционного законодательства, в том числе и оформления единого трудового патента.

Ранее, посетив Единый миграционный центр Московской области, председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко высоко оценила первые итоги применения нового порядка. «Теперь этот процесс полностью под контролем, и мы понимаем, сколько мигрантов, какого качества мигранты, где они работают, где зарегистрированы. Считаю, что Федеральное Собрание вместе с миграционной службой создало очень хорошую законодательную базу», — сказала она.

Действительно, в сжатые сроки была сформирована новая нормативная база, создана сеть центров по сертификации знаний русского языка и истории России для мигрантов, организованы много- →

функциональные центры приема желающих получить трудовой патент (прежде всего в Москве и Московской области). За два первых месяца года было выдано порядка 170 тыс. патентов.

Однако вслед за вроде бы впечатляющим началом последовали события, показавшие, что не все так гладко, как хотелось бы.

Во-первых, посольство Киргизии после посещения консульскими работниками Московского миграционного центра в деревне Сахарово (Новая Москва) направило в МИД ноту с просьбой разобраться в его деятельности (огромные очереди, столпотворение и давка).

Во-вторых, в Московской торгово-промышленной палате прошли «круглые столы», посвященные этим же проблемам. Был сформулирован ряд предложений по упорядочению процедур получения патента. Любопытно, что представители УФМС по Москве не стали скрывать организационных проблем и предлагали пути их преодоления.

В-третьих, Общественная палата РФ провела заседание, посвященное организации экзаменов по русскому языку. Оказалось, что наряду с техническими проблемами переходного периода (продление ранее выданных патентов, сложности с их оформлением) проявляются и другие, более комплексные (низкая пропускная способность, очереди, плохая подготовка кадров центров, нереальность сроков прохождения обязательных процедур). Никуда не делись посредники, липовые сертификаты, медицинские справки.



И, наконец, правительство Москвы заявило о намерении обратиться в ФМС с просьбой продлить сроки действия выданных в прошлом году патентов. Это вызвано очевидной неспособностью УФМС Москвы справиться с наплывом желающих получить патент.

Кроме того, проявляются и новые факторы, несущие потенциально негативный эффект. Они связаны с отсутствием необходимых каналов связи трудового мигранта с потенциальным работодателем. Для значительной массы безвизовых иностранцев после получения патента вполне реальна проблема поиска потенциального работодателя в весьма жесткие сроки. И это особенно существенно для неадаптированных мигрантов, доля которых, по данным главы ФМС России К.О. Ромодановского, достигает 40%.

Доля неадаптированных мигрантов достигает 40%, им особенно тяжело найти работу по патенту

Создание представительств органов по труду при иммиграционных центрах вряд ли способно кардинально решить эту проблему, тем более при неизбежном увеличении потока претендентов. Пока данная проблема не приобрела угрожающих масштабов, но было бы лучше озаботиться ею заранее, чем решать потом на ходу.

Большие вопросы вызывает и предлагаемый механизм приостановления выдачи патентов в тех или иных регионах, особенно порядок определения уровня социальной напряженности как основания для запуска процедуры такой приостановки.

Вообще-то даже эти первые сигналы свидетельствуют о поспешности, слабой проработанности и недостаточной подготовке к таким серьезным переменам. А ведь данная реформа имеет, по сути, кардинальный характер и требует глубокого и критичного анализа и подготовки.

Таким образом, от замены квотных механизмов на патентные правоприменение не претерпело ожидаемых улучшений. Собственно, этого и следовало ожидать в силу того, что узкое место любого регулирования, и иммиграционного в особенности, заключается именно в правоприменении, то есть в способности и готовности системы органов иммиграционного контроля справиться с возлагаемыми на нее задачами. Сюда относится как наличие необходимых ресурсов (финансовых, технических, кадровых), так и квалификация и подготовленность имеющихся кадров к выполнению новых задач, эффективность системы планирования и организации работы органов контроля, гибкость и адекватность их реагирования на возникающие проблемы.

Возможно, пока преждевременно говорить и о достижении таких задач предпринимаемой реформы, как ограничение притока безвизовых трудовых мигрантов и снижение теневой миграции. Тем не менее, анализируя возникающие проблемы и нестыковки, трудно отделаться от впечатления, что с нелегальной миграцией вряд ли удастся легко и быстро справиться без ликвидации ее базовых причин, налаженных схем и механизмов функционирования.

Представляется, что замена одного принципа иммиграционного отбора на другой не может принести ожидаемых результатов без конкретных изменений деятельности регулирующих органов, приведения декларируемых целей и задач в соответствие с конкретными потребностями и реальными возможностями.

Лишний нужный работник



Валерий Выжутович

В России наблюдается отток мигрантов. Причина тому — кризис, обрушивший рынок дешевой рабочей силы. По данным ФМС, за январь-февраль число мигрантов, вставших на учет, снизилось на 17,5 процента, а количество выданных разрешений уменьшилось почти вполовину. Претерпела заметные изменения и сумма денежных переводов из России в страны СНГ — она сократилась на 35,1 процента.

До последнего времени средняя зарплата трудового мигранта составляла 25—30 тысяч рублей. Половину этой суммы он переводил в доллары и отправлял на родину. Теперь же денежный перевод в лучшем случае 200 долларов и поэтому смысла не имеет. Глава Федерации мигрантов Мухаммед Амин сообщил, что Россию покинет почти четверть гастарбайтеров. У многих из них, говорит он, на родине есть кредиты в валюте, а при нынешнем курсе рубля эти кредиты стало невозможно выплачивать.

Девальвация рубля и связанное с ней падение доходов заставляют гастарбайтеров искать работу в другой стране. Эксперты считают, что часть миграционных потоков может хлынуть в Казахстан и Белоруссию. Но как раз оттуда многие и приехали. В России работает, например, более полумиллиона казахстанцев. Трудовыми мигрантами они здесь не считаются. Их статус на общем рынке труда приравнен к россиянам и белорусам. Теперь эти люди просто вернутся на родину, где работать им тоже негде. Россия ежегодно принимает более 10 миллионов гастарбайтеров. Если большинство из них устремятся обратно в Киргизию, Армению, Таджикистан, Молдавию, на Украину, это будет означать «реэкспорт» безработицы, и только.

Уезжать из России гастарбайтеров заставляет не только кризис. К отъезду их толкает и новая процедура трудоустройства, предполагающая приобретение патента, покупку полиса добровольного медицинского страхования, а также экзамен на знание русского языка и истории России, — все это обходится в 20—30 тысяч рублей.

> Гастарбайтерам, если их выкинут с работы, возвращаться на родину незачем, потому что там для них тоже нет работы

А кто не спешит возвращаться домой и готов работать за какую угодно плату, тех могут коснуться массовые увольнения. Причем коснуться чувствительно. Ну хотя бы уже потому, что трудовые мигранты менее защищены законами, чем граждане России; уволить этих людей проще простого. Работодатели и прежде-то не очень церемонились с гастарбайтерами: платили мизерную зарплату, селили в подвалах и бараках, отнимали паспорта, словом, держали в черном теле. А сегодня сам кризис выставляет на улицу нанятых дворников, грузчиков, мойщиков машин, весь этот затурканный, покорный «персонал». Впрочем, не такой уж он покорный. Гастарбайтеры Петербурга недавно грозились провести забастовку: мол, как же так, переводы на родину сократились вдвое, а работы меньше не стало. Теперь еще где-нибудь появятся профсоюзы, берущие трудовых мигрантов под свою защиту и опеку. Хотя особых иллюзий тут быть не должно. Никакой профсоюз не в силах предоставить работу, если ее нет. Никакой профсоюз не способен вернуть →



Уезжать из России гастарбайтеров заставляет не только кризис. К отъезду их толкает и новая процедура трудоустройства, предполагающая приобретение патента, покупку полиса добровольного медицинского страхования, а также экзамен на знание русского языка и истории России, — все это обходится в 20—30 тысяч рублей.

долги по зарплате, если платить нечем. И реального положения иностранных рабочих, попавших под каток кризиса, никакой профсоюз не изменит.

Казалось, теперь-то ксенофобские настроения («понаехали тут») должны пойти на убыль. Ничуть не бывало. По-прежнему можно услышать: «Россияне из-за кризиса становятся безработными, а эти, понаехавшие, занимают рабочие места!» Как показал опрос, проведенный Левада-центром, 65 процентов россиян хотят ограничить приток приезжих. Большинство респондентов уверены, что легальные мигранты, если они не являются гражданами России, не должны иметь равные права с коренным населением. Более трети опрошенных считают, что рост миграции ведет к росту преступности.

Эти страхи напрасны, как и слепая уверенность, что «приезжие» отовсюду вытесняют «коренных». Частокол административных и прочих преград, установленных на пути гастарбайтеров, не добавил трудового пространства российским безработным. Пальму первенства в уборке улиц и дворов, укладке асфальта, ухаживании за газонами, расчистке мусорных завалов, погрузке-разгрузке по-прежнему удерживают «понаехавшие». И оспорить у них это первенство российские граждане как-то, знаете ли, не очень стремятся. Руки мигрантов — они вроде бы лишние, но при этом и нужные. Трудовые мигранты уже интегрированы в российскую экономику, страна в них испытывает потребность. Как сообщают эксперты Международной организации по миграции, в России работают в основном выходцы из Узбекистана (25 процентов), Таджикистана (16), Украины (11), Киргизии (7,5) и Молдавии (5,5). Их общее количество последние два года колеблется в пределах 12 миллионов.

Такова официальная статистика. Но она учитывает лишь тех, кто легально приехал в Россию и легально работает. Забюрократизированная процедура официальной регистрации приезжих, чиновничье мздоимство и скаредность работодателей, как и прежде, плодят нелегалов. В результате государство теряет налоги, перестает контролировать миграционную ситуацию и не может точно оценить, сколько гастарбайтеров нужно экономике. У ФМС нет банка вакансий, как, наверное, и нет возможности тщательно изучать рынок труда, следить за всеми его колебаниями.

Гастарбайтерам, если их выкинут с работы, возвращаться на родину незачем, потому что там для них тоже работы нет. Но взглянем на ситуацию спокойно, и, возможно, она не покажется столь драматичной. В крупном строительстве занято около миллиона мигрантов. Примерно столько же — на частных стройках, в ремонте дач и квартир. Чуть более миллиона работают в розничной торговле, причем легально, в больших магазинных комплексах. Многие нашли себе применение в коммунальном секторе. Больше того, в ЖКХ и сейчас имеются вакансии. Наконец есть сельское хозяйство, где лишних рук никогда не бывает.

Безболезненных способов справиться с потоком увольняемых гастарбайтеров не существует. Вопрос лишь в том, как соотносятся издержки от жестких ограничений с приобретениями.

«Российская газета»



Мигрант как способ для наживы

Неизвестная «контора» обслуживает клиентов УФМС в миграционном центре Владивостока

Из шести терминалов УФМС по Приморскому краю работают только три, талоны на прием мигранты берут с боем, опоздавших обслуживает некий «Центр оказания платных услуг».

Неизвестная организация обосновалась на месте приморского филиала ФГУП «Паспортно-визовый сервис» в Миграционном центре Владивостока, который располагается на Командорской,11. На отсутствие клиентуры некий «Центр оказания платных услуг по вопросам миграции» пожаловаться не может — сюда массово идут те мигранты, которым не удалось получить талон на прием в терминалах УФМС, расположенных в том же здании. Как выяснил корреспондент РИА PrimaMedia, из шести терминалов работают только три, а количество талонов не превышает двух десятков в день.

16 марта неизвестные люди в камуфляжной униформе без знаков отличия с применением физической силы не дали фотокорреспонденту РИА PrimaMedia осуществить съемку не только помещения, где осуществлял свою деятельность приморский филиал ФГУП ПВС, но и в помещении госучреждения УФМС, где расположены терминалы. Редакция агентства уже обратилась по этому факту в краевые надзорные и правоохранительные органы.

18 марта сотрудник редакции агентства под видом посетителя побывал в Миграционном центре на Командорской.

Работа отделения УФМС на ул. Командорской начинается в 9 утра. Но, послушав рассказы знающих людей о неминуемой давке и нехватке бесплатных талонов на прием специалистов, корреспондент агентства пришел за час до открытия. Несмотря на раннее время, у входа уже стояло несколько человек, среди которых было пять женщин славянской внешности, как выяснилось позже — беженцы с Украины.

За время ожидания они разговорились и начали делиться своими историями.

— Я-то здесь уже с ноября живу. В августе пересекла границу Луганской области с Россией, и сначала в Петрозаводск нас распределили по квоте на беженцев. А дочку мою вот сюда во Владивосток отправили. Ну и я за ней приехала теперь, — говорит пожилая дама. — Я уже работаю, а разрешение все не могу получить. Сегодня вот выходной, подумала, что надо встать пораньше и занять очередь. В прошлый раз прямо на мне закончились талоны.

— Талонов очень мало. Я уже месяц почти каждый день сюда езжу, до сих пор не смог попасть на прием, — включился в раз- →

говор гражданин южного вида. — Здесь по утрам такая давка, даже женщин пихают локтями.

Заняв очередь восьмым по счету, корреспондент агентства постарался держаться поближе к двери. Но к 9.00 он оказался уже на краю толпы в 40—50 человек, которые были готовы ворваться внутрь за заветными талонами.

Когда в двери зашуршал ключ охранника, вся толпа прижалась к ней. Послышался женский крик «Вы мне руку сейчас сломаете!», началась давка и борьба за место у терминалов, выдающих талоны. В этой борьбе, как и ожидалось, победили самые спортивные и подготовленные граждане.

Те, кому удалось первыми оказаться у стоек (три из шести не работали), старались успеть побольше. Они брали на себя, «на брата и свата», и вскоре почти по всем специалистам запись была завершена, в том числе и по вопросам разрешения на временное проживание (РВП). Рядом с журналистом оказалась девушка, которая явно опоздала к открытию и только наблюдала за толпой, оккупировавшей источники заветных талонов. На вопрос, какая услуга ей нужна, она ответила, что пришла уже за видом на жительство.

— Мне уже только получить осталось. Вообще-то я тоже сначала тут пробовала попасть на прием. Но поскольку толкаться не умею, пришлось идти в платный центр, который тут с другой стороны, — поделилась она с корреспондентом РИА PrimaMedia. — Там, конечно, все оформят вам, но за деньги. С нас за вид на жительство взяли 50 тысяч.

Удивившись такому заявлению, сотрудник редакции решил проверить, что же это за «платный центр» помощи мигрантам. Оказалось, что с обратной стороны того же здания по ул. Командорской, 11, есть еще одна дверь, на которую указывает большой баннер «Центр оказания платных услуг по вопросам миграции».

За дверью располагался просторный холл с окошками приема и кассами, в котором уже находилось не меньше 50 иностранцев из ближнего зарубежья. Стоял тут и один-единственный терминал, в котором репортеру удалось легко получить талон электронной очереди на консультацию по оформлению РВП.

К кассам то и дело подходили люди с документами, протягивали купюры, получали какие-то бумаги и шли в другие отделы. Один из «опытных» посетителей на вопрос, сколько будет стоить здесь сделать РВП, сказал, что, скорее всего, начать придется с медицинской комиссии, которая обойдется в 4,5 тысячи рублей. Но лучше все уточнить у специалиста, дождавшись своей электронной очереди.

Поскольку у корреспондента не было иностранного паспорта, чтобы предъявить специалисту и узнать полный прейскурант, ему пришлось на этом закончить свой поход. Итогом стало ощущение безысходности, передавшееся ему от тех приезжих, кто не обладал достаточными спортивными данными, наглостью или внушительным запасом финансов.

Как ранее сообщало РИА PrimaMedia, недавно появилось сообщение о том, что подведомственное ФМС России учреждение ФГУП «Паспортно-визовый сервис» (ПВС) ликвидировало в Приморье свой филиал, который установил сборы до 85 тысяч рублей для мигрантов, а также украинских беженцев, желавших оформить необходимый пакет документов. Это произошло после того, как член Центрального штаба Общероссийского народного фронта, депутат Госдумы Алексей Старшинов обратился в ведомство с просьбой решить возникшую проблему. Аналогичное обращение в Генпрокуратуру, правительство РФ и администрацию президента направил депутат Госдумы Алексей Корниенко.

Между тем получить комментарий представителей НП «Миграционный центр» Владивостока о деятельности конторы, обосновавшейся на месте филиала ПВС, не представляется возможным — ни один из телефонов, указанных на официальном сайте Миграционного центра, не отвечает.

Сотрудник пресс-службы УФМС РФ по Приморскому краю Алексей Щетинин 17 марта не смог сообщить определенно, продолжает ли свою деятельность приморский филиал ФГУПа или же нет.

В московской приемной ФГУП ПВС ФМС России корреспонденту агентства сообщили, что филиал не ликвидируется, а лишь «временно приостановил работу».

Редакция РИА PrimaMedia обратилась с официальными запросами в УФМС по Приморскому краю по поводу ситуации с выдачей талонов на прием и в ФГУП «Паспортно-визовый сервис» по поводу дальнейшей судьбы приморского филиала учреждения. Ответов редакция агентства пока не получила.

Отметим, что еще в начале февраля этого года редакция РИА PrimaMedia направляла запрос о ситуации с талонами на Командорской начальнику приморского УФМС Максиму Белобородову. Судя по ответу, господин Белобородов эти вопросы просто проигнорировал. Кроме того, отправленный в феврале запрос в приморский филиал ПВС по поводу тарифов на услуги учреждения и вовсе остался без ответа.

Как ранее сообщало РИА PrimaMedia, в сфере миграционной политики в Приморском крае сложилась неоднозначная ситуация, которая вызвала немало вопросов со стороны краевых парламентариев. Стоимость услуг, которые оказывало мигрантам и вынужденным беженцам с Украины подведомственное ФМС учреждение в Приморье, стала самой дорогой в Дальневосточном федеральном округе.

РИА PrimaMedia, Владивосток

Со слов младенца записал
Юсиф Фарзалиев,
адвокат Свердловской областной коллегии адвокатов,
заместитель председателя СООО «Нелегалов.Нет»

Недетские размышления

Когда мои мама и папа познакомились, меня еще не было на свете. Они были студентами. Относились ко всему, видимо, как и все студенты, легко и романтично. Помню, мне было 6 месяцев и я находился еще в животике у мамы, папу признали злостным нарушителем Правил дорожного движения (за последние три года он накопил три нарушения) и предложили покинуть Россию (Россия — страна, где потом я родился) и три года не показываться. Мой папа знал, что я скоро должен родиться и нужно встретить меня и маму у роддома с цветами. Потому он пошел в суд, чтобы просить оставить его в России. И еще надо сказать, что мои папа и мама не успели оформить свои отношения, т. е., говоря словами взрослых, они не состояли в официальном браке.

В суде папа что-то пробормотал о том, что у него есть девушка и у них скоро родится ребенок. Но в связи с тем, что у него не было подтверждающих документов (я тоже заговорил сухим юридическим языком), папе не разрешили остаться в России. Оставив маму с семимесячным меня в животике, папа вынужден был уехать к себе на родину — в Туркменистан. Говорят, что иначе бы его депортировали на пять лет. Но папа не опустил руки, обратился к юристам, чтобы они от его имени обратились, как говорят взрослые, в вышестоящие инстанции, где обязательно разберутся и папе разрешат вернуться в Россию.

В областном суде (очень красивое здание — мама мне показывала) выслушали эту историю, посмотрели документы. Надо сказать, что я уже родился и в свидетельстве о рождении я гордо именовался как Андрей Байрамович. Кто еще не догадался, скажу, что Байрам — это мой папа. А по-туркменски Байрам означает — праздник.

Праздник в областном суде для меня тоже не случился. Судьи сказали, что хоть в свидетельстве о рождении я и указан как Андрей Байрамович, это еще не означает, что Байрам мой папа.

Папин адвокат пытался доказать, что Конституция РФ предусматривает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства и установления ответственности за нарушение порядка пребывания (проживания) иностранных граждан в РФ, и, соответственно, конкретная санкция, ограничивающая конституционные права граждан, должна удовлетворять требованиям справедливости, соразмерности конституционно закрепленным целям, а также отвечать характеру совершенного деяния.

И еще адвокат говорил, что нельзя лишать ребенка, т. е. меня, возможности жить вместе с отцом только потому, что отец когда-то нарушил Правила дорожного движения. Но, как говорят, судьи были неумолимы.

Мне скоро три месяца, и, если так и дальше пойдет, я еще года два не увижу своего отца.

А интересно, в какой еще стране можно разрушать семью, оставить ребенка без отца только потому, что отец (пусть он и иностранец) когда-то допустил нарушения Правил дорожного движения?

И почему в моей стране миграционные нормы оцениваются гораздо выше, чем семейные и общечеловеческие ценности?





Рамази Лемонджава,
юрист, г. Москва

Впускать или не впускать

Запрет на въезд: ценность и проблемы правоприменения

В статье освещаются вопросы имплементации нового для российского правоприменителя вида государственного реагирования как запрет на въезд на территорию России иностранному гражданину.

Тяжелые последствия распада СССР в 1991 году испытывают и по сей день бывшие ее республики, получившие политическую независимость. В первую очередь эти государства сталкиваются с экономическими проблемами, высоким уровнем безработицы, низким уровнем жизни в целом. Такое положение дел в стране естественным образом подталкивает ее граждан на поиски лучшей жизни за пределами своей родины. Вот уже третий десяток лет такие иностранные граждане прибывают в РФ для трудоустройства. Вместе с тем их нахождение в России не всегда является законным, а учитывая все возрастающее количество таких «нелегальных» мигрантов на территории РФ, российские власти не могут быть не озабочены вопросами угрозы национальной безопасности.

В 2009 году в Российской Федерации была принята Стратегия национальной безопасности России, которая утверждена Указом президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» от 12 мая 2009 года № 537 (далее — Стратегия-2020).

Ни для кого не является секретом, что незаконная миграция является одним из основных источников преступности во многих развитых странах мира.

Как указывается в Стратегии-2020, одним из главных стратегических рисков и угрозой национальной безопасности в экономической сфере на долгосрочную перспективу является незаконная миграция (п. 55 Стратегии-2020). Обеспечению национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан будет способствовать в том числе рациональная организация миграционных потоков (п. 48 Стратегии-2020).

Во взаимосвязи с названной стратегией президентом РФ утверждена Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Закон, регулирующий порядок въезда в РФ и выезда из РФ был принят в РФ еще в 1996 году. Уже первоначальная его редакция содержала положения, когда иностранному гражданину въезд на территорию РФ может быть не разрешен. Однако они долгое время не могли быть эффективно реализованы уполномоченными органами в сфере миграции в связи с отсутствием материально-технической базы. Последние несколько лет после приобретения органом миграционного контроля специальной автоматизированной системы контроль над иностранными гражданами, въезжающими в РФ и выезжающими из РФ, стал реальным, а его конкретные результаты были получены в 2013—2014 годах.

Благодаря этой системе огромному количеству иностранных граждан был запрещен въезд в Россию в связи с допущенными ими нарушениями законов РФ, а в юридический оборот вошло понятие «неразрешение въезда» (запрет на въезд). Данный механизм уже на ранних стадиях свое-

го действия показывает высокую эффективность и значимость, все увереннее становится одним из важнейших инструментов противодействия незаконной миграции.

Причем само это понятие «неразрешение въезда» до настоящего времени законодателем не использовалось. Впервые оно встречается в постановлении правительства РФ от 14 января 2015 года № 12 «О порядке принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства». В нем говорится, что правила устанавливают порядок принятия решения о неразрешении въезда в РФ в отношении иностранца или лица без гражданства при наличии оснований, предусмотренных статьей 26 и частью первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Особо необходимо отметить, что данный нормативный акт впервые на законодательном уровне указал на возможность отмены такого «неразрешения въезда» на территорию РФ, хоть и не определив пока ее порядок.

Так, пункт 6 постановления № 12 от 14.01.2015 устанавливает, что при изменении обстоятельств, послуживших основанием для принятия решения о неразрешении въезда, оно может быть отменено принявшим его уполномоченным органом исполнительной власти.

Перечень оснований, по которым иностранному гражданину въезд в РФ может быть не разрешен, установлен статьей 26 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 года, а перечень оснований, по которым иностранному гражданину не разрешается въезд на территорию РФ, — его статьей 27.

При этом перечень органов, имеющих полномочия запретить въезд на территорию РФ иностранному гражданину, определен «Перечнем федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства», утвержденным постановлением правительства РФ № 12 от 14.01.2015. В нем указывается 9 таких органов: МВД России, ФСБ России, Минобороны России, СВР России, ФМС России, ФСКН России, МИД России, ФСИН России, ФТС России.

С порядком применения подобной санкции в целом в правоприменительной практике проблем не возникает. Между тем проблемы правоприменения появляются при разрешении вопроса об отмене решения «о неразрешении» въезда в Россию и снятии запрета на въезд.

В основном правоприменительные подходы сформированы позициями судов и самих органов, принявших решение о нерарешении въезда.

Проблемы правоприменения появляются при разрешении вопроса об отмене решения о неразрешении въезда в Россию

Поворотным в судебной практике стало определение Конституционного суда РФ от 2 марта 2006 года № 55-О по жалобе гражданина Грузии Тодуа Кахабера на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 7 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Конституционный суд России указал, что исходя из общих принципов права и конкретной санкции, ограничивающей конституционные права граждан, установление ответственности за нарушение порядка пребывания иностранных граждан в России должно отвечать требованиям справедливости, соразмерности конституционно закрепленным целям (статья 55, часть 3 Конституции Российской Федерации), а также отвечать характеру совершенного деяния.

Европейский суд по правам человека неоднократно отмечал, что лежащая на государствах ответственность за обеспечение публичного порядка обязывает их контролировать въезд в страну иностранцев и их пребывание и высылать за пределы страны правонарушителей. Однако подобные решения должны быть оправданы крайней социальной необходимостью и соответствовать правомерной цели, поскольку они могут нарушить право на уважение личной и семейной жизни, охраняемое в демократическом обществе статьей 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод,

Оценивая нарушение правил пребывания иностранцев в России как противоправное деяние, а именно как административный проступок, требующий применения мер государственного принуждения, в том числе в виде высылки за пределы России, отказа в выдаче разрешения на временное пребывание или аннулирования ранее выданного разрешения, органы власти и суды обязаны соблюдать вытекающие из Конституции требования справедливости и соразмерности. А они, как указал Конституционный суд РФ, предполагают дифференциацию публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Таким образом, ограниче-

ние иностранному гражданину въезда в РФ признается существенным вмешательством в его личную жизнь со стороны публичных властей. Учитывая, что Россия в 1998 году ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 года и Протоколы к ней, она приняла на себя обязательства по соблюдению ее положений.

При этом п. 4 ст. 15 Конституции РФ установлено, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные законом государства, то применяются правила международного договора.

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью; признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

Согласно п. 3 ст. 55 Конституции РФ, положений Конвенции и Протоколов к ней, любое ограничение прав и свобод человека должно быть основано на федеральном законе; преследовать социально значимую, законную цель (например, обеспечение общественной безопасности, защиту морали, нравственности, прав и законных интересов других лиц); являться необходимым в демократическом обществе (пропорциональным преследуемой социально значимой, законной цели).

В силу п. 3 ст. 62 Конституции РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в стране правами и несут обязанности наравне с ее гражданами, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором.

Соблюдение прав иностранных граждан гарантируется Российской Федерацией каждому наравне с гражданами России. Какое бы ни было решение о вмешательстве в сферу личной и семейной жизни иностранца, нужно соблюдать баланс публичных и частных интересов. Такое вмешательство может считаться правомерным только при условии его соответствия всем трем критериям, указанным в ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а равно в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. То есть должно быть основано на законе, преследовать социально значимую, законную цель и являться необходимым в демократическом обществе.

Учитывая немалое количество судебных споров за последние годы (речь идет о периоде с начала 2012 года), инициированных иностранцами, в отношении которых были приняты решения о неразрешении въезда в РФ, направленные на признание этих решений незаконными, суды всех регионов России опирались на вышеприведенное Определение Конституционного суда (№ 55 от 02.03.2006)[1]. В случае признания судом нарушения прав заявителей на сохранение семейных связей и невозможности реализации права на семейную жизнь решения о неразрешении въезда отменялись. Вместе с тем суды не имели единообразного подхода при разрешении таких споров в зависимости от оснований принятия решения о неразрешении въезда. Как правило, суды применяли положения определения Конституционного суда во взаимосвязи с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод в случае если основаниями принятия решения о неразрешении въезда являлось нарушение иностранцами срока пребывания в РФ. Тогда Конституционный суд РФ в 2013 году вновь выразил свою позицию по этому вопросу[2], указав, что положения Конвенции и Определения Конституционного суда РФ № 55-О от 02.03.2006 применяются и в иных случаях, например, в случае наличия у иностранного гражданина заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), которому по этой причине уполномоченным органом не разрешен въезд в РФ. В последующем суды РФ стали распространять положения Конвенции и указанных актов Конституционного суда РФ на все случаи запрета на въезд. Такая правовая позиция российских судов, безусловно, является определенным достижением, направленным на укрепление института прав человека в целом.

Совершенствование миграционной политики в РФ неизбежно привело и к совершенствованию законодательства в сфере миграции, ибо порядок осуществления контроля над проживанием, передвижением и трудовой деятельностью иностранцев без законодательных инструментов не представляется возможным.

Необходимо иметь в виду, что такой контроль начинается в момент въезда иностранного гражданина в РФ. Задача государства — максимально эффективно отреагировать на инициативу его въезда. И такая мера ограничения, как запрет на въезд, в случае если во время своего предыдущего пребывания в России он проявил неуважение к законам нашей страны, нарушил их, может быть эффективной мерой реагирования, отвечающей принципам современной миграционной политики любого развитого правового государства.

Конечно же, при этом необходимо учитывать, что иностранный гражданин в РФ пользуется нацио-

---

[1] *См., например: апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 18 июля 2013 г. по делу № 33-8854/13, апелляционное определение Ростовского областного суда от 7 октября 2013 г. по делу № 33-12889/2013, апелляционное определение Московского городского суда от 22 мая 2014 г. по делу № 33-14713/14.*

[2] *См.: Определение Конституционного суда РФ от 04.06.2013 № 902-О по жалобе гражданина Республики Молдова Х. на нарушение его конституционных прав положениями частей третьей, четвертой и седьмой статьи 25.10 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».*

нальным режимом и режимом наибольшего благоприятствования, и въезд в Россию является его правом. Вместе с тем может ли должностное лицо, учитывая высокий уровень миграционного потока, в каждом случае учитывать те или иные обстоятельства, при наличии которых подобная санкция в отношении иностранного гражданина становится незаконной? Наверное, в реальной жизни это невозможно. Однако, как представляется, эти обстоятельства должны быть изучены и учтены должностным лицом или судом, если от иностранного гражданина, которому ограничен въезд в РФ, поступает ходатайство о разрешении въезда. Обстоятельствами, заслуживающими правового внимания, могут быть признаны вынужденное совершение правонарушения (например, нарушение срока пребывания) в силу тяжелого состояния здоровья, незаконное привлечение к уголовной ответственности, проживание семьи в РФ, иные обстоятельства. Также представляется необходимым учет связей иностранного гражданина с Россией, достоверно позволяющий установить высокую степень его интеграции в российское общество (владение русским языком как родным, рождение на территории РФ (РСФСР), обучение в российском учебном заведении, этнические связи (национальность) с РФ, другие).

Немаловажно изучать степень общественной опасности совершенного иностранцем правонарушения, способно ли его нахождение в РФ нанести ущерб общественным и государственным интересам.

Перечисленные обстоятельства не претендуют на исчерпывающий или однозначный характер. Их перечень, безусловно, требует систематизации, законодательного закрепления. Однако учет обстоятельств при принятии решений, затрагивающих права иностранных граждан, а также их отмене, позволит России идти по пути государства, уважающего права и свободы не только своих граждан, но и иностранцев, желающих иметь связи с Россией и не терять их. Учитывая при принятии решений все заслуживающие внимания обстоятельства, органы миграционного контроля гарантируют иностранцу максимальную индивидуализацию наказания в каждом случае.

Ценность такой меры госреагирования, как неразрешение въезда, не может быть переоценена, поскольку реально позволяет органам миграционного контроля ограничивать въезд в РФ иностранным гражданам, нарушившим законы России. Она является превентивной, воспитательной. Но вопросы правоприменения требуют дальнейшего совершенствования, выработки новых правильных подходов, которые обязательно должны найти свое отражение в нормативно-правовых актах РФ. В этой ситуации будут являться значимыми и исследования авторов, занимающихся проблемами миграционного законодательства.

Контроль за иностранными гражданами начинается в момент въезда их в РФ. Задача государства — максимально эффективно отреагировать на инициативу их въезда.



Малиновская Е.А.,
доктор наук государственного управления,
Национальный институт стратегических исследований
Гнатюк Т.О.,
кандидат политических наук, Институт демографии и социальных исследований
им. М.В. Птухи НАН Украины

В поисках нового дома

С чем сталкиваются на Украине люди, перемещенные внутри страны

Уже год, как в жизнь Украины вошли такие события, понятия, слова, как «агрессия», «война», а с ними и «внутренние перемещенные лица». Конечно, в этом неспокойном мире, включившись в его глобальные процессы, страна не оставалась в стороне от проблем вынужденной миграции.



ИТАР—ТАСС

Первые законодательные акты независимой Украины в миграционной сфере (1992) были направлены на прием и оказание помощи людям, искавшим убежище вследствие военного конфликта в Молдове (62 тыс.). Чуть позже Украина принимала беженцев из Чечни (было зарегистрировано и документировано в соответствии с постановлением правительства свыше 2 тыс. человек), Абхазии (3 тыс.), Таджикистана (5 тыс.). Во исполнение закона о беженцах ежегодно органы миграционной службы рассматривают свыше тысячи заявлений от искателей убежища. На Украине проживают около четырех тысяч иностранцев, признанных беженцами, из Афганистана, Беларуси, Конго, Сомали, Судана, Сирии. Примерно 150 беженцев из России. Свыше тысячи бывших беженцев уже стали гражданами Украины. Но вот случаев внутренних недобровольных перемещений, как и самого этого термина, до недавнего времени не было.

В статье мы хотели бы описать, как входили внутренние недобровольные миграции в нашу жизнь, как реагировали на них общество и государство. Сразу оговоримся, что постараемся избежать эмоциональных всплесков, хотя говорить отстраненно очень непросто. Ведь и

у нас есть родственники, знакомые, коллеги, ночующие в подвалах под обстрелами или кочующие в поисках нового дома. Оставим в стороне и политические оценки. История нас рассудит. Вот только ее приговора дождутся не все. Итак, поговорим языком цифр и фактов.

Новая категория внутренних мигрантов — лица, перемещенные внутри страны (ЛПВС), появилась на Украине в результате присоединение Республики Крым к России и начала боевые действия на территории Донецкой и Луганской областей. Их количество велико и постоянно растет, однако назвать точную цифру сложно. Министерство социальной политики, на службы которого возложена регистрация внутренних перемещенных лиц и оказание им помощи, зарегистрировало 978 321 человек (по состоянию на начало февраля). Однако не все ЛПВС регистрируются. Часть из них предпочитает самостоятельно решать свои проблемы, не проходя бюрократических процедур. В то же время в число зарегистрированных ЛПВС попало значительное количество пенсионеров (а именно они составляют большинство — 61%), которые на самом деле не покинули регионов постоянного проживания, не контролируемых официальными властями. Они лишь совершили краткосрочную поездку в ближайший пункт, где функционируют законные власти, и зарегистрировались там для получения пенсии. По этой причине данные о количестве ЛПВС, которыми оперирует Государственная служба Украины по чрезвычайным ситуациям, т.е. ведомство, непосредственно занимающееся эвакуацией людей, несколько меньше. По состоянию на 25 февраля 2015 года в другие регионы Украины за все время конфликта было переселено 753 895 человек из Луганской и Донецкой областей и 20 259 человек из Крыма. Вместе с тем многие выезжали из района боевых действий самостоятельно, не пользуясь помощью спасателей, поэтому реальная цифра, безусловно, больше (по данным социологических опросов, самостоятельно покинули район военных действий не менее 20% переселенцев). Наконец, существует и третья цифра, озвучиваемая УВКБ ООН, т.е. организацией, которая активно включилась в оказание помощи ЛПВС на Украине и анализирует информацию по данным общественных организаций-партнеров. По состоянию на 16 февраля 2015 года УВКБ насчитало 1 млн 42 тыс. внутренних перемещенных лиц. Цифра огромная, свыше 2% населения страны.

Динамика вынужденных перемещений прошлого года имела как пики, так и спады, а состав лиц, перемещенных внутри страны, весьма разнообразен. Они отличаются по региону прежнего проживания, мотивам переезда, степени подготовленности к нему (спланированному или спонтанному), психологическому состоянию (опыт пребывания в зоне боевых действий или его отсутствие), регионам вселения, жизненной стратегией (желание адаптироваться на новом месте или вернуться домой).

Первая группа ЛПВС сформировалась в результате присоединения Крыма к России. На начало апреля прошлого года появилась первая статистическая информация об этой категории внутренних мигрантов. Тогда их насчитывалось около 4 тыс. К концу месяца первоначальная цифра удвоилась, а на конец августа — возросла в четыре раза. По состоянию на конец декабря 2014 года численность перемещенных лиц из Крыма достигла 20 тыс. человек.

Преимущественно это журналисты, политические активисты, религиозные мусульмане и христиане-евангелисты, лица, профессиональная деятельность которых осуществлялась в рамках украинского законодательства и на основе украинских лицензий (юристы, представители малого бизнеса, фармацевты, бухгалтеры), а также студенты, желающие продолжить обучение в украинских вузах. Почти половина покинувших Крым переселенцев — крымские татары.

Основными пунктами назначения крымчане изначально выбирали столицу, западные, а также южные, граничащие с Крымом области. На начало 2015 года основными центрами их расселения были г. Киев (4,7 тыс.), Львовская (2,9 тыс.) и Одесская (2,0 тыс.) области. Для них типичен более продуманный переезд, планы долгосрочного обустройства в местах вселения.

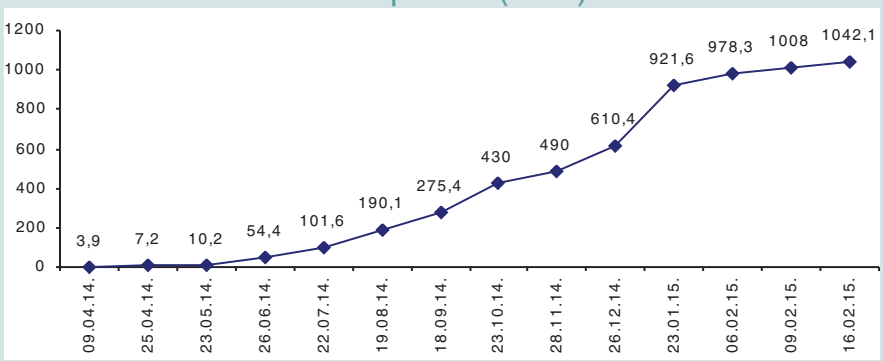
Однако внутренние переселенцы из Крыма составляют всего 2% от общего количества. Вторая волна вынужденных переселенцев в результате активных боевых действий на территории Донецкой и Луганской областей отличается от «крымской» прежде всего массовостью. Созвучный крымскому мотив переезда — нежелание жить под властью самопровозглашенных республик, был актуален только на первых порах. Полномасштабные боевые действия, полностью уничтожившие инфраструктуру ряда городов и сел, принесли голод, разруху и страх. Большинство бежавших из Донбасса вынуждены были спасать свои жизни.

Впервые данные о людях, перемещенных из восточных областей Украины, были обнародованы 10 июня 2014 года. На тот момент их было 3,1 тыс. Однако каждое обострение ситуации приводило к новому всплеску перемещений. Особенно массовыми они были в период июля-августа и октября 2014 года, января-февраля 2015 года.

Масштабы вынужденных перемещений, стремительная динамика к увеличению их численности в условиях фактически военного положения, глубокого экономического кризиса являются серьезным вызовом для государства. К решению проблемы такой остроты Украина была не готова (хотя авария на Чернобыльской АЭС →

Рис. 1

Количество лиц, перемещенных внутри страны, на Украине (тыс.)



Источник: УВКБ ООН

в 1985 году также вызвала массовые внутренние перемещения населения, однако их масштабы были несравнимо меньшими: до 1990 года эвакуированы 90 784 человека, в 1990—2000 годах отселены или переселились самостоятельно 71 519 человек). В кратчайшие сроки было необходимо создать законодательную базу и организационную структуру для обеспечения потребностей перемещенных лиц, выделить необходимые ресурсы.

Уже в конце марта 2014 года Министерство социальной политики Украины взяло на себя роль координатора деятельности центральных и местных органов власти в вопросах социальной поддержки граждан, переезжающих из Республики Крым. Была создана «горячая» телефонная линия, мобилизованы органы социальной защиты населения, упрощена процедура получения пенсии и страховых выплат, обеспечена помощь с трудоустройством. Для временного проживания ЛПВС использовались пансионаты, детские лагеря и дома отдыха. Был разработан механизм оказания паспортных услуг для переселенцев в ближайших к Крыму территориальных органах Государственной миграционной службы. Министерством образования и науки была упрощена процедура перевода студентов из Крыма в высшие учебные заведения на материковой части Украины. Вопросы расселения, медицинского обслуживания, организации обучения и воспитания детей в дошкольных и школьных учебных заведениях, трудоустройства и возобновления утерянных документов находятся в сфере компетенции областных государственных администраций.

При Государственной службе Украины по чрезвычайным ситуациям в начале июня 2014 года был создан межведомственный координационный штаб из представителей ряда государственных ведомств. Региональные координационные штабы по вопросам социальной защиты перемещенных лиц организованы во всех областях Украины.

Служба по чрезвычайным ситуациям развернула транзитные пункты вблизи районов боевых действий, куда поступала гуманитарная помощь, а также перевозились люди и откуда их затем переправляли в другие регионы Украины. Железная дорога обеспечивала бесплатную транспортировку вынужденных переселенцев.

Часть из них нашла пристанище у родственников и знакомых, а часто и совсем незнакомых людей, часть, прежде всего семьи с детьми, инвалиды, расселялась в пансионатах, санаториях, детских лагерях. В Днепропетровской, Запорожской и Харьковской областях началась подготовка строительства стационарных городков для переселенцев из домов модульного типа. Однако большинство ЛПВС проживают в арендованном жилье.

Большинство переселенцев остаются в близлежащих к местам прежнего проживания регионах: в Харьковской (141,1 тыс.), Луганской (133,9 тыс.), Донецкой (99,9 тыс.), Днепропетровской (78,5 тыс.), Запорожской (58,7 тыс.) областях. Т.е. люди пытаются переждать боевые действия в более безопасных местах, однако не теряют надежды вернуться домой. Вместе с тем, как свидетельствуют социологи, до 45% лиц, перемещенных внутри страны, не планируют возвращаться на свою малую родину. К сожалению, многим из них уже некуда возвращаться.

В середине апреля 2014 года был принят закон Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины». Он, однако, не распространялся на ЛПВС из восточных областей. Вместе с тем нарастание потока переселенцев требовало законодательного урегулирования таких важных вопросов, как обеспечение жильем, регистрация места пребывания, регистрация бизнеса, обеспечение социальных выплат.

Первая попытка принятия закона о внутренних перемещенных лицах (авторы законопроекта окрестили их вынужденными мигрантами, что само по себе уже свидетельствовало о слабом знакомстве с соответствующими международными нормами) датируется июнем 2014 года. Несмотря на положительное голосование в парламенте, президент наложил на него вето, мотивируя свое решение несоответствием законодательству Украины и ее международным обязательствам, декларативностью, отсутствием системного подхода к обеспечению прав переселенцев.

Новый закон «Об обеспечении прав и свобод лиц, перемещенных внутри страны» был принят в октябре 2014 года уже новым составом Верховной рады. В его подготовке активно участвовали представители гражданского общества, помощь оказывали зарубежные эксперты. Закон отвечает критериям руководящих принципов ООН по вопросам лиц, перемещенных внутри страны, определяет их права и обязанности. Он регулирует процесс регистрации данной категории лиц, предполагает создание Единой информационной базы данных о ЛПВС. Законом гарантируются: упрощенный порядок регистрации места проживания, занятость (включая упрощенную систему регистрации юридических и физических лиц — предпринимателей, получение статуса безработного), пенсионное обеспечение, социальное страхование, социальные услуги, образование, избирательное право, создание условий для постоянного и временного проживания (включая разработку программ предоставления льготных кредитов для строительства или приобретения жилья), право на возвращение в места предыдущего проживания. Важно также отметить, что закон предусматривает упрощение порядка получения гуманитарной помощи, создает правовую базу для сотрудничества государственных органов и общественных организаций.

В целях реализации закона целый ряд документов принят правительством. Так, в октябре 2014 года утверждено постановление по учету перемещающихся из Крыма и районов боевых действий. На сегодня уже функционирует Единая информационная база данных о ЛПВС.

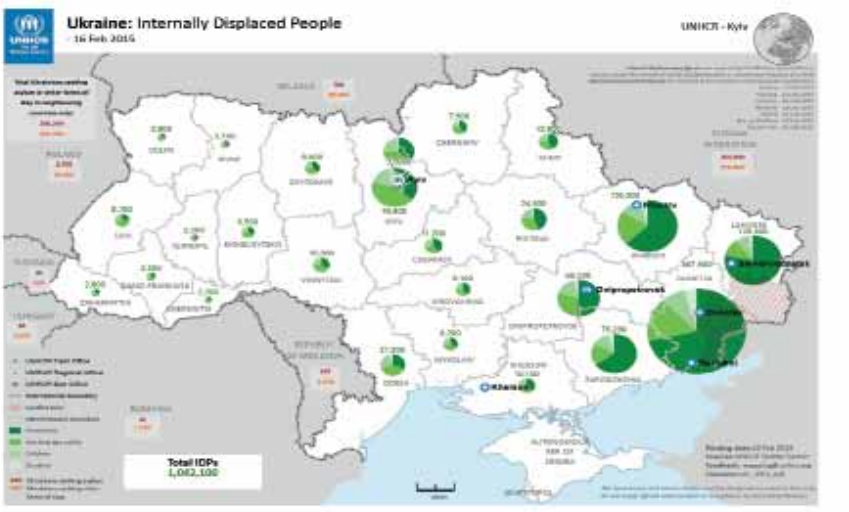
Также в октябре было принято постановление, регулирующее порядок предоставления ежемесячной адресной помощи для возмещения затрат на проживание ЛПВС, в том числе на оплату жилищно-коммунальных услуг. Помощь предоставляется тем, у кого нет недвижимости в других регионах Украины, двух и более автомобилей, средств на банковском счету в размере свыше 10 прожиточных минимумов. Она выплачивается 6 месяцев в размере не более 2400 гривен на семью. При этом лица трудоспособного возраста обязаны трудоустроиться в течение двух месяцев, иначе теряют право на получение помощи.

Проблема трудоустройства ЛПВС не менее остра, нежели проблема жилья. Особенно остро она стоит перед теми, кто проживает в импровизированных пунктах расселения (часто в сельской местности или отдаленных от экономических центров районах), где найти работу в соответствии с квалификацией (часто узкоспецифической для Луганской и Донецкой областей) и заработной платой, позволяющей содержать семью, практически невозможно. Вакансии, предоставляемые Государственной службой занятости Украины, чаще всего не удовлетворяют переселенцев из-за низкой заработной платы. Например, в прошлом году заявили о потребности в трудоустройстве 72,5 тыс. ЛПВС, обратились в Государственную службу занятости 32 тыс. и только 5,1 тыс. человек были трудоустроены. Цифра мизерная, если учесть, что среди ЛПВС не менее 300 тыс. трудоспособных. С другой стороны, она свидетельствует, что многие внутренние перемещенные лица вынуждены искать средства к существованию в сфере теневой занятости.

В целях обеспечения ЛПВС рабочими местами Министерство социальной политики Украины разработало проект программы трудоустройства и профессионального обучения лиц, перемещенных внутри страны, на 2015—2016 годы, предусматривающую, среди прочего, стимулирование экономической и предпринимательской активности ЛПВС, создание временных рабочих мест для этой категории, стимулирование работодателей к найму ЛПВС, обучение необходимым на региональных рынках труда профессиям. Предлагаются такие новаторские мероприятия, как введение нестандартных режимов работы и гибкого графика занятости.

Рис. 2

Карта размещения лиц, перемещенных внутри страны, на Украине (по состоянию на 16 февраля 2015 г.)



Источник: УВКБ ООН

Важным аспектом работы с ЛПВС является содействие их адаптации в новых местах проживания, а также формирование благожелательного к этой категории граждан общественного мнения, предотвращение их дискриминации, напряженности в отношениях с коренным населением. Министерством социальной политики Украины разработан проект Комплексной государственной программы поддержки, социальной адаптации и реинтеграции граждан Украины, переселившихся из Крыма и районов боевых действий в другие регионы Украины. Целью программы является обеспечение социальной, физической, медицинской, психофизиологической и материальной поддержки (сопровождения) ЛПВС, с акцентом на такие уязвимые группы, как одинокие матери с детьми, лица преклонного возраста, инвалиды, многодетные семьи. Программа также ориентирована на помощь переселенцам при возвращении в места предыдущего проживания и поддержку реинтеграции.

Понятно, что помощь внутренним перемещенным лицам требует значительных ресурсов, обеспечить которые в условиях углубляющегося экономического кризиса и непрекращающихся военных действия крайне сложно. В государственном бюджете Украины на 2015 год Министерству социальной политики Украины для поддержки ЛПВС и лиц, проживающих на территории боевых действий, было выделено 510 млн гривен, из которых по состоянию на февраль уже потрачено 357,1 млн, 25 млн профинансировано из резервного фонда кабинета министров, однако потребности гораздо выше. Значительные средства тратятся на решение проблем внутренних перемещенных лиц из местных бюджетов. Серьезным, а иногда и решающим финансовым источником поддержки переселенцев является гуманитарная помощь, как зарубежная, так и со стороны украинских граждан.

Несмотря на трудности, оказание помощи ЛПВС сплотило украинское общество. Стремление помочь, поддержать делами, деньгами, вещами, продуктами привело к формированию многочисленных общественных организаций, которые, без преувеличения, несут основное бремя помощи вынужденным переселенцам. Активно участвуют в решении соответствующих проблем и организации, созданные самими ЛПВС. Так, например, реакцией на события в Крыму стало создание волонтерами проекта «Крым SOS», целью которого является оказание помощи переселенцам из восточных областей и Крыма, а также информирование о событиях в Крыму. Основные направления деятельности: бесплатные юридические консультации, гуманитарная помощь, трудоустройство. С марта по октябрь 2014 года оказана помощь около 100 тыс. человек, включая помощь в расселении (1 тыс. ЛПВС), консультации (46 тыс.), юридическую (3,5 тыс.) и медицинскую (1049 чел.) помощь.

Гражданская инициатива «Восток SOS», созданная в мае 2014 года на базе Правозащитного центра «Поступ» (г. Луганск) и общественной организации «Крымский правозащитный центр «Действие», помогает преимущественно жителям востока Украины. Среди направлений деятельности — помощь пострадавшим от физического насилия (медикаменты, трансфер, сбор средств на лечение, материальная помощь семьям), помощь переселенцам (поиск жилья, трудоустройство, сбор и распределение материальной помощи и целевых средств, правовая помощь), «горячая линия», освещение событий в регионе, организация социальной адаптации детей, помощь в освобождении заложников, правовые приемные, лоббирование законопроектов. За 8 месяцев работы на «горячую линию» обратились более 60 тыс. чел., 5250 чел. получили гуманитарную помощь, оказана помощь 2198 семьям (включая 950 детей), 3,5 тыс. ЛПВС получили правовую помощь.

Положительно, что между государственными органами и гражданским обществом налажено тесное сотрудничество. Практически каждая государственная программа или закон ориентированы на привлечение к совместным действиям общественных и международных организаций. Они активно участвуют в подготовке законодательных документов, экспертной оценке результатов их выполнения, мобилизуют финансовые ресурсы, которые государство в условиях экономического кризиса не в состоянии обеспечить, берут на себя значительную часть организационной работы.

Положение ЛПВС на Украине остается сложным, и, к сожалению, это проблема надолго. Для ее решения необходима мобилизация всех возможных сил общества и государства. Нужна долгосрочная государственная программа, позволившая комплексно подойти к решению проблемы, нужен единый государственный орган, ответственный за ее выполнение, при тесной координации действий всех государственных структур. Но главное — необходимо перестать воспринимать ЛПВС как бремя, увидеть положительный потенциал этих людей (ведь среди них квалифицированные специалисты, врачи, ученые, например, на Львовщине половина переселенцев имеют высшее образование, 2% — ученую степень), помочь тем, кто вынужден начинать свою жизнь заново, в полной мере его использовать в интересах регионов вселения, страны в целом.

В завершение хотелось бы поблагодарить редакцию журнала за предоставленное слово. К сожалению, возможностей обратиться к российскому читателю у авторов с Украины теперь немного. Еще раз спасибо и мира всем нам.

Геомиграция: мейнстрим[1]



Рахмон Ульмасов,
д.э.н., профессор Российско–Таджикского (славянского) университета

Численность мирового населения в 2014 году достигла 7,2 млрд человек и, как ожидается, возрастет более чем на 2 млрд человек к 2050 году. В начале XX века на всей Земле жил 1 млрд 600 млн человек. В 2050 году столько людей будут жить только в одной Индии. Население современного мира отличает мобильность. Ежегодно миллионы людей мигрируют из страны в страну в поисках работы, счастья, лучшей доли. Миграция как трансгосударственное явление в последнее время стала играть все более заметную роль в геоэкономических и геополитических процессах.

Сегодня США планируют создание Трансатлантического торгово-инвестиционного партнерства (ТТИП) с Евросоюзом. Цель проекта — создание трансатлантической беспошлинной экономической зоны с потребительским рынком более 800 млн человек. А это означает, что будут созданы десятки тысяч рабочих мест, потребуются кадры. В Европе уже давно существует дефицит кадров, а в 2030 году потребность в рабочих руках достигнет 60 млн человек. Этот процесс затронет и таджикский рынок труда. На мой взгляд, Европа будет опираться на тех наших мигрантов, которые работают в России и в других странах. Перед нами открываются новые возможности, только нужно умело их использовать. Однако миграционные процессы в Таджикистане находятся в турбулентном состоянии. В СМИ в этом году появилась информация о 400 000 наших сограждан, которые попали в «черный список» ФМС РФ, то есть стали невъездными в Россию. Эта ситуация неблагоприятна для Таджикистана, необходимо принимать безотлагательные меры, чтобы ее изменить, вести переговоры с Россией, проводить информационную работу с нашими гражданами, чтобы они в будущем не стали персонами нон грата в РФ.

Можно сказать, что сегодня миграционное поле Таджикистана стабильно в своей нестабильности. Не видно позитивной динамики в решении проблем, не хватает идей, а если они и появляются, то хромает их реализация из-за отсутствия опыта и некомпетентности. Поэтому у госструктур, занимающихся проблемами миграции, низкий КПД не только внутри республики, но и за ее пределами (я имею в виду деятельность представительств Минтруда РТ в РФ). Везде брешь, куда ни ткни. Не могу не согласиться с мнением посла Кыргызстана в Таджикистане Мирослава Ниязова: «Государство не несет никаких затрат, но трудовой мигрант — это сильный волевой человек, который верит в себя, едет в дальнее зарубежье, где-то испытывает оскорбления, унижения, терпит лишения, связанные с трудовой миграцией. Тот финансовый поток, который идет от них, — это сильная финансовая поддержка, и поэтому мы должны сегодня расценивать нашего трудового мигранта как наш золотой фонд». Прекрасные слова. За последние 15—20 лет Таджикистан, как и соседние государства, стал «денежно-переводозависимой» страной. Мы «подсели» на переводы мигрантов как на наркотик. Миграция имеет огромнейший потенциал, и если создать мигрантам определенные преимущественные условия, то страна получит большую выгоду. →

[1] *Мейнстрим – преобладающее направление.*

Дальнозоркость власти — ключ к успеху

Наша политика в области миграции имеет экономно-осторожный стиль и уже давно требует корректировки. Нашим законодателям необходимо принять закон о диаспорах за рубежом. Это позволит решить многие вопросы и направить взаимодействие с оганизациями соотечественников за рубежом из хаотичной деятельности в регулируемое русло. Проблемы миграции есть объективная реальность, которую нужно не только принимать, но и стремиться оптимизировать. Миграция сокращает расстояния, снижает недопонимание между людьми. Тот, кто ел эмигрантский хлеб на чужбине, знает, что такое человеческие отношения, дружба, взаимовыручка, им чужды разногласия и раздоры. То, что происходит в миграционном поле в последние годы, я бы охарактеризовал как коллапс доверия между государствами и народами. Без этого доверия отношения между странами в глобальном мире немыслимы. Я вижу прямую связь между благосостоянием России и благосостоянием Таджикистана. Обе страны от этого только выиграют. Нужно доносить до населения РФ, что если вытеснить с рынка мигрантов из Центральной Азии, то на их места придут совершенно не знающие русского языка рабочие из Африки. Мы дополняем друг друга, и я крайне положительно оцениваю перспективы взаимного сотрудничества. Успех отношений как раз и заключается в том, чтобы иметь возможность разговаривать не только на темы, по которым стороны сходятся, но и где есть разногласия — именно этого ждут в Таджикистане. Обидчивость в дипломатии — путь в никуда. Политическая близорукость является тормозом развития во всех вопросах.

Миграция влияет и на наше сознание, изменяя его. Время местничества, клановости постепенно уйдет в прошлое. Случайных руководителей со временем станет меньше. Таджикистан переживет эту стадию, будет еще много одаренных министров, прагматичных политиков, талантливых ученых мирового уровня. В стране станет больше профессионалов.

От стихийности к координации

Сейчас многим становится понятно, что регулирование миграционных процессов — это многоплановая сложная работа, в которой должны активно участвовать все структуры правительства, все уровни власти — от поселкового джамаата до администраций областей, городов и районов, система образования, политические партии, институты гражданского общества, правозащитники, религиозные деятели. Эта работа должна вестить не разрозненно, а, что называется, единым фронтом. Для предупреждения негативных явлений в мигрантской среде нужно действовать на опережение, вместе вести просветительскую работу, в том числе в Интернете. Миграцию на все 100 процентов упорядочить невозможно, но нужно стремиться к этому. Необходимо координировать усилия по работе с мигрантами. Когда такая координация будет достигнута в каждом джамааате, городе, районе, области, тогда появится и общая результативность. Мигранты будут знать, что на малой родине их ждут и о них заботятся. Нужно в постоянном режиме мониторить и анализировать проблемы мигрантов в странах — реципиентах рабочей силы, руководители всех рангов должны быть в постоянном контакте с диаспорами, администрациями городов и районов, где работают наши мигранты. Для координации этой деятельности необходимо под председательством премьер-министра создать постоянно действующий штаб. Целесообразно создать специализированный институт миграционных исследований, а в вузах приступить к подготовке миграциологов, ввести спецкурсы по данной тематике. В республике необходимо регулярно проводить масштабные социологические исследования по разным аспектам миграции. Должна быть выработана и реализована четкая государственная миграционная политика, направленная на минимизирование негативных факторов миграции и, напротив, усиление положительных.

То, что происходит в миграционном поле в последние годы, я бы охарактеризовал как коллапс доверия между государствами и народами

Информационный штурм

Мигранты в России находятся, можно сказать, «под микроскопом». На наш взгляд, сложившаяся ситуация стала следствием дефицита информационного взаимодействия. Это тем более достойно сожаления, если учесть, мы, в Таджикистане, к России относимся с большим уважением. Нам надо переходить от позиции помалкивания к информационному штурму, использовать весь информационный потенциал — частные и государственные СМИ. Очень много говорится о миграции, но хорошие публикации на эту тему встречаются нечасто. Мало официальных заявлений о деятельности госорганов по решению тех или иных проблем, связанных с миграцией. Госчиновники — люди публичные. А у нас они, к большому сожалению, не любят и не хотят общаться.

Мы должны использовать любые взаимные контакты и поездки для укрепления связей между Россией и Таджикистаном. За последние полтора десятилетия в Россию уехали более 300 000 русскоязычных жителей Таджикистана. Можно было бы в Душанбе и Москве провести форум бывших таджикистанцев, проживающих ныне в России. В регионах РФ нужно проводить встречи и культурные мероприятия — выставки, концерты, творческие вечера представителей таджикской культуры. Другое предложение — организовать поездку по регионам России таджикско-российского «поезда дружбы». Полагаю, что в структуре правительства пора создать министерство информационной политики (то, что сделали на Украине), чтобы более серьезно, аргументированно и последовательно работать над имиджем республики.

И все-таки почему геомиграция?

Миграция — это явление планетарного масштаба, сопряженное с определенными проблемами во всех странах, затронутых этим процессом. МОМ прогнозирует, что к концу 2014 года сумма средств, переводимых мигрантами на родину, составит $436 млрд, в 2015-м — $540 млрд. Движение рабочей силы между государствами было и будет всегда. Миграция сейчас составляет существенную часть жизни граждан большинства стран мира. Разумеется, массовая миграция не может состоять только из квалифицированных людей. Это нужно понимать.

Демографические процессы в современном мире таковы, что сегодня пожилые люди составляют самую быстрорастущую возрастную группу на Земле. В 2014 году годовой прирост населения в возрасте 60 лет и старше превысит темпы роста общей численности населения почти в три раза. В период с 1994 по 2014 год число людей в возрасте 60 лет и старше в абсолютном выражении увеличилось почти вдвое. Население планеты стареет. Даже в Китае, согласно имеющимся расчетам, население начнет сокращаться уже к 2038—2040 годам. В 2014 году совокупный показатель рождаемости во всем мире составлял порядка 2,5 ребенка на одну женщину. Большинство молодежи в мире живут в нищете, и в общей сложности 130 млн молодых людей являются неграмотными. Количество безработных в мире в 2016 году увеличится до 206 млн человек. В Германии, во Франции каждый пятый брак заключается с иностранным партнером. МОТ предупреждает, что мир уже столкнулся со срочной необходимостью создать в ближайшее десятилетие 600 млн новых рабочих мест, чтобы обеспечить устойчивый рост и социальное равновесие.

Исходя из этого, миграция выходит на первый план среди приоритетных вопросов мировой политики вместе с геополитикой и геоэкономикой. Во-первых, миграция — это спасение Европы, в том числе России, от спада населения. До 400 тысяч человек ежегодно получают российское гражданство. Думается, эта цифра будет расти. Около 80% естественной убыли населения России компенсирует приток мигрантов. На 25% ее территории (европейская часть страны) живет 80% населения, на 4% (Центральный федеральный округ) — 25% населения страны. Во-вторых, только мигранты могут поддержать пенсионные фонды в развитых странах. В-третьих, иммигранты из Центральной Азии могут более плотно заселить Сибирь и Дальний Восток. Времена Екатерины II возвращаются. В середине XIX века в Западной Сибири проживало почти 10 тыс. бухарцев. В-четвертых, миграция выгодна прежде всего принимающим странам, поскольку труд мигрантов дешевле труда собственных граждан. В-пятых, ставшие распространенными в развитых странах однополые браки, суррогатные дети приводят к сокращению населения. Во Франции уже создан целый государственный департамент, который помогает и обеспечивает тех, кто усыновляет детей из-за рубежа и таким образом восполняет убыль населения. В мире начинается борьба за трудовые ресурсы точно так же, как за сланцевой нефтью сейчас. Мне думается, назрела острая необходимость в рамках ШОС, ОБСЕ провести саммит глав государств по миграции, и мы должны выступить инициаторами. Как говорил демограф А. Вишневский: «Миграция неизбежна и будет нарастать в течение всего XXI века».

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Был такой известный американский ученый и политический деятель Бенджамин Франклин, и вот что он писал: «Почему в наши поселения должны быть допущены стада… быдла, которое, скапливаясь, установило бы свои язык и традиции, вытесняя наши? Почему должна Пенсильвания, основанная англичанами, стать колонией чужаков, которые вскоре станут столь многочисленны, никогда не воспримут наши язык и традиции, как не могут они принять нашу культуру. Их присутствие может породить большие беспорядки в нашей среде». Вы знаете, о ком он писал? Нет, не о диких африканских племенах, не об экзотических и воинственных азиатах, а… о немцах!!! Это было сказано в середине XVIII века. А мы живем в XXI. И у современных стран есть все шансы трансформировать миграцию из незваной в желанную гостью.

Солдат по-таджикски

Мигранты как военнослужащие национальных вооруженных сил

В 2015 году президент РФ подписал Указ «О внесении изменений в Положение о порядке прохождения военной службы, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 16.9.1999 г. № 1237». Согласно его положениям, граждане иностранных государств:

- могут быть приняты на военную службу на должности рядового и сержантского состава (солдат, матрос, сержант, старшина);
- обязаны владеть русским языком в достаточном объеме;
- обладать «хорошей» историей. Исключено несение воинской службы лицом, в отношении которого вынесен обвинительный приговор и назначено наказание, ведется предварительное следствие, дознание или дело передано в суд, имеющим неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления, а также отбывающим наказание в виде лишения свободы;
- получают право участвовать в выполнении задач в условиях военного положения, а также в условиях вооруженных конфликтов.

По данным Генштаба РФ за 2009 год, в Российской Федерации тремя лидирующими группами иностранных легионеров являлись выходцы Таджикистана — 103 чел., на втором месте граждане Узбекистана — 69 чел., на третьем — граждане Украины — 42 человека. В 2011 году в Российской армии служили 187 иностранных граждан. При этом служба в рядах Российской армии не является гарантией предоставления им гражданства РФ. В этом отношении интересна тенденция. Еще в 2013 году в ст. 23 п.1 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» были внесены изменения, согласно которым все лица мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, получившие российское гражданство, подлежат обязательному призыву в Вооруженные силы РФ, даже если они ранее прошли действительную военную службу в армиях стран своего происхождения.

От обязанности несения военной службы на территории РФ освобождаются лишь лица, прошедшие военную службу в другом государстве, при наличии двухсторонних международных соглашений России с указанными государствами по этому вопросу. Сегодня подобные соглашения заключены РФ с Таджикистаном и Туркменистаном. Отдельной исключительной группой являются жители Крыма и Севастополя, которым засчитывается воинская служба при предоставлении подлинников соответствующих документов согласно Указу президента от 02.01.2015 № 3. «При постановке на воинский учет в Республике Крым и г. Севастополе граждан Российской Федерации, пребывающих в запасе и состоявших на воинском учете на территориях Республики Крым и г. Севастополя, их воинские звания, документы об образовании и о прохождении военной службы в вооруженных силах, воинских формированиях и правоохранительных органах Украины, в которых предусмотрена военная служба, признаются действительными».

Таким образом, натурализация и получение гражданства РФ для лиц мужского пола тесно связаны с исполнением воинской обязанности, в то время как несение воинской службы иностранными легионерами на территории РФ не предполагает автоматического предоставления им гражданства РФ.

Сама идея о привлечении иностранцев для службы в Вооруженных силах РФ не нова. Подобный институт рекрутства иностранных мигрантов существует в мире. Еще в XVIII веке, во время войны Севера и Юга, южные штаты Америки рекрутировали в армию иностранцев, одним из требований к которым было знание английского языка. Впрочем, вопреки установленным правилам в армию того времени набирали всех и даже тех, кто английского не знал совсем. До сих пор институт рекрутирования иностранцев для военной службы в интересах страны широко обсуждается в Великобритании, используется в США, а равно и некоторыми странами Африки и Азии.

Опыт США

Привлечение иностранцев для службы в вооруженных силах является обычной практикой в США. Привлекательность армейской службы для мигрантов обусловлена гарантированным получением гражданства США. Право на упрощенную процедуру получения американского гражданства путем натурализации военнослужащие США иностранного происхождения приобретают согласно секциям 328 — 329 Закона об иммиграции и гражданстве (Immigration and Nationality Act). Право на упрощенный порядок приобретения гражданства приобретают действующие военнослужащие, военнослужащие в отставке, а также их супруги и дети (в особых случаях и те, что находятся вне пределов США, на территории третьей страны).

Для натурализации в упрощенном порядке лицо, находящееся на действительной военной службе или в отставке, должно соответствовать ряду условий:

- нести воинскую службу в военных силах США по меньшей мере один год;
- заполнить и подать заявление на статус легального резидента США;
- подать заявление на упрощенную процедуру получения гражданства во время нахождения на службе или в течение 6 месяцев после выхода в отставку.

В законе об иммиграции и гражданстве под военными силами США признаются армия, флот, ВВС, морская пехота, береговая охрана, отдельные подразделения Национальной гвардии и отдельные подразделения резервных служб США (Ready Reserve).

Статистические данные натурализации иностранцев, получивших право на упрощенный порядок получения гражданства в силу несения воинской службы

Год	Натурализованные военнослужащие на территории США	Натурализованные военнослужащие вне территории США	Всего
2002	2 434	0	2 434
2004	6 327	0	6 327
2006	6 643	1 895	8 538
2008	6 356	1 509	7 865
2010	9 735	1 411	11 146
2012	8 184	509	8 693
2014	8 970	556	9 526

Другие программы рекрутства иностранцев в США

Рекрутирование иностранцев для службы в армии США — обычная практика. В мае 2008 года в США стартовала еще одна пилотная программа MAVNI — Military Accessions Vital to National Interest (Жизненно важная военная служба для национальных интересов), инициированная департаментом обороны (Defense Department). Цель программы — рекрутирование мигрантов, чьи навыки, знания являются «стратегически значимыми» и «жизненно важными» для национальных интересов страны. К таковыми навыкам программа MAVNI относит знание и владение языками народов, проживающих в зоне действий армии США и/или американских геополитических интересов (список языков является дополнением к программе). Также США заинтересованы в увеличении контингента военнослужащих из сектора здравоохранения.

Специальный сайт «Отправляйся в армию» рассказывает о преимуществах до, во время и после окончания службы в вооруженных силах США. Как уже было отмечено выше, программой предусмотрены различные категории иностранных граждан, рекрутирование в вооруженные силы страны которых особенно важно для национальных интересов США. К участникам программы предъявляются следующие требования:

- быть официально признанным беженцем, лицом в поисках убежища и/или иметь иной легальный статус на территории США;
- не покидать территорию США на период более 90 →

Право на упрощенный порядок приобретения гражданства

	Требования по резиденции в стране на момент подачи заявления	Иные требования
В случае, когда лицо достигло 18 лет и находится на действительной военной службе или в отставке после несения воинской службы на срок один год	Лицо должно быть резидентом США	Не устанавливаются
В случае, когда лицо достигло 18 лет и находилось на действительной военной службе менее одного года и/или лицо находится в отставке более 6 месяцев после окончания военной службы	5 лет резиденции на территории США	5 лет резиденции на территории США, в течение которых лицо не покидает территорию США на срок более 6 месяцев

дней за два года до подачи заявления для участия в программе;

• не являться лицом, чья заявка на получение статуса легального иммигранта находится на рассмотрении уполномоченных властей США.

Помимо упрощенного получения гражданства рекруты иностранного происхождения имеют право на оплачиваемое государством получение образования и повышение квалификации, на частичное и/или полную оплату жилья и иные льготы.

Опыт Великобритании

Рекрутирование подданных стран Содружества в армию Соединенного Королевства официально датируется 1998 годом. В настоящее время в армии Соединенного Королевства пропорция этнических и религиозных меньшинств от общего числа военнослужащих составляет 10,1%, две трети из которых не являются также гражданами Королевства.

Мигрантам рады в вооруженных силах Великобритании, но, несмотря на это, иностранные легионеры и члены их семей — супруги и несовершеннолетние дети, сталкиваются с серьезными сложностями при получении гражданства Королевства и при воссоединении с семьями. Вплоть до 2006 года зачастую не учитывались годы, проведенные иностранными легионерами на военных базах Королевства за пределами Великобритании для расчета периода резиденции, необходимого для получения гражданства. Эта практика серьезно затронула интересы граждан островных государств Фиджи и Ямайка, в большом количестве пополнявших ряды военнослужащих Великобритании, но проходивших службу во имя Королевы на военных базах Германии и Кипра. Лишь в 2006 году иностранным легионерам удалось добиться от департамента национальной безопасности — UK Home Office — изменения указанной практики.

Статистические данные о гражданской принадлежности иностранных военнослужащих армии Соединенного Королевства

Гражданство иностранных военнослужащих Соединенного Королевства	2011	2012
Бангладеш	0	10
Фиджи	2100	2060
Камерун	60	70
Гамбия	240	280
Гана	800	790
Ирландия	280	330
Ямайка	440	410
Кения	190	210
Малави	220	230
Нигерия	170	180
ЮАР	790	770
Остров Св. Лусии	270	260
Непал	460	520
Остров Св. Винсента и Гренада	330	320
Зимбабве	360	320
Всего	7150	7120

Серьезным и широко обсуждаемым случаем стала ситуация с военнослужащим Соединенного Королевства, служившим Ее Королевскому Высочеству в Афганистане, Намибии и других «горячих точках», но не получившим право проживания в Великобритании после окончания службы по причине «административного выговора». Исмели Балейвай — Isimeli Baleiwai, рожденный на островах Фиджи, отец двоих несовершеннолетних детей и муж гражданки Соединенного Королевства, получил отказ в гражданстве Великобритании по причине дисциплинарного проступка — драки с сослуживцем, имевшей место в 2010 году, которое уполномоченное агенство UK Border Agency расценило как «криминальную активность заявителя». Исмели Балейвай также потерял право на проживание в стране, так как уполномоченные органы были уверены, что «заявитель не законопослушен, не обладает хорошими моральными качествами и характером».

Такой подход полностью отвечал имевшей место правоприменительной практике, так как еще в 2010 году в Акт о реабилитации от 1974 года — Rehabilitation of Offenders Act, были внесены изменения и дополнения, позволявшие автоматически учитывать правонарушения, совершенные военнослужащим на военной службе, в его гражданской жизни. Ситуация Исмели Балейвай разрешилась в 2012 году, уполномоченные органы предоставили ему право на проживание с семьей на территории Великобритании и отправили на новое рассмотрение его заявление о гражданстве. Для всех других иностранных легионеров вплоть до настоящего времени не разрешены вопросы получения гражданства Соединенного Королевства в упрощенном порядке, хотя в Великобритании рекруты иностранного происхождения имеют право на оплачиваемое государством получение образования, переквалификацию после окончания военной службы, на частичное и/или полную оплату жилья, а равно иные социальные льготы и пенсионные выплаты.

Прошеные гости

Когда установится безвизовый режим Украины, Белоруссии, Армении, Азербайджана, Молдовы и стран Европейского союза

Свобода передвижения — неотъемлемая характеристика общеевропейского пространства. Возможность безвизового сообщения и снятие преград в межличностном и межгосударственном общении — давняя тема дискуссии стран пост-советского пространства и государств ЕС. Подобные диалоги о свободном безвизовом передвижении между гражданами государств Восточного партнерства и ЕС с разной долей успешности ведут уполномоченные представители России, Украины, Белоруссии, Армении, Азербайджана, Молдовы с Европейской комиссией.

Сама идея подобного сотрудничества Европейской комиссии со странами Восточного партнерства была впервые озвучена на саммите в Праге в мае 2009 года и включала шесть государств постсоветского пространства — Беларусь, Молдову, Украину, Армению, Азербайджан и Грузию. Россия тогда отказалась от участия в данной многосторонней инициативе, хотя соглашение о создании зоны свободы, безопасности и единого пространства — Area of Freedom, Security and Justice (AFSJ), обсуждалось Москвой и Брюсселем на саммите в Санкт-Петербурге еще в 2003 году. В настоящее время все вопросы о безвизовом режиме стран Европейского союза и государств Шенгенского соглашения с Российской Федерацией заморожены, так как «визовая политика есть часть широкого видения Европейской комиссии, обобщающей внешнюю и внутреннюю политику государств». Несмотря на то что россияне всегда являются лидирующей группой среди получателей шенгенских виз, ожидать в ближайшее время продолжения дискуссии о безвизовом пространстве стран ЕС и РФ не приходится.

Для получения безвизового режима с государствами Европейского союза, каждая из вышеобозначенных стран бывшего СССР должна удовлетворить ряду критериев, указанных в национальных планах действий по либерализации визового режима — VLAP. Подобные планы были разработаны Европейской комиссией для Молдовы и Украины в 2011 году, для Грузии — в 2013 году. Остальные — Белоруссия, Армения, Азербайджан — до сих пор работают над их разработкой в тесном сотрудничестве с Европейской комиссией, которой и установлены необходимые критерии. Критерии могут быть суммированы в четыре блока:

Блок первый требует от страны установить правовой режим для выдачи биометрических паспортов, провести антикоррупционные тренинги и принять кодексы этики госслужащих, имеющих дело с биометрическими документами по установлению личности.

Блок второй требует проведения мероприятий по укреплению границ путем внедрения комплексного управления охраной границ, установления контроля за внешней миграцией и формирования гуманитарной политики по предоставлению убежища, отвечающей требованиям ЕС.

Третий блок требует от страны разработать и принять законодательство по борьбе с организованной преступностью, оборотом наркотиков, коррупцией, отмыванием денег и торговлей людьми.

Четвертый — требует от страны, заинтересованной в безвизовом режиме с государствами Шенгенского пространства, гарантированной реализации основных прав человека и гражданина, →

Таблица 1

Шенгенские визы, выданные в государствах Восточного партнерства в 2013 году

Страна	Кол-во выданных шенгенских виз	Кол-во виз на 1000 жителей страны
Армения	40 182	13,4
Азербайджан	60 282	6,3
Россия	6 901 421	48,3
Украина	1 558 503	34,2
Молдова	49 929	14,3
Грузия	72 737	16,2
Беларусь	772 120	81,3

в том числе свободы передвижения в пределах государства, разработки и принятия законодательства по борьбе со всеми формами дискриминации, а равно ратифицировать установленные международные документы — ООН и Совета Европы.

В настоящее время только Молдова удовлетворяет всем критериям, указанным в этих блоках. Еще в апреле 2014 года как реакция на кризис на Украине Европейский союз усилил сотрудничество с уполномоченными органами Молдовы по созданию безвизового пространства между странами. 28 апреля 2014 года Молдова официально завершила процесс визовой либерализации, и граждане Молдовы, обладающие биометрическими паспортами, могут посещать страны Европейского союза без визы. Остальные государства Восточного партнерства — Армения, Азербайджан, Грузия, Украина, Белоруссия — еще далеки до итоговой точки в соглашении.

По совокупности всех четырех критериев наибольшие шансы получить безвизовый режим в ближайшее время имеет Грузия при ратификации соответствующих документов ООН и Совета Европы по борьбе с дискриминацией. Дискриминация по признаку сексуальной ориентации и ограниченной дееспособности остается препоном для выполнения обязательств Грузии, взятых в рамках Восточного партнерства с ЕС.

В настоящее время Белоруссия и Украина весьма удалены от конечной цели переговоров в силу невыполнения первого и второго блоков требований ЕК — обеспечения безопасности границ выдачи биометрических данных и контроля за миграцией. Страны Кавказа, Армения и Азербайджан вообще находятся на первой стадии кооперации, предполагающей лишь принятие и утверждение соглашения об облегчении визового режима и реадмиссии (Visa Facilitation and Readmission Agreements), после которого, если Европейская комиссия будет удовлетворена общим уровнем реформ, в указанных странах может начаться официальный диалог по либерализации визового режима (Visa Liberalisation Dialogue).

Нужно понимать, что безвизовый порядок посещения стран ЕС строго регламентирован. Так, любому гражданину третьей страны для въезда в безвизовом порядке в рамках установленных соглашений требуется биометрический паспорт, действительный как минимум 3 месяца после возвращения в страну пребывания.

Для въезжающих действует правило 90/180 дней, устанавливающее временные границы возможного пребывания гражданина третьей страны на территории государств Шенгенского соглашения.

Безвизовый режим не гарантирует право на въезд и краткосрочное пребывание на территории государств Шенгенского пространства. Уполномоченные миграционные органы имеют право отказать во въезде в страну и короткое пребывание на их территории, если у них возникнут разумные сомнения в удовлетворении одного и/или нескольких требований въезда, как то достаточность средств для пребывания; гарантированный последующий выезд с территории Шенгенского пространства либо лицо, запрашивающее въезд, создаст угрозу общественному порядку, внутренней безопасности, общественному здоровью или международным отношениям любого государства — члена Шенгенской зоны.

При этом лицу, которому будет

Таблица 2

Межгосударственные соглашения о безвизовом сообщении между государствами Восточного партнерства и странами, входящими в зону шенгенского регулирования

Соглашение	Дата подписания	Дата вступления в силу	Протяженность границы в рамках соглашения	Население государства Шенгенского пространства, проживающее в приграничной зоне соглашения	Население третьей страны — не участника ЕС в приграничной зоне соглашения
Польша — Украина	28.03.2008	01.07.2009	542	800 000	1 200 000
Словакия — Украина	30.05.2008	27.09.2008	98	340 000	415 000
Венгрия — Украина	18.09.2007	11.01.2008	137	450 000	550 000
Румыния — Молдова	13.11.2009	22.01.2010	450	1 700 000	1 200 000
Латвия — Белоруссия	23.08.2010	01.12.2011	141	166 000	65 000
Норвегия — Россия	02.10.2010	29.05.2012	196	10 000	32 000
Латвия — Россия	20.12.2010	06.06.2013	214	84 000	88 000
Польша — Россия	14.12.2011	27.07.2012	232	1 400 00	950 000

Как показывает статистика, наиболее полно своими правами безвизового сообщения пользуются не граждане третьих стран, а граждане государств, входящих в зону шенгенского регулирования.



отказано от безвизового въезда в рамках установленных соглашений, будет выдано аргументированное письменное решение стандартной формы, с указанием точной причины отказа. Принятие такого решения от уполномоченных миграционных органов нужно подвердить письменно, после чего лицо, которому было отказано во въезде, имеет право на апелляцию в соответствии с национальным законодательством соответствующей страны государства — члена ЕС.

От создания режима безвизового пространства между странами Восточного партнерства и государствами Европейского союза следуют отличать межгосударственные приграничные соглашения — local border agreement. Подобные локальные межгосударственные соглашения о безвизовом сообщении действуют между отдельными регионами государств бывшего СССР и стран Шенгенской зоны.

Специфика данных соглашений состоит в том, что проживающие граждане третьих государств в приграничных территориях с государством Европейского союза (от 30 до 50 км) имеют право свободного безвизового перемещения при наличии действительной (от 6 месяцев до 1 года) резиденции на указанной приграничной территории государства, не являющегося участником ЕС.

На начало 2014 года было 14 действующих межгосударственных приграничных соглашений, затрагивающих интересы государств Восточного партнерста и государств Шенгенской зоны. По данным экспертов, около 600 000 разрешений на безвизовое пересечение границ было выдано в рамках этих соглашений. Однако популярность безвизового сообщения в их рамках незначительна. Как показывает статистика, наиболее полно своими правами пользуются не граждане третьих стран, а граждане государств, входящих в зону шенгенского регулирования. Так, по состоянию на конец октября 2013 года, в рамках межгосударственного приграничного соглашения между Норвенией и Россией лишь 2941 россиянин воспользовался данными возможностями против порядка 30% жителей приграничной зоны Норвегии. Наиболее успешным является приграничное соглашения между Польшей и Россией в зоне Калининградской области, в рамках которого по состоянию на 30.08.2013 порядка 117 000 поляков и 114 000 россиян воспользовались преимуществами данного регулирования.



Назад в Кыргызстан

Отток трудовых мигрантов из России в Кыргызстан и его возможные последствия

Экономика Кыргызстана, как и других стран Центральной Азии, за последние десять лет зависит от денежных переводов трудовых мигрантов, работающих в России. Как показывают данные Всемирного банка, от денежных переводов зависит 31,5% экономики Кыргызстана. По данным Национального банка Кыргызской Республики, приток денежных переводов физических лиц в Кыргызстан за 2014 год составил примерно 1 млрд 728,3 млн долларов США и уменьшился по сравнению с 2013 годом на 5,5%.

За декабрь 2014 — январь 2015 года сумма денежных переводов мигрантов претерпела серьезные изменения. Так, по данным экспертов, сумма переводов в Кыргызстан от мигрантов, трудоустроенных в России, сократилась наполовину, и показатели в ближайший период времени не будут меняться. Несмотря на официальное заявление главы ФМС РФ Константина Ромодановского о том, что уменьшается количество въездов граждан из всех стран Центральной Азии в РФ, кроме Кыргызстана, в реальности картина немного иная.

Позитивное видение главы ФМС может быть связано с формированием Евразийского экономического союза, куда Кыргызстан должен присоединиться в мае 2015 года. Однако для мигранта определяющим является экономическая ситуация в стране пребывания и стране происхождения, а не политико-правовые прогнозы сотрудничества между ними. В настоящее время доминирующими являются два фактора. Во-первых, падение платежеспособности населения России, нанимающих на работу низкоквалифицированных мигрантов из-за экономического кризиса.

Во-вторых, введение новой патентной системы для граждан СНГ, в том числе и Кыргызстана, включающая в себя ежемесячную налоговую оплату, становится непомерно затратным бременем для среднестатистического мигранта. Поэтому в долгосрочной перспективе сокращение не только денежных переводов, но и самих мигрантов неминуемо.

Сегодня девальвация российского рубля бьет по доходам трудовых мигрантов, так как мигранты проигрывают на разнице денежного курса. Если раньше в среднестатистической перспективе трудовой мигрант мог отправлять около 50% дохода в Кыргызстан, а 50% тратить на пребывание в трудовой миграции, то сегодня этот показатель приравнивается к 30% дохода на денежные переводы, а остальные 70% — на пребывание в трудовой миграции.

Другой важный вопрос состоит в последствиях и влиянии девальвации рубля на зависимость экономики от денежных переводов Кыргызстана. Если более половины мигрантов, а это порядка 300—400 тыс. человек — вернутся на родину, то Кыргызстан столкнется с вопросом незанятости и растущей безработицы. Республике придется незамедлительно принять соответствующие меры по созданию рабочих мест. Учитывая социально-экономическое и политическое состояние Кыргызстана, особенно в преддверии очередных парламентских выборов, не стоит ожидать активных действий и принятия мер по учету интересов возвратившихся трудовых мигрантов на национальном уровне. Реальность состоит в том, что в современном Кыргызстане не разработаны основы политики трудовой занятости, остро стоит проблема безработицы и нет развитого частного сектора экономики, способного создавать и оптимизировать рабочие места. Сегодня очевидно, что вопросы внешней трудовой миграции для Кыргызстана требуют безотлагательного принятия мер, иначе политический кризис и возможные митинги с участием возвращающихся трудовых мигрантов могут стать наихудшим сценарием для страны.



Патент в деталях

Правовые новеллы российского миграционного законодательства

Изменения в Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» вступили в силу 1 января 2015 года. Они изменили порядок привлечения иностранных граждан, прибывающих в Россию как из стран с безвизовым, так и визовым режимом. Согласно перечню стран, установленному Министерством иностранных дел РФ, безвизовый режим въезда в Российскую Федерацию в настоящее время установлен с Узбекистаном, Арменией, Таджикистаном, Киргизией и другими странами СНГ, традиционно предоставляющими рабочую силу в Россию.

До 1 января 2015 года граждане, прибывшие оттуда в Россию, должны были определиться с выбором — приобретать патент, дающий право на заключение трудового договора или гражданско-правового договора с физическим лицом, либо разрешение на работу, дававшее право работать у юрлиц. В соответствии с новым законом данный порядок унифицирован и упрощен — теперь патент дает право работать у любого работодателя.

В ст. 13.3 Закона об иностранных гражданах указаны основные правила привлечения работодателями РФ иностранных граждан на основании гражданско-правового или трудового договора:

1. Иностранный гражданин должен законно находиться на территории Российской Федерации.
2. Иностранный гражданин прибыл из страны, с которой установлен безвизовый режим.
3. Иностранный гражданин достиг возраста 18 лет.
4. Иностранный гражданин имеет патент, выданный в соответствии с миграционным законодательством.

Что должен сделать иностранный гражданин для получения патента?

В течение 30 календарных дней со дня въезда в Россию иностранный работник представляет лично в территориальное управлении ФМС по субъекту РФ:

1) заявление о выдаче патента;

2) документ, удостоверяющий личность данного иностранного гражданина и признаваемый Российской Федерацией в этом качестве;

3) миграционную карту с указанием работы как цели визита в Российскую Федерацию и с отметкой органа пограничного контроля о въезде данного иностранного гражданина в Россию или с отметкой Управления ФМС о выдаче данному иностранному гражданину указанной миграционной карты;

4) действующий на территории РФ договор (полис) добровольного медицинского страхования на срок осуществления трудовой деятельности данным иностранным гражданином. Данный полис должен быть выдан страховой организацией, зарегистрированной в РФ. Помимо полиса иностранец может →

заключить договор о предоставлении платных медицинских услуг, заключенный с медицинской организацией, находящейся в регионе, на территории которого данный иностранный гражданин намеревается трудиться. Полис либо договор с медорганизацией должен обеспечивать оказание иностранцу первичной медико-санитарной помощи и специализированной медицинской помощи в неотложной форме;

5) документы, подтверждающие отсутствие у данного иностранного гражданина заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, а также сертификат об отсутствии у данного иностранного гражданина заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции). Данные сертификаты должны быть выданы медицинскими организациями, находящимися на территории РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ или федеральным законом.

С этим положением связана неопределенность в правовом регулировании. В частности, в соответствии с п. 3 ст. 5 Федерального закона от 28.12.2013 № 386-ФЗ положения о предоставлении сертификатов о состоянии здоровья, должны были вступить в силу с 1 января 2016 года. Данное положение не было отменено последующими федеральными законами, однако ст.13.3 закона требует предоставления подобных документов с 1 января 2015 года в числе документов, необходимых для получения патента. Полный перечень заболеваний установлен Постановлением Правительства РФ от 02.04.2003 № 188. Среди них: ВИЧ-инфекция, лепра, туберкулез, инфекции, передающиеся преимущественно половым путем.

Постановлением Правительства РФ от 25.11.1995 № 1158 утверждены требования к сертификату об отсутствии ВИЧ-инфекции, предъявляемому иностранными гражданами и лицами без гражданства при их обращении за визой на въезд в РФ на срок свыше трех месяцев;

6) документ, подтверждающий владение иностранным гражданином русским языком, знание им истории России и основ законодательства РФ. В статье 15.1 Закона об иностранных гражданах указан перечень документов, которые могут заменить сертификат о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации. В частности, вместо него могут быть предоставлены документы государственного образца об образовании (на уровне не ниже основного общего образования), выданные образовательным учреждением на территории государства, входившего в состав СССР, до 1 сентября 1991 года. А также документ об образовании или о квалификации, выданный лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию на территории РФ с 1 сентября 1991 года;

7) в случае если иностранный гражданин пропустил срок обращения за патентом, в перечне документов должен быть документ, подтверждающий уплату штрафа за нарушение срока обращения за оформлением патента;

8) документы о постановке иностранного гражданина на учет по месту пребывания. В случае непредставления указанного документа управление ФМС по субъекту РФ имеет возможность проверить данные о постановке иностранного гражданина на учет по месту пребывания на основании имеющихся сведений в базе данных ФМС по субъекту РФ.

При рассмотрении пакета документов территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции устанавливает достоверность указанных в них сведений, для чего должностные лица ФМС по субъекту РФ проверяют имеющиеся у них сведения в базе данных или направляют запросы в иные госорганы. На все процедуры территориальному управлению ФМС дается 10 рабочих дней с момента принятия от иностранного гражданина заявления о выдаче патента. По истечении срока региональный орган ФМС обязан выдать мигранту патент или уведомление об отказе в его выдаче.

Федеральным законом установлен перечень оснований для отказа в выдаче патента. В частности, отказ может быть осуществлен в связи с непредоставлением какого-либо из вышеперечисленных документов (кроме миграционной карты) или принятием ФМС России решения о приостановлении на определенный период выдачи патентов на территории субъекта РФ, или принятием правительством РФ решения о приостановлении на определенный период выдачи патентов на всей территории России. Кроме того, в предоставлении патента может быть отказано в случае, если ранее, в течение года, предшествующего дате подачи заявления, был произведен отказ в выдаче патента данному иностранному гражданину, либо в переоформлении патента, либо патент был аннулирован.

По поводу необходимости получения медицинского сертификата в российском законодательстве есть неопределенность

Чем болеем?

Знают ли мигранты о туберкулезе и ВИЧ



Дмитрий Полетаев,
к.э.н., директор РОО «Центр миграционных исследований», ведущий научный сотрудник лаборатории анализа и прогнозирования миграции Института народно-хозяйственного прогнозирования РАН

Исследование проводилось под эгидой Международной Федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, Российским Красным Крестом и обществами Красного Полумесяца Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана при поддержке Партнерства Лилли по борьбе с туберкулезом с множественной лекарственной устойчивостью. Авторский коллектив проекта: к.э.н. Полетаев Дмитрий Вячеславович (руководитель проекта); к.г.н. Флоринская Юлия Фридриховна.

Цель исследования — оценка осведомленности трудовых мигрантов из Средней Азии о туберкулезе (ТБ) и ВИЧ, а также оценка возможностей для улучшения профилактики этих социальных болезней.

Для достижения этой цели были поставлены задачи:

— выявить социально-демографические характеристики трудовых мигрантов в России и Казахстане и лиц, имеющих опыт трудовой миграции в Таджикистане и Киргизии;

— оценить специфику жизни и работы трудовых мигрантов в России и Казахстане, их миграционный опыт и состояние здоровья;

— выявить осведомленность трудовых мигрантов о ТБ и ВИЧ, распространенность этих заболеваний среди мигрантов и практику их лечения;

— разработать рекомендации по улучшению мер профилактики ТБ и ВИЧ среди трудовых мигрантов из Средней Азии.

Исследование одновременно проводилось в России (Москва, Волгоград, Тамбов, Оренбург), Казахстане, Таджикистане и Киргизии с 1 апреля по 30 ноября 2014 г.

Был применен метод анкетного опроса для сбора первичных данных. Размер выборки составил 1750 респондентов (400 — в Киргизии, 400 — в Таджикистане, 400 — в Казахстане, 650 — в России (в Москве и Московской области — 150 человек, в Волгограде — 100, в Тамбове — 125, в Оренбурге — 75), в том числе 100 — повторно, после обучения на курсах) от 18—60 лет, имеющих опыт миграции. Они были опрошены по трем типам анкет. В одной точке опроса запрещалось опрашивать более 3 человек.

В России выборка квотировалась по странам (Узбекистан — 34%, Таджикистан — 33%, Киргизия — 33%), по возрасту (до 25 лет — 34%; 26—35 лет — 33%, 36—60 лет — 33%), полу (25% женщин, 75% мужчин) и ставилась задача отбора максимального разнообразия по сферам занятости. В Тамбове и Оренбурге повторно опрашивались мигранты, прошедшие обучение в специальных центрах социальной адаптации для мигрантов без квотных ограничений. В Киргизии и Таджикистане выборка квотировалась по полу (Киргизия — 39% женщин, 61% мужчин; Таджикистан — 16% женщин, 84% мужчин), возрасту (до 25 лет — 34%; 26—35 лет — 33%, 36—60 лет — 33%). В Казахстане опрашивались только узбекистанцы и выборка квотировалась по полу (20% женщин, 80% мужчин) и возрасту (до 25 лет — 34%; 26—35 лет — 33%, 36—60 лет — 33%).

Анкетирование проводилось с целью выявить характеристики трудовых мигрантов, специфику жизни и работы в странах выезда, миграционный опыт, состояние здоровья, осведомленность о ТБ и ВИЧ, распространенность этих болезней среди мигрантов и практику их лечения.

Опрашиваемые респонденты были равномерно распределены по странам опроса: примерно по 25% в России, Таджикистане, Киргизии и Казахстане. При этом граждане Таджикистана (таджикистанцы) были опрошены в России (165 чел.) и Таджикистане (400 чел.), граждане Киргизии (киргизстанцы) — в России (101 чел.) и Киргизии (400 чел.), граждане Узбекистана (узбекистанцы) — →

в России (184 чел.) и Казахстане (400 чел.).

Трудовые мигранты из Средней Азии и туберкулез: осведомленность, распространенность, лечение.

В целом знание о ТБ среди трудовых мигрантов нельзя оценить как всеобщее: около четверти опрошенных по всей выборке ничего не знают об этом заболевании (26%; рисунок 1). Самым важным источником информации о ТБ для мигрантов являются ТВ, СМИ и Интернет (для 47% всех опрошенных), далее следуют такие источники информации, как врачи (31%), специальные памятки (31%), знакомые и родственники (24%). Среди других источников (9%) — институты, университеты, колледжи, лицеи, школы, аутрич-работники, отделения Красного Креста и Красного Полумесяца, от которых респонденты в различных формах получали информацию о ТБ. Также они знают о нем из личного опыта: болели ТБ их родственники, знакомые, сами респонденты или они по работе сталкивались с информацией об этом заболевании.

Наименее осведомленными о ТБ оказались узбекистанцы (43% из них ничего не знают о ТБ; рисунок 2), а наиболее информированными — киргизстанцы (10% не знают о ТБ), при этом таджикистанцы занимают место, наиболее близкое к среднему показателю незнания по всей выборке (26%).

Значимость источников информации различается в зависимости от страны постоянного проживания респондентов. Так, для респондентов из Таджикистана СМИ, ТВ и Интернет — более значимые источники информации, чем в среднем по всей выборке (55%; рисунок 2), а для респондентов из Киргизии — менее значимые, чем в среднем по всей выборке (40%).

Можно также отметить, что распространение знания о ТБ через врачей значимее всего для таджикистанцев (44%; рисунок 2), для узбекистанцев этот источник информации в два раза менее значим (20%), для примерно трети опрошенных киргизстанцев (30%) он был значимым.

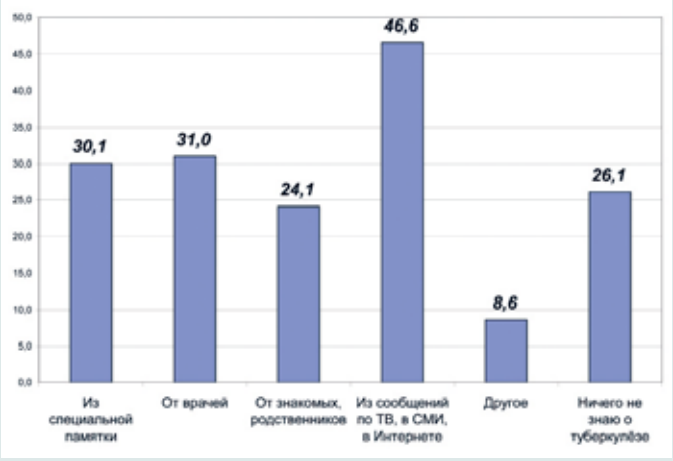
Специальные памятки с информацией о ТБ как источник информации реже всего упоминались узбекистанцами (21%), а для таджикистанцев (35%) и киргизстанцев (36%) это более значимые источники информации о ТБ.

Неудивительно, что информация от знакомых и родственников для узбекистанцев — маловажный источник информации о ТБ (значима для 10%), так как в целом знание о ТБ, как показало исследование, в этой стране невысокое. Для таджикистанцев (34%) и киргизстанцев (30%) это более значимые источники информации.

Интересно, что для готовящихся выехать в миграцию специальные памятки (41%) и информация от врачей (43%) являются основными источниками информации о ТБ помимо ТВ, СМИ и Интернета (53%), тогда как для уже находящихся в России и Казахстане эти источники не являются основными (в России 15% назвали источником памятки и 17% — врачей, в Казахстане — 25 и 23%, в Казахстане опрашивались только мигранты из Узбекистана). В России СМИ, ТВ и Интернет, сохраняя свою важность как источника, теряют популярность в количественном измерении (33% отметили как источник). При рассмотрении тех, кто прошел обучение в специаль-

Рисунок 1

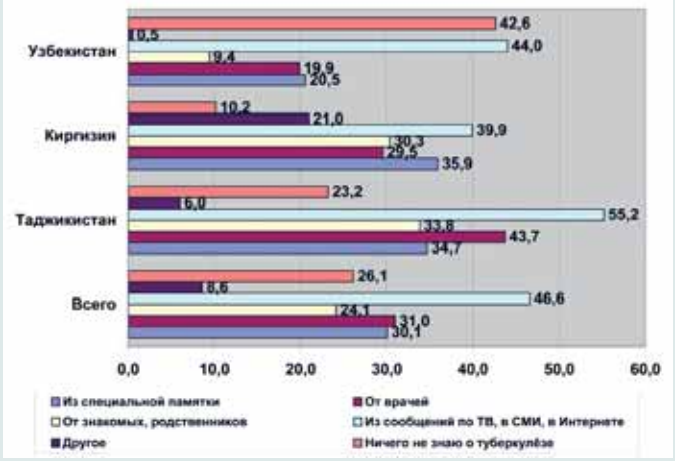
Знание мигрантов о ТБ в целом по всем опрошенным (респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа), %



N=1650

Рисунок 2

Знание о ТБ по странам постоянного проживания (респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа), %



N=1650

ных центрах Тамбова и Оренбурга, и всех опрошенных респондентов, не проходивших обучение, мы видим, что знание о ТБ среди обучившихся составляет 100%, тогда как в целом около четверти опрошенных признают, что ничего о нем не знают. Среди тех, кто готовится к миграции, незнание составляет около 13%, а среди узбекистанцев в Казахстане знание о ТБ очень низкое: почти половина (44%) из них ничего не знают о ТБ. Среди опрошенных в России респондентов неосведомленных о ТБ около трети (34%).

Среди тех, кто ответил, что обладает какими-то знаниями о ТБ (ничего не знающие не отвечали), уровень знания о излечимости ТБ в среднем по всем опрошенным не превышает 73% (рисунок 3). При этом узбекистанцы хуже остальных осведомлены о излечимости этой болезни: 4% заявили о полной, по их мнению, неизлечимости ТБ, а 36% затруднились сказать что-то определенное. Киргизстанцы на втором месте по уровню знания (6 и 21% соответственно сказали, что ТБ неизлечим, или не осведомлены об этом), а таджикистанцы лучше остальных знают об излечимости этой болезни (82% знают, 16% не осведомлены, 2% думают, что ТБ вылечить нельзя).

О том, что курс лечения ТБ нельзя прерывать, в целом знают чуть более половины тех, кто считает, что что-то знает о ТБ. К сожалению, среди узбекистанцев такая осведомленность низкая: двое из трех считающих себя осведомленными о том, что такое ТБ, этого не знают (69% затруднились ответить, а 2% сказали, что лечение можно прервать; рисунок 4). Среди таджикистанцев и киргизстанцев знание о важности непрерывности лечения выше: 68% таджикистанцев и 65% киризстанцев знают об этом.

Вопрос о возможности прерывания лечения ТБ был самым сложным для респондентов. Так, среди всех опрошенных до обучения знание о том, что нельзя прерывать назначенный врачом курс лечения ТБ, показали более половины респондентов (54%). После обучения средняя величина знания поднялась до 65%, но не стала 100% (31% прошедших обучение затруднились ответить, а 4% сказали, что курс лечения можно прервать).

В то же время уровень знания о том, что прерывать курс лечения нельзя, достигал 74% среди тех, кто собирался в миграцию (таджикистанцы и киргизстанцы), и 23% среди узбекистанцев, находившихся в процессе миграции в Казахстане. Среди мигрантов в России уровень осведомленности составил 41%.

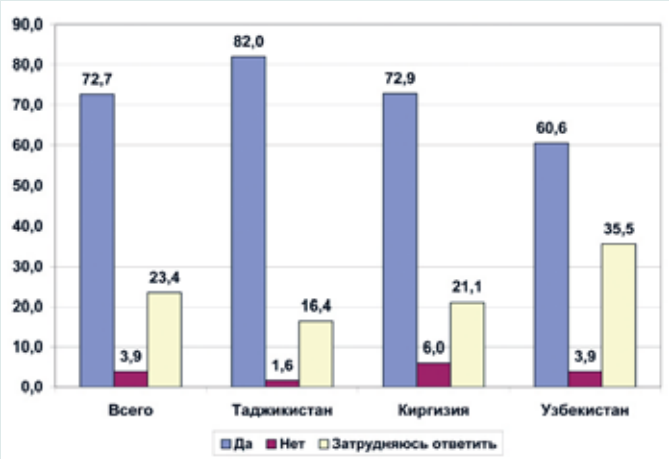
По-видимому, курсы обучения для мигрантов стоит модернизировать, сделав особенный упор на тезисы, что ТБ излечим при обнаружении на ранних стадиях и перерывать курс лечения нельзя.

В целом респонденты, которые заявили, что что-то знают о ТБ, хорошо осведомлены о рисках заражения им (82% дали правильный ответ; рисунок 5). Наибольшую осведомленность проявили респонденты-узбекистанцы (90%). Немного хуже знают об опасностях заражения киргизстанцы (80%) и таджикистанцы (79%). Обучение мигрантов вывело знание о рисках заражения ТБ к 100%.

Исследование показало, что мигранты, находящиеся в России, хуже осведомлены о рисках заражения ТБ: только 70% из →

Рисунок 3

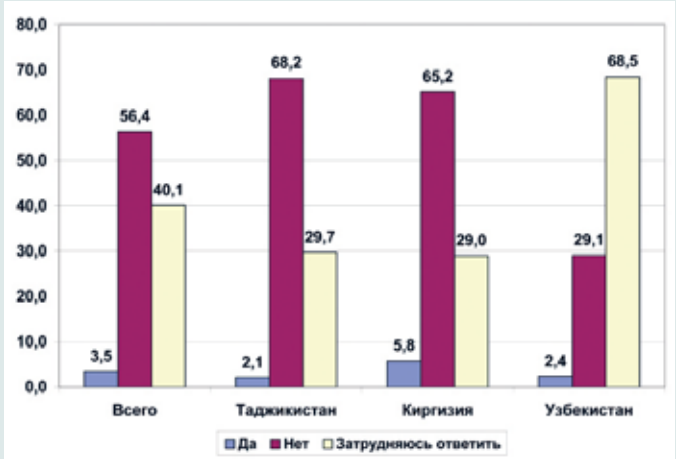
Мнение респондентов о том, излечим ли ТБ, в распределении по странам постоянного проживания, %



N=1237

Рисунок 4

Мнение респондентов о том, можно ли прервать курс лечения ТБ, в распределении по странам постоянного проживания, %



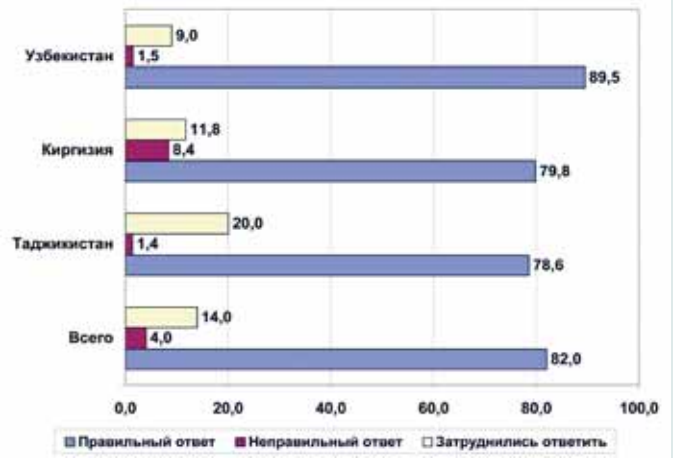
N=1237

опрошенных в России дали правильный ответ, в то время как в целом по выборке эта цифра составляет 82%, так же как и среди готовящихся выехать в миграцию (тоже 82%).

Мигранты, как правило, не задумываются о том, что они могут заразиться ТБ. В среднем по выборке 60% заявили об этом (рисунок 6). Наименее осведомлены мигранты из Узбекистана, среди которых не задумывались о возможности заражения ТБ 80%, а 6% отметили, что это им не угрожает. Наиболее осторожными можно назвать мигрантов из Киргизии, 18% из которых обеспокоены возможностью заражения ТБ, а 34% задумывались об этом. Среди мигрантов из Таджикистана уровень

Рисунок 5

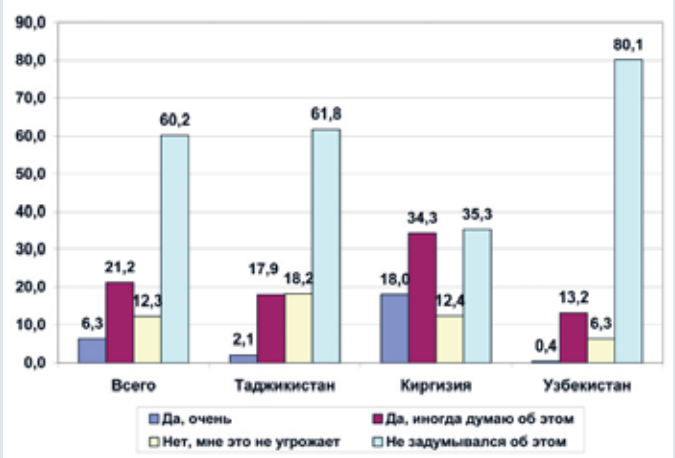
Мнение респондентов о том, как передается ТБ, в распределении по странам постоянного проживания, %



N=1237

Рисунок 6

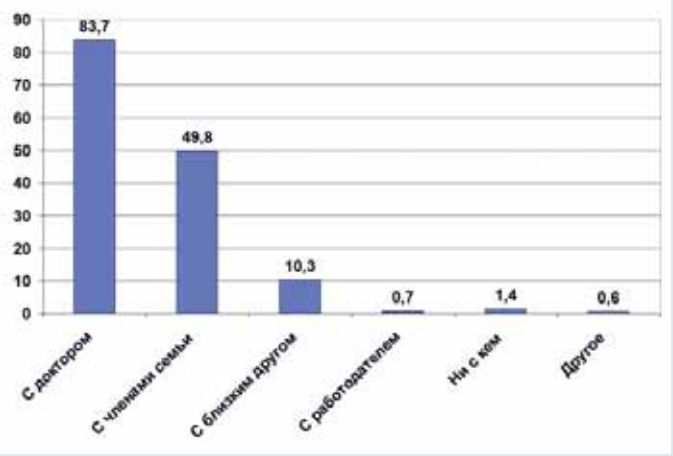
Обеспокоенность возможностью заражения ТБ в распределении по странам постоянного проживания, %



N=1650

Рисунок 7

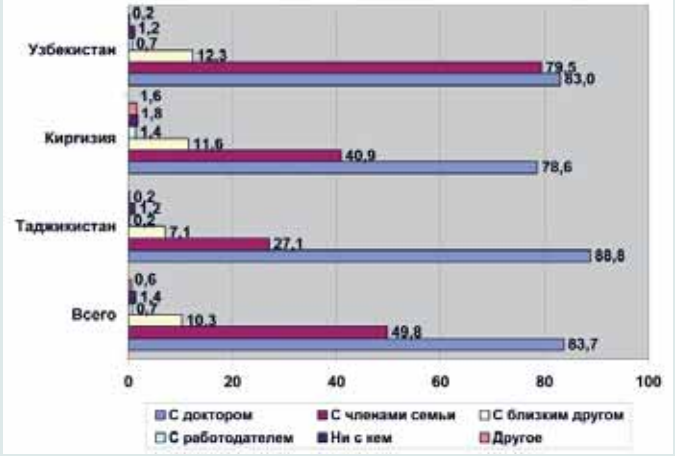
Распределение по авторитетности сторон для консультаций респондентов при возможном заболевании ТБ (респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа), %



N=1650

Рисунок 8

Распределение по авторитетности сторон для консультаций респондентов при возможном заболевании ТБ в распределении по странам постоянного проживания (респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа, %



N=1650

обеспокоенности заражением ТБ близок к среднему по выборке: 62% не задумывались о возможностях заражения ТБ, 18% считают, что это им не угрожает.

Опрошенные в России после обучения респонденты показали резкий рост обеспокоенности возможности заражения ТБ: 2% из них очень обеспокоены этим, 88% задумываются о рисках заражения, в то время как по всей выборке цифра серьезно обеспокоенных возможностью заражения ТБ составляет 6%, а задумывающихся об этом только 21%. Среди мигрантов, находящихся в России, уровень обеспокоенности составляет 27%, а среди узбекистанцев, опрошенных в Казахстане, — 1%. Среди всех готовящихся выехать в миграцию общая обеспокоенность находится на уровне 38%.

В целом по всей выборке наиболее авторитетной стороной для консультации при предполагаемом заболевании ТБ являются доктора. Об этом заявили 84% опрошенных (рисунок 7). Около половины опрошенных при подозрении на ТБ посоветуются с членами семьи, 10% — с близкими друзьями. В целом авторитет докторов примерно одинаков среди таджикистанцев (89%; рисунок 8), узбекистанцев (83%) и киргизстанцев (79%). Почти никто из опрошенных не собирается при подозрении на заболевание ТБ советоваться с работодателем (0,7%; рисунок 7), но также не намерены об этом умалчивать (только 1,4% не собираются ни с кем советоваться).

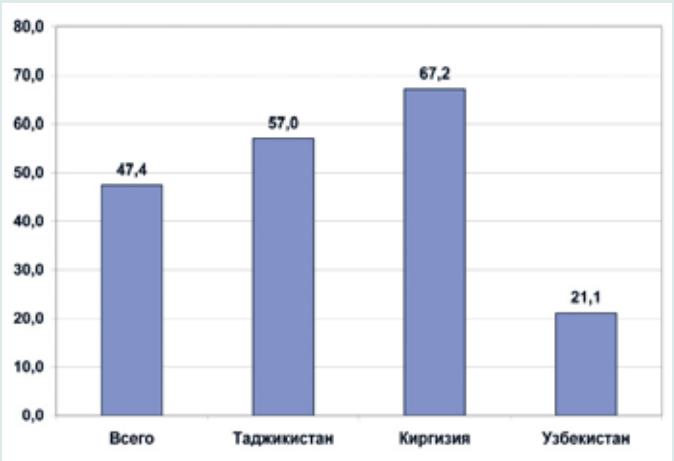
Среди готовящихся выехать в миграцию уровень доверия к докторам очень высокий: 90% будут советоваться с ними. Среди мигрантов, работающих в России, с докторами будут советоваться 66%, а среди узбекистанцев, работающих в Казахстане, — 92%.

Только около половины опрошенных мигрантов (47%; рисунок 9) знают о конкретных местах лечения ТБ в случае заражения им. Узбекистанцы показывают результат, который вызывает беспокойство: только 20% тех из них, кто что-то знает о ТБ, знают конкретное местонахождение медицинского учреждения, в которое нужно обратиться при заражении ТБ. Среди киргизстанцев осведомленных в 3 раза больше — 67%, а среди таджикистанцев — 57%. Среди мигрантов, работающих в России, только 11% знают конкретное месторасположение медицинского учреждения, в которое нужно обратиться в случае заражения ТБ. Среди готовящихся выехать в миграцию таких 79%, в основном это таджикистанцы и киргизстанцы. Обучение в России резко повышает уровень знания о месторасположении медицинского учреждения, куда нужно обратиться в случае заражения ТБ: 96% обучавшихся знают это.

Почему же зараженные ТБ не обращаются за помощью? Опрошенные мигранты выделяют несколько основных причин: отсутствие денег на лечение (35%; рисунок 10), отсутствие информации о том, куда обратиться (32%), боязнь, что близкие перестанут общаться с больным (30%), боязнь потерять работу (21%), боязнь депортации из страны въезда (16%), неверие в то, что можно вылечиться (11%), плохое обращение медперсонала в медучреждениях (9%), 33% затруднились ответить на этот вопрос. Интересно, что боязнь близких, которые перестанут общаться с зараженным, выше всего среди киргизстанцев: 53% из них заявили об этом. Вторая причина среди киргизстанцев — отсутствие информации о том, куда можно обратиться (40%). Следующая причина — отсутствие денег на лечение (37%). О боязни потерять работу сказали 33%. Самая весомая →

Рисунок 9

Знание респондентов о местах лечения в случае заражения ТБ, %



N=1650

Рисунок 10

Почему зараженные ТБ не обращаются за помощью, %



N=1650

причина для таджикистанцев — отсутствие денег на лечение (62%). 49% таджикистанцев говорят об отсутствии информации, а 35% — о боязни прекращения общения с близкими. 70% узбекистанцев затруднились ответить на этот вопрос, а наиболее популярными среди ответивших были боязнь потери работы и депортации (по 20%).

Мигранты, прошедшие обучение, серьезно меняют свой взгляд на то, почему люди не обращаются за лечением: 83% считают, что они боятся потерять работу, 82% считают, что боятся депортации, 69% считают важной причиной отсутствие информации.

В целом по выборке главными причинами являются отсутствие денег на лечение (35%), отсутствие информации (32%), боязнь прекращения общения с близкими (30%).

Среди всех опрошенных флюорографию в текущем году делали 22% (рисунок 11), в прошлом году — 24%, более года назад — 44%. Около 10% никогда не делали флюорографию.

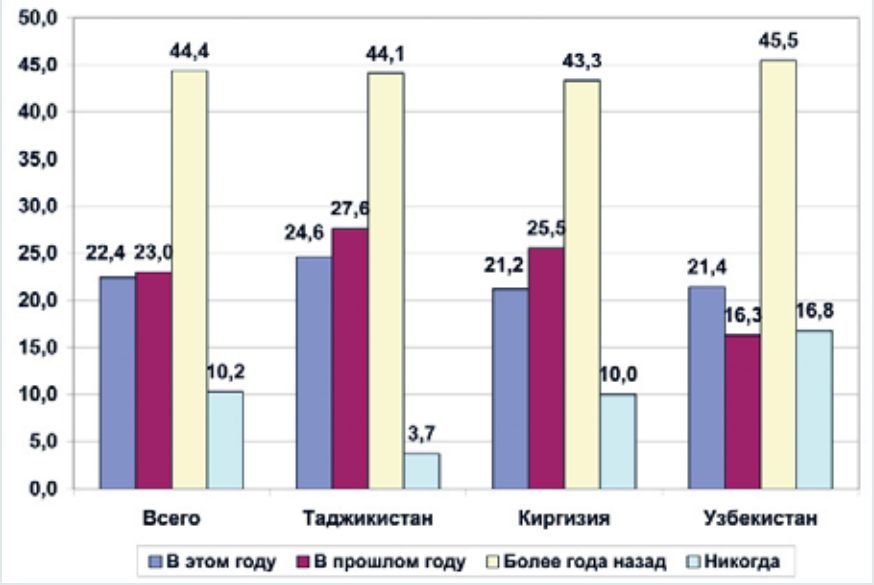
Слабым можно назвать охват всех узбекистанцев флюорографией: 17% из них никогда ее не делали. Среди киргизстанцев таких 10%, а среди таджикистанцев — 4%.

Обучение благотворно сказывается на числе прошедших флюорографию: число тех, кто никогда ее не делал, сводится к нулю, а число прошедших флюорографию в текущем году — 54% в отличие от 22% среди всех, не прошедших обучение.

Среди готовящихся выехать в миграцию недавно проходивших флюорографию в среднем столько же, сколько и среди всех опрошенных. Так, в текущем году среди тех, кто готовится выехать в миграцию, прошли флюорографию 21% (среди находящихся в России мигрантов — 35%, а среди находящихся в Казахстане узбекистанцев — 12%), в прошлом году соответственно — 25% (в

Рисунок 11

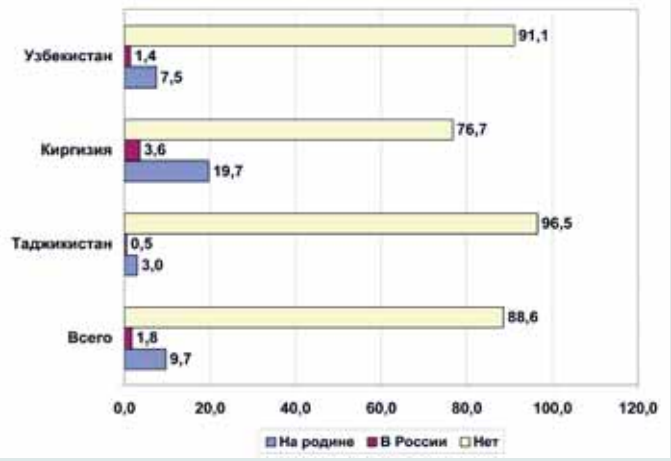
Распределение респондентов по срокам, когда они делали флюорографию, %



N=1650

Рисунок 12

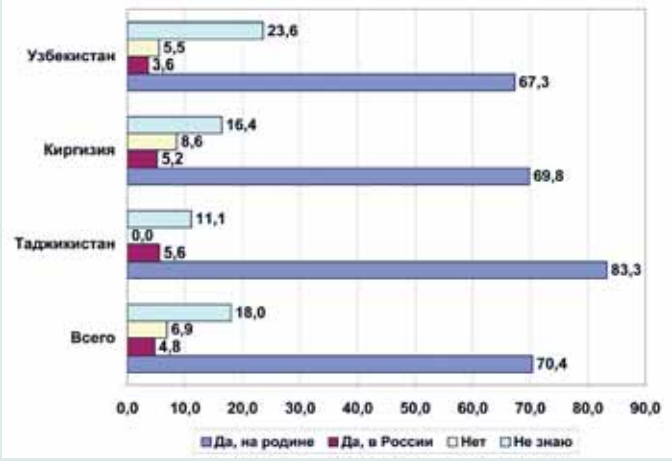
Родственники или знакомые, заразившиеся ТБ, %



N=1650

Рисунок 13

Лечение зараженных ТБ родственников/ знакомых, %



N=189

России — 31%, в Казахстане — 10%), более года назад — 47% (в России — 29%, в Казахстане — 56%).

Среди опрошенных у 10% есть родственники или знакомые на родине, заразившиеся ТБ, а у 2% — родственники или знакомые, заразившиеся ТБ в России (рисунок 12). При этом важно учитывать, что в Средней Азии традиционно поддерживаются отношения с большим числом родственников и знакомых, что снижает реальные цифры заразившихся ТБ в сравнении с данными, полученными при опросе.

Больше всего заразившихся ТБ родственников или знакомых на родине среди киргизстанцев (20%), в Узбекистане таких 8%, а в Таджикистане — 3%. Заразившихся ТБ родственников или знакомых в России имеют 3,6% киргизстанцев, 1,4% узбекистанцев, 0,5% таджикистанцев (рисунок 12).

Лечение зараженных родственников (знакомых), как правило, проходит на родине: об этом заявили 70% респондентов. Только 5% лечатся в России (рисунок 13).

Выводы

✔ В целом знание о ТБ среди трудовых мигрантов из Средней Азии нельзя оценить как всеобщее: около четверти опрошенных по всей выборке ничего не знают об этом заболевании. Наименее осведомленными о ТБ оказались узбекистанцы (43% из них ничего о нем не знают).

✔ Среди тех, кто ответил, что обладает какими-то знаниями о ТБ, уровень знания о излечимости ТБ в среднем по всем опрошенным не превышает 73%. При этом узбекистанцы хуже киргизстанцев и таджикистанцев осведомлены о излечимости этой болезни: 4% заявили о полной, по их мнению, неизлечимости ТБ, а 36% затруднились сказать что-то определенное. Киргизстанцы на втором месте по уровню знания (6% и 21% соответственно сказали, что ТБ неизлечим или не осведомлены об этом), а таджикистанцы лучше остальных знают об излечимости этой болезни (82% знают, 16% не осведомлены, 2% думают, что ТБ вылечить нельзя).

✔ После обучения средняя величина знания о ТБ поднялась до 65%, но не стала 100%-ной (31% прошедших обучение затруднились ответить, а 4% сказали, что курс лечения можно прервать).

✔ В целом респонденты, которые заявили, что что-то знают о ТБ, хорошо осведомлены о рисках заражения им (82% дали правильный ответ). Обучение мигрантов вывело знание о рисках заражения ТБ к 100%.

✔ Только около половины опрошенных мигрантов (47%) знают о конкретных местах лечения ТБ в случае заражения им. При этом только 20% узбекистанцев, знающих что-то о ТБ, знают конкретное местонахождение медицинского учреждения, в которое нужно обратиться при заражении ТБ. Среди киргизстанцев осведомленных в 3 раза больше (67%), а среди таджикистанцев — 57%.

✔ Недостаточным можно назвать охват всех узбекистанцев флюорографией: 17% из них никогда ее не делали. Среди киргизстанцев таких 10%, а среди таджикистанцев — 4%.

✔ В целом зараженность ТБ среди мигрантов довольно тревожна по масштабам. Среди опрошенных у 10% есть родственники или знакомые на родине, заразившиеся ТБ, а у 2% — родственники или знакомые, заразившиеся ТБ в России.

Рекомендации

✔ Наиболее действенные способы распространения информации о ТБ — средства массовой информации, ТВ и Интернет. Поэтому есть смысл использовать эти информационные каналы как в посылающих, так и в принимающих странах.

✔ Обучение в центрах подготовки мигрантов в принимающих странах показало свою позитивную роль с точки зрения информирования о ТБ, каналах распространения, способах заражения и т.д. После обучения мигранты приобретают общее знание о профилактике заболеваемости ТБ и ВИЧ, но детали и подробности (например, невозможность прерывания лечения, возможность полного излечения от ТБ) усваиваются не всеми слушателями. Возможно, для более глубокого понимания следует модернизировать курс, сделать его более понятным, сосредоточиться на ключевых для эффективной профилактики вопросах, деталях и моментах. Следует усилить компоненту, связанную с получением обратной реакции от слушателей, т.е. проверку их итоговых знаний.

✔ Как правило, большинство приезжающих в Россию мигрантов из Центральной Азии прибывают из небольших городов или сельской местности, обладают не самым лучшим знанием русского языка и невысоким уровнем образования. Это означает, что информационная кампания по профилактике ТБ должна учитывать, что, с одной стороны, большая часть мигрантов слабо знакома с городской культурой общежития и отличающимися от «домашних» возможностями для профилактики ТБ и ВИЧ, и, с другой стороны, она должна быть максимально простой по форме, понятной и доступной.

✔ Научные исследования показывают, что риск заражения ТБ возрастает при ВИЧ. В этой связи целесообразной видится совместная информационная кампания по предотвращению ТБ и ВИЧ.

✔ Исследование показало, что узбекистанцы меньше таджикистанцев и киргизстанцев осведомлены о ТБ, возможностях заражения, необходимости прохождения полного курса лечения в случаях заражения и возможности полного излечения ТБ при его обнаружении на ранних стадиях. В этой связи необходимо при организации информационных кампаний уделить особое внимание мигрантам из Узбекистана, по возможности организовав такую информационную кампанию внутри Узбекистана, делая особый упор на просвещение о ТБ и ВИЧ узбекистанцев, находящихся в Казахстане и России.

Юлия Флоринская,
ведущий научный сотрудник Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС

Болезнь не спит

Трудовые мигранты и ВИЧ: осведомленность о заболевании и способах его передачи, распространенность среди мигрантов

Численность зарегистрированных россиян, инфицированных ВИЧ, на 1 ноября 2014 г. составила 864 394 человека. При этом за весь период наблюдения с 1985 г. было выявлено 22 480 ВИЧ-инфицированных иностранных граждан.

В настоящее время в России продолжает ухудшаться эпидемическая ситуация по ВИЧ-инфекции — сохраняется высокий уровень заболеваемости ВИЧ-инфекцией, увеличивается общее число инфицированных и число смертей ВИЧ-инфицированных, активизировалось распространение эпидемии из уязвимых групп населения в общую популяцию. При этом количество инфицированных ВИЧ растет как среди российских граждан, так и среди иностранных (таблица 1) почти одинаковыми темпами.

Показатель количества новых выявленных случаев ВИЧ-инфекции на 100 тысяч обследованных в РФ в целом иностранных граждан заметно ниже, чем на 100 тысяч обследованных российских (таблица 2). Таким образом, по-прежнему верным является тезис: иностранцы не привозят в Россию ВИЧ (как иногда звучит из уст политиков), а вывозят его отсюда к себе на родину. Заболеваемость трудовых мигрантов ВИЧ — одна из причин развития эпидемии в посылающих странах (что подтверждается исследованиями и статистикой в посылающих странах). Так, в 2009 году в Таджикистане заболеваемость среди трудовых мигрантов, по официальным данным, составила 197 человек, или 11 процентов от общего количества зараженных. Киргизия не выделяет отдельного числа зараженных по трудовым мигрантам, однако власти признают, что эта категория подвержена высокому риску, и трудовые мигранты составляют примерно 20 процентов от общего числа ВИЧ-инфицированных в стране. Один из аналитиков по Узбекистану утверждает, что хотя имеющиеся данные указывают на то, что внутривенные наркоманы являются группой, подверженной наиболее высокому риску заболеваемости, но мигранты и проститутки на равных делят второе место, практически не уступая друг другу.

Если посмотреть по регионам России, в которых проводился опрос в рамках проекта МКК, ситуация существенно отличается: в Волгоградской и Тамбовской областях число выявленных ВИЧ-позитивных на 100 тысяч обследованных иностранцев оказалось выше, чем среди местного населения; в Оренбургской области соотношение обратное, но оба показателя существенно выше среднероссийских цифр.

Необходимо учитывать, что в России ВИЧ-инфекция поражает преимущественно молодое население: за весь период наблюде-

Таблица 1

ВИЧ-инфекция в России. Отдельные показатели, 2011—2013 гг.

Показатели	На 31.12.2011	На 31.12.2012	На 31.12.2013
Кумулятивное число российских граждан, у которых выявлены антитела к ВИЧ	650 059	720 803	800 531
Кумулятивное число иностранных граждан, у которых выявлены антитела к ВИЧ на территории РФ	15 956	17 900	20 016

Источник: ВИЧ-инфекция. Информационный бюллетень № 39. Федеральный научно-методический центр по профилактике и борьбе со СПИДом. http://www.hivrussia.ru/files/bul_39.pdf

Таблица 2

Количество новых выявленных случаев ВИЧ-инфекции среди обследованных российских и иностранных граждан в регионах России, 2013 г.

Регионы	Число обследованных сывороток	ВИЧ+	Число серопозитивных на 100 000 обследованных сывороток
Российская Федерация			
Российские граждане	26826067	79728	297,2
Иностранные граждане	1501247	2116	140,9
Москва			
Российские граждане	3863654	4868	126,0
Иностранные граждане	183716	81	44,1
Волгоградская обл.			
Российские граждане	506992	1083	213,6
Иностранные граждане	13444	34	252,9
Тамбовская обл.			
Российские граждане	140008	98	70,0
Иностранные граждане	6970	9	129,1
Оренбургская обл.			
Российские граждане	315113	1653	524,6
Иностранные граждане	12461	25	200,6

Источник: ВИЧ-инфекция. Информационный бюллетень № 39. Федеральный научно-методический центр по профилактике и борьбе со СПИДом. http://www.hivrussia.ru/files/bul_39.pdf

Таблица 3

Знаете ли вы что-то о ВИЧ/СПИДе и откуда вы о нем узнали, % ответивших в каждой категории

	Все опрошенные до обучения	Опрошенные в России после обучения
Из специальной памятки	30	77
От врачей	28	36
От знакомых, родственников	15	33
Из сообщений по ТВ, СМИ, в Интернете	53	58
Другое	7	12
Я ничего не знаю о ВИЧ/СПИДе	27	0

Таблица 4

Обеспокоены ли вы возможностью заразиться ВИЧ, % ответивших в каждой категории

	Все опрошенные до обучения	Опрошенные в России после обучения
Да, очень	7	1
Да, иногда думаю об этом	18	81
Нет, мне это не угрожает	15	5
Не задумывался об этом	60	13

ния у 59,6% эта инфекция была диагностирована в возрасте до 30 лет — большинство мигрантов как раз находится в этих возрастных рамках. Кроме того, большинство ВИЧ-инфицированных — мужчины (как и среди мигрантов). Так, в конце 2013 г. на их долю пришлось 62,8% инфицированных. В то же время в последнее время растет доля женщин среди мигрантов, одновременно, с 2002 года, возрастает доля женщин среди инфицированных (к концу 2013 г. в РФ было 291,2 тысячи инфицированных женщин — 36,4% от общего числа зарегистрированных ВИЧ-инфицированных).

При таких быстрых темпах распространения инфекции, в том числе среди иностранных мигрантов, на первый план выходят вопросы осведомленности об инфекции, о способах ее диагностики, лечения. Именно поэтому столь тревожными выглядят результаты опроса мигрантов (как в России и Казахстане, так и до отъезда в миграцию), касающиеся знаний о ВИЧ, — почти каждый третий заявил, что ничего не знает об этой болезни (таблица 3). В то же время опрос продемонстрировал реальную действенность обучения мигрантов в части формирования знаний об опасных инфекциях, в частности, о ВИЧ/СПИДе, — после курса обучения число неосведомленных упало до 0.

Как видим, наиболее действенные способы распространения информации об инфекции — средства массовой информации, ТВ и Интернет. Возможно, учитывая все большую распространенность Интернета среди мигрантов, имеет смысл размещать специальную медицинскую информацию, в том числе и на сайтах, информирующих мигрантов об условиях работы в принимающих странах и необходимых документах для выезда на работу.

Пострановой анализ показывает, что наименее осведомленными о ВИЧ-инфекции оказались граждане Узбекистана — 53% ничего не знали о таком заболевании (среди работающих на территории Казахстана граждан Узбекистана уровень неосведомленности особенно высок — 62%, среди работающих в РФ — 31%). Граждане Таджикистана и Киргизии гораздо реже оказывались полностью неосведомленными о болезни — 14% и 12%, соответственно (среди работающих в РФ уровень неосведомленности граждан этих стран выше — 23% граждан Таджикистана ничего не знали о ВИЧ и 26% граждан Киргизии).

Среди тех, кто когда-либо проходил тестирование на ВИЧ, каждый десятый не знал результатов тестирования

Женщины (в целом по массиву) лучше осведомлены о ВИЧ, чем мужчины: доля мужчин, ничего не знающих о ВИЧ, — 30%, а женщин — 15%. Чем выше уровень образования, тем выше осведомленность о ВИЧ: среди имеющих среднее и неполное среднее — 40% ничего не знали о ВИЧ; среди имеющих среднее специальное — 21%; среди имеющих высшее и незаконченное высшее — 6%.

Большинство опрошенных не очень обеспокоены опасностью заражения ВИЧ — 60% вообще не задумывались об этом. В то же время после обучения эта категория существенно уменьшается — до 13% (таблица 4).

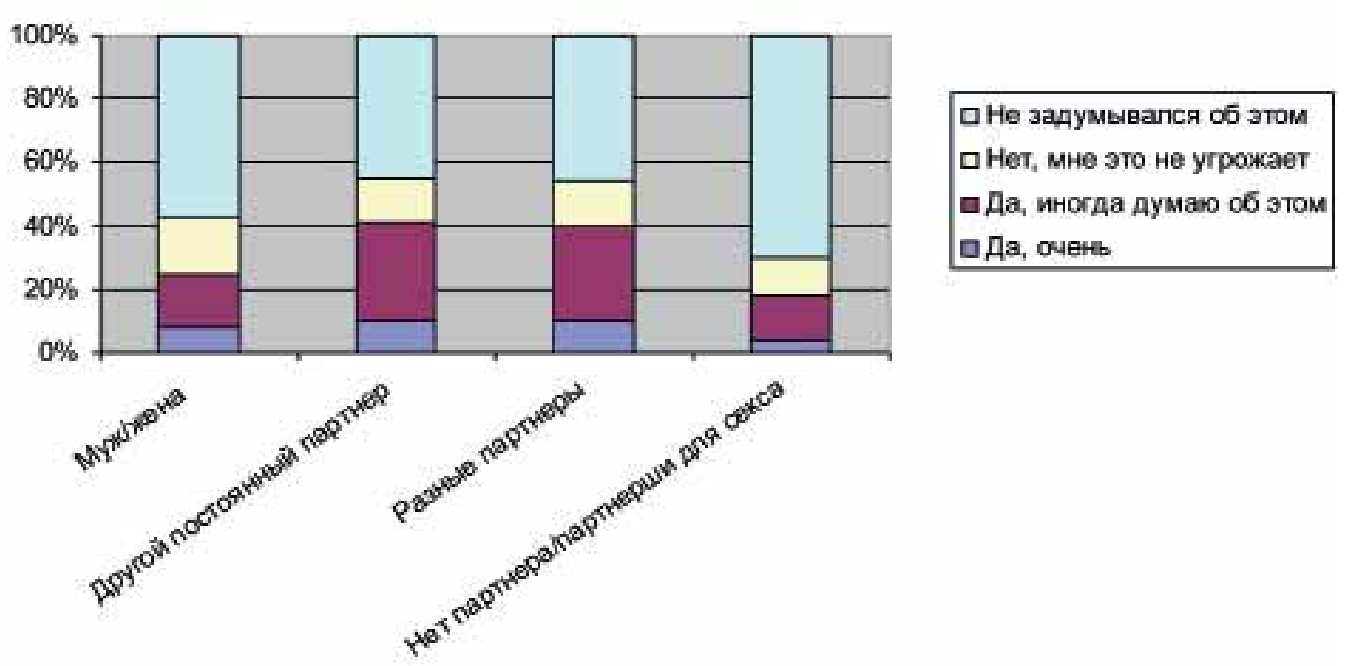
В части обеспокоенности возможностью заражения вновь выделяются граждане Узбекистана, работающие в Казахстане, — 92% ответили, что не задумывались об этом; при этом такой вариант ответа выбрали 55% таджикистанцев, работающих в России, 58% выходцев из Кыргызстана в РФ и 59% выходцев из Узбекистана в РФ. Женщины в целом чаще опасаются заражения, чем мужчины (не задумывались 64% опрошенных мужчин и только 44% опрошенных женщин). Образование также влияет на отношение к риску возможного заражения — чем выше уровень образования, тем меньше доля тех, кто не задумывался о возможности заразиться ВИЧ.

Логично предположить, что обеспокоенность возможностью заражения должна быть напрямую связана с наличием или отсутствием сексуальных отношений и постоянством этих отношений. Однако опрос показывает, что существенной разницы между теми, кто имеет разных сексуальных партнеров, и теми, кто имеет сексуальные отношения с постоянным партнером или мужем/женой, или вовсе не имеет сексуального партнера, нет (рис.1).

Почти каждый десятый, имеющий разных сексуальных партнеров, не предохраняется во время половых контактов. Таким образом, возникает риск не только нежелательной беременности, но и различных заболеваний, передаваемых половым путем. В целом по массиву, включая всех имеющих сексуального партнера/партнершу (как постоянных, так и нет), каждый третий не предохраняется при половых контактах из религиозных соображений или потому, что партнер/партнерша против (среди выходцев из Таджикистана таких 35%; Кыргызстана — 20%; из Узбекистана — 43%). Таким образом, учитывая рост передачи ВИЧ при гетеросексуальных контактах в последние годы, можно оценить такое поведение мигрантов как крайне рискованное.

Рис. 1

Обеспокоенность возможностью заражения ВИЧ
в зависимости от наличия/отсутствия сексуального партнера/партнерши, %



Большинство опрошенных плохо представляют себе, где можно анонимно сдать анализы на наличие ВИЧ, — 82% (по всему массиву) не знают конкретных адресов. При этом среди опрошенных в России доля знающих, где можно пройти тестирование, еще ниже, чем в целом по массиву, — всего 9% осведомлены об адресах таких медучреждений. После обучения картина изменилась радикально — 86% ответили, что знают, где сдать анализы на наличие ВИЧ. В то же время и после обучения сохранилась категория мигрантов — 14%, не знающих, куда обратиться в случае возникновения подозрений. Это означает, что либо такие адреса не были четко названы в процессе обучения, либо не была проверена обратная реакция от слушателей.

Проверку на наличие ВИЧ-инфекции никогда не проходили больше половины респондентов (57%). Ответ «никогда» в целом по массиву (без учета проходивших обучение) выбрали 33% граждан Таджикистана, 59% — Киргизии и 62% — Узбекистана. Относительно свежие результаты тестирования могли получить всего лишь 28% опрошенных, проходивших тестирование в этом или прошлом году.

Косвенным подтверждением того, что мигранты, имеющие медсправку для работы в России, не всегда сами проходят медосмотр, служит показатель доли никогда не проходивших тестирование на ВИЧ или проходивших его давно среди обладателей медсправки — таких набирается 30% (т.е. примерно треть мигрантов покупают справки, а не проходят медосмотр).

Среди тех, кто когда-либо проходил тестирование на ВИЧ, каждый десятый не знал результатов такого тестирования, а еще 13% затруднились ответить на этот вопрос (скорее всего, результат они тоже не знают). Среди опрошенных в России до обучения доля не знающих результатов тестирования почти такая же, как и по всему массиву, — 9%, а доля затруднившихся с ответом даже выше — 22%. После обучения доля этих двух категорий падает до 2%. Таким образом, в процессе обучения необходимо не только рассказывать, где и как пройти тестирование на ВИЧ, но и объяснять важность получения результатов такого тестирования для самого мигранта, а не каких-то проверяющих органов.

В целом распространенность ВИЧ-инфекции среди мигрантов пока не очень велика, подтверждением чего служат ответы на вопрос о наличии родственников/знакомых, заразившихся ВИЧ, — 98% опрошенных дали отрицательный ответ. По 1% знают заразившихся среди своих родственников/знакомых на родине и в России. Для сравнения — в ходе опроса женщин-мигрантов, проведенного Центром миграционных исследований в 2010 г. в России, 6% опрошенных заявили, что знают о случаях заражения женщин-мигрантов ВИЧ, а еще 3% — что таких случаев им известно много (Тюрюканова Е.В., Зайончковская Ж.А. и др. «Женщины-мигранты из стран СНГ в России». Под редакцией Е.В.Тюрюкановой. Москва: МАКС ПРЕСС, 2011, 119 с.). →

Подводя итог, еще раз выделим основные выводы исследования в части осведомленности мигрантов о ВИЧ/СПИДе и наиболее действенных каналах распространения информации о заболевании:

- В России продолжает ухудшаться эпидемическая ситуация по ВИЧ-инфекции — количество инфицированных ВИЧ растет как среди российских граждан, так и среди иностранных почти одинаковыми темпами. Тем не менее пока показатель количества новых выявленных случаев ВИЧ-инфекции на 100 тысяч обследованных в РФ иностранных граждан заметно ниже (в 2 раза), чем аналогичный показатель для российских граждан.
- Несмотря на развитие эпидемии на территории всего постсоветского пространства, осведомленность мигрантов о ВИЧ далека от повсеместной: почти каждый третий опрошенный заявил, что «ничего не знает о ВИЧ/СПИДе». Хуже всех осведомлены о ВИЧ граждане Узбекистана, работающие в Казахстане, — 62% ничего не знали об этом заболевании.
- Опрос показал, что наиболее действенные каналы распространения информации об инфекции — это средства массовой информации, ТВ и Интернет. Исходя из этого, имеет смысл шире использовать их для информирования мигрантов как в посылающих странах, так и принимающих. Кроме того, очень действенным оказалось комплексное обучение мигрантов, включавшее полную информацию о заболевании, — доля ничего не знавших о ВИЧ упала до 0.
- Опрошенные мигранты мало обеспокоены опасностью заражения ВИЧ — 60% вообще не задумывались об этом. Особенно легкомысленными оказались граждане Узбекистана — среди узбекистанцев, работающих в Казахстане, так ответили 92%. Обучение определенно заставляет мигрантов увидеть и оценить опасность заражения ВИЧ — после обучения доля незадумывающихся снижается до 13%.
- К сожалению, часто мигранты отличаются рисковым сексуальным поведением, многократно усиливающим опасность заражения. В частности, нет особой разницы в подходах к опасности заражения ВИЧ между теми, кто имеет постоянного сексуального партнера, и теми, кто имеет сексуальные отношения с разными партнерами. Более того, почти каждый десятый, имеющий разных сексуальных партнеров, заявил, что не предохраняется во время половых контактов. Таким образом, НКО и международные организации, работающие с мигрантами, должны обратить внимание на профилактику рискового поведения мигрантов, в том числе в сфере сексуальных контактов. Этот пункт рекомендуется включать в различные памятки, раздаваемые мигрантам как в посылающих странах, так и принимающих.
- Большинство опрошенных плохо представляют себе, где можно анонимно сдать анализы на наличие ВИЧ, — такие адреса известны лишь 18%. При этом среди работающих в РФ доля знающих адреса конкретных медучреждений, где возможно пройти тестирование на ВИЧ, еще ниже, чем в целом по массиву — всего 9%. Обучение существенно меняет картину: 86% опрошенных после обучения ответили, что знают, где сдать анализы на наличие ВИЧ. В то же время и после обучения сохранилась категория мигрантов — 14%, не знающих, куда обратиться в случае возникновения подозрений.
- Проверку на наличие ВИЧ-инфекции никогда не проходили больше половины респондентов. И даже после обучения их количество снизилось не радикально — до 47%. Но даже среди тех, кто проходил тестирование, каждый десятый не знал его результатов, а еще 13% затруднились ответить на этот вопрос (скорее всего, результат они тоже не знали). Таким образом, в процессе обучения необходимо не только рассказывать, где и как пройти тестирование на ВИЧ, но и объяснять важность получения результатов такого тестирования для самого мигранта, а не только проверяющих органов.
- В целом обучение в центрах подготовки мигрантов в принимающих странах показало свою позитивную роль с точки зрения информирования о ВИЧ, каналах распространения, способах заражения и т.д. Такую практику необходимо продолжать. Однако следует усилить компоненту, связанную с получением обратной реакции от слушателей, т.е. проверку полученных знаний.



Организованный мигрант

Консолидированная миграционная политика поможет и людям, и экономике



Михаил Курцер,
председатель Комитета по трудовым отношениям и кадровой политике Российского союза строителей, член Комитета РСПП по рынку труда и кадровым стратегиям

Сотрудникам нашего Комитета по трудовым отношениям и кадровой политике Российского союза строителей, изучая положение дел в стране с количеством и качеством рабочих в отрасли, постоянно приходится бывать на различных конференциях, семинарах, «круглых столах», посвященных проблемам миграции. Надо сказать, что внимание прессы к этой проблеме в последнее время значительно усилилось. Только в конце прошлого года состоялось несколько важных мероприятий.

В езде обсуждение накопившихся проблем прошло очень заинтересованно, высказывались самые полярные мнения о нашем законодательстве, о необходимости привлечения мигрантов в нашу страну, их разумном количестве, создании им необходимых для человеческого существования условий проживания. Говорили об уровне оплаты труда, о том, что основная задача ФМС — именно привлекать в страну жизненно необходимых нам мигрантов, интегрировать их в нашу жизнь, а не ставить им «палки в колеса»…Все это нужно обсуждать, совершенствовать.

Удивляет меня одно: почти забыта (во всяком случае, в дебатах не обсуждается) накопленная в Советском Союзе практика — организованный набор рабочих. Такой вариант привлечения трудовых мигрантов из-за рубежа позволяет подготовить иностранца к миграции, устранить факты коррупции при выдаче различных разрешительных документов, создавать приемлемые условия для приезда и проживания в нашей стране.

В СССР организованную миграцию использовали для обеспечения рабочей силой крупнейших строек — сибирских ГЭС, Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, Тимано-Печерского ТПК, БАМа. Свыше полутора миллионов человек были направлены на освоение целинных и залежных земель в регионы Северного Казахстана и Южной Сибири. Это был элемент государственного регулирования на рынке труда, который может быть возобновлен.

В современных условиях, когда речь идет о привлечении мигрантов, непосредственно заниматься наймом рабочей силы должно не государство, а бизнес-сообщество. Такая практика начала реализовываться, например, в рамках Московской городской целевой миграционной программы на 2008—2010 годы. Однако из-за отсутствия должной подготовки дальнейшее выполнение проекта было приостановлено. Сложившаяся ситуация, по сути, свела на нет замысел программы, призванной в том числе способствовать снижению нелегальной трудовой миграции.

Представляется целесообразным активно вернуться к данной модели и в практической плоскости вовлечь бизнес-сообщество в данную деятельность. Целенаправленный подбор трудовых ресурсов в стране их пребывания, перемещение в РФ с последующим гарантированным трудоустройством должны осуществляться членами СРО, прошедшими аккредитацию и получившими статус уполномоченной организации в области подбора трудовых ресурсов.

В ряде российских регионов практика оргнабора уже ис- →

пользуется частными организациями, и, по мнению большинства, это «реальный способ борьбы с нелегальной миграцией». Опыт подобной организации набора рабочих с 2007 года накапливается в Свердловской области. Там в городе Заречный создан центр комплексной поддержки мигрантов (ЦКПМ). При поддержке фонда «Новая Евразия» установлены контакты между Свердловской областью и Киргизской Республикой. Разработана так называемая «портфельная технология» трудоустройства мигрантов, на базе ЦКПМ созданы благоустроенные места для их временного проживания. Они оснащены бытовой техникой, мебелью, посудой.

Миграционный центр «Восток» в Санкт-Петербурге с 2014 года приступил к приему и трудоустройству трудовых мигрантов из Таджикистана по системе организационного набора. Данный центр является дочерней структурой госпредприятия «Таджиквнештруд», которое в сотрудничестве с ФГУП «Паспортно-визовый сервис» реализует пилотный проект по такому оргнабору. Механизм оргнабора позволяет таджикским трудовым мигрантам найти подходящие вакансии и заключить договор с работодателем в Санкт-Петербурге, находясь еще на родине.

Этот опыт особенно актуален в связи с тем, что потенциал российско-таджикистанского сотрудничества на рынке труда очень велик. По данным Государственной миграционной службы Республики Таджикистан, ежегодно в Россию выезжают на заработки 900 тысяч человек. По данным же ФМС, число постоянно проживающих в России трудовых мигрантов — таджиков насчитывает 1,2 миллиона человек. Из них 587 тысяч граждан Таджикистана по разным причинам фактически являются нарушителями российского миграционного законодательства, как заявлено на конференции по межрегиональному сотрудничеству России и Таджикистана, прошедшей в Москве.

Это значит, что процессы трудовой миграции между нашими странами по-прежнему стихийны. В связи с этим основная масса мигрантов из Таджикистана порой по собственному незнанию и с легкой руки работодателей выпадает из правового поля и в силу нелегального статуса лишена социальных гарантий.

Председатель Комитета по труду и занятости населения Санкт-Петербурга Д.С.Чернейко, выступая на IV Межпарламентском форуме «Россия — Таджикистан: потенциал межрегионального сотрудничества», рассказал о накопленном в Северной столице опыте оргнабора:

— На основании президентской концепции по миграции в Санкт-Петербурге создали свою программу, в которую включили все основные городские структуры, которые имеют отношение к делу. Человек, который прибывает на работу в Россию, должен пересекать границу уже с трудовым договором. Тогда он будет знать, куда и зачем он едет, где будет работать, где будет жить. В Киргизии мы эту схему, пусть пока и не идеально работающую, выстроили. Она начинает действовать в Оше и Бишкеке. Мы заключили официальное соглашение с органами государственной власти, со специализированными учреждениями. То же самое делается в Таджикистане. На очереди Узбекистан. У нас в городе работают примерно 600 тысяч иностранцев. И каждый восьмой привлечен по нашей инициативе. Однако это количество не может удовлетворить потребность города в гастарбайтерах.

По данным мониторинга в миграционной ситуации, сейчас в Северной столице работают более 900 тысяч внутренних и внешних мигрантов. Из них 450 тысяч ежедневно приезжают в город из области, 23% являются жителями других регионов, 27% — законно работающими мигрантами.

По мнению Чернейко, из этих данных вытекает вывод о необходимости создания серьезного ма-

Мигрант должен быть официально представлен министерством труда своей страны, а не вербоваться через сомнительных посредников, чуть ли не на обочинах или вокзалах.



невренного жилого фонда не менее чем на 200 тысяч койко-мест, если город хочет отрегулировать ситуацию в миграционной сфере.

Ключевая проблема сегодня заключается в том, что органы государственной власти не навели в этом деле должный порядок. Почему в страну прибывают в три раза больше мигрантов, чем потом находят официальную работу? В государственном масштабе эту миграционную политику должны регулировать федеральные власти, закончил эту мысль Чернейко.

Правительство Киргизии недавно обсудило и подписало новый законопроект, предполагающий организованный набор и отправку трудовых мигрантов в Россию. Эта республика стала первой, поскольку у рабочих из Кыргызстана нет проблем со знанием русского языка, так как он до сих пор носит статус официального языка, языка межнационального общения. Кроме того, уже был накоплен неплохой опыт сотрудничества с Россией на принципах оргнабора.

С 2006 по 2008 год до полутора тысяч мигрантов из этой страны работали на строительстве знаменитого комплекса «Москва-Сити». Посредником здесь выступала крупная турецкая компания «Энка-Иншаат», также задействованная на этом объекте. Она взаимодействовала со службами занятости РФ и КР, совместными усилиями были отобраны и подготовлены на базе кыргызских профессионально-технических лицеев специалисты различных строительных профессий. Только кризис 2008 года прервал этот полезный опыт.

В ноябре прошлого года в рамках Дней Санкт-Петербурга в Душанбе губернатор Северной столицы России Георгий Полтавченко и мэр таджикской столицы Махмадсаид Убайдуллоев подписали меморандум между двумя городами о сотрудничестве по вопросам трудовой миграции. К сожалению, со всей республикой такой договор еще не заключен. А ведь в 2012 году на прошедшей в Душанбе международной конференции «Новые подходы к межрегиональному сотрудничеству России и Таджикистана» О.В. Артамонов, начальник Управления внешних связей ФМС России, заявил, что ФМС заканчивает работу над проектом соглашения об организованном наборе граждан Таджикистана для осуществления трудовой деятельности в России.

Впрочем, порядок организованного набора иностранной рабочей силы из стран, с которыми установлен безвизовый въезд, был разработан в России еще в 2011 году. Было предусмотрено развитие центров содействия миграции, центров информирования…Но согласование этих вопросов очень затянулось.

Процессы трудовой миграции между странами СНГ по-прежнему стихийны

Конечно, инициативу частных организаций должно поддержать правительство. Главный вопрос, стоящий на повестке дня, заключается в создании условий для 100-процентной легализации работы и достойного проживания мигрантов в России. Этому может способствовать установление более тесных контактов правительств по решению проблем, связанных с трудовой миграцией.

В первую очередь, считают эксперты, многие проблемы, которые возникают в России у приезжих, можно и нужно решать у себя на родине. Как показывает практика, с профессиональным обучением там пока проблематично, поэтому необходимо с помощью российских коллег наладить подготовку кадров в местных образовательных структурах. Без помощи не обойтись: из 100 специалистов с начальным профобразованием, впервые подготовленных по заявке УФМС в одном из учебных заведений Таджикистана, многие не показали необходимой квалификации.

Но и России предстоит решить ряд проблем, чтобы жизнь временных мигрантов тут была достойной. Об их бесправном, унизительном положении говорил президент Узбекистана Ислам Каримов во время переговоров со спикером российского Совета Федерации Валентиной Матвиенко. Эта встреча состоялась во время официального визита парламентской делегации России в Узбекистан. По мнению президента, приехавший в страну работник должен заранее знать, где и в каких условиях он будет жить, какую работу выполнять и какую зарплату получать. Это позволит обеспечить определенный уровень его социальной и правовой защищенности.

Кроме того, как говорил И. Каримов, мигрант должен быть официально представлен министерством труда своей страны, а не вербоваться через сомнительных посредников, чуть ли не на обочинах или вокзалах. «Это вполне здравое суждение одного из руководителей стран СНГ. Таким вот образом возможно будет легализовать миграционные потоки, оформив все перемещения в их рамках соответствующими документами», — сказала Валентина Матвиенко.

Пути решения этой проблемы ищут российские законодатели. Комиссия правительства РФ по законопроектной деятельности одобрила законопроект о господдержке некоммерческих организаций (НКО), которые участвуют в →

социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов. В случае если поправки вступят в силу, НКО смогут рассчитывать на господдержку, в том числе в виде грантов. О том, что некоммерческие структуры могут участвовать в работе с мигрантами, говорится и в тексте Стратегии государственной национальной политики России.

Сейчас уже разработан (и справка об этом была опубликована на сайте ЕврАзЭС) механизм организованного набора иностранной рабочей силы в Российскую Федерацию.

Мировой опыт показывает, что саморегулирование и оргнабор — эффективная альтернатива государственному регулированию, они обеспечивают снижение государственных расходов, большую гибкость и учет интересов участников рынка.

Активно поддерживает такую позицию, например, Российский союз строителей, потому что представляет интересы работодателей строительной отрасли, заключил соглашения о сотрудничестве с аналогичными организациями в Таджикистане, Киргизстане, Приднепровской Молдавской Республике. Этим профессиональным союзам легко было бы координировать миграционные процессы, совершенствовать их, контролировать.

На бывшем постсоветском пространстве идут интеграционные процессы. Создан Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана. Взят курс на создание Евразийского экономического союза, главной целью которого является свободное движение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. При этом в процесс интеграции в ближайшие годы вполне могут быть втянуты и другие государства, в том числе и нынешние основные поставщики трудовых мигрантов в нашу страну. Поэтому с нарастанием миграционных процессов на постсоветском пространстве все более актуальной становится необходимость принимать политические решения о проведении единой миграционной политики всеми странами: и теми, откуда едут мигранты, и теми, где они потом работают.

Эта необходимость усиливается в связи с тем, что растет конкуренция за рабочую силу. Интернет-форумы мигрантов переполнены объявлениями о найме на работу. Кадровый голод в строительной отрасли ощущается все сильнее.

Если раньше, например, основной поток рабочих мигрантов из Молдавии был направлен в Россию, то теперь уже более 110 тысяч граждан РМ работают в Италии. Недавно правительства Молдовы и Италии подписали соглашение в области трудовой миграции. «Подписанный документ — это новый этап развития отношений между Молдовой и Италией, который заложил основу для легальной миграции, обеспечения социальной безопасности и защиты молдавских граждан, которые работают в Италии. Граждане смогут больше узнать о социальных гарантиях, заработных платах и рынке труда обеих стран», — отметила на пресс-конференции министр труда, социальной защиты и семьи РМ Валентина Булига.

«Планируется также проводить курсы итальянского языка и различные семинары в республике», — добавила она.

В то время как российские чиновники и правоохранители всеми возможными способами пытаются избавиться от наплыва мигрантов, власти Финляндии, напротив, стараются привлечь в страну иностранных рабочих. Делается это в основном за счет расширения льгот. В частности, по данным yle.fi, вскоре трудовые мигранты будут иметь доступ к тем же медицинским услугам, что и граждане страны. Кроме того, они смогут получать ежемесячное пособие на ребенка. Соответствующие льготы будут введены с вступлением в силу новой директивы Евросоюза.

Все более привлекательными, например, для киргизских мигрантов становятся арабский мир, Корея. Там очень хороший заработок и отличные условия труда, гарантируется полный социальный пакет…

Ученые эти проблемы предвидят и обсуждают заранее.

Достаточно ознакомиться с результатами III Социального форума «Рынок труда и политика занятости: состояние и перспективы развития» в сборнике докладов и выступлений 7–8 ноября 2013 года.

Там справедливо утверждается, что интеграционные процессы в формате Единого экономического пространства (ЕЭП) предполагают формирование единой инфраструктуры, согласование налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой и таможенной политики, обеспечивающей свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы. А добиться этого можно только формированием нового политического направления: консолидированной миграционной политики государств — участников ЕЭП.

Целесообразно также создать единую консолидированную информационно-аналитическую систему миграционного учета в формате ЕЭП. Для этого необходимо интегрировать информационные миграционные базы стран — участниц ЕЭП, а в перспективе создать единую информационную базу миграционного учета ЕЭП.

По мнению ученых, формирование системы миграционного обеспечения в рамках ЕЭП существенно повысит мобильность трудовых ресурсов и результативность консолидированной миграционной политики, будет способствовать социально-экономическому развитию территорий ЕЭП.

Крымские татары: новые возможности в России



Союн Садыков,
президент Центра моделирования и стратегического развития

Настоящая правда о причинах высылки крымских татар с полуострова до сих пор неизвестна широкой общественности. Формально масштабная депортация связывается с тем, что крымские татары сотрудничали с нацистской Германией. Однако это утверждение можно подвергнуть сомнению.

В составе вермахта воевали дивизии из этнических русских, украинцев, прибалтийских народов, однако никому не пришло в голову проводить их массовую высылку. Предатели могут быть среди любых национальностей, но это не дает основания для тотальной депортации людей. Есть и прямое подтверждение тому, что тема сотрудничества с фашистами надуманная. Так, в Указе Президиума Верховного Совета СССР № 493 от 5 сентября 1967 года «О гражданах татарской национальности, проживавших в Крыму» признается, что «после освобождения в 1944 году Крыма от нацистской оккупации факты активного сотрудничества с немецкими захватчиками определенной части проживающих в Крыму татар были необоснованно отнесены ко всему татарскому населению Крыма». Затем уже во времена перестройки в 1989 году Верховным Советом СССР депортация крымских татар была осуждена, признана незаконной и преступной. Предложу, на мой взгляд, более правдивую версию крымской трагедии.

Существуют источники, которые связывают решение о высылке татар с обещанием Сталина своим американским и английским союзникам отдать полуостров под создание еврейского государства. Взамен генералиссимус просил финансовую и материально-техническую помощь у США и Великобритании. Поэтому полуостров побыстрому зачистили от коренных народов. Ведь наряду с татарами из Крыма депортировали армян, греков, караимов, болгар и крымчан. Это тоже свидетельствует в пользу того, что «сотрудничество» с Германией не главный повод к высылке крымских татар. Однако этот план рухнул.

Еврейское лобби не согласилось на создание в Крыму нового Израиля. Ему был необходим настоящий Израиль со своей религией, историей и традициями. Евреи стремились к своим святыням, корням, туда, где зародился иудаизм, жил Моисей и ветхозаветные пророки. В итоге идея крымского Израиля осталась на уровне размышлений Сталина, Рузвельта и Черчилля. После создания в 1948 году Израиля крымская тема закрылась полностью. При этом возвращение депортированных коренных народов Крыма затянулось, так как после войны на это просто не было ресурсов, а возможно, и желания.

Лишь после 1957 года началось скрытное возвращение татар на свою историческую родину. И тут у них возникли первые проблемы. В тот период Турция уже вошла в НАТО и находилась под сильным влиянием США и Германии.

Конечно, на этом фоне отношения между Москвой и Анкарой были очень натянутыми, и крымские татары оказались под подозрением в возможном сотрудничестве с турками. Поэтому секретным решением ЦК КПСС было запрещено возвраще- →

ние крымских татар на родину. Те, кто все-таки пытался просачиваться в Крым, подвергались выселению в Херсонскую область и Новоалексеевский район Украины. Объявленная Горбачевым перестройка дала шанс татарам на возвращение. В этот же период произошел рост национального и религиозного самосознания татар.

В конце 80-х годов после подписания Указа президента СССР о реабилитации депортированных народов татары начали массово возвращаться в Крым. По времени это совпало с началом развала Советского Союза и первыми кровавыми этническими конфликтами. Естественно, что в такой обстановке уже было не до решения проблем крымских татар.

По существу они оказались брошенными на произвол судьбы. В 1991 году татары неожиданно для себя вообще оказались в составе независимой Украины и сразу попали в круговорот политических интриг. Как раз в тот период между Россией и Украиной начался острый спор по поводу базы Черноморского флота в Севастополе. Киев под влиянием внешних сил стремился сорвать подписание договора по флоту и создавал проблемы для моряков-черноморцев.

Россия огромная страна и по территории, и по богатству. Она создает для крымских татар новые возможности в науке, культуре, образовании, карьерном росте и бизнесе.

Тогда впервые власти Киева начали использовать татар в антироссийской политике. При этом они играли на их национальных и религиозных чувствах.

База Черноморского флота в Крыму все же сохранилась вплоть до присоединения полуострова к России, но татары остались все тем же инструментом в руках Киева, с помощью которого решались региональные политические задачи. В первую очередь антироссийские. Это продолжалось 23 года при прямом участии не только спецслужб Украины, но и внешних игроков. В первую очередь стран, входящих в НАТО и имеющих прямую заинтересованность в контроле Черноморского бассейна. К сожалению, и сегодня эта политика продолжается через агентуру влияния внутри крымско-татарской общины. На это тратятся огромные деньги, в работу включены крупные подрывные центры, задействованы СМИ и представители мировых элит.

Важно понимать, что острота крымско-татарского вопроса поддерживается на международном уровне теми силами, которые стоят за Украиной и используют ее в борьбе с Россией. Это США и Евросоюз. Перед ними стоит задача отмобилизовать крымских татар, превратив их в ударный, направленный на разрушение российского Крыма инструмент. Ранее они осуществляли свою деятельность скрытно, а теперь даже не прячут лиц.

Маски сброшены, и России, по сути, объявлена третья крымская война. При этом Москва ведет взвешенную и достаточно эффективную политику. Она не допускает конфронтации с крымскими татарами, заботится и решает их проблемы. Важнейшим документом, определяющим отношение государства к крымским татарам, является Указ президента Владимира Путина «О реабилитации крымских татар».

Символично, что татарский язык стал вторым государственным языком полуострова. В государственных органах Крыма выделена квота для татар. То есть сделано то, чего не было в составе Украины. Статус языка поднят до государственного и закреплен законом. Карьерные и управленческие амбиции крымских татар также удовлетворены. В бизнесе открылись гораздо более широкие российские горизонты. Ведь нельзя сравнивать украинский и российский рынки по их емкости и масштабам.

Объективно сегодня острых проблем у татар Крыма нет, за исключением закрепления за ними земельных участков, а также приема новой волны татарской миграции из Узбекистана. Но это возвращение пока не является массовым. Поэтому у федеральных и крымских властей есть время для подготовки к приему новых переселенцев. На этом фоне уже более полугода мировые СМИ цитируют окопавшегося в Киеве Му-





стафу Джемилева, который явно стремится поджечь костер татарского недовольства.

То, что он работает на Киев и врагов России, это очевидно. Причем ни Джемилев, ни его ближайший сподручный Чубаров в Крыму не находятся и реальных проблем татар не знают. Зато очень ловко спекулируют на татарской теме. Их основная идея понятна — создать негативный образ Москвы, подвергнуть сомнению воссоединение Крыма с Россией. Мне непонятно, кто они: люди, думающие о будущем татарского народа, или провокаторы, стремящиеся организовать кровавые столкновения в Крыму.

Я уверен в мудрости крымских татар, которые не поддадутся на провокации и изгонят из своей общины тех, кто, отрабатывая американскую валюту, разжигает межнациональный конфликт в Крыму. На кону мир и спокойствие на полуострове и об этом следует постоянно помнить. Чтобы выбить аргументы из рук врагов, России необходимо активнее интегрировать крымских татар в общероссийский социум. Так, крымские власти должны дать возможность крымско-татарским объединениям чаще выступать в СМИ.

Следует показывать их культурные, общественные, спортивные мероприятия, демонстрировать полное расположение и дружелюбие. Было бы правильно и на федеральных каналах отводить этой теме большее внимание. Жителям России, а также тюркоязычным народам мира будет интересно узнать, чем живут крымские татары.

Сегодня обозначилось серьезное потепление отношений между Россией и Турцией, которая имеет существенное влияние на крымско-татарскую общину. Теперь Анкара не будет верить в ложь и как раньше поддерживать антироссийские течения в среде крымских татар. Следует развивать социальные, культурные, образовательные и молодежные проекты.

Необходимо интегрировать крымских татар в общероссийскую жизнь. Они должны стать неотъемлемой частью российского общества. Это позволит раз и навсегда поставить жирную точку в так называемом крымско-татарском вопросе. Татары ни при каких обстоятельствах не должны быть инструментом антироссийской борьбы. Таким образом, мы выбьем козырь у американских наемников типа Джемилева и Чубарова, которые останутся не у дел.

Сегодня открываются новые возможности для крымских татар. Даже в историческом отношении, например, вернуть имена героям Великой Отечественной войны. Тем, кто воевал с нацистами, был награжден, но по национальному признаку орденов не получил.

По моим сведениям около 60 человек были награждены орденами и около 10 крымских татар удостоились звания Героя Советского Союза. Им необходимо вернуть награды, что сломает стереотип в том, что крымские татары сотрудничали с Гитлером. В таком случае в отношении этого народа восторжествует историческая справедливость. Именами этих героев можно назвать улицы, площади, школы и высшие учебные заведения. Им можно установить памятники и бюсты.

Россия огромная страна и по территории, и по богатству. Она создает для крымских татар новые возможности в науке, культуре, образовании, карьерном росте и бизнесе. Представим себе, какие возможности даст только сотрудничество с многочисленными тюркскими народами Российской Федерации.

В составе Украины это было невозможно, крымские татары были фактически изолированы от многообразного тюркского мира. Теперь эта проблема преодолена. Контакты внутри России дадут не только социокультурный эффект, но и позволят развивать бизнес-проекты, что для предприимчивых крымских татар очень важно.

Трудолюбивые и преданные люди всегда поддерживались Российской Федерацией. Для них создаются все условия для продвижения и процветания. Это касается и крымских татар, чья судьба находится в их собственных руках.

ИА «ТИРАС»





А.Ф. Керенский и кыргызское восстание 1916 года



Осмонакун Ибраимов

Об антицарском восстании кыргызов 1916 года, о карательных операциях русских войск и жестоком подавлении восставших сказано и написано очень много. Можно смело предположить, что к 100-летию этих трагических событий, которое будет отмечаться в следующем, 2016 году, будет написано еще больше. Но хотелось бы, чтобы отдельные факты истории, поверхностно истолкованные, не вносили раздор в жизнь новых поколений между Россией и Кыргызстаном. Поль Валери, прекрасный поэт и выдающийся мыслитель, когда-то мудро предупреждал, чтобы историческая наука не стала прислужницей политики и источником шовинизма и национализма, ибо история — «это самый опасный продукт, вырабатываемый химией интеллекта».

Все дело в том, что существует очень большой соблазн представить дело так, что о трагедии кыргызов мало кто знал в мире, особенно в самой России, а если и знал, то хранил дружное молчание. Читая работы наших отечественных историков и публицистов, можно подумать, что в стране Толстого и Достоевского, других величайших гуманистов и учителей человечества никто кыргызам не сочувствовал и закрыл глаза на преступления карателей, а подавление восстания в русском обществе считал чуть ли не подвигом внутренних войск и вполне справедливым делом. Между тем, как показывают факты, дело обстоит далеко не так.

Да, события Первой мировой войны, глубокий предреволюционный кризис, кризис самой империи, которую В.И. Ленин назвал «тюрьмой народов», в значительной степени заслонили собой массовые волнения в Туркестане, да и делалось все для того, чтобы о них узнали как можно меньше и в царской России, и за ее пределами. Тем не менее о кровавых стычках местного населения с представителями русской администрации, в целом с русскими переселенцами, узнали, очень многие, особенно в Государственной Думе. Об этом свидетельствует тот факт, что именно Госдума назначила специальную комиссию по расследованию дел, связанных с волнениями в Туркестане лета 1916 года и их жестокого подавления внутренними войсками. Самое примечательное, во главе комиссии встал сам А. Ф. Керенский, лидер фракции так называемых «Трудовиков», едва ли не самый популярный политик России того времени, один из непримиримых критиков царизма, особенно императора Николая II. О его невероятной популярности говорят такие характеристики его политической деятельности, как «рыцарь революции», «львиное сердце», «первая любовь революции», «народный трибун», «гений русской свободы», «солнце свободы России» и т. д.

И этот человек стал самым пламенным защитником восставших кыргызов. Александр Федорович не поленился приехать в Ташкент и Самарканд и собирал материалы для того, чтобы проинформировать русскую общественность о произошедшем. Что он и сделал. Страстное выступление Александра Федоровича на думском заседании произвело огромное впечатление на депутатов. Фактически кыргызское восстание и его жестокое подавление, в целом события в русском Туркестане Керенскому и антимонархистски настроенным русским либералам дали еще один увесистый повод для того, чтобы сделать возможным Февральскую революцию 1917 года и вынудить Николая отречься от трона.

Когда Керенский говорил о том, что «карательный отряд, состоящий из трех видов оружия, пехоты, артиллерии и кавалерии, и начальник отряда отдает приказ идти в таких-то направлениях и по своему пути сжигать все туземное население», — в зале Думы раздались возмущенные голоса «Позор!» Керенский продолжал: «Были уничтожены старики и старухи…» И тут депутат Шингарев, не выдержав, на весь зал закричал: «Варвары!». Депутат Родичев возмущался: «И это гордость страны!» Криков негодования и возмущения было много в думском зале. Судя по стенограм-

ме, ни у кого из депутатов Госдумы не было сомнения в том, что кыргызская трагедия — это позор русского оружия, преступление, за которое виноватые должны нести наказание. Началось судебное расследование. Все искали виноватых. И взоры были обращены на императора, на премьер-министра Б.В. Штюрмера, чье бездумное решение о мобилизации туземцев привело к столь кровавому исходу.

В своей думской речи 16 декабря 1916 года Керенский фактически призывал к свержению самодержавия, после чего императрица Александра Федоровна заявила, что «Керенского следует повесить». И неудивительно, что 25 февраля 1917 года указом Николая II заседания Государственной Думы были прекращены с 26 февраля до апреля того же года, что еще больше накалило политическую обстановку.

На слабое вооружение повстанцев указывали все участники карательных операций и свидетели. Об этом докладывал в своей речи и Керенский: «В селении Луговом… отряд солдат оцепил вместе с несколькими русскими поселенцами громадную толпу киргизов и стал гнать их, безоружных, выстрелами и нагайками к утесу, внизу которого была река, и сбросил туда этих людей (голоса в зале Думы: «Это кошмар какой-то!»). …Главный результат комбинированных операций заключался в том, что все мятежники загнаны сейчас в такие горные районы, где вскоре вследствие голода и холода они в полной мере почувствуют последствия своего безумного восстания (голоса в зале: «Позор!»). Уже доходят сведения об их лишениях и болезнях, но войскам приказано не давать врагу пощады (голос слева: «Нашли врага!»). Это, вы думаете, действительно враги? Нет, господа, это поголовно и главным образом женское население киргиз, старики и дети, которые… огромными массами поднялись с долин в горы искать себе нового убежища, новой родины в Китае. Их восстание было восстанием пассивным». Так гласит стенограмма доклада Керенского на думских слушаниях…

Действительно, после нескольких кровавых эксцессов в начале восстания повстанцы перешли на самооборону, а позднее прикрывали многотысячные толпы беженцев сзади, оберегая людей от прямого столкновения с карателями. Были случаи, когда солдаты не щадили и русских людей, сочувствовавших пострадавшим и взявших сторону кыргызов. Иным пришлось вместе с кыргызами бежать в Китай и испытать неимоверные трудности пребывания на чужбине.

И с кыргызской, и с русской стороны много было случаев откровенного сочувствия друг к другу, потери и жестокости были и с той, и с другой стороны. В своем рапорте от 30 декабря 1916 года, когда мятеж был почти подавлен, Генеральный консул России в Кашгаре В. Стефанович сообщал: «…многие киргизы предупреждали русских о приготовлении к мятежу, много русских, попавших в киргизский плен, было спасено, а в некоторых случаях и уведено из плена киргизами. Кара-Булакская волость (на юге Пишпекского уезда) выступила против своих же киргизов и отстояла русское селение». Таковы факты.

Одним словом, восстание кыргызов 1916 года ни в коем случае не осталось без должного внимания со стороны русской общественности, и, к ее чести, реакция была совершенно адекватной и справедливой и определенно на стороне восставших. Что касается императора Николая II, то его судьба, судьба его семьи и близких сложилась более чем трагически — в начале апреля 1918 года Президиум ВЦИК санкционировал арест Романовых, а в конце апреля 1918 года отдал приказ перевести их в Москву с целью проведения суда над ними. Тогда же арестанты были перевезены в Екатеринбург. Но почему-то большевистское руководство поспешило с решением судьбы императорской семьи, и Николай II, Александра Федоровна, их дети, доктор Боткин и три человека прислуги были убиты с применением холодного и огнестрельного оружия в особняке Ипатьева в Екатеринбурге в ночь с 16 на 17 июля 1918 года.

Что касается судьбы А.Ф. Керенского, то он сразу после →

Восстание кыргызов 1916 года ни в коем случае не осталось без должного внимания со стороны русской общественности, и, к ее чести, реакция была совершенно адекватной и справедливой и определенно на стороне восставших.



революции большевиков уехал за границу и в Париже пытался продолжить активную политическую деятельность. В 1922—1932 годах он редактировал газету «Дни», выступал с резкими антисоветскими лекциями, призывал Западную Европу к крестовому походу против советской России. В 1939 году, когда Гитлер оккупировал Францию, переехал в США, выбрав местом жительства Нью-Йорк. Много времени проводил в Стэнфордском университете в Калифорнии.

В 1968 году Керенский попытался получить разрешение на приезд в СССР. Благоприятное разрешение этого вопроса зависело от выполнения им ряда политических условий, как, например, признание закономерности социалистической революции, правильности политики правительства СССР, признание успехов советского народа, достигнутых за 50 лет существования советского государства и т.д. По воспоминаниям, и Александр Федорович признавал, что те события, которые произошли в октябре 1917 года, являются логическим завершением общественного развития России. По неизвестным причинам вопрос приезда Керенского в Москву был неожиданно снят с обсуждения, и он не смог приехать на свою родину.

Керенский умер 11 июня 1970 года в своем доме в Нью-Йорке от рака. Местные русская и сербская православные церкви отказались отпевать его, сочтя виновником падения России. Тело было переправлено в Лондон, где проживал его сын, и похоронено на кладбище Putney Vale Cemetery.

…В начале бурных 90-х мир стал свидетелем события несомненно масштабного. В Санкт-Петербурге состоялось перезахоронение останков расстрелянной большевиками царской семьи. Мир с любопытством наблюдал за величественным ритуалом: царя Николая и членов императорской фамилии предавали земле вчерашние коммунисты, сегодняшние демократы. И звучали церковные колокола…

По ком звучали колокола России? Только ли в память коронованной семьи бывшей империи? Мне лично думалось, что нет. Колокола звонили и по безвинно убиенным, по всем, кого сразил меч царизма, кто сгинул, стал его жертвой.

Православная церковь причислила последнего русского царя к лику святых, а широкая общественность оставалась совершенно безучастной к этой церковной затее — за какие это благодеяния Николаю быть святым? За империю, прозванную одним из величайших революционеров ушедшей эпохи «тюрьмой народов»? За подавление десятков восстаний против его власти? А может, за сотни тысяч загубленных кыргызов в 1916 году?

Самый удивительный парадокс истории, неопровержимо свидетельствующий об изменчивости общественных ценностей и приоритетов, состоит в следующем. Кыргызы XIX века панически боялись, категорически не хотели, чтобы русские переселялись в наши края. Стоит вспомнить великих кыргызских акынов и мыслителей Арстанбека и Калыгула, Молдо Кылыча и Токтогула. Но потом, в советские годы, общественные настроения изменились ровно наоборот. Отказавшись от тыловых работ во время Первой мировой, восстав против воли царя, кыргызы добровольцами шли на великую войну в 1941-м. Отдельная и большая тема оборона Москвы в суровом 1942-м, когда легендарные панфиловцы, в их числе и кыргызские воины, костьми легли за столицу.

Эти настроения не сильно изменились и сейчас. Кыргызы начала XXI века, живя в своем суверенном государстве, не хотят, чтобы кыргызстанские русские поголовно оставили нас и вернулись на историческую свою родину. Они стали неотъемлемой частью нашего многонационального народа, нации кыргызстанцев. То доброе, что сделали нам наши русские наряду с другими народами бывшего Союза, не забыть никогда. Вечно дружить с Россией — на равных, как независимые государства, как субъекты международного права — важнейший внешнеполитический приоритет современного Кыргызстана.

Стилистика и грамматика авторов сохранена.

Кыргызское восстание и его жестокое подавление дали еще один повод Керенскому и антимонархистски настроенным русским либералам сделать возможным Февральскую революцию 1917 года и вынудить царя отречься от трона.



Хана Рафаэль

О переселении горских евреев в Крым в 1920–1930-х годах

Занимаясь журналистикой, я часто черпаю информацию по той или иной теме на просторах Интернета и в исторической литературе. И одна из познавательных, интересных тем — это история нашего народа.



Фото горских евреев (отец и сын) в крымской сельскохозяйственной коммуне 1920-х годов.

Тема холокоста горских евреев, к сожалению, недостаточно изучена, и даже спустя 70 лет после окончания Великой Отечественной войны нет списка всех погибших. Возникает вопрос: когда и как в Крыму был создан горско-еврейский колхоз имени Шаумяна? Чтобы ответить на него, необходимо исследовать тему еврейских колхозов в Крыму в 1920–1930-х годах.

С установлением советской власти и началом колхозного движения в СССР был задействован проект создания автономной еврейской республики в Крыму. Эта идея неоднократно поднималась в высших аппаратах ЦИК СССР до и после Второй мировой войны, но так окончательно и не была реализована. Хотя известно, что данный проект изначально был поддержан Иосифом Сталиным с целью пропаганды в США в пользу Советского Союза.

Развитие колхозного движения среди горских евреев и переселение в сельские районы велось по трем направлениям — Крым, Кавказ и Биробиджан. В основном этот проект осуществлялся путем выселения людей из городов и отправки их для «экономического оздоровления» сельского хозяйства страны.

Если говорить о переселении горских евреев в районы Крыма, первые из них прибыли туда в 1924 году. Вероятно, у прибывших теплилась надежда, что со временем они через Одессу смогут эмигрировать в Эрец Исраэль. Через год в крымский город Джанкой прибыло еще 20 семей. В 1926 году к ним присоединилось 25 горско-еврейских семей из Азербайджана, в 1927-м — еще 50 семей, а немного позже — 35 семей.

В 1920–1930-х в Крыму было образовано пять еврейских национальных районов, в которых действовало 213 еврейских колхозов. Однако репрессии существенно подорвали еврейское земледелие в Крыму. Одной из причин стала новая прихоть Сталина — переселение евреев в Биробиджан. Позволю себе привести поэтапно события 90-летней давности.

В августе 1924 года ЦИК СССР постановил образовать Комитет по землеустройству еврейских трудящихся (КомЗЕТ). Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК) создавал все условия для привлечения еврейского населения к сельскохозяйственному труду.

16 декабря 1924 года СНК СССР утвердил договор с «Агро-Джойнтом» (Американское еврейское объединение агрономических корпораций), разрешив ему работать в пределах СССР по созданию еврейских колоний для занятия земледелием. «Агро-Джойнт» выделил для этой цели 15 млн рублей. Новый договор с «Агро-Джойнтом» был заключен 31 января 1927 года, от имени советского правитель- →

ства подписали его председатель КомЗЕТА Петр Гермогенович Смидович, от имени США — президент и директор «Агро-Джойнта» доктор Джозеф Розен. «Агро-Джойнту» разрешалась деятельность, направленная на привлечение советских евреев к занятию сельским хозяйством, а также на укрепление существующих еврейских колхозов и сельскохозяйственных промыслов.

В мае 1926-го был определен план расселения евреев по СССР на 10 лет — 100 000 семей (500 000—600 000 человек). Основной базой переселения КомЗЕТ определил Крымскую АССР, где в 1927–1936 годах должно было быть размещено 250 000–300 000 еврейских переселенцев.

Решением крымского ЦИКа от 5 сентября 1930 года село Фрайдорф становится центром еврейского национального района. И уже через год, в 1931-м, ОК ВКП(б) и крымское правительство в своих решениях констатировали, что «еврейское переселение в Крым себя политически и хозяйственно оправдало». Переселение евреев совпало с раскулачиванием и насильственным выселением из Крыма зажиточных крестьян.

Вопросы еврейского переселения в Крым и создания колхозов освещались в газете «Красный Крым» за 1925–1938 годы, а также в некоторых сборниках и справочниках. Краткие сведения на эту тему имеются и в книге Н.В. Дена «Крым», где подчеркивается, что евреи-переселенцы осваивали в основном степные пространства.

Несмотря на высокие оценки в 1931–1932 годах, идея заселения Крыма евреями оказалась нежизнеспособной, и многие переселенцы вскоре разъехались по крупным городам или вернулись обратно. Основной причиной было то, что евреи переселялись в основном в сравнительно неблагополучные районы Крыма, такие как степи вокруг Джанкоя, — видимо, с целью развития сельского хозяйства в этих районах. Крайне плодородный и климатически удобный юг Крыма евреями не заселялся, климат же в районе Джанкоя близок к полупустынному, тем более что рядом находится абсолютно мертвый и соленый залив Сиваш.

В 1938 году переселение евреев было прекращено, а КомЗЕТ ликвидирован постановлением ЦК ВКП(б) как «враждебный контрреволюционный элемент». Еврейские районы и сельсоветы были упразднены. Перепись 1939-го отразила наличие в Крымской АССР 65 000 евреев, из них около 20 000 — в еврейских колхозах.

Информацию о переселении горских евреев в Крым я нашла в книге «Горские евреи: история, этнография, культура» в главе «Экономическая жизнь горских евреев в советский период»: «Слухи о переезде в Крым распространились быстро, выстроились огромные очереди желающих внести свое имя в списки переселенцев. Людей привлекало то, что каждому вновь прибывшему в Крым выделялся участок земли. Однако энтузиазм сразу улегся после того, как выяснилось: переселение планируется не только в Крым, но и в Биробиджан. В 1928 г. в праздничной обстановке из Азербайджана выехала в Крым 81 семья ашкеназских и горских евреев, а 16 семей отправились на Дальний Восток».

Миграция евреев Кавказа продолжалась до 1930 года. В Крыму уже действовало два колхоза, где большинство колхозников были горскими евреями. В колхозе, названном именем деятеля еврейской секции ВКП(б) Абрама Мережина, насчитывалось 75 семей. Но после его ареста в 1937 году колхоз переименовали в честь Шаумяна. Еще в одном крымском колхозе — «Захметкеш» («Трудящийся») — насчитывалось 125 ашкеназских и горскоеврейских семей.

Во время стремительного наступления немцев на Крым жители колхоза имени Шаумяна не смогли эвакуироваться. Фашисты, методически проводившие уничтожение евреев Крыма, поначалу не обратили внимания на небольшое поселение, где проживали семьи горских евреев, благо оно еще даже не было нанесено на карту. Но один из местных жителей счел своим долгом донести об этом: в штаб немецкой армии в Евпатории в марте 1942 года поступил донос о том, что в 4 км от села Порфирьевка обнаружен еврейский колхоз с населением 114 человек. Ликвидация жителей колхоза имени Шаумяна стала первым фактом в истории холокоста горских евреев.

Портал http://www.stmegi.com

В мае 1926-го был определен план расселения евреев по СССР на 10 лет — 100 000 семей.



Россия для всех

А. Ниязалиева презентовала киргизский сайт в Общественной палате РФ

25 марта в Общественной палате РФ состоялась презентация информационного портала «Россия для всех», который выходит на девяти языках — азербайджанском, бурятском, дагестанском, киргизском, крымско-татарском, русском, таджикском, черкесском, чеченском.



В презентации приняли участие члены Общественной палаты, представители ряда дипмиссий и диаспор Москвы.

Мультимедийный проект реализовывается с целью решения тех или иных вопросов, связанных с гармонизацией межнациональных отношений, от освещения проблем трудовой миграции до сохранения национальной самоидентификации малых народов России.

В презентации приняли участие члены Общественной палаты, представители ряда дипмиссий и диаспор Москвы.

В ходе торжественного мероприятия состоялась выставка русского костюма образца XIX—XX веков, экспонаты предоставлены известным этнографом, собирателем традиционной русской одежды Сергеем Глебушкиным.

В приветственной речи председатель комиссии ОП РФ по развитию общественной дипломатии и поддержке соотечественников за рубежом Елена Сутормина отметила важность существования подобных проектов в силу ряда социальных вызовов.

«Наш проект создал площадку для тех, кто приезжает сюда на заработки и нуждается в интеграции в общество, адаптации», — сказал главный редактор информационного портала Радик Амиров, добавив, что в гостях у РДВ перебывало множество медийных лиц из диаспор и общин, на языках которых ведется проект. «Это актеры, общественные деятели, дипломаты, олимпийские чемпионы и другие», — сказал он. Амиров также подчеркнул, что проект систематически выпускает мультимедийную продукцию, направленную на определенную целевую группу: «Мы выпустили мобильные курсы изучения русского языка для мигрантов и намерены развиваться в этом направлении и далее, используя идеи нашей творческой группы», — сказал главный редактор «России для всех».

С речью выступил также член Общественной палаты РФ Владимир Шапошников, который является председателем общественной организации «Россия — наш дом»: «Сложно недооценить этот проект, потому что интерес иностранных граждан к России с каждым годом все растет и растет, вопросы интеграции и адаптации стоят очень остро».

«Россия для всех» принимает активное участие в таком явлении, как информационная война. Число тех, кто вовлекается в нее, растет с каждым днем из-за того, что растет число тех, кто активно пользуется Интернетом», — сказала редактор киргизской страницы, эксперт по международной журналистике Айгуль Ниязалиева.

«Численность киргизской диаспоры в России превышает полмиллиона человек, и бишкекские СМИ активно отслеживают все российские инфоповоды, в которых фигурируют граждане КР. В этом отношении «Россия для всех» самый приближенный к событиям ресурс, так как офис находится в Москве — месте, где работают мигранты из Кыргызстана» — отметила она.

В ходе презентации состоялись концерт с участием народных ансамблей и артистов, представляющих различные национальные общины Москвы, и фотовыставка под названием «Россия для всех».

Портал us4all.ru

Журналисты — за миграцию



Лидия Златогорская,
председатель Саратовского регионального отделения Союза журналистов России

У нас в Саратове в отделении Союза журналистов прошла недавно интересная дискуссия на тему: «Освещение многообразия межнациональных отношений для укрепления единства народа». В обсуждении приняли участие руководители СМИ, журналисты, ветераны, представители научной общественности, общественных организаций. В начале октября тема также была в центре обсуждения на XVIII Международном фестивале «Вся Россия-2014», прошедшем традиционно в Дагомысе и собравшем журналистов более 50 регионов России.

Жизнь показывает, что тема миграции становится все более привлекательной для журналистов. Так, в сентябре прошлого года в четырех регионах России — Саратове, Ставропольском крае, Дагестане, Екатеринбурге — был проведен мониторинг СМИ на предмет наличия (или отсутствия) языка вражды при освещении темы межнациональных отношений, миграции. Его итоги оказались тревожными: тема или замалчивается вообще (прежде всего в печатных СМИ), или подается с нарушением этических правил, а то и законодательства по борьбе с экстремизмом в СМИ. Разбор ошибок проводится на семинарах для журналистов, обсуждается на переговорных площадках, в публикациях профессионалов, однако нельзя сказать, что происходят качественные перемены. События на Украине могут катализировать скрытые процессы, связанные с проявлением бытового национализма, что непременно отразится и в СМИ. Об этом на фестивале в Дагомысе говорили известная правозащитница руководитель Форума переселенческих организаций Лидия Графова и руководитель Гильдии этнической журналистики Маргарита Лянге.

На заседании переговорной площадки свое мнение высказал председатель Большого жюри Владимир Рязанов. Он выразил тревогу значительной части интеллигенции по поводу искусственного разделения общества по национальным «квартирам». Отсюда — язык вражды, агрессивная лексика, призывы к дискриминации, отрицание гражданства. «Россия — наш общий дом, русская культура впитала в себя лучшее от каждого народа. У нас общий язык, общая история, — подчеркнул он, — но надо это терпеливо и умело объяснять, прежде всего молодежи».

Участники дискуссии разделили эту позицию, но признали: любовь к России и ее истории нельзя прививать только призывами. Надо воспитывать все общество, в том числе и молодежь, на ярких примерах проявления патриотизма, самоотверженности. Такое мнение высказал председатель Совета ветеранов журналистики, участник Великой Отечественной войны Аркадий Богатырев. Он огорчен тем, что в преддверии 70-летия Великой Победы пока молчат газеты, или если и пишут, то мало. Сплотить общество могут журналисты. Им надо понять свою общественную роль и свой талант направить на восстановление фактов и эпизодов героического прошлого нашего народа.

Другой ветеран Александр Симонов развил эту тему. Он, мастер расследовательской журналистики, восстановил историческую справедливость. В своей книге «Сидоров против Гиммлера» он на основе архивных материалов, свидетельств очевидцев доказал, что кровавого нациста Генриха Гиммлера в конце Великой Отечественной войны задержали не английские, а русские солдаты — саратовец Иван Сидоров и рязанец Василий Губарев. Сидоров после войны жил в Саратове, работал на СЭПО. Наград за тот подвиг они и не получили, и ведь оба были к тому времени бывшими военнопленными. Александр Симонов, выпустив два издания книги, не мог оставить своих геро-

ев. Переписка с администрацией президента не помогла: решение о их награждении посмертно можно принять только в виде исключения, хотя ни одного доказательства против истинности фактов не привел никто.

Участники дискуссии поддержали инициативу Александра Симонова установить мемориальную доску на дом, где жил Иван Егорович Сидоров. С таким ходатайством правление реготделения СЖР обратилось в комиссию администрации г. Саратова. Член комиссии по информационным спорам СЖ директор ИА «Четвертая власть» Николай Гурин подтвердил намерение коллектива оказать финансовую поддержку благородному начинанию ветерана. Но он не согласился с мнением экспертов о том, что для снижения напряженности в межнациональных и межконфессиональных отношениях достаточно только исключить экспрессивную лексику, обозначающую криминогенность носителей той или иной нации. Привел конкретные примеры, когда только благодаря эмоционально окрашенной лексике, в том числе и в заголовках, удавалось не только привлечь внимание правоохранительных органов, но и принять меры по ликвидации конфликтов.

Тем не менее, посчитали большинство участников дискуссии, журналист не должен злоупотреблять свободой слова, он должен искать другие выразительные языковые средства и приемы для профессионального, более тонкого освещения темы.

Член жюри конкурса «Серебряное перо губернии» Людмила Боженко привела пример профессионального освещения этой непростой для журналистов темы. Она с интересом прочитала материалы Александра Зуева в специальном выпуске журнала «Народы Саратовской области», посвященном референдуму в Крыму. Полифония мнений и судеб, внимание автора к каждой человеческой истории, изложение их ясным, спокойным литературным языком делает текст очень убедительным и достоверным, заставляет сопереживать героям. Автор ни одну нацию не выделил, уделил внимание даже противникам присоединения Крыма к России. А в целом заставил разделить его уверенность в том, что произошло подлинное народное волеизъявление, поставившее точку в истерии против этого исторического события. «Такое сопереживание автора — не «отлуп» оппонентам, а ответ на самый важный вопрос — как честно должен поступать журналист, думающий о будущем народа», — считает Людмила Боженко.

«Трудно сохранить объективность и сдержать эмоции, когда сталкиваешься с трагедией людей и беззаконием на территории Донецка и Луганска», — сказал Александр Зуев.

Дважды побывав в Донецке и Луганске, он через свое сердце пропустил беду разделенного славянского народа. Его публикации и видеозаписи размещаются на сайте «Взгляд-инфо» и никого не оставляют равнодушными. Помочь выжить, восстановить справедливость стало гражданским долгом публициста, его организации «Саратовский источник» и друзей, которые помогают собирать вещи для жителей разрушенных украинских городов, устроить быт беженцев с Украины, отвезти на Украину гуманитарную помощь.

Где взять таких профессионалов? Как из наших молодых коллег воспитать Аграновских и Руденко? Воспитывает среда — профессиональная, социальная, общественная. Всегда в гражданском обществе есть «властители умов», поборники истины и справедливости. Журналистское сообщество настроено на «выдачу» качественного продукта и может влиять на его «производство». Например, надо замечать и отмечать лучших, участвовать в конкурсах профессионального мастерства, проводить учебу силами созданного недавно регионального отделения Гильдии этнической журналистики. Надо больше организовывать и участвовать в газетных акциях и творческих поездках.

Где взять профессионалов? Как воспитать Аграновских и Руденко? Воспитывает среда — профессиональная, социальная, общественная. Всегда в обществе есть «властители умов», поборники истины и справедливости.



Инесса Юшковская

Хлопцы едут на стройку

Вопреки ожиданиям многих дефицита на региональном рынке труда по причине оттока мигрантов не случилось. Безработица в Петербурге и Ленобласти осталась практически на прежнем уровне.

Число вакансий в службах занятости уменьшилось, но тоже не критично. Да и количество выдаваемых гастарбайтерам патентов не вызывает тревоги: скоро их число достигнет 60 тысяч, и это гораздо больше, чем за аналогичный период прошлого года. Численно армия иностранных рабочих, по оценке миграционной службы, также изменилась незначительно — в пределах 10%. Но вот общая картинка (национальная и профессиональная принадлежность, отношение к закону) трансформировалась, пожалуй, куда существеннее.

На меняющемся собирательном портрете мигранта-2015 все больше проступают славянские черты лица. «Въезд и выезд иностранных граждан из различных стран изменились по-разному, — поясняет глава УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Елена Дунаева. — Например, со стороны Узбекистана в 2015 году наблюдаются «чистые убытки»: оттуда к нам нынче меньше приехали и больше выехали отсюда. То же — с Таджикистаном, Киргизией. А вот с Украиной все ровно наоборот. Можно констатировать: граждан Средней Азии в Петербурге активно заменяют граждане Украины».

И этот процесс идет достаточно споро. Узбекистан и Таджикистан традиционно и с большим отрывом от других стран на протяжении всех последних лет были лидерами по миграционному притоку в наш город (соотношение примерно два к одному: на 120 тысяч приехавших в Петербург узбеков приходилось 66 — 67 тысяч таджиков). Сегодня Узбекистан все еще в лидерах, а вот таджики уступили свое второе место украинцам. Это можно проследить по статистике выданных иностранцам в январе-феврале 2015 года патентов: из 25 тысяч документов на граждан Узбекистана приходится около 8,5 тыс., Украины — более 3,8 тыс., Таджикистана — менее 2,7 тыс., Киргизии — чуть более 300 штук, Азербайджана — 200...

Пожалуй, главное изменение в качестве новой миграционной волны — ее стремление к легитимности. Уже почти половина въезжающих к нам безвизовых гостей в графе «цель приезда» честно указывают намерение работать (раньше это делали единицы). Большинство гастарбайтеров действительно живут и трудятся у нас законно.

Оценивая сегодняшние масштабы нелегальной миграции, специалисты УФМС ориентируются прежде всего на результаты собственных проверочных мероприятий.

«Как показывает практика, не менее 80% иностранцев имеют все разрешительные документы, количество выявляемых нарушителей, соответственно, не превышает 20%, — поясняет Елена Дунаева. — В последние месяцы мы



наблюдаем тенденцию к уменьшению как самого этого числа, так и «тяжести» нарушений. Чаще всего отсутствуют медицинские полисы. Доля нарушений, относящихся к режиму пребывания (например, иностранец не состоит на миграционном учете или не имеет разрешительных документов на работу), варьируется в пределах 15 — 18% от общего числа».

Глава УФМС приводит самые свежие примеры: в ходе инспекции ряда строительных объектов на минувшей неделе среди сотни проверенных иностранных граждан нашлись всего пять нарушителей. За одну воскресную ночь петербургская полиция проверила в базах ФМС данные на 90 иностранцев, и у 88 документы оказались в полном порядке...

По словам Дунаевой, так бывает при проверках не только производственных объектов (штраф для юрлица — от 250 тысяч рублей за каждого нелегала), но и в местах проживания мигрантов, на улицах и даже в Апраксином дворе...

Какая же из миграционных новаций так эффективно сработала в пользу законности и порядка? По мнению сотрудников УФМС, действенным инструментом стали выдворения и закрытия въезда.

За последние два года пересекать границу России запретили более чем миллиону иностранцев. Уже в этом году петербургскими миграционными органами оформлено около 8 тысяч представлений о закрытии въезда, около тысячи нарушителей выдворены. «Сейчас самое большое количество обращений в миграционные органы — по поводу отмены закрытия въезда, — пояснила Елена Дунаева. — Люди поняли, что гораздо выгоднее соблюдать законы, чем нарушать их».

В отличие от азиатов с Украины к нам едут в основном специалисты или как минимум люди со средним специальным образованием. Но что требуется рынку?

Как рассказала первый заместитель председателя Комитета по труду и занятости администрации Ленинградской области Людмила Зенова, ситуация на рынке стабильная, но не без проблем:

«На конец года область входила в четверку регионов с самым низким уровнем безработицы (после Петербурга, Москвы и Московской области) — 0,38%. Сегодня он незначительно подрос — до 0,44%, а число заявленных вакансий снизилось с 17 до 13 тысяч. Но и 13 тысяч работников нужно где-то найти! Ресурсами с внутреннего рынка области эти вакансии нам не заполнить...»

Острее всего Ленобласти требуются рабочие (85%) — водители, слесари, электрики, газосварщики, а также грузчики, разнорабочие, уборщики. Есть также спрос на инженеров и врачей...

В ходе инспекции ряда строительных объектов среди сотни проверенных иностранных граждан нашлись всего пять нарушителей

«Наши работодатели и нынче заявляют о готовности работать с мигрантами и даже повышать компенсации их затрат на оформление патентов. Без гастарбайтеров области не обойтись», — резюмирует Зенова.

Ее коллега из Петербурга директор центра трудовых ресурсов Мария Сухова констатирует в Северной столице похожую ситуацию: «На конец 2014 года банк вакансий службы занятости состоял из 75 тысяч позиций, сегодня их 57 тысяч. Основная потребность — рабочие. На учете в службе занятости состоят всего 12,3 тыс. безработных, и это число тоже стабильно из месяца в месяц».

Так неужели гастарбайтеры столь мало значат для экономики региона, что 10-процентного уменьшения их армии никто не заметил? А как же опасения по поводу «пустеющих строек» и «нечищеных дворов»?

Участники недавнего «круглого стола» в Ленинградской торгово-промышленной палате в один голос заявляли о значительной оптимизации расходов и сокращениях, произошедших с начала года в строительном секторе. Отсюда и сокращение численности гастарбайтеров на стройках.

К тому же многие уезжают из-за падения заработков (их ополовинил валютный курс). Но на смену азиатам прибывают другие иностранные рабочие — те, кому не надо переводить рубли в валюту, чтобы отослать домой, а нужно устраивать свою жизнь здесь.

Санкт-Петербургские ведомости

КСТАТИ

Основными сферами, в которых работают иностранные граждане, в Петербурге являются: строительство (22%), торговля (24%), транспорт и связь (7%), обрабатывающее производство (8%), сельское и лесное хозяйство (2%), другие — 37%. В Ленинградской области похожая картина: оптовая и розничная торговля — 22%, строительство — 31%, лесное и сельское хозяйство — 1%, обрабатывающее производство — 9%, транспорт и связь — 4%, другие — 33%. Интересно, что в нашем городе 77—80% гастарбайтеров трудятся на предприятиях и только 20 — 23% — у физлиц. В Москве и Московской области в 2014 году выдавалось больше патентов для работы у частников, нежели разрешений для труда в компаниях.

ТПП Москвы хочет создать центр по работе с работодателями

В Москве прошло очередное заседание президиума правления МТПП, в рамках которого члены президиума рассмотрели вопросы об оказании информационно-консультационных услуг работодателям и трудовым мигрантам, о присвоении звания «Почетный член ТПП России» и награждении дипломами ТПП России, об утверждении председателей Комитета МТПП по развитию предпринимательства в агропромышленном комплексе и Комиссии по внешнеэкономическому сотрудничеству с партнерами в Республике Корея, сообщила пресс-служба палаты.

Президент МТПП Михаил Кузовлев проинформировал членов президиума о деятельности палаты в первом квартале 2015 года. Во-первых, МТПП приняла активное участие в разработке антикризисного плана правительства Москвы — в результате более половины предложений получили отражение в плане, а старший вице-президент МТПП Владимир Платонов вошел в состав антикризисного штаба столицы. На прошлой неделе Мосгордума приняла закон о налоговых каникулах для начинающих индивидуальных предпринимателей — экспертное обсуждение этого законопроекта проходило на площадке МТПП. Кроме этого, перенесены сроки внедрения новых требований к вывескам, которые размещаются на зданиях за пределами Третьего транспортного кольца — обращение палаты в правительство Москвы возымело действие.

Среди мер по поддержке предпринимательства Михаил Кузовлев выделил решение правительства г. Москвы сохранить льготные ставки арендной платы для предприятий малого бизнеса, арендующих нежилые помещения у города, до 1 июля 2016 года. Палата принимает непосредственное участие в разработке городского закона о дополнительных гарантиях инвесторам. По словам Михаила Кузовлева, МТПП активно продолжает обсуждение возможностей для снижения административных барьеров, в том числе в рамках мероприятий по улучшению показателей столицы в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата.



За неполных три месяца 2015 года общественные структуры палаты организовали и приняли участие более чем в 20 мероприятиях — наибольшую активность проявили Гильдия производителей медицинских товаров и услуг, Комитет по вопросам образования, Комитет по проблемам качества и развития деловых услуг, Комитет по вопросам развития транспортного обслуживания пассажирских перевозок легковым автомобильным транспортом, Гильдия предприятий торговли и услуг.

Вице-президент МТПП Сурен Варданян очертил перспективы участия МТПП в реализации политики г. Москвы в сфере трудовой миграции рабочей силы из безвизовых стран. «Несмотря на то что правительство г. Москвы организовало работу Многофункционального миграционного центра на территории Новой Москвы и деятельность этого центра активно совершенствуется, палата продолжает получать большое количество обращений от предприятий — членов палаты, которые свидетельствуют о необходимости налаживания системной поддержки московских компаний в найме специализированной рабочей силы. Пока диалог между работодателями и трудовыми мигрантами не налажен полностью», — заявил вице-президент МТПП Сурен Варданян.

МТПП активно занимается вопросом трудовой миграции, сообщил Варданян, проведено несколько мероприятий по данной тематике с участием представителей органов власти, национальных диаспор, а также предприятий, которые используют труд мигрантов, представляющих сферы строительства, ЖКХ, общепита, торговли, оказания клининговых и бытовых услуг.

Как отметил Сурен Варданян, МТПП могла бы снять вопрос при-

сутствия на рынке нелегальных посредников, которые за плату оказывают перечень услуг сомнительного качества, в результате чего документы часто оформляются с упущениями и ошибками и, соответственно, не принимаются Многофункциональным миграционным центром к рассмотрению.

«МТПП могла бы выступить неким координационным звеном между теми компаниями — членами палаты, которые оказывают услуги по подготовке профессиональных кадров, их обучению, оказанию медицинских услуг и услуг по трудоустройству», — сообщил Сурен Варданян. Он вынес на обсуждение инициативу о создании центра по работе с работодателями, в функции которого в том числе войдут консультирование и информирование работодателей, помощь в оформлении документов и т.д. Деятельность центра должна осуществляться в тесном взаимодействии с органами федеральной и региональной власти, подчеркнул Сурен Варданян, и в будущем может быть расширена. Для более эффективной работы в области привлечения трудовых мигрантов при МТПП может быть создана электронная биржа вакансий.

В целях обеспечения работы центра предполагается привлекать специалистов московских организаций, имеющих многолетний опыт работы в сфере трудовой миграции, например, ГК «ОСТ» (Группа компаний «Обучение. Стажировка. Трудоустройство»), НП «Международный альянс «Трудовая миграция» (НП «МАТМ»), и других негосударственных структур (кадровые агентства, частные агентства занятости, профессиональные образовательные учреждения, курсы русского языка, страховые компании, медицинские учреждения и т.п.).

Члены президиума единогласно поддержали необходимость участия МТПП в реализации политики города Москвы в сфере трудовой миграции и создания центра по работе с работодателями. Участники заседания президиума также одобрили список предприятий — членов МТПП для представления к присвоению звания «Почетный член ТПП России» и награждению дипломами ТПП России.

Члены президиума проголосовали за назначение новых руководителей общественных объединений палаты. Председателем Комитета по развитию предпринимательства в агропромышленном комплексе стал Сергей Скоморохов. Председателем Комиссии по внешнеэкономическому сотрудничеству с Республикой Корея стал Станислав Кочкин. Президиум МТПП одобрил принятие в члены палаты 19 компаний. 12 марта 2015 года в члены палаты уже были приняты 56 организаций.

ТПП-Информ

Иностранным рабочим запретили работать водителями маршруток

Несмотря на вступление закона в силу, к нему остается еще много вопросов.

В силу вступило постановление, запрещающее иностранцам водить маршрутки и автобусы в Челябинске. Однако открытым остается вопрос о наказаниях за несоблюдение этого закона. Перевозчики не понимают, нужно ли увольнять ранее устроенных работников и что конкретно будет являться нарушением закона. Власти пока эту ситуацию не комментируют. Постановление, запрещающее южноуральским перевозчикам нанимать мигрантов, губернатор подписал в начале марта. На днях оно вступило в силу, однако перевозчикам по-прежнему непонятно, будет ли считаться нарушением наличие в фирмах ранее трудоустроенных мигрантов. — Во-первых, вопрос с патентами. У нас есть водители, которые получили патент в этом году. На каком основании мы должны их уволить? Мы же принимаем их на работу водителями. Во-вторых, могут ли те, кто патент получил в этом году, работать до окончания патента? Мне на эти вопросы никто ответ не может дать. Самое главное, какое наказание предусмотрено и для кого, если вдруг остановят такого водителя? Ответов, даже устно, мы пока получить не можем. Написали письмо, что просим разъяснить, — рассказал сайту «Первый областной» директор предприятия «Автокон» Алексей Глинских. В управлении миграционной службы региона заявляют, что увольнять ранее трудоустроенных иностранцев перевозчикам не придется. А вот вновь устроиться на работу у мигрантов уже не получится. — Документ вступил в силу с 24 марта этого года. Всем работодателям рекомендовано привести численность иностранных работников в соответствие с данным постановлением. Проблема в том, что в документе не указан срок, в который это все должно быть проведено. Насколько я знаю, на сегодняшний день принято такое решение: те иностранные граждане, которые получили разрешительные документы и с ними были заключены трудовые договоры до 24 марта включительно, пока продолжают работать, с остальными трудовые договоры заключаться не могут, — пояснил сайту «Первый областной» начальник отдела по вопросам трудовой миграции областного УФМС Анатолий Пепеляев. По предварительным данным, компании, нарушившие законодательство, будет ждать административная ответственность. УФМС сможет оштрафовать нарушителей на сумму от 800 тысяч до миллиона рублей за несоблюдение норм при устройстве мигрантов.

Источник: «Первый областной»

Новый взгляд на миграцию



Вячеслав Поставнин,
экс-заместитель руководителя ФМС России

Окончание «холодной войны», как ни странно, словно в насмешку над заявлением Ф. Фукуямы, вовсе не привело к концу истории и наступлению эры всеобщего благоденствия, а, по-видимому, лишь выпустило дотоле сдерживаемую энергию человеческих взаимоотношений.

Часть этой энергии безусловно, ушло в резкое увеличение миграционных процессов во всем мире. То, что касается России, мы наблюдаем поистине взрывной характер миграции, причем как внешней, так и внутренней.

Благодаря доступности развитой транспортной системы, невиданных скоростей, достижений средств связи мир стал не таким уж и большим. И люди начали передвигаться с большой скоростью и в больших количествах. Причем направление движения миграции значительно скорректировалось. Помимо традиционных бедный Юг — богатый Север появилось и много других: Юг — Юг, Север — Север и даже Север — Юг. Западная Европа и постсоветское пространство по сути образовали мощную евразийскую миграционную систему.

Появился еще один характерный элемент современной эмиграции. Если раньше, говоря слово «мигрант», все представляли бедного отчаявшегося человека, который вынужден искать лучшей доли в чужих странах, чтобы прокормить свою семью, сейчас за-



частую миграция носит организованный характер. Положительный пример — Филиппины и гениальный создатель модели экспорта ее излишней рабочей силы Томас Очакоса. Это и полукриминальная миграция из стран Юго-Восточной Азии, Африки и Латинской Америки. Причем миграция из стран Юго-Восточной Азии располагает гигантскими финансовыми средствами, которые позволяют проходить самые надежно охраняемые границы и внедряться в любые самые закрытые сообщества. Миграция из Латинской Америки тесно срослась с наркотрафиком, и порой уже становится трудно определить, что первично, а что вторично.

Появление в короткие по историческим меркам, а в нашей стране на глазах одного поколения значительного числа людей иной внешности, говорящих на другом языке, исповедующих другую религию и ведущих иной образ жизни, в принципе не может не порождать у местного населения чувство ксенофобии и не создавать предпосылки для межнациональных конфликтов.

Интересен пример России. На момент распада Советского Союза на его территории насчитывалось порядка двухсот конфликтов с ярко выраженной межэтнической составляющей. Осетино-ингушский конфликт, первая чеченская война, конфликты в соседних, еще не установившихся государствах (Таджикистан, Армения, Азербайджан) привели к миллионам беженцев и вынужденных переселенцев. И, как ни странно, уровень ксенофобии в обществе резко не вырос. По прошествии двадцати с лишнем лет межнациональные конфликты искрят по всей России — от Санкт-Петербурга до Владивостока и от Кондопоги до Чечни. А уровень ксенофобии в России в целом просто зашкаливает, о чем ярко свидетельствуют ежегодные Русские марши, кстати, зародившиеся в середине двухтысячных. И это происходит на фоне мощнейшего укрепления вертикали власти, многочисленных и прекрасно оснащенных как самих органов МВД, так и их специальных подразделений.

Можно лишь с горечью констатировать, что вместо единого российского народа с его славной историей и главной российской идентичностью мы получили народы, воспринимающие свою идентичность как чуть ли не враждебную российской и особенно русской, — это прежде всего чеченцы и дагестанцы, а также ряд других народностей.

Аналогичные проблемы существуют и во Франции с выходцами из Алжира с их ошибочной «концепцией включения», которая априори мигрантов делает людьми второго сорта. Турецкая проблема в Германии, когда к людям отнеслись как исключительно к трудовому ресурсу. Самые острые противоречия, по остроте схожие с нами, сложились, пожалуй, в ЮАР между белым населением и коренными африканцами. Китай и Индию также сотрясают межэтнические конфликты, зачастую сопровождающиеся →



многочисленными человеческими жертвами. Наиболее позитивная ситуация в этом смысле, на мой взгляд, сложилась в Бразилии. Удивительная ситуация — страна, населенная представителями практически всех рас и народов, населяющих планету, уверенно идет по пути создания своей уникальной бразильской идентичности.

Самый предварительный анализ факторов, играющих основную роль в построении устойчивой модели общей идентичности, можно было бы назвать:

√ общий язык;

√ единая религия;

√ длительное проживание в одном государстве или на одной территории;

√ развитие традиций демократии и принципов гуманизма.

Не менее значимые, но весьма важные инструменты:

√ развитое местное самоуправление, которое помогает или заставляет людей налаживать личные взаимодействия и отфильтровывает оголтелых националистов и пришлый криминалитет;

√ эффективная деятельность государственных органов власти независимо от территории проживания и национальности граждан;

√ справедливое распределение собственности и недопущение ее концентрации в руках представителей одной народности (особенно пришлой), позволяющей ей практически управлять городом;

√ адаптационные и интеграционные мероприятия должны формировать у мигранта внутреннюю потребность жить жизнью социума.

Самым важным аспектом создания или формирования такой тонкой материи, как общая идентичность различных народов это конструирование и реализация такой системы, чтобы:

√ права каждого члена были защищены независимо от его статуса пребывания в стране;

√ каждый человек независимо от его статуса пребывания в стране имел доступ к правосудию.

Основную часть этой работы с мигрантами, как внутреннюю, так и внешнюю, государство должно передать неправительственным организациям или просто объединениям жителей с соответствующим финансированием. В этой работе необходимо принимать участие представителям всех наиболее важных конфессий как с помощью самофинансирования, так и с привлечением государственных средств. К этой работе в обязательном порядке должны привлекаться волонтеры. Причем волонтеры как из числа школьников и студентов, так и из числа опытных юристов.

Дети недокументированных внешних и внутренних мигрантов должны иметь доступ к дошкольному, школьному и высшему образованию. Основой такой системы должен быть не административный контроль за статусом пребывания, а контроль за уголовными преступлениями и уплатой налогов.

Общество должно знать, какую пользу приносит миграция!



Я вытаскиваю тебя из моря

Кардинал Монтенегро: Когда речь идет о богатстве, все готовы к сотрудничеству, а когда о беженцах — возникают препятствия

«Для Европы миграция — великий вызов человечности», — заявил кардинал Франческо Монтенегро, архиепископ Агридженто (Италия), выступивший в качестве представителя Святого Престола на 28-м заседании Конгресса местных и региональных властей Европы в Совете Европы в Страсбурге.

Епископ подчеркнул важность принятия как на государственном, так и на общеевропейском уровне и сослался на условия соблюдения прав человека.

«Святой Престол желает европейским странам, чтобы они смогли вместе принять эффективные меры для разрешения вопросов первоочередной важности: помощь в чрезвычайных обстоятельствах просящим убежища и создание гуманитарных каналов для упрощения бюрократических процедур, уменьшение числа тюрем, защита детей-иммигрантов, находящихся без сопровождения взрослых, воссоединение семей и спор по поводу миграции, чтобы победить в войне с контрабандой и торговлей людьми», — отметил кардинал.

По мнению иерарха, «новый мир» должен быть миром, который способен принять. Мир, который отталкивает, держит дистанцию и растерянно смотрит на других, не тот мир, который надо построить. Иерарх подчеркнул, что, когда речь идет о технологиях и богатстве, все готовы к сотрудничеству, но когда речь идет о беженцах, тогда возникают препятствия: «Странно, что под глобализацией мы должны понимать поставки товаров и денежные переводы, но, когда речь идет о людях, мы «закрываем двери». В нынешнем мире, ставшем единым, глобальным целым, где каждый из нас может сделать и получить что-либо, кажется странным, что люди должны держать дистанцию».

«Я думаю о детях, о женщинах, думаю обо всех этих ситуациях, о распавшихся семьях… Принять — суметь помочь этим людям найти свое место, достойное место. Не просто «я вытаскиваю тебя из моря», — сказал архиепископ Агридженто.

Европе, как считает иерарх, следовало бы стать более открытой: «Те, кто приезжает, не всегда хотят остаться в Италии, они хотят воссоединиться с семьей, отправиться в другое место, чтобы работать. В том случае, если они хотят попасть в другие государства, те страны должны подготовиться к тому, чтобы принять их».

Кардинал, являясь епископом Агридженто, в последние годы видел много мигрантов, высадившихся на сицилийское побережье: «Именно этот опыт позволяет мне говорить таким образом. Прибывают люди, которые не могут жить в своей собственной стране, люди, у которых больше ничего нет, но также и люди, у которых в руках диплом, аттестат… и Лампедуза научила меня именно этому: она стала местом, где все встречаются и где каждый действительно может, встретив других, проявить себя лучшим образом. Нельзя жить только в страхе».

Иерарх призвал мир «открыть глаза»: «Если мы хотим построить иной мир, мы должны также «уметь рисковать», принимая мигрантов. Это будет совсем другое дело. Сейчас же мы все живем в страхе: почему бы не построить все на принятии и вере в любовь?»

По материалам «Радио Ватикана»





Аршалуйс Мгдесян

Не валютой единой...

Заданный Владимиром Путиным курс на создание единой евразийской валюты может довести Армению до серьезных политических потрясений

Поручение президента России Владимира Путина проработать вопрос целесообразности внедрения единой валюты на пространстве Евразийского экономического союза (ЕАЭС) прозвучало как гром среди ясного неба. Государства ЕАЭС, еще не вставшие на рельсы экономической интеграции, теперь должны думать о формировании единой евразийской валюты, к которой они совсем не готовы. Такое мнение превалирует среди армянских и российских экспертов-экономистов.

Алтын или евраз

Ранее Путин поручил Центробанку и правительству при взаимодействии с центральными банками государств — членов Евразийского экономического союза «определить дальнейшие направления интеграции в валютной и финансовой сферах» в рамках ЕАЭС «с проработкой целесообразности и возможности создания в перспективе валютного союза».

О ходе исполнения поручения необходимо будет доложить до 1 июня 2015 года. Но уже 20 марта на встрече с лидерами Казахстана и Белоруссии в Астане Путин пошел дальше и заговорил о том, что настало время серьезно поговорить о возможности формирования единого валютного союза в перспективе.

СМИ даже стали известны возможные варианты названия единой валюты — алтын или евраз. Однако, по мнению экспертов, политики спешат с выводами по созданию единой валюты, поскольку экономических предпосылок для этого либо нет, либо они несущественны.

Представить сейчас в одном валютном союзе Армению, Беларусь, Казахстан, Россию и, возможно, Киргизию с экономической точки зрения просто нереально, отмечают экономисты. «Сам по себе ЕАЭС — организация, пропитанная противоречиями. Это когорта государств с разными философиями политического менеджмента и структурирования экономики. Однако они сейчас вместе исходя из геополитических мотивов», — парируют экономистам политологи.

На первом этапе будут трое

Несмотря на скепсис экспертов, политики продолжают обсуждать формирование единой валюты и даже строят планы по поводу первоначального формата валютного сближения. Похоже, на первом этапе к этому процессу в полной мере будет подключена лишь тройка основателей ЕАЭС.

По мнению первого замглавы Минэкономразвития России Алексея Лихачева, валютный союз в рамках ЕАЭС можно создавать постепенно, и всем странам объединения необязательно вступать в него уже на первом этапе.

Сначала, по мнению российского экономиста Александра Конбеля, валютный союз может формировать триумвират Россия—Казахстан—Белоруссия, внутри которого уже накоплен определенный опыт сотрудничества в рамках союза.

«Кроме того, Армения лишь недавно стала членом Евразийского союза, а Киргизия все еще находится на этом пути. В связи с этим на данный момент вопрос формирования единой валюты обсуждается в формате тройки основателей ЕАЭС. Сейчас лишь прорабатывается целесообразность, затем будут определены направления действий и возможные сроки внедрения единой валюты, а также присоединения к ней других стран — членов ЕАЭС», — подчеркнул экономист.

В Центробанке Армении сообщили, что не имеют планов по переходу к единой валюте и не вели никаких переговоров в рамках ЕАЭС в этом направлении. «Поручение президента РФ также касается изучения целесообразности этого вопроса, а в имеющихся в рамках членства в ЕАЭС соглашениях никаких документов в связи с этим вопросом нет», — пояснили в пресс-службе ЦБ.

Подводные камни

Валютное сближение на евразийском пространстве, по мнению экспертов, таит подводные камни, которые видны с берега даже при ненастной погоде.

Кнобель советует тщательно проработать вопрос внедрения единой валюты, примерить его к процессам в отдельных странах, ибо в противном случае могут возникнуть проблемы, за которые должны будут платить крупные страны. Но и помимо этого, на его взгляд, существуют достаточно серьезные сложности.

«Модели экономик стран — участниц евразийской интеграции разные. Есть большая разница также в размере ВВП на душу населения (ибо единая валюта — это еще и единые цены, что чревато ростом цен в стране с низким уровнем доходов на душу населения. — Прим. ред.)», — подчеркнул он, добавив, что проблемой евразийской интеграции являются также ее персонификация и политизация.

«Интеграция в целом упирается в политическую волю лидеров стран — участниц ЕАЭС, что является проблемой, и ее необходимо решить. Поскольку пока не ясно, что произойдет, если со сцены уйдут эти политики. Необходимо выстраивать институты и направить интеграцию в экономическое русло.

С другой стороны, ЕАЭС руководствуется политическими мотивами, нацеленными на более тесную интеграцию, чего пока нет. Часто политическая целесообразность опережает суть союза. Это проблема, поскольку при усилении политического мотива все больше средств необходимо будет вкладывать одной из стран. Предположительно ею будет Россия», — считает он, намекая, что ускорение интеграции без учета экономических препятствий имеет свою цену, которую, скорее всего, заплатит РФ.

Глава Центробанка Армении в 1994—1998 годах. Баграт Асатрян вообще считает излишним обсуждение единой валюты, пока в рамках ЕАЭС не ведется единая политика в этом направлении и нет единых профильных институтов.

«Я за экономическую интеграцию, если она не подпорчена политическими мотивами. В данном случае я не вижу экономических обоснований. Заявление Путина продиктовано лишь политической целесообразностью, что уже проблема», — считает Асатрян.

Будут проблемы

По мнению экспертов, искусственное подстегивание валютного сближения может провоцировать как экономические, так и политические проблемы в отношениях стран — участниц ЕАЭС.

«Государства понесут существенные экономические издержки, ибо они не готовы сейчас к формированию единой валюты. За это кто-то должен платить. Однако если Россия, которая является самой большой экономической величиной союза, готова каждый год комментировать эти издержки, то можно и перейти к единой валюте», — считает Асатрян.

На его взгляд, и тройка основателей евразийского интеграционного объединения экономически не готова к единому валютному союзу.

«Они даже не прошли в полной мере экономическую интеграцию, чтобы подстегивать процессы валютного сближения», — подчеркнул он, добавив, что формирование валютного союза — высшая степень интеграции, а не один из ее инструментов, для введения которого хватит лишь политической воли лидеров стран — участниц ЕАЭС.

По его словам, вместо обсуждения единой валюты странам ЕАЭС не помешало бы подумать о преодолении экономического кризиса на евразийском пространстве и налаживании экономической интеграции в целом.

«Между Арменией и остальными членами ЕАЭС нет нормального транспортного сообщения. Не действует железнодорожный транспорт, а горный серпантин через Верхний Ларс дорогой назвать нельзя, это скорее аллея для горных коз.

Я понимаю политическую подоплеку, почему Армения вступила в ЕАЭС и что в противном случае она могла бы столкнуться с проблемами, похожими на нынешние украинские. Но все же сначала необходимо решить довольно проблематичные задачи экономической интеграции, а уже потом перейти к валютному союзу», — сказал экс-глава ЦБ Армении, добавив, что Европа около полувека шла к созданию валютного союза.



Несмотря на скепсис экспертов, политики продолжают обсуждать формирование единой валюты и даже строят планы по поводу первоначального формата валютного сближения.

Весеннее наступление

Поручение Путина по формированию валютного союза, затрагивающее основы финансового суверенитета государств — членов ЕАЭС, может обернуться политической проблемой для властей Армении. Такого мнения придерживается аналитик, координатор программ Института гражданского общества и регионального развития Армении Шушан Хатламаджян.

На ее взгляд, вопрос создания валютного союза вполне может стать лейтмотивом для весеннего наступления оппозиции (сформированной преимущественно из представителей гражданского общества, выступающих против евразийской интеграции. — Прим.ред.).

«Поручение Путина преследует далеко идущие политические цели и затрагивает финансовые основы суверенитета государств, входящих в это объединение», — подчеркнула она.

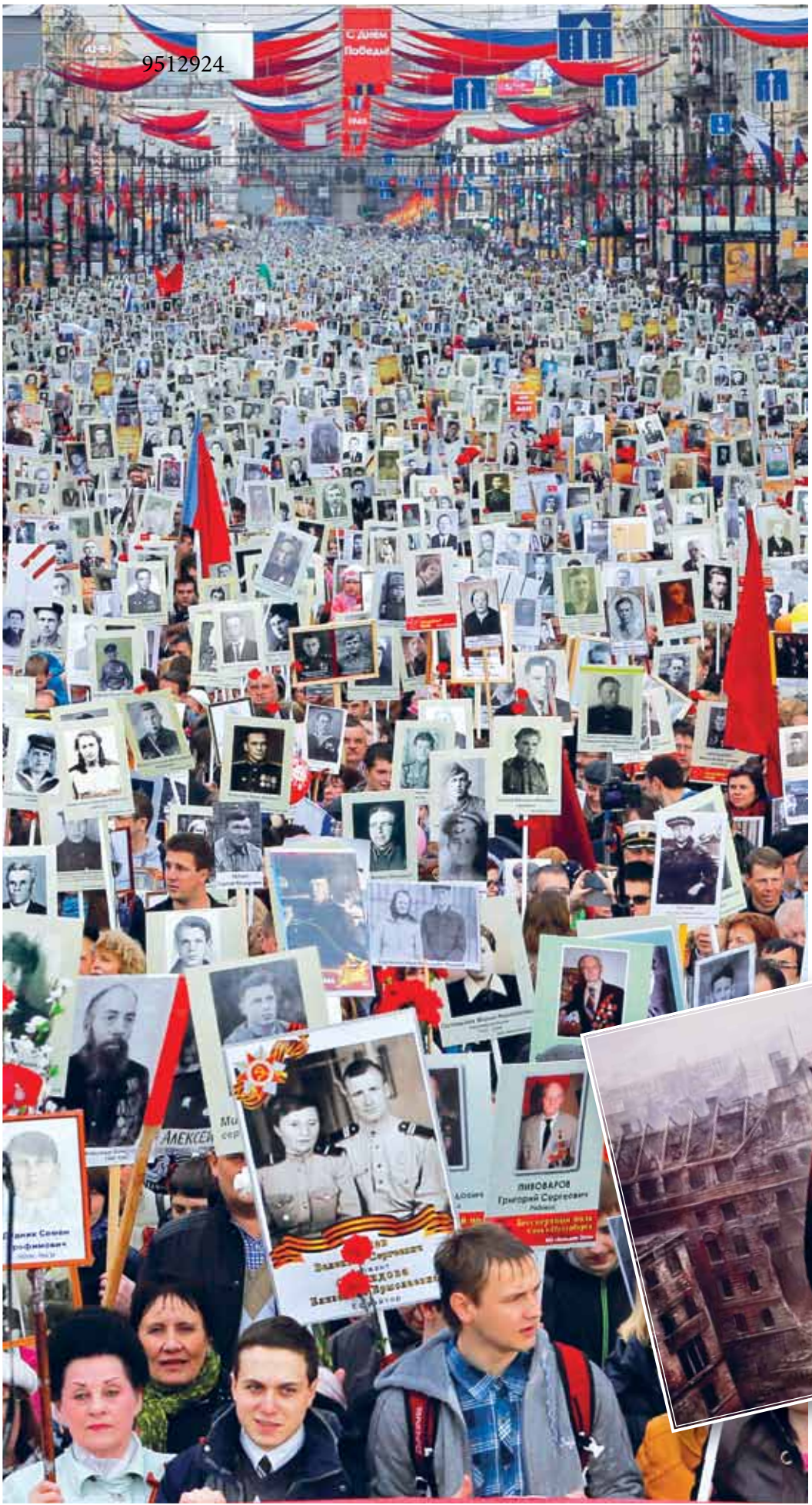
Она добавила, что национальная валюта не только имидж государств, но и символ его суверенитета, в ущемлении которого в угоду отношениям с Москвой в Армении обвиняют президента и правящую партию.

«Мало кто сомневается, что Москва в качестве единой валюты ЕАЭС видит именно российский рубль, что, несомненно, усилит позиции оппонентов Саргсяна. Это поручение Путин дает на фоне резкого ослабления рубля, а также серьезного экономического и финансового кризиса в РФ», — подчеркнула аналитик.

Между тем, по ее словам, не лучшие времена переживает и армянская экономика — расширяется социальный протест в обществе. На этом фоне, рассуждает Хатламаджян, угроза утраты национальной валюты и замена ее на рубль может привести в Армении к серьезным политическим потрясениям, вплоть до смены внешнеполитического курса.

Портал http://kavpolit.com

Бессмертный полк



На братских могилах
не ставят крестов,
И вдовы на них не рыдают,
К ним кто-то приносит
букеты цветов,
И Вечный огонь зажигают.

Здесь раньше вставала
земля на дыбы,
А нынче — гранитные
плиты.
Здесь нет ни одной
персональной судьбы —
Все судьбы в единую слиты.

А в Вечном огне виден
вспыхнувший танк,
Горящие русские хаты,
Горящий Смоленск
и горящий Рейхстаг,
Горящее сердце солдата.

У братских могил нет
заплаканных вдов —
Сюда ходят люди покрепче.
На братских могилах
не ставят крестов,
Но разве от этого легче?..

В.Высоцкий





Терещенко
Василий Прокофьевич

Недосекин
Николай Петрович

Логачев
Николай Никитович

Поляков
Анатолий Сергеевич

Никольский
Владимир Митрофанович

Хордин
Павел Иванович

9 Мая
1945–2015
Помним! Гордимся!