Миграция XXI ВЕК

независимый информационно-аналитический журнал №3 (30), май — июнь 2015

главная тема:

КОНЦЕПЦИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: ЗАЯВЛЕННЫЕ ПЛАНЫ И РЕАЛЬНОСТЬ



Александра Докучаева,

заведующая отделом диаспоры Института стран СНГ:

«Процесс получения гражданства для тех, кто культурно и духовно близок России, затруднен и до безобразия забюрократизирован...» стр. 16



Учредители журнала:
Союз журналистов России

Общественный редакционный совет журнала «Миграция XXI век»

БОГДАНОВ Всеволод Леонидович — председатель Союза журналистов России

ВИШНЕВСКИЙ Анатолий Григорьевич — директор Института демографии ГУ Высшей школы экономики

ВОРОБЬЕВА Ольга Дмитриевна — руководитель научно-исследовательского центра социально-экономических проблем народонаселения при Московском психолого-социальном университете

ГОНТМАХЕР Евгений Шлемович — заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН

ГРАФОВА Лидия Ивановна — председатель исполкома «Форума переселенческих организаций»

ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Жанна Антоновна — зав. лаборатории миграции населения Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

ИВАХНЮК Ирина Валентиновна — зам. заведующего кафедрой народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

КОРТУНОВ Андрей Вадимович — генеральный директор Российского совета по международным делам

САДОВСКАЯ Елена Юрьевна — кандидат философских наук, участник Международной сети МИРПАЛ (Казахстан)

ТИШКОВ Валерий Александрович — академик РАН, директор Института этнологии и антропологии РАН

ЮФЕРОВА Ядвига Бронеславовна — зам. главного редактора «Российской газеты»

Главный редактор — **Марина Гусенко**
marina-297@mail.ru

Верстка — **Ольга Недосекина**
Дизайн — **Кирилл Быков**
Корректура — **Ирина Макарова**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследства ПИ № ФС77-40377 от 9 июня 2010 г.

При использовании материалов ссылка обязательна. Мнение авторов необязательно совпадает с мнением редакционного совета. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Отпечатано в типографии ООО “Сам-полиграфист” г.Москва, Протопоповский пер., д. 6
Заказ 1020

Адрес редакции:
105037, г. Москва,
ул. Никитинская, д. 8, корп. 1
Тел. (факс): +7 (499) 271-75-57

Журнал издан Фондом “Миграция XXI” включенным в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента

СОДЕРЖАНИЕ

КОНЦЕПЦИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: ЗАЯВЛЕННЫЕ ПЛАНЫ И РЕАЛЬНОСТЬ — начало главной темы номера

2 Настроиться на лучшее • *Вячеслав Поставнин*

Регионы России: проблемы и перспективы

4 Сделать карьеру и жизнь • *Лидия Графова*

Ликвидация

7 Сделает это закон • *Лидия Графова*

МИРПАЛ в действии

10 Давайте посчитаем • *Маргарита Супрунович*

КОНЦЕПЦИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: ЗАЯВЛЕННЫЕ ПЛАНЫ И РЕАЛЬНОСТЬ — продолжение главной темы

13 Посредникам вход запрещен • *Максим Решетников*
16 Как преодолеть бастион • *Александра Докучаева*
21 Кто встанет у станка? • *Жанна Зайончковская*
23 Только за взятку • *Ольга Воробьева*
25 Три клика — и нет проблем • *Наталья Хмельницкая*
27 Особенности миграционной политики в Приморском крае • *Сергей Пушкарев*
32 Патент без коррупции • *Наталья Тагильцева*
35 Делом докажи • *Владислав Волков*
39 Земля раздора • *Валерия Шевякова*
42 Новая волна • *Дмитрий Титов*
45 Давайте упростим • *Владимир Муженский*
46 По законам права • *Иоланта Агабабовян*
49 Равноценная замена? • *Виктор Комаровский*

Материалы Института миграционной политики

51 Трудный договор • *Алиса Облезова*
54 Строго желательный мигрант • *Ольга Гулина*
56 Из Карелии в Финляндию • *Мария Питухина*
57 По требованию общества • *Аревик Маркарян*

Миграция в мире

59 ЕС начинает готовить операцию ВМС • *Виктория Дубровина*

Русские за рубежом

60 Память не меркнет
61 Крест Юрия Сандулова • *Александра Свиридова*

ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ ВСЕМИРНОГО БАНКА



Настроиться на лучшее

Концепция миграционной политики не стала «дорожной картой», но есть примеры, вселяющие оптимизм

29 мая 2015 года представители более 20 НПО из 11 регионов России собрались в Москве на Вторую конференцию неправительственных организаций, работающих в сфере миграции, посвященную весьма важному вопросу — реализации Концепции государственной миграционной политики на период до 2025 года. Конференция была организована Фондом «Миграция XXI век» при поддержке Комитета гражданских инициатив в рамках реализации проекта «Развитие платформы НПО, работающих в сфере миграции».
Цель конференции — проанализировать ход реализации заявленных в концепции задач реалиям сегодняшнего дня и подготовить предложения по совершенствованию миграционной политики.
Модераторами конференции были Евгений Гонтмахер — член правления Комитета гражданских инициатив и Вячеслав Поставнин — президент Фонда «Миграция XXI век».
В работе конференции приняло участие около 50 экспертов, ученых, представителей органов государственной власти, руководителей неправительственных организаций и прессы.
Все доклады на конференции были очень интересны и информативны и позволяют всесторонне оценить ход реализации концепции и миграционную ситуацию, складывающуюся на местах.
В связи с чем мы посчитали целесообразным ознакомить наших читателей с основными выступлениями.



Вячеслав Поставнин,
президент фонда «Миграция XXI век»

Прошло практически три года с момента утверждения президентом России Концепции государственной миграционной политики на период до 2025 года.

Четверть пути уже пройдено, и это дает нам право подвести первые итоги реализации столь важного для России документа.

Увы, к сожалению, мы можем с горечью констатировать, что концепция не стала не только «дорожной картой» для повышения эффективности миграционной политики, но не стала даже «компасом», указывающим направление движения.

Более того, все принимаемые профильным ведомством решения имеют, как будто нарочно, прямо противоположный вектор. Достаточно вспомнить закон о «резиновых квартирах», перегруженный трудноисполнимыми нормами закон о патентах, многочисленные и в общем-то бессмысленные нормативные документы, призванные якобы улучшить положение украинских беженцев, закрытие въезда более 1,4 млн трудовых мигрантов (в половине случаев либо незаконно, либо по каким-то совершенно мелочным поводам). И словно в насмешку, каждое из обоснований, принимаемых законов и нормативных актов начиналось со слов: «В исполнение положений концепции...».

То есть по-прежнему процветает бюрократический подход в

управлении миграционными процессами, в котором превалирует бумаготворчество. На каждую возникающую проблему ФМС отвечает принятием какого-либо законодательного акта, в лучшем случае нейтрального, главным образом призванного снять с себя ответственность за разрешение той или иной ситуации. Складывается впечатление, что ФМС пытается защитить себя от миграционных проблем «бумажными барьерами».

Как и раньше, миграция продолжает рассматриваться не как важнейший фактор экономического развития страны в условиях сложной демографической ситуации и экономического кризиса, а как источник всевозможных проблем, но при этом дающий беспрецедентную возможность для коррупции.

По оценкам экспертов, коррупционные доходы в миграционной сфере составляют гигантскую сумму — порядка 30 млрд долл. в год. Мало того, что эти деньги не попадают в бюджет страны, существуют серьезные риски, что часть из них оказывается в распоряжении преступных и террористических организаций, а возможно служит для вербовки боевиков в ИГИЛ.

Провальная работа по интеграции и адаптации мигрантов, как внутренних, так и внешних, привела к обострению межнациональных отношений и росту числа конфликтов на межнациональной почве.

Миграционные процессы по-прежнему носят хаотичный характер. Программы оргнабора, о которых говорят вот уже десять лет, так и не получили развития. В 2014 году по оргнабору привлечено лишь 64 трудовых мигранта.

Принятие Госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, в новой редакции не решило главной задачи — создания условий для беспрепятственного получения соотечественниками российского гражданства и предания ей статуса репатриационной программы.

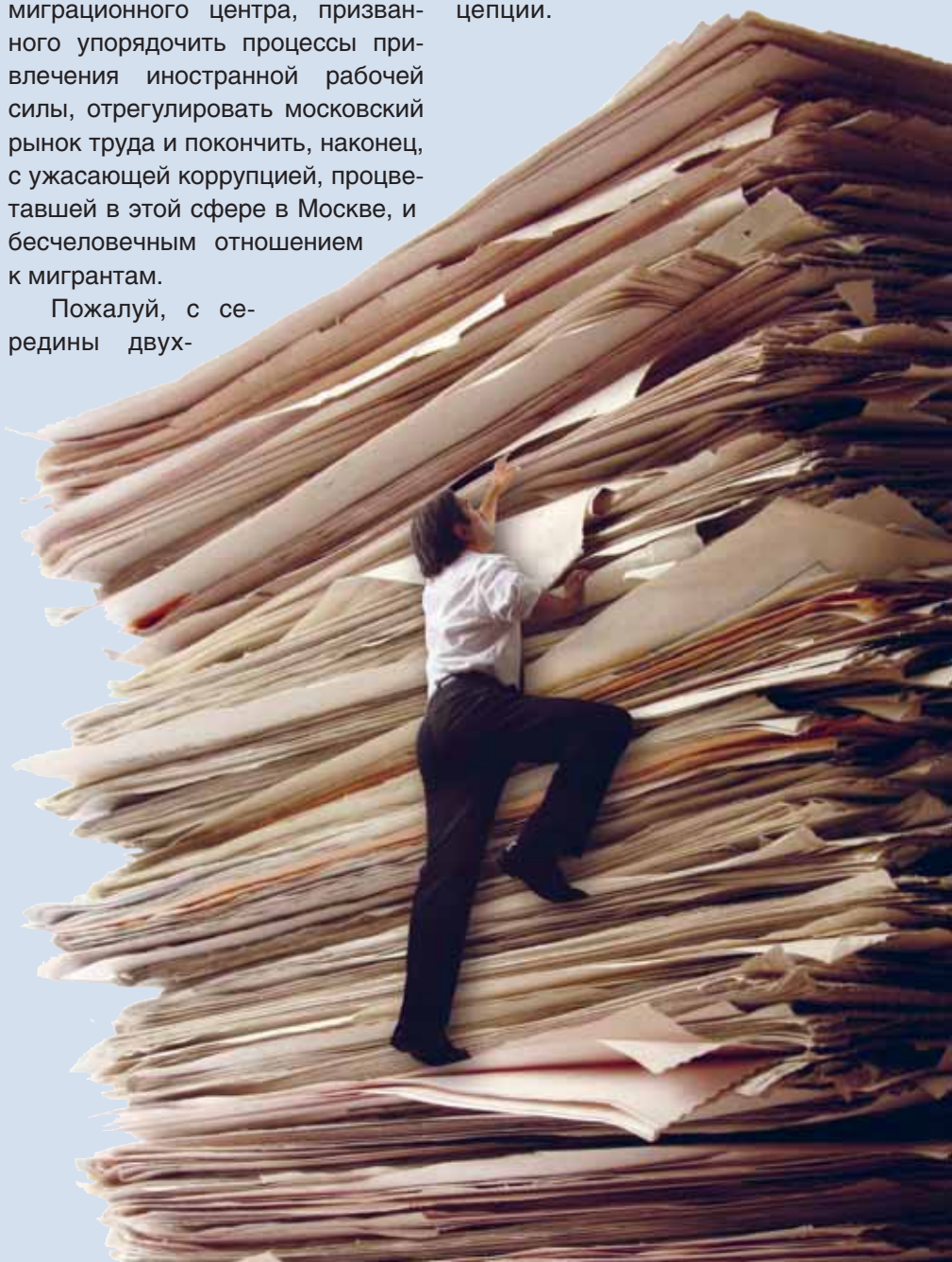
Рост неудовлетворенного спроса на рабочую силу в условиях очень большого объема иммиграции свидетельствует о том, что инструменты, адекватные миграционной ситуации, сложившейся на рынке труда, так и не найдены, что, естественно, привело к значительному увеличению нелегальной занятости.

На фоне все ухудшающейся миграционной ситуации вызывает определенный оптимизм поистине революционная инициатива московского правительства по созданию многофункционального миграционного центра, призванного упорядочить процессы привлечения иностранной рабочей силы, отрегулировать московский рынок труда и покончить, наконец, с ужасающей коррупцией, процветавшей в этой сфере в Москве, и бесчеловечным отношением к мигрантам.

Пожалуй, с середины двухтысячных годов мы не видели такого цивилизованного, основанного на экономических и гуманитарных принципах подхода к улучшению критической ситуации, которая сложилась в сфере миграции.

Безусловно, позитивным и своевременным стало решение о создании Федерального агентства по делам национальностей.

Эти важнейшие новации, на наш взгляд, закладывают законодательную основу для создания новой институциональной и инфраструктурной среды, адекватной складывающейся миграционной ситуации и позволяющей перенастроить миграционную политику в соответствии с принципами и положениями концепции.





Сделать карьеру и жизнь

Как нам обустроить Дальний Восток



Лидия Графова,
председатель исполкома Форума переселенческих организаций

Дальний Восток объявлен президентом Российской Федерации приоритетом на весь XXI век. Предполагается приток инвестиций, создание новых производств, территорий опережающего развития, строительство свободного порта Владивосток, агломерации.

Какими должны быть демографическая и миграционная политика в регионе, чтобы реализовались столь масштабные планы? Об этих проблемах рассказывает ведущий научный сотрудник Тихоокеанского института географии Дальневосточного отделения РАН кандидат экономических наук Юрий Авдеев.

— Юрий Алексеевич, если Дальний Восток так стремительно теряет людей, кто же, скажите, будет работать на всех этих стройках века?

— Да, после распада Союза Дальневосточный регион покинуло более полутора миллионов человек. Значительную часть убыли населения составили военнослужащие (защитники Отечества!) с семьями. Была надежда, что беспрецедентные финансовые вливания при подготовке к саммиту АТЭС 2012 года остановят отток населения. Но этого, к сожалению, не случилось. Обычно человеческие потоки идут вслед за капиталом, а тут вышло наоборот: финансы — на восток, а люди — на запад. О тревожной ситуации в нашем регионе давно и хорошо известно как в центре, так и на местах.

Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития», проект закона «О свободном порте Владивосток», другие меры, обсуждаемые на высшем уровне, вселяют оптимизм. Дальний Восток имеет шанс стать территорией свободного предпринимательства. Это может быть ключевой мотивацией для привлечения энергичных, деятельных людей, что позволит переломить устойчивую тенденцию убыли населения.

— Значит, спасение для вашего стратегически важного региона — это приток мигрантов?

— Жители Дальнего Востока — потомки мигрантов, сами мигранты, бросившие насиженные места. Оказавшись в новых обстоятельствах (природных или общественных), они должны были проявлять чудеса инициативы и смекалки, чтобы выжить. Эта черта регионального сообщества нуждается в глубоком изучении, но этим объясняется, почему и как выжило население, которое оставалось здесь без государственной поддержки. Это феномен «пиратской республики»: только за счет предпринимательства и инициативы бизнеса (авто, «челноки», рыба, лес, металлолом, дикоросы) население сохранялось на этой территории. Каждый раз неподконтрольные действия людей ограничивались

жесткими решениями из центра, в которых нередко сквозило непонимание ситуации и очень приблизительное представление о географических масштабах. Контролировать и управлять стихией бизнеса за десятки тысяч километров непросто, а запретительные меры не только малоэффективны, но и не всегда отвечают интересам государства. Ответной реакцией каждый раз была новая волна убегающего отсюда населения.

— У вас в Приморье недавно проводилось исследование о причинах оттока населения. Среди главных ответов был такой: «невозможность карьерного роста и самореализации».

— Своеобразная «зона свободной инициативы» может стать притягательной для креативных, деловых людей, и именно это может стать основой демографического роста и миграционной притягательности территории. Сказать, что не было шансов изменить ситуацию, было бы неправдой. В начале 90-х сюда поехали китайцы из соседних провинций, кто-то готов был остаться, даже православную веру принять. Но из центра усмотрели в этом «желтую угрозу». В 2007 г. стартовала госпрограмма содействия добровольному переселению соотечественников, но и этим шансом мы толком и не воспользовались. Всего-то приехали чуть больше 3 тыс. переселенцев. Хотели вернуться тысячи потомков депортированных в 1937 г. корейцев. Мечтали поднимать сельское хозяйство края — благо пустующих земель хватает. Но в программу они не попали. Потянулись «соотечественники» из Средней Азии. Но и они не приглянулись. Даже приехали из далекой Боливии русские староверы, там своя история...

— Помню, как радовались многие жители Приморья приезду украинских беженцев, ведь именно украинцы были среди первопроходцев, осваивавших в прошлом веке этот благодатный край.

— Да, казалось бы, теперь нам выпала такая «козырная карта», о которой даже не мечтали — сюда поехали русскоговорящие жители юго-восточной Украины. Но и их мы не очень готовы принять. До этого наши претензии состояли в том, что едут, мол, мигранты из дальнего зарубежья; кто-то не устраивал по геополитическим соображениям, иные по уровню квалификации и знанию русского языка. А теперь-то чем еще должны обладать соотечественники, братья, родственники, чтобы мы могли их принять, дать им работу, обеспечить жильем? Кого же еще принимать? Кто же ближе нам переселенцев с Украины?

— Что собой представляет «восточный вектор» российской политики?

— Министерство по развитию Дальнего Востока берет курс на наращивание экспортного потенциала в страны Азиатско-Тихоокеанского региона, на создание производств, ориентированных на азиатские рынки. Да, в реализме такой программе не откажешь, к тому же для решения этих задач много народу и не потребуется. Люди могут трудиться здесь вахтовым методом, локально: нашли, добыли, вывезли, продали. А все, что нужно для жизни, там, куда вывезли, и купим.

Однако совсем не это имелось в виду, когда провозглашался Дальний Восток в качестве приоритета навек. Обсуждая правовые, организационные, структурные или управленческие проблемы, необходим ясный и однозначный ответ на вопрос, что значит для России Дальний Восток.

Определяющим критерием выбора стратегических направлений должны стать такие отрасли экономики, в которых мы имеем неоспоримое преимущество. Торговля сырьем сама по себе не так уж и плоха, но по чьим правилам продаем? Поэтому наш приход на азиатские рынки всегда будет обусловлен уже установленными (не нами!) правилами и границами. В то же время в рамках азиатского экономического сообщества есть ниши, где наш приоритет неоспорим. Это космос, океан и культура — вот сферы, в которых Россия вполне может претендовать на лидерство в АТР.

— Три «кита»: космос, океан и культура. Значит, опира-

Население Дальнего Востока нуждается в подпитке. Если плотность демографического потенциала региона — 1 человек на квадратный километр, то плотность «культурного потенциала» здесь существенно меньше.



ясь на них, наш Дальний Восток выплывет к процветанию?

— Нынешний год становится новой точкой отсчета в освоении Дальнего Востока, что пока не осознается как масштабное событие для всей страны. Речь идет о строящемся космодроме в Амурской области — здесь готовятся к запуску космические корабли. Но как будет функционировать космодром в дальнейшем? Откуда повезут негабаритные изделия? Оказывается, аж из Самары! А что будет с Транссибом, когда такой груз пойдет со скоростью 20 км в час? Во Владивосток быстрее будет добраться пешком. Так вот, за начальной стадией проекта должно последовать развертывание производств — от металлургии до сборки готовых изделий, проектные и конструкторские бюро, обучение специалистов и многое другое.

То есть речь идет о создании регионального космического кластера, который потребует большого числа новых рабочих мест, а значит, большого количества людей. Одной из базовых точек этого кластера уже сегодня становится Дальневосточный федеральный университет, ведь не случайно В.В. Путин настаивал на подготовке именно в этом университете специалистов в области аэрокосмической деятельности. На авиационных заводах в Комсомольске-на-Амуре и в Арсеньеве может быть положено начало производства космической техники. А под зонтиком крупных производств могут возникнуть сотни нанотехнологичных малых предприятий.

Вот здесь и пригодятся природные ресурсы Дальнего Востока — и возить ближе, и пользы больше. Вряд ли кто-либо из стран АТР или АТЭС будет оспаривать наш приоритет в этой области, а интерес и потребности участия в космических программах есть практически у всех этих стран. Это значит, что появляется реальная сфера для интеграционных процессов, в которых мы могли бы задавать не только правила игры, но и рассчитывать на значительные инвестиционные вливания и вовлечение передовых технологий, независимо от политической конъюнктуры или чьих-то амбиций.

— Теперь — об океане. Меня поразило, что сегодня во Владивостоке нет ни одного транспортного, ни одного прогулочного судна...

— За последние десятилетия мы угробили или увели отсюда почти весь флот, который позволял нам сохранять первенство как морской державы. Наши моряки до сих пор пользуются повышенным спросом на мировом рынке. Остается опыт, есть люди, но если не поднимать этот вопрос сегодня, завтра исчезнет предмет для обсуждения.

Создание Объединенной судостроительной корпорации — направление, ориентированное на освоение Мирового океана (наши внутренние воды здесь составляют 5,5 млн кв. км морского пространства, не говоря уже о Тихом океане). Такая корпорация — это не только рыбохозяйственный комплекс, морской транспорт, судостроение или судоремонт. Здесь открывается широкое поле деятельности: от строительства морских платформ для запуска космических кораблей из экваториальной части Тихого океана до экранопланов и освоения энергии океана. Безграничное поле для специалистов разного профиля, важно только определить конкурентные преимущества региона. Для малого бизнеса открываются широчайшие возможности, и не только в сфере «купил-продал».

Формирование регионального океанического кластера — жизненная потребность. И в этой сфере, несмотря на невосполнимые потери морского флота, Россией не утрачен пока статус морской державы. Обладание уникальными технологиями в области подводной робототехники позволяет рассчитывать на приоритет в этой сфере среди стран АТР.

— Почему вы считаете третьим «китом-спасителем» культуру?

— Да, третьей составляющей предлагаемой нами альтернативы может и должна стать русская культура. Вот азиатские культуры обладают богатой историей, к ним интересно прикоснуться, но ни одна из них не в состоянии выступить в качестве интегрирующего начала, тогда как русская культура может претендовать на эту роль. Правда, население Дальнего Востока само нуждается в подпитке своим культурным наследием. Если плотность демографического потенциала региона — 1 человек на квадратный километр, то плотность «культурного потенциала» здесь существенно меньше.

Хорошо, что начнет функционировать игорная зона в бухте Муравьиной, но более актуальной региональной задачей является насыщение территории объектами культурного наследия. Хорошо бы начать более интенсивно прививать русскую культуру молодым дальневосточникам: они часто бывают в Китае или Японии, но ни разу в Москве или Питере.

Индикатором тяги к культуре у населения является открывшийся во Владивостоке Театр оперы и балета. Готовится к открытию филиал Эрмитажа. Пусть бы его примеру последовали Третьяковка или Пушкинский музей. Кстати, им бы подошли старинные здания вузов Владивостока, выставленные на продажу, так как вузы переехали на остров Русский. Поток туристов мог бы дать университету, городу и краю гораздо больше, нежели коммерческие торги. Туристический поток потребует значительного числа обслуживающего персонала, вот еще один источник демографического роста.

Опубликовано в «Российской газете»



Лидия Графова,
председатель исполкома Форума переселенческих организаций

Сделает это закон

Почему Приморью не нужны беженцы с Украины

Дальнему Востоку, как известно, очень нужны люди. За последние 15 лет население Приморского края сократилось на 370 тысяч человек. Спасти демографическую ситуацию могли бы отчасти мигранты, но Приморская миграционная служба в этом почему-то не заинтересована.

В начале марта во Владивостоке произошло событие, взволновавшее многих. Омбудсмен Приморского края Валерий Розов, выступая перед депутатами Законодательного собрания, рассказал о грабительских поборах в филиале ФГУП «Паспортно-визовый сервис» ФМС России: там требуют 85 тысяч рублей за оформление документов на российское гражданство. И с кого требуют? С украинских беженцев, у которых нет денег даже на автобус, чтобы приехать из Находки или Уссурийска.

К украинским беженцам в Приморье отношение особое. Почти трепетное. Помню, как в прошлом году дальневосточный правозащитник Сергей Григорьевич Пушкарев говорил на конференции: «Нам просто повезло, что к нам едут украинские беженцы. Это самые желанные для нас мигранты. Мы должны принять их как самых дорогих родственников. Ведь именно украинцы осваивали в прошлом веке наше Приморье».

Пушкарев родом из тех самых первопроходцев. «Ген миграции» у него в крови. В начале 90-х создавал в Приморье миграционную службу, десять лет ею успешно руководил, а когда в 2002-м ФМС передали в состав МВД, он, не имеющий погон, ушел с начальственной должности, но из миграции уйти не смог. Сейчас Пушкарев возглавляет Научно-образовательный центр для мигрантов в филиале Российской академии народного хозяйства и госслужбы при президенте РФ. Его общественные должности (все они связаны с миграцией) перечислять долго. Замечу только, что в прошлом году Сергей Григорьевич работал в проекте нашего Форума переселенческих организаций (по президентскому гранту) и попросил, чтобы номер его мобильного телефона мы сообщили в другие города, где много украинских беженцев. Знаю, что ему звонили днем и ночью. Некоторые семьи он сам встречал на вокзале. Когда поток увеличился, собрал добровольцев, и они помогли быстро организовать первый пункт приема беженцев на острове Русском. Стал одним из самых активных членов губернаторского штаба по работе с украинскими беженцами. В общем, почти год жил как на войне.

Но во время нашей недавней встречи во Владивостоке он с горечью признался, что его мечта — привлечь в Приморье тысячи украинских беженцев — не сбылась: «Народ у нас отзывчивый, никто из приезжих на улице не остался. Но оказалось, что принять и накормить беженцев легче, чем оформить им легальные документы. У многих миграционных чиновников, как говорят беженцы, просто нет души».

Да о душе ли речь, Сергей Григорьевич, когда миграционную политику просто определяют большие деньги?

После выступления омбудсмена письма о грубых нарушениях в работе Приморского УФМС и филиала ФГУП написали два депутата Госдумы РФ и член центрального штаба Общероссийского народного фронта. Письма были посланы в администрацию →

президента РФ, в правительство РФ и Генеральному прокурору Ю.Чайке.

Вскоре стало известно, что филиал ФГУП вроде бы ликвидирован. Поскольку Пушкарев считается главным в Приморье экспертом по миграции, журналисты именно к нему обратились с вопросом: это победа? Сергей Григорьевич со свойственной ему красноречивостью заявил: «Вместо сенсации нам подбросили дохлую кошку».

Дело в том, что на месте филиала ФГУП в том самом помещении и по тем самым расценкам теперь, как выражается Пушкарев, «обирает мигрантов как липку» новый миграционный центр. Одним из учредителей этого центра является все то же центральное ФГУП «Паспортно-визовый сервис», филиал которого вроде бы ликвидирован.

Объясню, если кто не знает: ФГУП — это федеральное государственное унитарное предприятие, т.е. коммерческое. Различных ФГУП сегодня много (по разным отраслям). ФГУП «Паспортно-визовый сервис» было создано при ФМС в 2009-м с благовидной целью: разгрузить очереди в миграционной службе и отнять наживу у посредников. ФМС тогда сообщала: около 30 миллиардов рублей вращаются на черном миграционном рынке — пусть, мол, эти деньги пойдут в бюджет государства. И пусть человек, у которого есть свободные деньги, получает услугу быстро и в цивилизованных условиях. Кто же против? Но тут важное условие: у каждого должен быть выбор — идти во ФГУП или бесплатно в миграционную службу. Никто не предполагал, что филиал ФГУП, как это случилось в Приморье, станет единственным (монопольным) продавцом государственных миграционных услуг.

…Каждый раз, приезжая во Владивосток, я слышала жалобы мигрантов о том, что просто невозможно попасть на прием в миграционную службу. Целую ночь люди простаивают перед дверьми, а утром в огромную толпу «выбрасывается» не больше десяти талонов. Возникает давка, доходит иногда до драк. Есть электронная запись на прием, но она, как правило, не работает. Изобретено множество других способов, чтобы вынудить мигранта идти за платной услугой. Тем более что ФГУП совсем рядом, в этом самом помещении, на Командорской улице.

Изобретено множество способов, чтобы вынудить мигранта идти за платной услугой.



Мне рассказывали, что за патент здесь платят 40 тысяч рублей, за разрешение на временное проживание — 72 тысячи, а квитанции якобы выдают совсем на другие, мелкие суммы. Куда уходят основные деньги — неизвестно.

Журналисты выяснили, что Приморское ФГУП устанавливает самые высокие расценки во всем Дальневосточном округе. И якобы имеет на это право — мы, мол, коммерческое предприятие. И совершенно им неважно, что крутизна цен отпугивает мигрантов из региона, где они жизненно нужны. Странно: неужели же нет никакой управы на обнаглевших коммерсантов? Ведь не табуретками и не пирожками они торгуют, а государственными услугами. Вот госпошлина за оформление российского гражданства стоит всего три с половиной тысячи рублей. Как это сравнить с суммой, о которой говорил омбудсмен Розов?

Мне не в первый раз приходится сталкиваться с такой диковиной, как миграционные ФГУП. Надо сказать, что не только в Приморье, но и в ряде других регионов мигранты стонут от заоблачных цен. И давно хотелось понять, существует ли какая-либо регламентация в работе «Паспортно-визового сервиса» и какими законами регулируются взаимоотношения филиалов ФГУП и региональных миграционных служб. К сожалению, никаких инструкций или нормативных актов найти по этому поводу не удалось. Руководство ФМС постоянно подчеркивает, что не имеет никакого отношения к денежным делам ФГУП, и заявляет, что региональные миграционные службы и филиалы ФГУП на местах — это независимые друг от друга структуры.

В этом же духе («мы тут ни при чем») выдержан ответ, присланный руководителем ФМС К.О. Ромодановским на письмо депутата Госдумы РФ А. Корниенко. Правда, в ответе сообщается, что во Владивосток была послана

комиссия из Хабаровской миграционной службы… «В ходе проведенной проверки подтвердить сообщенные вами факты нарушений миграционного законодательства при оказании государственных услуг Управлением ФМС по Приморскому краю не представляется возможным».

То есть факты не подтвердились. Но те ли факты проверяла комиссия из соседнего региона? Ведь в обращениях депутатов, как и в выступлении омбудсмена, шла речь именно о том, что Приморская миграционная служба бесплатных госуслуг мигрантам практически не оказывала, перепоручила эту работу ФГУП. Так могут ли быть какие-либо нарушения в деятельности, которой, по сути, нет?

Про филиал ФГУП в ответе Ромодановского говорится отдельно. Здесь тоже была комиссия — из центрального ФГУП. Провела «собственную проверку». О том, что комиссия выявила, ни слова. Но вдруг сообщается, что принято решение филиал ликвидировать. Странно: если факты не подтвердились, зачем же ликвидировать? Впрочем, говорил же Пушкарев: «…ничто не изменилось: закрыли одну контору и на ее месте открыли такую же под другим названием».

Недавно начальника Приморской миграционной службы М. Белобородова вызвали в Москву. Пошел слух, что наконец-то ФМС решила прекратить безобразия, которые творятся в Приморье. Нет, Белобородов вернулся «на коне», рассказывал журналистам, якобы руководство ФМС высоко оценило его работу. Неизвестно, так ли это было, но хорошо известно твердое правило Ромодановского: «своих не сдаем». Очевидно, Белобородов входит в когорту «своих».

Не везет Приморской миграционной службе с руководителями. Лет пять назад назначили сюда начальником некого полковника Мухина. Он служил до этого в Тюмени, ни к Приморью, ни к миграции никакого отношения не имел. Начал с того, что вознамерился уволить чуть ли не всех знающих свое дело сотрудников. Против этого восстал Общественно-консультативный совет при Приморском УФМС. Был это один из самых сильных и профессиональных миграционных советов страны, много лет его возглавлял Пушкарев. Мухин решил разогнать совет, написал клеветническую докладную в Москву… Мне довелось тогда лететь во Владивосток разбираться в конфликте. Элементарная безграмотность нового начальника, его вздорность и переполох в службе меня поразили. С тревогой вернулась в Москву и сразу поспешила в ФМС: надо спасать службу.

Журналисты выяснили, что Приморское ФГУП устанавливает самые высокие расценки во всем Дальневосточном округе

Нет, мои аргументы не возымели никакого действия. Более того, Мухин, который был пока и.о., получил вскоре полную должность. И, конечно, разогнал тот сильный общественный совет.

Разогнать всех специалистов не успел. Через полгода он был арестован и осужден за крупную взятку.

После Мухина в приморской службе долго не было руководителя. Наконец нашли. Почему-то в Осетии. Через несколько месяцев он бесследно исчез. Опять место пустовало, пока не появился нынешний Белобородов. Вот такая кадровая политика у ФМС России в таком стратегически важном регионе.

И что ж теперь? Получается, напрасно приморский омбудсмен Розов и депутаты подняли шум и побеспокоили столь высокие московские инстанции?

Правда, в последние дни стоимость услуг на улице Командорской стала снижаться. Но надолго ли хватит испуга? И разве лица, сумевшие скрыть обман и выйти из скандальной ситуации безнаказанными, смогут реализовать в Приморье эффективную миграционную политику?

«Это уже не просто коррупция, это мафия», — пишет Пушкарев в своем очередном интервью. И заявляет, что обязательно будет поднимать вопрос о торговле государственными миграционными услугами во всех общественных структурах, где к его мнению прислушиваются. Это и Общественная палата, и Экспертный совет по повышению уровня безопасности (при губернаторе), и Общероссийский народный фронт.

Ему говорят: хватит воевать, пора успокоиться — ведь такой почтенный возраст. Пушкареву за его смелые высказывания в СМИ уже поступали угрозы. Но ему совесть не позволяет бросить миграцию, ведь от миграции, как он уверен, во многом зависит судьба его любимого Приморья: «Вот мы радуемся, что в Россию вернулся Крым, но не думаем, что можем потерять Приморье, тоже прекрасный край».

Большой, громогласный, подетски беззащитный… «Пушкарев из породы бронтозавров», — шутят друзья. Так его и называют. В глаза и за глаза. Наверное, только на Дальнем Востоке еще сохранилась такая редкостная порода людей. Сумеют ли они сохранить свой Дальний Восток, который стремительно обезлюдевает?

Жители Приморья, отвечая на вопрос, что их заставляет покидать Дальний Восток, среди первых причин называли засилье коррупции.

Опубликовано в «Московском комсомольце»

Давайте посчитаем

Усиление роли денежных переводов трудящихся-мигрантов в развитии экономики Республики Беларусь



Маргарита Супрунович,
эксперт по международной трудовой миграции и денежным переводам (Беларусь)

Оценки фактического объема денежных переводов от осуществления зарубежной трудовой деятельности трудящимися-мигрантами Республики Беларусь сильно разнятся: от 0,5% до 5—6% ВВП. Почему возникла такая разница в цифрах, как наиболее корректно оценить поступления и как улучшить финансовую продуктивность переводимых трудящимися-мигрантами средств в свете развития экономики Республики Беларусь?

Отличия в подсчетах зависят от того, какие берутся для калькуляции статьи по платежному балансу. Традиционно международными организациями используются 3 статьи платежного баланса, а именно: «оплата труда работников», «денежные переводы физических лиц» и «трансферты, связанные с миграцией». Но данные статьи предназначены для оценки всех сумм валюты, переводимой и перевозимой через границу мигрантами, как трудовыми, так и нетрудовыми.

По консультациям экспертов из Национального банка Республики Беларусь для оценки денежных переводов от международной трудовой миграции, то есть исключительно заработанной за рубежом валюты мигрантами Республики Беларусь, в целях сопоставимости данных рекомендовалось опираться на две статьи платежного баланса: «чистая оплата труда» и «денежные переводы работающих».

Объемы денежных переводов от зарубежной трудовой деятельности зависят также от обстоятельства, используется ли при подсчетах «кредит» показателей или же «сальдо». Высококлассный эксперт из Национального банка Республики Беларусь по вопросам денежных переводов от международной трудовой миграции г-жа Юлия Хитова советует опираться при оценках на сальдовый показатель.

С 2012 г. Республика Беларусь перешла на 6-е руководство по составлению платежного баланса, в связи с чем произошли изменения в названиях статей, используемых для оценки денежных переводов от международной трудовой миграции Республики Беларусь. В частности, был введен показатель «личные переводы», охватывающий как денежные переводы трудящихся-мигрантов, так и оценочную стоимость перемещаемых товаров в натуральной форме.

Показатель «личные переводы» состоит из показателей: 1) «чистая оплата труда», 2) «личные трансферты» и 3) «капитальные трансферты между домашними хозяйствами». В свою очередь показатель «личные трансферты» включает «денежные переводы работающих» и «прочие трансферты между домашними хозяйствами». Таким образом, по сравнению с методологией 5-го руководства по составлению платежного баланса в платежном балансе по 6-му руководству расширился диапазон данных.

Как было сказано, отличия в оценках могут проявляться по той причине, что существует разница между «денежными переводами» и «денежными переводами от внешней трудовой миграции», что не одно и то же, так как общая сумма денежных переводов представляет собой сумму личных переводов и социальных пособий (в формате пенсионных программ и программ соцобеспечения) в денежной и натуральной форме от миграции на постоянное место жительства и от внешней временной трудовой миграции.

Для сопоставимости потоков денежных переводов исключительно от международной трудовой миграции Республики Беларусь по оценочной методологии 5 и 6-го руководств по составлению платежного баланса рекомендовано базироваться на следующих данных статей по 6-му руководству,

используемому в стране с 2012 г.: 1) первичные доходы: оплата труда работников и 2) вторичные доходы: денежные переводы работающих.

Об этом говорится в статье высококлассных специалистов Национального банка Республики Беларусь Т.Н. Гафуровой, Ю.С. Хитовой «Денежные переводы в системе показателей платежного баланса» (журнал «Банковский вестник», февраль 2013 г.): «общедоступными статистическими данными, которые корректируют объемы денежных переводов трудовых мигрантов, являются такие показатели, как «оплата труда» и «денежные переводы работающих».

Важно основывать оценки на сальдо двух упомянутых показателей. Следуя этой установке, по данным платежного баланса Республики Беларусь за 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 гг., денежные переводы от международной трудовой миграции в Республику Беларусь составили в чистом виде по сальдо двух показателей в 2010 г.: 358,1 млн долл. США, в 2011-м: 647,3 млн долл. США, в 2012-м: 771,6 млн долл. США, в 2013-м: 920 млн долл. США, в 2014-м: 922,1 млн долл. США. Цифры свидетельствуют о том, что поступления росли (см. для наглядности рис. 1). А если оценивать денежные переводы трудящихся-мигрантов по кредиту, то в Беларусь переведены суммы еще большие.

Но здесь стоит подчеркнуть, что для развития Республики Беларусь целесообразно увидеть те объемы переведенной валюты, которая в чистом виде, за минусом налогов, за минусом выплачиваемой валюты по импорту трудовых ресурсов, остается внутри экономики страны и подпитывает ее. А это за пять последних лет (2010—2014 гг.) по самым скромным нашим подсчетам свыше 3,6 миллиарда долларов США! Цифры весьма внушительные.

Отметим, что показатель «оплата труда» оценивается самими сотрудниками Национального банка по специально разработанной для этого методике на основании сведений Национального статистического комитета «Численность и заработная плата работников Республики Беларусь», Министерства внутренних дел о гражданах Республики Беларусь, иностранных гражданах, лицах без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь, выезжающих на работу за границу, согласованных расчетных показателей стран-партнеров. Показатель «оплата труда» корректируется за счет отминусования подоходных налогов и импорта услуг по статье «поездки».

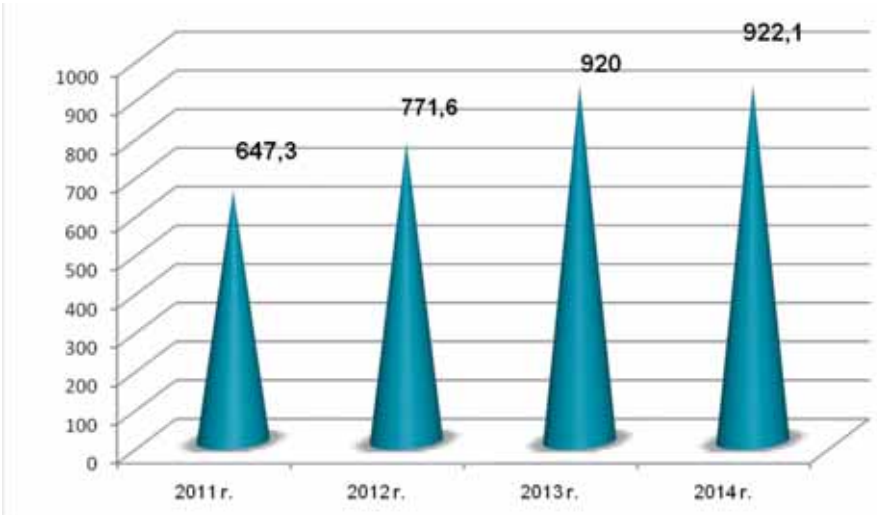
Учитывая тот неоспоримый факт, что самостоятельные трудящиеся-мигранты не попадают в поле зрения статистики, а для оценки денежных потоков от миграции берется в том числе и этот показатель, выходит, что достоверность данных по денежным переводам напрямик зависит от реальности данных по объемам трудящихся-мигрантов, от продолжительности трудоустройства и уровня доходов. Получается, что настоящих цифр по денежным переводам от международной трудовой миграции Республики Беларусь не знает никто, существуют лишь ориентировочные оценки, данные платежного баланса, свидетельствующие о росте притока денежных переводов от внешней трудовой миграции в Беларусь.

Часть заработанных за рубежом денег привозится лично трудящимся-мигрантом или передается через знакомых и родственников. Сами профессионалы-сотрудники Национального банка Республики Беларусь приняли во внимание передачу через границу наличности трудящимися-мигрантами, ввели корректирующий коэффициент в статью платежного баланса «денежные переводы работающих». Конкретно эта статья отражает суммы, проходящие через все официальные системы денежных переводов, включая платежи через международные системы денежных переводов, системы почтовых и электронных денежных переводов, плюс добавляется корректирующий коэффициент на наличность, привозимую из Российской Федерации, учитывая факт открытости границ.

Вопрос о способах улучшения показателя финансовой ре- →

Рис. 1

Динамика роста чистых валютных поступлений от международной трудовой миграции в Республику Беларусь, млн долл. США в 2011—2014 гг.



Источник: расчеты автора по данным платежного баланса Республики Беларусь

зультативности международной трудовой миграции очень современен, так как многими заслуживающими доверия исследованиями доказано, что денежные переводы, будучи доходными статьями, невероятно значимы не только для международного имиджа страны, но для развития экономик стран-получателей.

По этой причине результативность далеко не ограничивается оценочной методологией. В работе «Управление потенциалом развития денежных переводов: италофилиппинский коридор миграции и денежных переводов», 2010 г. (на английском языке Harnessing the Development Potential of Remittances: The Italy-Philippines Migration and Remittance Corridor, IOM and Economic resource centre for Overseas Filipinos, 2010, 126 p.), на основе проведенного анализа дается целый ряд достойных нашего пристального внимания рекомендаций о том, как задействовать потенциал денежных переводов от внешней трудовой миграции, часть из них применима для Беларуси. Первая часть рекомендаций касается существующих государственных программ и услуг, которые можно усилить для роста влияния денежных переводов на развитие национальной экономики.

Эти рекомендации охватывают способы улучшения финансовой грамотности, поддержки в реинтеграции мигрантов и другие существующие услуги для помощи трудящимся-мигрантам в менеджменте заработанных за рубежом денег, разъяснении предпринимательских возможностей и покровительстве при направлении денежных переводов на родину. Вторая часть рекомендаций нацелена на инкорпорацию миграционного контекста в перспективу развития страны с использованием методов по созданию благоприятной миграционной политики, максимизирующей бенефиции от международной трудовой миграции. Третья часть рекомендаций касается развития соответствующей финансовой среды для трудящихся-мигрантов, посылающих денежные переводы. Наконец, четвертая часть рекомендаций освещает билатеральные отношения страны-отправителя денежных переводов и страны-получателя денежных переводов.

Совещания посредством телефонных звонков и личных встреч с экспертами из Нацбанка, департамента по гражданству и миграции МВД Республики Беларусь, других министерств, ведомств страны на различного рода мероприятиях привели нас к убежденности, что на первых порах необходима разработка буклета финансовой грамотности с целью распространения знаний в среде потенциальных отправителей денежных переводов.

Большинство белорусских трудящихся-мигрантов откладывают деньги при трудоустройстве за границей, но не знают азов финансового менеджмента в части контроля расходов. Многие из них не знают о различных инвестиционных опциях помимо банковских депозитов и вкладов в недвижимость и поэтому не предусматривают потенциальных возможностей инвестирования в открытие собственного бизнеса по возвращении на родину.

Считаем, что проведение кампании финансовой грамотности в условиях Беларуси может помочь улучшить ситуацию в деле осведомленности потенциальных трудящихся-мигрантов о легальных способах пересылки денег на родину, а также грамотных, прибыльных их вложений.

Кампания должна включать разработку буклета финансовой грамотности, его распространение и мониторинг результатов кампании путем ведения разъяснительной работы и опросов вернувшихся трудящихся-мигрантов. Помимо кампании делу может помочь в условиях Беларуси грант международной организации, реализация проекта международной технической помощи по максимизации использования денежных переводов трудящихся-мигрантов в открытии собственного бизнеса по плодотворному опыту Молдавии ПАРЕ 1+1, который способен существенно усилить результат проведения кампании.



Посредникам вход запрещен

Опыт Москвы показывает: мы способны вести реформы, которые выгодны всем



Максим Решетников,
министр правительства Москвы, руководитель департамента экономической политики и развития города

Департамент экономической политики отвечает за миграционную реформу от имени правительства Москвы, так как идут процессы замены административных механизмов на экономические. За полгода реализации новой реформы я еще ни разу не слышал комментарии о том, что старая административная система была лучше.

Итак, экономические механизмы эффективнее административных. Уже давно очевидно, что квоты, то есть административный механизм — это привязка мигранта к конкретному юридическому лицу. Простите за резкое выражение, но такой подход можно назвать элементом крепостного права. Такая административная система была почвой для коррупции и для многочисленных нарушений. Сегодняшний переход к системе патентов мне кажется революционным шагом.

Ситуация изменилась — теперь мигрант отвечает сам за себя. У него в руках есть все инструменты, чтобы урегулировать вопросы пребывания и свободного трудоустройства в России. Он сам выходит на рынок и выбирает, где и как работать.

Произошедшая реформа предусматривает разумный баланс централизации и децентрализации. В этом нужно поблагодарить федерального законодателя: регионам дали достаточно полномочий для регулирования сферы, в первую очередь устанавливать самостоятельно стоимость патента. И регионы вполне сознательно этим воспользовались. Да и сама по себе стоимость патента — это важный регулятор, а не константа. Стоимость патента может меняться в зависимости от того, как будет развиваться ситуация на рынке труда, у нас есть рычаги воздействия.

Реформа затронула не только административные механизмы, но и значительно повысила требования к самим мигрантам. Мы понимаем, что требования по знанию русского языка, к медицинским анализам и медицинскому обслуживанию в виде полисов ДМС — это крайне важные элементы, которые действительно предусматривают нормальный механизм интеграции мигранта в городскую жизнь.

Что же предприняла в связи с новым законом Москва?

Первое — это, конечно, наша огромная работа по открытию и организации деятельности Многофункционального миграционного центра в Сахарово. Мы пошли по логике создания государственного бюджетного учреждения, полностью подконтрольного правительству Москвы: поскольку ответственность наша, то и рычаги должны быть нашими. Какая логика была в основе принимаемых решений? Стоимость всего →

комплекса услуг, связанных с получением патента, должна быть минимальной. Но это позволило нам установить достаточно высокую стоимость патента — 4 тысячи рублей в месяц. Совокупная стоимость всех услуг в центре остается на уровне 10 тысяч рублей. Это без учета платежа за первый месяц, который мигрант должен внести, когда получает патент. Из чего складывается стоимость:

1) медицинская комиссия для получения документа об отсутствии опасных заболеваний — 2300 руб.;

2) тестирование на знание русского языка, истории и основ законодательства РФ — 500 руб.;

3) нотариальный перевод паспорта — 400 руб.;

4) полис ДМС — от 2800 до 3500 руб.;

5) услуги центра — 3500 руб.

За полгода реализации новой реформы экономической политики я еще ни разу не слышал комментарии о том, что старая административная система была лучше.



Минимизация стоимости стала возможной только потому, что мы убрали коммерческую рентабельность. Учреждения, проводящие медицинские и образовательные тесты, — это бюджетные предприятия. В результате сегодня пропускная способность миграционного центра — 6000 человек на прием документов и 8000 — на выдачу патентов.

За пять месяцев (данные на начало июня) Федеральная миграционная служба приняла решение о выдаче 250 тысяч патентов на основании принятых центром документов. И это при том, что центр сегодня работает во временных корпусах. К концу года мы завершим строительство нового капитального корпуса и сможем увеличить пропускную способность до 10 тысяч человек как на прием документов, так и на выдачу патентов. Наша цель — реализовать однодневную схему: иностранный гражданин пришел, сдал документы, прошел все обследования, на выходе получил патент. Планируем перенос всех медицинских обследований в центр, то есть через некоторое время, скорее всего, отменим все сторонние справки. Причина — статистика по выявленным опасным заболеваниям. Мы хотим быть уверенными в качестве медицинского обследования и в связи с этим доверяем только себе.

Нам уже начали задавать вопрос: зачем вы делаете все с запасом? Сегодня и очереди схлынули, а центр продолжает круглосуточную работу. Но только избыточность позволяет нам эффективно бороться с коррупцией, которая возникает неизбежно при возникновении хоть одной очереди. Только свободные окна обеспечат прозрачность и оперативность, а значит, и отсутствие посредников.

В первые два месяца работы центра действительно было трудно, были очереди. Но сегодня этих проблем нет, еще в начале апреля

мы смогли обеспечить подачу документов в день обращения. Посмотрите на сайте миграционного центра его загрузку — там есть данные, приезжайте и делайте все в один день.

Отмечу еще один принципиальный момент — мы сознательно не пустили в миграционный центр никакие посреднические структуры, а они к нам очень сильно стучались, говорили: давайте принимайте работодателей! Мы стояли, что называется, насмерть — эта сознательная позиция была и у курирующего работу центра вице-мэра Натальи Сергуниной, и у мэра Сергея Семеновича Собянина.

Миграционный центр, как я сказал выше, — это видимая часть реформы. Есть очень большая невидимая часть, которая называется «межведомственное взаимодействие».

Сейчас пока решена четверть вопросов межведомственного взаимодействия из тех, которые предстоит решить. Это взаимодействие по линии: миграционный центр — Федеральная миграционная служба, в том числе взаимодействие информационных систем — отправка полного пакета документов и получение обратной информации. Взаимодействие по линии: миграционная служба — Федеральная налоговая служба, причем это взаимодействие осуществляется в обе стороны и по вопросам присвоения ИНН, и по вопросам уведомления от работодателей. Сейчас разрабатывается сервис, который позволяет обмениваться информацией с базой ФМС, а также передавать эту информацию в налоговую службу, чтобы работодатели получили зачеты налогов. Сегодня плотно отрабатывается тема поступления платежей. А это уже взаимодействие в длинной цепочке: банки — казначейство — налоговая служба — ФМС.

Думаю, что большинство этих вопросов мы должны решить даже не до конца этого года, а до сентября—октября, поскольку все проблемы идентифицированы, задачи поставлены, финансирование есть. И казначейство, и налоговая служба, и ФМС активно участвуют во взаимодействии по выполнению требований законодательства.

Опыт Москвы показывает, что мы способны вести реформы, которые выгодны всем. Миграционная реформа выгодна москвичам, потому что обеспечивает ужесточение требований к мигрантам — по крайней мере мы понимаем: если патент есть, то как минимум базовое медицинское обследование он прошел и владеет русским языком на хорошем уровне.

Реформа выгодна мигрантам, так как, во-первых, они стали полноправными участниками рынка труда и обладают всеми возможностями легализоваться в России. Во-вторых, они имеют нормальную медицинскую страховку и могут обращаться за медицинской помощью.

Бюджет тоже выигрывает, потому что город получает дополнительные доходы. Некоторые эксперты говорят о том, что система привела к удорожанию услуг для мигрантов. Возможно, разовые услуги стали и чуть дороже, но раньше мигрант платил взятки и поборы, оставаясь во многом бесправным. Система порождала большое количество посредников, коррупционных схем, многие питались от этой системы. Мы сейчас собрали все эти деньги в бюджете. Плохо это или хорошо? Я считаю, что хорошо. Направим эти средства на социальные программы для москвичей.

Ну и наконец работодатели тоже однозначно выиграют. Хотя нам еще предстоит до конца года решить ряд технологических вопросов, например зачетов НДФЛ, но работодатель уже точно не бегает за квотами, не «решает вопросы» в различных органах власти, а спокойно нанимает мигранта с патентом — больше ничего не нужно предпринимать….

Еще раз подчеркну — не снимая ответственности за те технологические проблемы, которые возникают, мы в целом позитивно оцениваем опыт миграционной реформы и считаем важным довести все преобразования до конца, не забывая обсуждать важные вопросы с общественностью, экспертным сообществом, изучать опыт и исправлять ошибки. Сегодня мы смотрим и на другие сферы, где могут быть распространены принципы экономического регулирования, чтобы заменить все наши административные механизмы, которые в реальности зачастую не обеспечивают достаточного уровня безопасности, а по уровню общественных издержек являются, как правило, еще и более дорогими.

Возможно, разовые услуги стали и чуть дороже, но раньше мигрант платил взятки и поборы, оставаясь во многом бесправным

Мы готовы делиться опытом. Причем самый ценный опыт — это не наши затраты, а административное взаимодействие, административные регламенты — то, что мы сейчас отрабатываем с федеральными органами власти, меняя их приказы, информационные системы. Этот опыт легко можно тиражировать на любую территорию. Мы готовы передавать свои программные наработки, программные инструменты. И, понимая нашу функцию «локомотива», мы готовы в это связи нести соответствующие издержки и обязанности.

Как преодолеть бастион

Получить гражданство России труднее всего носителям русского языка



Александра Докучаева,
заведующая отделом диаспоры Института стран СНГ

Я хочу обратить внимание на то, как в Концепции государственной миграционной политики до 2025 года отражен вопрос о миграции в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, и какое выражение в законодательстве о гражданстве нашли положения концепции.

В перечне задач государственной миграционной политики, перечисленных в концепции, первой стоит: создание условий и стимулов для переселения в Российскую Федерацию на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов и отдельных категорий иностранных граждан.

Среди основных направлений государственной миграционной политики по реализации названной выше задачи перечислены следующие:

- содействие добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и возвращению эмигрантов;
- реализация государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, ее модернизация и придание ей бессрочного характера;
- введение ускоренного (упрощенного) порядка получения гражданства Российской Федерации лицами, имеющими вид на жительство и являющимися предпринимателями, инвесторами, квалифицированными специалистами и членами их семей, а также выпускниками российских образовательных учреждений профессионального образования.

Какие же новые условия и стимулы созданы для привлечения в Россию соотечественников?

Программа переселения

В конце 2012 года закончился первый этап Госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом. В соответствии с концепцией с начала 2013 года программа продолжена, ей придан бессрочный характер, она модернизирована, в том числе расширены возможности для участия в ней соотечественников и членов их семей. Все больше субъектов России включаются в нее. Если на первом этапе в программе участвовало 12 пилотных регионов, то к настоящему времени к ней подключилось уже 55 регионов и еще несколько уже согласовали в правительстве свои региональные программы. Однако чтобы участнику программы после переезда в Россию подать документы на получение российского гражданства, нужно иметь регистрацию по месту жительства, т.е. иметь разрешение на временное проживание либо вид на жительство. Но для большинства переселенцев (а сейчас это и граждане Украины, которые получили временное убежище) невозможно (очень дорого, нет средств) найти жилое помещение, в котором его «пропишут» временно для РВП или постоянно — для вида на жительство. Эта ситуация трудноразрешима и для большинства других участников программы переселения.

Уже несколько раз вносились в Госдуму законопроекты с поправкой в часть седьмую ст. 14 ФЗ «О гражданстве РФ», которая бы давала право на гражданство России участникам программы переселения при наличии у них миграционного учета в регионе вселения. Такой порядок давал бы участникам программы, ставшим гражданами России, больше возможностей решать вопрос с собственным жильем (возможны кредиты, ипотека). Однако эти поправки всякий раз отклонялись. Существующее положение дел в вопросе гражданства для участников программы никак не отвечает заявленному в концепции «со-

действию добровольному переселению в РФ соотечественников».

Трудности, с которыми сталкиваются участники программы, оставаясь иностранцами по приезде в Россию, известны соотечественникам. Возможно, что эти проблемы являются весьма сильным сдерживающим фактором для тех, кто мог бы стать участником программы, но не решается сделать этот выбор. Пример Израиля, который в аэропорту выдает паспорта лицам, прибывающим по репатриационным визам, является серьезным укором для России, которая своим соотечественникам, уже признанным участниками программы (прошедшим необходимые проверки), не только не помогает с жильем, но долгое время держит их как иностранцев.

Выпускники российских вузов

Изменения в Федеральном законе «О гражданстве РФ», принятые в 2014 году в отношении выпускников российских вузов, также противоречат заявленному в концепции «введению ускоренного (упрощенного) порядка получения гражданства РФ ... выпускниками российских образовательных учреждений профессионального образования». Если до введения этих поправок выпускники российских вузов сразу после окончания могли подавать заявления на гражданство, то сейчас им нужно три года прожить в России в качестве гастарбайтеров, прежде чем просить о гражданстве. У тысяч из них, кто учится сейчас, хотел остаться в России и ей служить, рухнули надежды.

Носители русского языка

Показательным примером антигосударственной политики, не создающей «условия и стимулы для переселения в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», а выстраивающей барьеры на этом пути, стала ситуация с новой категорией соотечественников — «носителями русского языка», введенной в законодательство в 2014 году.

С 1999 года действует Федеральный закон «О государственной политике РФ в отношении соотечественников за рубежом». Этот закон декларирует право соотечественников на упрощенный порядок приобретения гражданства. Однако в профильном законе — «О гражданстве РФ», категория «соотечественники» упоминается только в отношении участников программы переселения. О трудностях на пути к российскому гражданству участников программы говорилось выше.

О необходимости облегчить процедуру приема в гражданство России тех, кого Россия считает своими соотечественниками за рубежом, говорилось на всех конгрессах соотечественников, которые с 2001 года собирают раз в три года. Об этом — тысячи обращений, поступающих к президенту и законодателям России. В декабре 2012 года в Послании Федеральному Собранию президент России, отвечая на запросы соотечественников и выражая государственные интересы в приумножении народа России, сказал: «Россия нуждается в притоке новых сил, безусловно. Нуждается в умных, образованных, трудолюбивых людях, которые не просто хотят здесь подработать и уехать, а хотят переехать, обосноваться в России и считают Россию своей родиной. Однако действующие правила не способствуют этому процессу. Скорее наоборот. Процесс получения гражданства для наших соотечественников, для тех, кто культурно и духовно близок России, затруднен и до безобразия забюрократизирован. А вот завозить неквалифицированную рабочую силу, в том числе и нелегально, достаточно просто.

Поручаю разработать ускоренный порядок предоставления российского гражданства нашим соотечественникам, носителям русского языка и русской культуры, прямым потомкам тех, кто родился и в Российской империи, и в Советском Союзе. Тем, кто хочет переехать на постоянное жительство в нашу страну и, соответственно, отказаться от своего сегодняшнего гражданства».

Полтора года потребовалось для выполнения прямого указания президента страны. В апреле 2014 года были приняты поправки о «носителях русского языка» в законы о гражданстве РФ и о правовом положении иностранных граждан. В соответствии с принятыми поправками «носители русского языка» могут получить вид на жительство в России без предварительного разрешения на временное →

Российской паспорт остается заветной мечтой для «льготных» мигрантов.



проживание. А после того, как подадут документы на гражданство, заявление будет рассматриваться три месяца, а не шесть, как по другим упрощенным процедурам. Кажется, что указание президента о снятии бюрократических барьеров исполнено. Но это только кажется. Фактически путь к гражданству для «носителей русского языка» похож на взятие крепости, окруженной бастионными укреплениями, со рвом, равелином, усиленным заградительными полосами с колючей проволокой, которые необходимо преодолеть соотечественнику, чтобы получить желанный паспорт гражданина Российской Федерации.

Первое отступление от поручения президента — это сужение круга лиц, которые могут быть признаны «носителями русского языка». Президент говорил о тех, кто сам или чьи предки родились на территории исторической России. Законодатели же «допускают» стать «носителями русского языка» только тех, кто сам или чьи предки постоянно проживали (т.е. имели постоянную. прописку, что требуется подтвердить документально) на территории в нынешних границах РФ. Таким образом, приди Н.В. Гоголь со всеми своими томами, его бы не признали «носителем русского языка», поскольку он сам и его предки — с хутора близь Диканьки, далеко от территории РФ.

У тысяч иностранцев, которые учатся в российских вузах и хотели бы остаться в России, рухнули надежды на получение гражданства

Второе — для носителей предложен новый, более сложный способ подтверждения выхода из иного гражданства, не уведомительный, как было и есть для всех других соискателей гражданства, а разрешительный, причем разрешение нужно получить от иностранного государства. Таким образом, Россия поставила между собой и соотечественником в важнейшем вопросе гражданства посредника — чужую страну. А вместо ликвидации «до безобразия забюрократизированной» процедуры, как требовал президент, выстроили крепостную стену.

Первый равелин, который нужно преодолеть «носителю русского языка», — это получить сертификат, свидетельствующий о принадлежности к этой приоритетной для России категории соотечественников. По положению о комиссиях, которые проводят собеседование, оно должно состояться не далее чем через 5 дней после подачи заявления. Однако, чтобы подать заявление, нужно записаться в очередь, которая, как показывает практика, длится более полугода. Когда соискатель на звание «носителя русского языка» предстанет перед комиссией, его будут проверять на знание русского языка как иностранного (почему не как родного?). При этом в соответствии с соответствующим приказом ФМС России «в ходе собеседования определяется способность иностранного гражданина понимать и уметь интерпретировать неадаптированные тексты на любую тематику, включая абстрактно-философские, профессиональной ориентации, публицистические и художественные, а также тексты, обладающие подтекстовыми и концептуальными смыслами, интерпретируя фразеологизмы, известные высказывания и скрытые смыслы». А кто не поймет скрытый смысл предложенного философского трактата, будь он русским в десяти поколениях и никакого языка, кроме русского, не знающий, его не признают «носителем русского языка». Примеры такие уже есть.

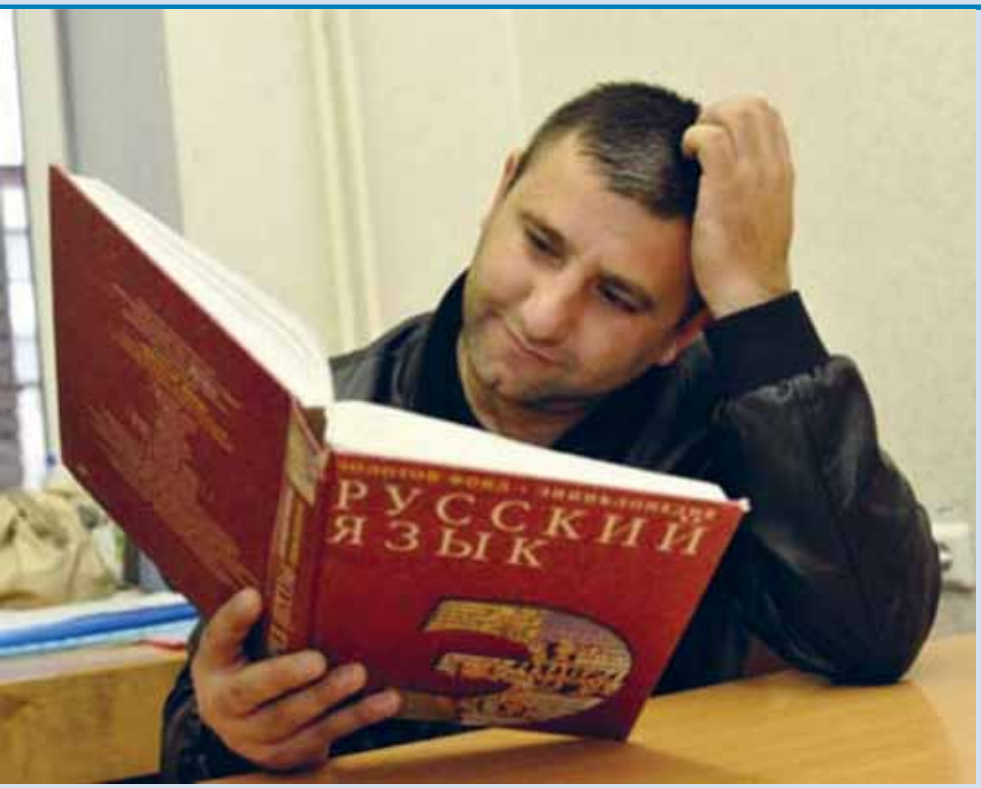
Следующей преградой на пути к гражданству для «носителя русского языка» является процедура получения вида на жительство. Не говорим о необходимых для этого медицинских справках, регистрации по месту проживания — это требования для всех, без исключения. Важно, что только «носителю русского языка» необходимо подать заявление об отказе от имеющегося иного гражданства и (главное!) получить от полномочного органа иностранного государства документ, что заявление принято.

В таблице показаны различия условий для получения вида на жительство в общем случае и «носителем русского языка».

Вид на жительство

В общем случае	**Носитель русского языка**
До получения вида на жительство иностранный гражданин обязан прожить в Российской Федерации не менее одного года на основании разрешения на временное проживание. Вид на жительство выдается иностранному гражданину **на пять лет.** По окончании срока действия вида на жительство данный срок может быть продлен на пять лет. Количество продлений срока действия вида на жительство не ограничено	Заявление о выдаче вида на жительство «носителем русского языка» подается с представлением документа полномочного органа иностранного государства, **подтверждающего обращение данного иностранного гражданина с заявлением об отказе от имеющегося у него гражданства** иностранного государства, или документа о невозможности отказа от гражданства иностранного государства. Вид на жительство «носителю русского языка» выдается **на три года**

Как видно, «носители русского языка» оказываются дискриминированными по сравнению с другими иностранными гражданами в возможности получить вид на жительство. Даже срок, на который выдается



Если «носителю русского языка» удалось сдать документы на получение вида на жительство и как-то переждать полгода до его получения, он обретает право подать документы на гражданство.

вид на жительство «носителю», — только три года, а если за три года не успел получить гражданство РФ, то заново просить о виде на жительство невозможно. А в общем случае — вид на жительство выдается на пять лет и может в дальнейшем продлеваться на неограниченное число пятилеток.

Кроме того, в законе о правовом положении иностранцев в России содержатся ловушки для «носителей русского языка», в которые многие уже попались. Нижеприведенная таблица показывает, что требует закон для получения вида на жительство «носителю русского языка» и из-за чего ему могут отказать в выдаче вида на жительство.

ЛОВУШКИ для «носителей русского языка»

Что нужно для получения вида на жительство	**За что отказывают в выдаче вида на жительство**
Документ полномочного органа иностранного государства, подтверждающего **обращение** данного иностранного гражданина **с заявлением** об отказе от имеющегося у него гражданства иностранного государства, или документ о невозможности отказа от гражданства иностранного государства	В случае непредставления документа полномочного органа иностранного государства, подтверждающего **прием документов** об отказе данного иностранного гражданина от имеющегося у него гражданства иностранного государства

«Носитель русского языка» к заявлению на получение вида на жительство должен приложить документ, свидетельствующий о том, что он обратился с заявлением об отказе от имеющегося у него гражданства (в некоторых странах — это отметка на копии заявления). Уже известны случаи, когда носитель представил справку из консульства иностранного государства, что сдал заявление об отказе, а ему отказывают в виде на жительство, ссылаясь на то, что он не представил документ о приеме документов об отказе. Заблудились законодатели между словами «заявление» и «документы», а соотечественники попадают в мельницу, которая перемалывает их веру в то, что отечество их действительно ждет.

Если все же «носителю русского языка» удалось сдать документы на получение вида на жительство и как-то переждать полгода до его получения (он — иностранец, и вопрос с работой, медицинским обеспечением для него достаточно сложен), он обретает право подать документы на гражданство. Но только в том случае, если к этому времени будет иметь «документ полномочного органа (удостоверенный полномочным органом) иностранного государства, подтверждающий выход заявителя из гражданства данного государства…». Из следующей таблицы видно, что оформление отказа от иного гражданства существенно сложнее для «носителей русского языка», чем для других соискателей российского гражданства.

Отказ от гражданства стал сложнее

Отказ от гражданства в общем случае подтверждает:	**Отказ от гражданства для «носителей русского языка» подтверждает:**
«…копия обращения заявителя в дипломатическое представительство или консульское учреждение об отказе от имеющегося иного гражданства с нотариально заверенной подписью заявителя. В случае направления обращения в дипломатическое представительство или консульское учреждение по почте представляется также квитанция о заказном почтовом отправлении».	«документ полномочного органа (удостоверенный полномочным органом) иностранного государства, **подтверждающий** выход заявителя из гражданства данного государства».

Для многих процесс выхода из иностранного гражданства может затянуться на долгие годы. →

А кто-то вообще может не получить уведомления об этом. Например, граждане Украины. И тогда вместо трех месяцев, которые отведены на рассмотрение заявления на гражданство, у соотечественника уйдут годы на ожидание российского паспорта.

Более чем странно поступили законодатели в отношении тех соотечественников, которые признаны «носителями русского языка». Получение ими российского гражданства обставлено более сложными, чем в общем случае, условиями. Практически эти условия невыполнимы, о чем свидетельствуют цифры: с осени 2014 года, когда начали действовать первые комиссии, выдающие сертификат «носителя», подали заявления на собеседование для подтверждения статуса «носителя русского языка» более девяти тысяч, признано более шести с половиной тысяч носителей русского языка. Из них оформлен «вид на жительство» двум с половиной тысячам, а гражданство РФ получили 250 человек. Это все лица без гражданства, которым не требуется оформление выхода из иностранного гражданства.

ВЫВОДЫ

Анализ новаций законодательства, принятых после утверждения концепции, показывает, что они не отвечают в полной мере задаче по созданию условий и стимулов для переселения в Российскую Федерацию на постоянное место жительства соотечественников, проживающих за рубежом, а в некоторых случаях препятствуют решению данной задачи. Для устранения неоправданных трудностей на пути к гражданству для соотечественников необходимо внесение поправок в законодательство о правовом положении иностранных граждан в России и о гражданстве Российской Федерации.

1. Несмотря на расширение возможностей для соотечественников по участию их в государственной программе содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию, не устранено главное препятствие на пути полной легализации их в России к получению российского гражданства. По-прежнему для подачи заявления на гражданство остается требование наличия регистрации по месту проживания. Данное условие для не имеющих собственного жилья переселенцев трудноисполнимо. Необходимо принятие поправок в Федеральный закон «О гражданстве РФ», заменяющих требование регистрации по месту проживания, регистрации по месту пребывания в регионе вселения по программе.

2. Процедуры легализации в России соотечественников, признаваемых «носителями русского языка», неоправданно усложнены. Этой категории иностранных граждан, уже прошедших экзамен на принадлежность к российской культуре, на знание русского языка, выдвигаются более жесткие требования для получения вида на жительство и гражданства России, чем для других иностранцев.

Было бы логично, если бы «носителю русского языка» дали право на получение вида на жительство без предварительной ступени — разрешения на временное проживание, о снятии которого уже не первый год говорят в ФМС России. А требование подачи заявления о выходе из иного имеющегося гражданства для вида на жительство «носителям русского языка» представляется излишним. Дискриминация «носителей русского языка» по сравнению с другими иностранцами при получении вида на жительство совершенно не оправдана. Исправить положение должны поправки в ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ».

Также необходимо заменить особый усложненный порядок отказа от иного имеющегося гражданства для «носителя русского языка» при получении им гражданства России на общий, установленный законодательством для других иностранных граждан (требуются поправки в Положение «О рассмотрении вопросов гражданства РФ»).

3. Поправки в ФЗ «О гражданстве РФ», принятые в 2014 году, лишили иностранных граждан, выпускников российских учреждений профессионального образования, права ходатайствовать о российском гражданстве сразу после окончания учебы. Введено требование предварительного трехлетнего срока работы в России, что прямо противоречит заявленному в концепции «введению ускоренного (упрощенного) порядка получения гражданства Российской Федерации выпускниками российских образовательных учреждений профессионального образования». Требуется изменение соответствующей нормы ФЗ «О гражданстве РФ» для восстановления права выпускников на российское гражданство после окончания учебного заведения.

Кто встанет у станка?

За пять лет число трудоспособных россиян уменьшится на 5 миллионов человек



Жанна Зайончковская,
директор по науке Центра миграционных исследований, кандидат географических наук, заведующая лабораторией миграционных исследований Института народнохозяйствен-ного прогнозирования РАН

В Концепции государственной миграционной политики РФ впервые миграционной политике придается роль важнейшего фактора экономического роста страны.

Согласно среднему варианту прогноза Росстата, на период 2015—2020 гг. придется наиболее глубокий провал в численности трудовозрастных контингентов: она сократится на 5 млн чел. При этом сокращение затронет главным образом самую молодую возрастную группу трудоспособных — 18—29 лет. К 2020 г. по сравнению с 2013 г. эта когорта станет меньше на 7,6 млн чел., почти на 30%. Молодые работники быстро станут самым дефицитным ресурсом на рынке труда.

Сокращение потенциала молодежи еще больше обострит дефицит специалистов среднего звена — техников и квалифицированных рабочих. Проблема может быть решена за счет резкого расширения приема в соответствующую учебную сеть иностранных студентов из стран СНГ на основе разработки специальных программ кредитования и натурализации.

Остро стоит проблема поддержания достигнутого уровня занятости в России. В современной экономике развитых стран сокращение и даже стагнация занятости ассоциируются с рецессией. Это означает, что сокращение численности собственных трудовых ресурсов должно быть возмещено за счет привлечения иностранных работников. Анализ реализации концепции за 3-летний период, прошедший после ее подписания президентом, свидетельствует о том, что продвижения в эффективности миграционной политики в контексте обеспечения рынка труда рабочей силой пока не происходит.

Согласно данным ФМС по состоянию на 5 ноября 2014 г. в России насчитывалось 11,5 млн мигрантов, из которых 80,5% находились в трудоспособном возрасте. Казалось бы, столь масштабный и структурно благоприятный поток способен полностью «закрыть» потребность страны в рабочей силе. Но в реальности дефицит труда постоянно возрастает, причем увеличение потребности в работниках происходит вопреки застою в экономике и низкой безработице. Рост неудовлетворенного спроса на рабочую силу в условиях очень большого объема иммиграции свидетельствует о том, что инструменты миграционной политики, адекватные сложившейся на рынке труда ситуации, все еще не найдены.

К сожалению, вектор миграционной политики направлен в сторону, противоположную обозначенному в концепции. Вместо либерализации политика становится все более жесткой, ограничительной и правоохранительной. Расширяются правовые требования к мигрантам, вводятся трудновыполнимые нормы без анализа реальных возможностей и условий для их достижения, что, как и прежде, будет способствовать коррупции на миграционном поле. Неустойчивость миграционной политики, резкие изменения требований и правил дезориентируют и работодателей и мигрантов, препятствуя налаживанию ритмичной работы рынка труда и росту экономики.

Введенный в середине →

2010 г. принципиально новый инструмент — патент — благодаря простой процедуре оформления позволил выйти из тени значительному количеству трудовых мигрантов. С начала 2015 г. правом нанимать иностранную рабочую силу на основе патента в дополнение к физических лицам были наделены юридические лица и индивидуальные предприниматели. На это нововведение возлагались большие надежды. Ожидалось, что патент наконец откроет путь к либерализации трудовой миграции и поможет решить проблему дефицита рабочей силы в стране, равно как и резко сократить незаконную миграцию. Эти ожидания не оправдались, т.к. определенная новым законом правоприменительная практика оформления патента для работников-мигрантов столь же сложна, как и получение разрешения на работу. Наиболее ущемленными в правовом отношении оказались мигранты из Узбекистана и Таджикистана — главные миграционные доноры России.

Излишне расширительным требованием является принуждение к изучению русского языка всех мигрантов. При этом закон вводится без «дорожной карты», независимо от того, нужны ли эти знания самому мигранту и востребованы ли они на работе. Тест по русскому языку, истории и законодательству России особенно труден для узбеков и таджиков, в большинстве — жителей сельской местности, совершенно не подготовленных к изучению иностранного языка методом экстерната. Завышенные требования обернутся ростом нелегальной миграции и коррупции. Представляется целесообразным, опираясь на двусторонние межгосударственные соглашения, организовать начальную предвыездную подготовку по русскому языку в странах исхода, прежде всего в Узбекистане и Таджикистане. Принимая во внимание значительную долю мигрантских трансферов из России в ВВП этих стран, такое требование со стороны России было бы оправданным.

Согласно новым правилам на работу в России могут претендовать только те мигранты, которые в миграционной карте указали в качестве цели въезда в Россию «работу». В 2014 г. такую цель указали 37,6% мигрантов. Лишение права на работу остальных вкупе с запрещением повторного въезда тем, кто нарушил правила пребывания, может сократить въезд и оставить экономику России без необходимого количества работников. Чрезмерно жесткие требования к мигрантам уже привели к сокращению в 2 раза количества выданных разрешений на работу и на 2/3 количества оформленных патентов при росте общего числа въехавших на 10,4% в январе-феврале 2015 г. относительно того же периода 2014 г. Соотношение приведенных данных прямо указывает на рост незаконной миграции.

По-прежнему требует решения проблема регистрации. Российские граждане, сдающие жилье мигрантам, не готовы регистрировать их по своему адресу, опасаясь возможных осложнений. Мигранты часто вынуждены для регистрации прибегать к услугам частных посредников; половина из них не живет по месту регистрации. Альтернативный способ регистрации, на мой взгляд, был найден во время миграционной реформы 2008 г. в виде регистрации по месту работы. Этот способ был отвергнут, но других вариантов не предложено.

Важным и новым положением концепции является ориентация миграционной политики на постоянное население, что вызвано потребностью в пополнении численности населения России. Существенным источником роста населения могут стать мигранты, проживающие в России длительное время, т.к. это в значительной мере уже адаптированные мигранты. Для таких мигрантов вместо запрещения повторного въезда целесообразно открыть натурализационный коридор при определенных условиях (например, взимая штраф за нарушение режима пребывания).

Вопреки установившемуся мнению в миграционном допинге нуждаются в основном кластеры работников средней квалификации. Этот вывод подтверждают и специальные обследования. Согласно мониторингу экономики образования в 2005—2007 гг. 37—45% работодателей в промышленности отмечали дефицит квалифицированных рабочих. Недостаток таких рабочих оставался острым и в кризисном 2009 г.: его ощущали 36% предприятий. Едва ли стоит возлагать серьезные надежды на привлечение квалифицированных работников среднего звена из других стран. В странах-донорах России их либо недостаточно, либо их профессиональная подготовка (как в случае мигрантов из Средней Азии) не отвечает современным требованиям. Целесообразно организовать подготовку таких кадров в самой России из числа мигрантов в кредит на основе его последующей отработки.

Таким образом, несмотря на то что концепция миграционной политики представляет собой серьезный шаг вперед в отношении обозначения реальных проблем и направлений их решения в данной области, жесткая, далекая от реальности и к тому же часто меняющаяся правоприменительная практика способна сильно снизить потенциал этого уставного документа.

Чрезмерные требования к мигрантам уже привели к сокращению в 2 раза количества выданных разрешений на работу и на 2/3 оформленных патентов

Только за взятку

Регистрация мигрантов: цели и реальность



Ольга Воробьева,
президент фонда,
д.э.н., проф., руководитель
НИЦ СЭПН МПСУ

Одной из основных целей, провозглашенных в Концепции государственной миграционной политики, является «обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, максимальная защищенность, комфортность и благополучие населения Российской Федерации» (п. 21, п.п. а).

Достижение цели непосредственно связано с минимизацией нелегальной иммиграции, что входит в перечень основных задач, стоящих в области государственной миграционной политики (п. 23, п.п.ж — противодействие незаконной миграции).

В этом аспекте уже давно стоит не только рассмотреть, но и решить на практике ключевую для исполнения миграционного законодательства в России норму о регистрации мигрантов по месту пребывания или месту проживания. Такое требование объясняется необходимостью административного наблюдения за перемещением и проживанием иностранных граждан на территории Российской Федерации..

Оформление регистрации является первым шагом при любой стратегии легализации иностранных граждан в России. Получение разрешения на работу, оформление патента, вида на жительство, участие в программе «Соотечественники» — абсолютно все процедуры требуют прежде всего регистрации по адресу жилого помещения, в котором должен фактически постоянно или временно проживать иностранный гражданин. Именно фактически. Вместе с тем выбор жилых помещений, в которых могут проживать иностранные граждане в России, очень ограничен.

Есть два варианта решения проблемы проживания мигрантов. Практически единственным жилым фондом, которым может воспользоваться иностранный гражданин, в том числе временный трудовой мигрант, является жилая площадь, сдаваемая в аренду российскими гражданами или предоставляемая для проживания мигрантам, занятым оказанием различных бытовых услуг в частном домохозяйстве. То есть на площади конкретного так называемого физического лица, у которого работает мигрант. Расширяют эти возможности для проживания мигрантов помещения, не относящиеся к жилому фонду (бывшие, снятые с балансов предприятий общежития, подвальные помещения, заброшенные строения и прочие приспособленные помещения, но используемые работодателями, юридическими лицами для размещения в них привлекаемых работников). Там фактически проживают работники, занятые на предприятиях жилищно-коммунальной сферы в городах, на швейных, пищевых производствах, обслуживанием инфраструктуры торговых рынков. Регистрации в арендуемых жилых помещениях арендодатели либо препятствуют сами, опасаясь дальнейших претензий работников на жилплощадь, либо чтобы скрыть факт получения арендной платы. Еще один вариант оформления регистрации — это регистрация в небольших по площади жилых помещениях большого количества («резиновые квартиры») не проживающих там фактически иностранных граждан. В большинстве случаев (хотя есть и счастливые исключения) регистрация в «резиновых квартирах» производится с ведома и при непосредственном участии должностных лиц, в чьи непосредственные обязанности входит проведение процедуры регистрации. Такая регистрация производится за определенную и немалую плату, которая является не чем иным, как нетрудовым доходом этих и руководящих ими должностных лиц. Об этом знают все мигранты и практически все население страны, за исключением тех граждан, которые должны принять меры, чтобы прекратить эту порочную практику.

И первый, и второй варианты являются фальсификацией фактического расселения иностран- →

ных граждан, в том числе трудовых мигрантов. Отсутствие регистрации иностранцев в том или ином жилом помещении само по себе предопределяет их нелегальное, следовательно, уязвимое положение, предполагающее последующую дискриминацию (поборы, взятки, угрозы административных наказаний). В результате не только не соблюдается, но грубо нарушается принципиальное положение концепции, в которой черным по белому написано, что не допускается дискриминация любых форм. С другой стороны, для местного населения наличие на локальной территории людей с неурегулированным правовым статусом делает небезопасной, некомфортной среду их обитания.

Таким образом, цель, поставленная при введении механизма обязательной регистрации, а именно контроль за пребыванием иностранных граждан непосредственно в занимаемых ими жилых помещениях, не достигается. И не только не достигается, но также порождает специфический вид незаконного обогащения отдельных граждан в контакте с чиновниками и правоохранительными органами. Может ли институт регистрации в существующей ситуации отсутствия достаточного легального жилого фонда выполнять задачу «противодействия незаконной миграции»? Очевидно, что нет.

Следовательно, сохраняя идею необходимости наличия информации о местах временного пребывания и проживания иностранных граждан, необходимо пересмотреть требование законодательства об обязательной привязке этой информации к жилому помещению.

И сделать это не только необходимо, но и возможно, используя еще один важнейший принцип, содержащийся в концепции, провозглашенный в п. 22, п.п. ж, — «дифференцированный подход к регулированию миграционных потоков в зависимости от целей и сроков пребывания, социально-демографических и профессионально-квалификационных характеристик мигрантов».

К сожалению, прошло уже три года с момента вступления в силу положений концепции, а при разработке различных механизмов и инструментов для ее реализации практически не используется провозглашенный в ней дифференцированный подход к различным категориям мигрантов.

Итак, если применить этот подход для минимизации нелегальной миграции, то можно предложить следующее:

За последние годы институт поборов и взяток в области миграции достиг таких масштабов, что мигранты интересуются не действующими законами, а тем, кому и сколько надо заплатить

— для мигрантов, имеющих патенты и ИНН, признать эти документы достаточными для легального нахождения на территории России;

— для трудовых мигрантов, работающих у юридических лиц в соответствии с разрешениями на работу или по иным, кроме патентов, основаниям, считать достаточным для легального нахождения на территории России информацию кадровых служб (или служб управления персоналом) об их наличии в списках персонала организации;

— для участников программы «Соотечественники» документы, подтверждающие их участие в данной программе, считать достаточными для легального нахождения на территории России;

— для остальных категорий мигрантов, арендующих жилые помещения, но не имеющих согласия арендодателей о регистрации в арендуемых ими жилых помещениях, организовать специальные центры на местном, муниципальном уровне для регулярного подтверждения факта нахождения в России без указания конкретного адреса жилого помещения их фактического проживания;

— для мигрантов, имеющих возможность регистрации в жилых помещениях, в которых они фактически проживают, сохранить порядок регистрации в качестве достаточного основания для легального нахождения в России.

Использование такого гибкого и дифференцированного подхода для получения информации о пребывании и проживании легально въехавших в Россию иностранных граждан позволит получать полную и достоверную информацию и формировать соответствующую базу данных об их местонахождении. А практику регистрации в качестве необходимого и достаточного условия для всех категорий мигрантов в конкретном жилом помещении признать утратившей силу в связи с повсеместным несовпадением адреса регистрации с фактическим местом проживания мигрантов и последующими за этим преследованиями граждан и мигрантов, сопровождающимися вымогательствами и правонарушениями.

За последние несколько лет институт поборов и взяток в области миграции достиг таких масштабов, что приезжающие в Россию иностранные граждане интересуются не действующими законами и правилами их исполнения, а тем, кому и сколько надо заплатить, чтобы преодолеть то или иное требование законодательства. Огромные денежные потоки перетекают из карманов мигрантов в карманы посредников, минуя бюджеты всех уровней. И, кроме того, создает очень неприглядную репутацию соблюдению законности в России, да и России в целом.



Три клика — и нет проблем

Социальные сети как инструмент мониторинга и управления миграционными процессами



Наталья Хмельницкая,
генеральный директор ООО «Социальные инновации»

Влияние социальных сетей на жизнь людей огромное, многие даже не осознают до конца масштабы этого явления, а ведь «путешествие» по социальным сетям — самое популярное занятие в Интернете.

Во-первых, социальные сети открывают доступ к огромной аудитории. По экспертным оценкам разного рода социальными сетями ежедневно пользуются около 1 млрд человек

Во-вторых, во всех социальных сетях есть функция «поиск по интересам», с его помощью можно с легкостью выйти на свою аудиторию, донести актуальную информацию о компании до людей, которым эти сведения могут быть действительно интересны.

78% людей доверяют информации из социальных сетей. Социальные сети стали самым центром современного Интернета.

Важно понимать одну особенность: в Интернете, как и в реальном мире, люди объединяются в определенные социальные группы (социальные маски), которые между собой не сильно пересекаются. Основное глобальное деление происходит по проектам, внутри которых целевая аудитория разбивается на неформальные группы по интересам, возрасту и другим признакам. Причем таких социальных масок может быть несколько: днем человеку нужно деловое общение, вечером общение с друзьями и семьей, по выходным общение, например, связанное с хобби. У каждого набор масок будет свой, однако у каждой из них будут свои особенности, которые будут влиять на все поведение.

Сети уже очень глубоко проникли в нашу жизнь и продолжают набирать популярность, влияние их на людей до сих пор недооценивается... В ско- →

ром времени социальные сети в Интернете изменят мир, они уже стали влиятельным инструментом власти.

Вряд ли можно улучшить этот мир «одним кликом мыши», но надо сказать, что общество может использовать эффективно социальные медиапродукты. Последние события, связанные с активностью населения в разных странах, в том числе на Украине, показали, что новые медиаинструменты играют роль консолидации мнений и реальной координации усилий.

Мы видим, не только профессиональные журналисты, но и новое поколение «гражданских репортеров», используя возможности камеры мобильного телефона и Интернета для сбора информации, разрушают сложившуюся структуру медиапространства и создают новую.

Интернет-среда демократична и в большой степени отражает мнения общества.

Интерактивность Интернета занимает центральное место, она подразумевает прямую и обратную связь, которой так часто не хватает при принятии важных решений и анализа их результатов.

Все сказанное в полной мере относится и к миграционным проблемам, мигранты все больше используют социальные сети для решения своих задач.

В связи с изменениями миграционного законодательства был зафиксирован огромный всплеск активности в тематических группах практически всех известных социальных сетей (Facebook, odnoklassniki, vkontakte, тутждут) и на специализированных форумах. Информационный вакуум был быстро заполнен информацией о практике применения и реализации этого закона, переданной простым языком в доступной для понимания форме аудитории мигрантов. То есть можно констатировать — это реальный механизм информирования.

К сожалению, у нас еще нет практики учета, анализа обратной связи. Например, наши опросы показали, что в июле 2014 года из 2000 опрошенных пользователей в Москве легально находилось порядка 70% (из них 37 разрешений на работу и 33 патента).

В марте мы провели такой же опрос — подтвердили легальный статус только 26% опрошенных. Еще у 15% это находилось в стадии оформления.

Обозначенные причины — проблемы с усложнением процедур, высокая стоимость патентов.

Большая часть мигрантов славянской внешности в связи с невозможностью выделить их из толпы не видит необходимости сейчас легализоваться.

Выходцы из Средней Азии столкнулись с реальным барьером — экзамен по русскому языку сделал невозможным легализацию для большого пласта молодых трудовых мигрантов из Узбекистана и Таджикистана. Но поток мигрантов, хотя и упал в январе—марте, по статистике сотовых операторов, выровнялся к маю и вышел на уровень прошлого года.

Мы опросили работодателей в сферах традиционной занятости мигрантов. По их словам, самый важный для них фактор: мигранты трудятся усерднее и стоят дешевле, что обеспечивает эффективность бизнеса.

Понимая неизбежность миграционных процессов и оставаясь миграционно привлекательной страной, России необходимо формировать и использовать новые инструменты для воздействия на социальное поведения мигрантов, учитывая их культурный уровень, страну исхода, пол, возраст и интересы.

Такие инструменты должны быть включены в стратегические проекты.

Социальные сети — это инструменты мониторинга на стыке технологий, социальной психологии, статистики и математики.

Они могут дать много важной информации для анализа. А обладая информацией, всегда легче принимать решения, работая с очень подвижной и неоднородной средой.



Особенности миграционной политики в Приморском крае

Источники и проблемы воспроизводства трудового потенциала и восполнения убывающего населения



Сергей Пушкарев,
доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление», Приморский филиал РАНХиГС, директор регионального научно-образовательного центра миграционных процессов и технологий «Регион»

Привлечение инвестиций, новых трудовых резервов и создание свободного порта во Владивостоке. Такие задачи поставлены президентом России по социально-экономическому развитию Дальнего Востока России. Залогом их успешного выполнения являются трудовые ресурсы.

О том, как складывается ситуация с формированием рынка труда в Приморском крае, и о том, как, на мой взгляд, можно решить проблемы воспроизводства трудового потенциала, об источниках восполнения убывающего населения, пойдет речь в этой публикации.

Внешне специфика миграционных процессов, проходящих в Приморском крае, как будто не изменилась. Это непрекращающийся отток коренного социально-активного населения. Начиная с 1992 года край потерял 370 тысяч человек. По предварительной оценке, численность постоянного населения Приморского края на 1 января 2015 года составляла 1933,4 тыс. человек, уменьшившись по сравнению с 2013 годом на 6,1 тыс. человек. Сокращение населения происходило в основном за счет миграционной убыли (78%).

Потеря социальноактивного трудоспособного населения ведет к дисбалансу спроса и предложения рабочей силы. Нагрузка незанятого трудовой деятельностью населения, состоящего на учете в органах службы занятости, на 100 вакансий составляла 28 человек (на 1 января 2014 года). Устранить существующий дисбаланс за счет внутренних трудовых ресурсов в сложившейся ситуации невозможно. Исходя из этого, обеспечить планомерное развитие экономики, особенно на этапе стартового выполнения поставленных задач, возможно в основном за счет внешней трудовой миграции.

В настоящее время в крае находится большое число трудовых мигрантов из-за рубежа, которые могут восполнить недостающие трудовые ресурсы, но вопрос сейчас, по моему мнению, заключается не в их количестве, а в том, как они используются и какую пользу они приносят нашей экономике и обществу.

Основная составляющая внешней трудовой миграции — это трудовые мигранты из «дальнего зарубежья».

Целесообразность применения трудового потенциала из КНДР, Китая, а возможно, и из других стран АТР определяется тем, что, во-первых, это самое короткое и, как следствие, самое эффективное плечо трудовой мигра- →

ции. Во-вторых, после выполнения задач, определенных федеральными, региональными социально-экономическими программами, контрактами, граждане этих стран не имеют намерений оставаться на территории края. Цели и сроки их пребывания в России конкретно оговорены в их въездных визах, и вопросы их выезда из-за близости границы не возникают. Созданные ими рабочие места будут заниматься российскими гражданами и теми, кто выбрал Приморье для постоянного проживания.

Вторая составляющая внешней трудовой миграции — это мигранты из ближнего зарубежья. Основные из них — это трудовые мигранты из стран СНГ, стихийно въезжающие в край в безвизовом порядке. По квалификационным и личностным качествам они значительно уступают трудовым мигрантам из дальнего зарубежья. Высококвалифицированных специалистов среди этой категории граждан практически нет. С наибольшей отдачей их труд используется в жилищно-коммунальном и складском хозяйстве, городском транспортном комплексе (автобусы, такси), общественном питании (национальные кухни), ремонтных строительных работах.

Вместе с тем эффективность использования уже практически сложившегося рынка внешней трудовой миграции желает лучшего и во многом зависит от субъективных факторов и лишь в некоторой степени требует вмешательства законодателей. Однако действующая система использования имеющегося трудового потенциала во многом определяется многообразием мнений в вопросах источников восполнения трудовых ресурсов и связанной с этим разобщенностью в действиях органов государственной власти всех уровней.

Отсутствие достоверной информации о наличии трудовых ресурсов, количественных и качественных показателях миграционных процессов на территориях муниципальных образований приводит к принятию неэффективных управленческих решений, идущих во вред экономическому развитию территории.

К примеру, только незнанием характера миграционных процессов из дальнего зарубежья можно объяснить запрет на привлечение овощеводов из Китая для работы в фермерских хозяйствах Приморского края. Восполнить недостающие трудовые ресурсы в этой отрасли экономики за счет местных ресурсов нет возможности. Воспользоваться прошлым, (советским) опытом шефской помощи селу в условиях рынка немыслимо. Тем не менее в течение всего 2014 года предложения МВК по ИРС Приморского края отвергались межведомственной комиссией по определению потребности в привлечении в Российскую Федерацию иностранных работников. Только настойчивость субъектов ДВФО позволила преодолеть это сопротивление.

Или другой пример — это единообразный подход к сдаче экзамена на знание русского языка, истории России и основ законодательства РФ всеми иностранными гражданами, въезжающими в Россию с целью осуществления трудовой деятельности. Нет вопросов, касающихся сдачи комплексного экзамена для граждан стран СНГ, въезжающих в Россию в одиночном порядке и свободно трудоустраивающихся по приобретаемым самостоятельно патентам. Также необходимы эти знания для граждан из дальнего зарубежья, трудоустраивающихся в торговлю, предприятия бытового обслуживания, систему жилищно-коммунального хозяйства и общепита, другие отрасли, непосредственно связанные с общением с российскими гражданами.

Но как быть с овощеводами, которые въезжают из Китая к конкретному работодателю, организованными группами во главе со своими бригадирами и переводчиками на сезон, живут на полевых станах и общаются в основном с выращиваемыми овощами. Точно так работают и строители. Зачем этой категории иностранных работ-



ников знать русский язык, историю России и основы законодательства РФ? Остается неясным, как можно наладить бесперебойно работающую инфраструктуру по языковой и исторической подготовке для динамичного потока краткосрочных мигрантов — сезонников.

Мы можем потерять самый эффективный канал пополнения недостающих трудовых ресурсов, так необходимых для поступательного развития экономики наших регионов.

По имеющейся информации в настоящее время в Госдуму внесен законопроект, освобождающий от сдачи комплексного экзамена иностранных работников, привлекаемых в сельское хозяйство. Целесообразно обсудить более широко эту проблему и подготовить соответствующее предложение для законодателей.

В процессе поиска наиболее эффективных механизмов управления миграционными процессами, особенно в вопросах восполнения убывающего населения, большую значимость имеют потенциал и ресурсы местных сообществ, включая муниципальные образования и возможности некоммерческих общественных организаций (НКО). Наиболее это обозначилось, когда в край массово стали прибывать граждане, вынужденно покинувшие Украину.

Обращаясь к старому опыту, мы, к сожалению, не смогли их принять так, как это было во времена Империи. Так называемые «подъемные» средства сегодня в рамках программы по переселению соотечественников несоизмеримы с теми, что были 120 лет назад, когда семья могла на них отстроить себе добротное жилье на новом месте. И выделить переселенцам былые 100 десятин земли тоже нереально теперь. Кстати, в конце XIX века сюда перебирались довольно обеспеченные семьи с Украины, которые и сами имели кое-какой капитал (до 400 руб. на семью) и, главное, четкое видение того, чего они хотели бы от жизни на дальневосточной земле. Это было активное, трудоспособное население, готовое к освоению «непаханых полей», а не беженцы.

Если сравнить массовый поток беженцев, хлынувших в приграничные и южные районы России, с тем количеством граждан Украины, которые прибыли в Приморский край, то он покажется всего лишь ручейком. Сегодня по истечении десяти месяцев, прошедших с начала массового въезда в край граждан Украины, можно сделать некоторые выводы

ПЕРВОЕ. Приморский край успешно прошел первый этап, заключающийся в приеме и размещении беженцев с Украины. Особенно следует отметить слаженное функционирование рабочей группы, созданной постановлением администрации Приморского края. В течение месяца из разрозненных представителей департаментов администрации она превратилась в дружный сплоченный коллектив, способный принимать ответственные решения по различным проблемам, возникающим в процессе работы с прибывающими беженцами. Все появляющиеся разночтения решаются на проходящих еженедельно оперативных совещаниях в ситуационном центре департамента гражданской защиты Приморского края сообща всеми органами исполнительной власти совместно с неправительственными и общественными организациями.

ВТОРОЕ. Для повышения социального статуса в информированности населения, консультационной и организаторской работе общественная приемная по вопросам миграции и межэтнических отношений была наделена полномочиями действовать от имени Общественной палаты Приморского края в вопросах переселения беженцев с Украины. Практически общественная приемная стала организационно-методическим центром по созданию механизма помощи украинским гражданам, вынужденно покинувшим свою страну. Ее работу организовал Фонд право- →



вой поддержки. Мобильный телефон руководителя общественной приемной стал известен во всех приграничных территориях России и городах юго-востока Украины, действует круглосуточно до настоящего времени.

Укомплектование бытовых помещений пунктов временного размещения (ПВР) необходимым оборудованием, бесплатное консультирование беженцев с Украины о принятии того или иного статуса, перевод и нотариальное заверение необходимых для оформления правового статуса документов, фотографирование, гуманитарная помощь нуждающихся в ней — вот далеко неполный перечень услуг общественной приемной.

Ни одно обращение общественной приемной по оказанию гуманитарной помощи, предоставления рабочих мест не осталось без внимания.

Активно участие в оказании этих услуг оказывает практически все общество Приморского края, от рядовых жителей до различных предприятий и организаций края. Высокий уровень организованности и ответственности показали руководители МО, в короткие сроки организовавшие на своей территории работу ПВР.

Практика функционирования рабочей группы показала эффективность постоянного сотрудничества органов исполнительной власти и гражданского общества в разрешении критических ситуаций, возникающих в крае. Без такого сотрудничества, способствующего развитию государственно-частного партнерства и более активному привлечению некоммерческих организаций, невозможна реализация различных программ по привлечению мигрантов в регион. Попытки решить эти проблемы административными методами без помощи созданных в крае институтов гражданского общества (Общественной палатой, экспертными советами и др.) не дают желаемого эффекта.

Для активизации участия бизнеса и НКО в решении вопросов адаптации и интеграции мигрантов в местное сообщество, совершенствования привлечения иностранной рабочей силы ничего нового придумывать не надо. Достаточно перенести опыт взаимодействия НКО и органов исполнительной власти в крае на взаимодействие с со структурами федеральной исполнительной власти.

Слаженная совместная работа правительственных и неправительственных структур необходимо особенно в настоящее время, когда идет процесс трудоустройства и жилищного обустройства тех граждан, вынужденно покинувших Украину, которые решили остаться в Приморском крае на постоянное место жительства.

80% беженцев с Украины не представляют для себя возможности вернуться на прежнее место проживания

Значительная их часть (примерно 80%) не представляет для себя возможным и желательным вариант возвращения в места их прежнего проживания, где разрушены жилой фонд и социальная инфраструктура.

При реализации этой задачи следует учесть факторы, проявившиеся в процессе приема и временного пребывания граждан с юго-востока Украины.

Наиболее активными и быстроинтегрируемыми в местное сообщество оказались граждане Украины, самостоятельно прибывшие в край в противовес тем, кого организованно завезли авиа- и ж/д транспортом из Симферополя и Ростовской области и разместили в открытых в муниципальных округах пунктах временного размещения (ПВР).

Первые, рассчитывая в основном на свои силы и возможности, быстро нашли и работу, и жилье, и поддержку коренного населения.

Вторые же, получив искаженную информацию о якобы положенных им выплатах и других благах при направлении в Приморье, длительное время ожидали, да некоторые и до сих пор ожидают, обещанного, отказываясь от предлагаемой им работы и жилья.

Я не буду сегодня останавливаться на проблемах инвалидов и пенсионеров, полагая, что в ближайшее время эти вопросы будут решены в законодательном порядке.

Но возникает вполне риторический вопрос: почему иностранные граждане, будь то граждане Украины или Узбекистана, приехавшие самостоятельно, не надеясь на помощь государства, быстро адаптируются в принимающем их обществе — находят работу, жилье, решают другие жизненные проблемы? Другие же, которых привезли организованно, за государственный счет, решили все проблемы размещения, питания, оформили необходимые документы, разрешающие им работать, где хотят, и определять свое дальнейшее пребывание на территории России, не торопятся это делать, требуя дополнительных льгот от государства.

Может быть, это произошло потому, что мы повторили ошибки организованного набора советских времен, когда в процессе оргнабора переселенцам обещали «молочные реки и кисельные берега» в местах переселения. В результате приживаемость этих граждан в новых местах не превышала 7 процентов. И, хотя в данной ситуации мы имеем дело с беженцами, ситуация повторяется. Число желающих вернуться или переехать в другие субъекты РФ растет.



Привлечение инвестиций, новых трудовых резервов и создание свободного порта во Владивостоке — такие задачи поставлены президентом России по социально-экономическому развитию Дальнего Востока России.

Но тем не менее, граждане, вынужденно покинувшие Украину, возвращающиеся в Россию соотечественники, часть трудовых мигрантов, решивших остаться жить и работать в России, а также образовательная миграция являются наиболее ценным источником восполнения естественной убыли населения нашей страны в трудоспособном возрасте.

При работе с этой категорией мигрантов следует на федеральном уровне учесть следующее:

❑ Решить главный вопрос, тормозящий переселение соотечественников, — являются ли гражданами России этнические русские, переехавшие в страны СНГ до 1992 года и решившие вернуться или уже вернувшиеся в Россию.

❑ Принимая во внимание то, что самостоятельно прибывающие в край граждане Украины и других стран СНГ быстро адаптируются в местном сообществе и особенно не заостряют внимание на материальных выплатах, ошибочен тезис о том, что переселить всех желающих переселиться соотечественников нам мешает финансовый ресурс.

❑ Решить вопрос о регистрации участников программы добровольного переселения соотечественников в органах местной власти (по опыту, существующему во многих странах). Порядок должен быть прост и понятен для всех жителей. Это будет способствовать предотвращению межнациональных конфликтов и социальных конфликтов и укреплению единства в обществе.

❑ Реализовать совершенно правильный курс президента на обеспечение упрощенного порядка приобретения российского гражданства для всех соотечественников, включая подданных Российской империи.

❑ Рассмотреть целесообразность открытия натурализационного коридора при определенных условиях (например, взимая штраф за нарушение режима пребывания) для мигрантов, проживающих в России более 1 года. Опасаясь запрета на въезд, многие мигранты не выезжают из России и продолжают пополнять ряды нелегалов. Это в значительной мере уже адаптированные мигранты. Они могут рассматриваться в качестве источника пополнения постоянного населения России.

В то же время пополнение численности постоянного населения России за счет временных трудовых мигрантов зависит от многих факторов, и прежде всего от иммиграционной привлекательности нашей страны для мигрантов, создания им благоприятных условий для адаптации и интеграции в принимающее сообщество и, самое главное, от политической воли государства.

Для того чтобы обеспечить пополнение численности постоянного населения России за счет временных трудовых мигрантов, мы должны спланировать свои действия по обеспечению миграционной привлекательности края и определиться в следующем:

❑ сочетаются ли наши желания сформировать рынок внешней трудовой миграции с планами стратегического развития Приморского края;

❑ если мы за основу возьмем формирование рынка труда Азиатско-Тихоокеанского региона с организованным использованием трудовых мигрантов из стран СНГ и Украины, это позволит с меньшими усилиями решить все задачи интенсивного развития Приморского края и ДВФО в целом и будет способствовать обеспечению экономического развития и миграционной привлекательности края.

И последнее. Для обеспечения интенсивного развития края нам элементарно не хватает рабочих рук — токарей, фрезеровщиков, судоремонтников, строителей. А что творится в сельском хозяйстве? У нас некому сеять, пахать и урожай собирать!

Считаю, что проблема импортозамещения касается и трудовых ресурсов. Проблема формирования рынка внешней трудовой миграции актуальна, но все-таки вторична. Мы должны всегда помнить, что на первом месте должна стоять задача формирования собственных трудовых ресурсов. Иначе мы и в этом направлении станем зависимы от зарубежья, а по некоторым приметам уже и стали.

Патент без коррупции

Или практика выдачи этого документа в Свердловской области



Наталья Тагильцева,
руководитель общественной организации «Нелегалов.нет»

С 1 января все иностранные граждане, въезжающие в Россию и на территорию Свердловской области для трудовой деятельности, обязаны оформить патент. Правило не распространяется на граждан Белоруссии, Казахстана и Армении.

Если в начале года у иностранных граждан возникли объективные сложности в подготовке документов для оформления патента (в частности, связанные с получением сертификатов о сдаче экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства), то уже к началу II квартала года эти проблемы были разрешены. В результате заметное отставание в количестве оформленных патентов в начале года по сравнению с прошлым годом уже практически компенсировано и по итогам 2015 года должно превысить результаты прошлого года.

Камень преткновения для иностранных граждан сейчас один — это запрет въезда за два и более административных штрафа на три года. Остальное можно пережить.

По состоянию на 22 мая 2015 года УФМС России по Свердловской области оформлено 20 013 патентов (за аналогичный период 2014 года — 21 887 патентов).

В настоящее время разговоры о снижении количества иностранных граждан в связи с кризисом не имеют под собой оснований. На рынке труда по-прежнему есть дефицит рабочей силы, и работодатели с охотой берут на работу иностранных граждан.

Положительным моментом является сумма авансового платежа НДФЛ, установленная правительством Свердловской области, она оптимальна и составляет 2400 рублей. Несмотря на это, данная сумма налога одна из низких в России, она обеспечивает преобладающее соотношение мигрантов, которые желают получить патент над мигрантами, которые предпочитают оставаться в тени.

По опыту других регионов, установивших повышенные сборы, мигранты, даже оформив патент, порой перестают делать ежемесячные платежи из-за недостатка средств и отсутствия необходимости продлять сам документ очным способом.

Оценить дальновидность свердловских властей можно будет по итогам 2015 года, когда будут известны сравнительные данные по количеству выданных патентов и сумме поступившего налога в бюджеты субъектов.

Значительный диссонанс и неразбериху среди работодателей вносит необходимость разделения патентов по виду работы: у физических либо у юридических лиц. Действующее законодательство предусматривает единый вид патента. Тем не менее в заявлении о выдаче патента справочно запрашивается информация о том, где будет работать иностранец. На самом оформленном бланке патента эта информация дублируется на обратной стороне. В результате многие работодатели — юридические лица считают ее разрешительной и отказывают в приеме на работу иностранных граждан, которые указали в патенте работу у физических лиц, хотя исходя из действующего законодательства они

могут заключать трудовой (гражданско-правовой) договор с любым иностранным гражданином, имеющим действующий патент. Задача работодателя — только направить уведомление о заключении договора.

В результате по состоянию на 22 мая 2015 года в Свердловской области оформлено 8304 патента для работы у юридических лиц и 11 709 патентов для работы у физических лиц. Преобладание патентов для работы у физических лиц происходит либо оттого, что иностранный гражданин на момент оформления патента не имеет потенциального работодателя, либо оттого, что данный выбор не обязывает мигранта предоставить в УФМС копию заключенного договора в течение 2 месяцев со дня выдачи патента.

Еще одной проблемой для иностранных граждан является указание профессии в патенте. Как правило, если иностранный гражданин при оформлении патента не имеет конкретного работодателя, то профессия указывается наугад. В результате, имея патент, иностранный гражданин не может найти работу по указанной профессии, а действующее законодательство не предусматривает изменение профессии в патенте. Таким образом, иностранный гражданин попадает в категорию риска и не может найти работодателя. Также эта проблема вызывает повальный выбор профессии подсобного рабочего как наиболее распространенной низкоквалифицированной профессии и не отражает реальную картину рынка труда.

В 2015 году резко снизилось количество граждан Киргизии, желающих оформить патент, так как граждане этой страны предпочитают ожидать ратификации Соглашения о вступлении в Таможенный союз, что позволит киргизам работать вовсе без патентов.

Если в случае с гражданами Армении это не несло угрозы для рынка труда, так как тружеников из этой страны в Свердловской области в десятки раз меньше, чем граждан Таджикистана, Узбекистана и Киргизии, то ратификация соглашения неминуемо вызовет значительный приток граждан Киргизии в регион, и они начнут вытеснять граждан Таджикистана и Узбекистана. Скорее всего, это снизит количество граждан, оформляющих патенты, а значит, и доходы бюджета.

По состоянию на 22 мая 2015 года сумма поступившего в областной бюджет налога на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа (159 803 тыс. руб.) уже превысила сумму, собранную за аналогичный период прошлого года (147 207 тыс. руб.).

Введенная Управлением ФМС России система предварительной записи посредством электронной очереди на сдачу заявления о выдаче патента позволила полностью избавиться от очередей в отделе внешней трудовой миграции. Включение в процесс уполномоченной организации — ФГУП «Паспортно-визовый сервис» ФМС России — позволило разгрузить действующих сотрудников УФМС, так как документы иностранных граждан передаются полностью в электронном виде, что значительно снижает трудозатраты на обработку документов, поданных через уполномоченную организацию.

Действия уполномоченной организации и отдела внешней трудовой миграции УФМС России по Свердловской области полностью исключили коррупционные предпосылки путем исключения посредников из деятельности по оформлению патентов в соот-

Камень преткновения для иностранных граждан сейчас один — это запрет въезда за два и более административных штрафа на три года. Остальное можно пережить.



ветствии с действующим законодательством.

К сожалению, данная проблема расцветает в районных отделах УФМС, где иностранный гражданин вынужден оформлять патент через посредника, оформившего ему же постановку на миграционный учет. Решением данной проблемы могло бы стать открытие большого миграционного центра с закрытием приема в районных отделах в УФМС с целью исключения коррупционной составляющей.

Проблема с получением сертификатов о сдаче экзамена по русскому языку, истории России и основам законодательства практически сошла на нет. На текущий момент в Екатеринбурге все меньше и меньше так называемых «командировочных» тестеров, приехавших в начале года. Иностранные граждане адаптировались и нашли пути сдачи экзаменов, считая их дополнительным оброком на пути получения патента.

Другие препятствия (оформление полиса, нотариальный перевод, медицинское освидетельствование) не являются значимыми в процессе оформления патента.

При наличии сертификата иностранный гражданин легко укладывается в отпущенный законодательством тридцатидневный срок с момента въезда.

Минимальная стоимость оформления патента составляет 10 000 рублей (4900 — сертификат, 400 — перевод паспорта, 1600 — медкомиссия, 2400 — первоначальный налог, 700 — полис ДМС). Это почти в два раза дешевле, чем практика покупки квоты, которая существовала в предыдущие годы, — разрешение обходилось в 20 000 рублей.

Пиковая стоимость, когда в схему привлекается посредник, при условии постановки на миграционный учет составляет от 25 000 до 45 000 рублей.

МЕСТО РЕГИОНА ПО ВЕЛИЧИНЕ АВАНСОВОГО ПЛАТЕЖА НДФЛ МОЖНО ПОСМОТРЕТЬ НА ОСНОВЕ СЛЕДУЮЩИХ ДАННЫХ:

- 8000 руб. — Чукотский автономный округ
- 7056 руб. — Республика Саха (Якутия)
- 6629 руб. — Ямало-Ненецкий автономный округ
- 4270 руб. — Амурская область
- 4000 руб. — Москва
- 4000 руб. — Московская область
- 4000 руб. — Томская область
- 3999 руб. — Тюменская область
- 3999 руб. — Республика Ингушетия
- 3921 руб. — Магаданская область
- 3842 руб. — Калужская область
- 3640 руб. — Вологодская область
- 3500 руб. — Челябинская область
- 3294 руб. — Курская область
- 3294 руб. — Новгородская область
- 3192 руб. — Белгородская область
- 3137 руб. — Приморский край
- 3137 руб. — Республика Хакасия
- 3137 руб. — Республика Чувашия
- 3137 руб. — Липецкая область
- 3136 руб. — Саратовская область
- 3046 руб. — Мордовская Республика
- 3000 руб. — Владимирская область
- 3000 руб. — Воронежская область
- 3000 руб. — Кемеровская область
- 3000 руб. — Санкт-Петербург
- 3000 руб. — Ленинградская область
- 3000 руб. — Тульская область
- 3000 руб. — Тверская область
- 3000 руб. — Ярославская область
- 2839 руб. — Республика Татарстан
- 2807 руб. — Рязанская область
- 2800 руб. — Краснодарский край
- 2750 руб. — Смоленская область
- 2745 руб. — Хабаровский край
- 2745 руб. — Еврейская автономная область
- 2666 руб. — Архангельская область
- 2666 руб. — Калининградская область
- 2600 руб. — Волгоградская область
- 2580 руб. — Оренбургская область
- 2500 руб. — Брянская область
- 2500 руб. — Омская область
- 2500 руб. — Республика Крым
- 2500 руб. — Самарская область
- 2500 руб. — Севастополь
- 2500 руб. — Тамбовская область
- 2400 руб. — Свердловская область
- 2274 руб. — Нижегородская область
- 2039 руб. — Орловская область
- 1568 руб. — Республика Башкортостан
- 1568 руб. — Красноярская область
- 1568 руб. — Кировская область

Владислав Волков,
председатель правления НКО «Сибирский переселенческий союз» (Новосибирск)

Делом докажи

Помогут ли центры сертификации повысить квалификацию трудовых мигрантов

В России есть сложности с законным оформлением граждан, прибывающих из других стран. Это зачастую толкает трудовых мигрантов идти на нелегальный найм со всеми вытекающими негативными последствиями как для государства, так и для них самих.

Принятая Госдумой поправка в Кодекс об административных правонарушениях по увеличению штрафа для работодателей за нелегальный найм иностранной рабочей силы с 2 тыс. до 200 тыс. рублей не в полной мере решает проблему. Требует упрощения сама процедура найма рабочей силы из других стран СНГ и усиление контроля за этим процессом. Нужно разработать такой механизм, чтобы найм нелегальной рабочей силы уменьшился до минимального уровня, а со временем исчез.

Но мы не должны забывать об изменении позиций РФ в сфере миграции в связи с созданием ЕАЭС и установлением более тесных профессиональных и производственных связей в других межгосударственных объединениях — ШОС и БРИКС.

Важным аспектом, укрепляющим позиции России на международной арене, является председательство России в Шанхайской организации сотрудничества в 2014—2015 годах. Россия впервые станет хозяйкой проведения саммитов ШОС и БРИКС в июле в Уфе, которые станут одними из ключевых международных событий этого года.

На полях саммитов пройдет первый межрегиональный форум малого и среднего бизнеса. Мероприятие станет площадкой для создания условий по ускорению развития малого бизнеса в странах ШОС и БРИКС.

В конце минувшего года президент России Владимир Путин обсудил с президентом Торгово-промышленной палаты России Сергеем Катыриным вопросы организации международных деловых форумов в рамках ШОС и БРИКС. В ходе встречи Сергей Катырин, являющийся председателем российской части Делового совета БРИКС и председателем национальной части Делового совета ШОС от РФ, сделал акцент на том, что в 2015 году у России появилась уникальная возможность одновременно председательствовать в ШОС и БРИКС как на политическом уровне, так и на уровне деловых советов, и этот фактор необходимо использовать в интересах российского бизнеса. Среди вопросов, которые предстоит обсудить на полях саммита, будут и вопросы, касающиеся миграционных процессов на пространстве ШОС.

В рамках подготовки к саммиту в Торгово-промышленной палате РФ прошло расширенное заседание Комитета ТПП РФ по вопросам экономической интеграции стран ШОС и СНГ на тему «Актуальные проблемы рынка труда стран ШОС и СНГ».

Сегодня проблемы миграционных процессов выходят на первый план. Эти вызовы накладывают определенную ответственность на систему торговых палат, которая принимает активное участие в решении вопросов трудовой миграции на пространстве ШОС и СНГ. →



ТПП РФ на старой фотографии.

По мнению Сергея Катырина, необходимо решить целый ряд вопросов как в социальной плоскости, так и с точки зрения регулирования нормативно-правовой базы. В плоскости интересов и зоны ответственности ТПП РФ находятся взаимоотношения бизнеса и трудовых мигрантов, и здесь крайне важна позиция государства.

Система ТПП РФ обладает потенциалом, который позволяет внести значительный вклад в совершенствование механизмов управления рынком труда, сформировав эффективную систему регулирования потоков трудовой миграции и процессов привлечения, распределения трудовых ресурсов, а также демпфирования дефицита рабочей силы, но самое важное, позволяет снизить уровень незаконного использования трудовых мигрантов.

Нельзя не учитывать такой немаловажный фактор, как низкий профессиональный уровень мигрантов

Отметим, что Комитет ТПП РФ по вопросам экономической интеграции стран ШОС и СНГ ведет целенаправленную работу по активизации деятельности территориальных палат в сфере трудовой миграции. Она предусматривает формирование необходимых условий и механизмов для удовлетворения запросов предпринимателей в части подбора работников с требуемыми профессиональными навыками и квалификацией как из числа граждан России, так и иностранных граждан.

По данным начальника управления внешних связей ФМС РФ Олега Артамонова, ужесточалась лишь та часть законодательства, которая касается нелегальной миграции. Привлечение иностранной рабочей силы на законных основаниях, напротив, поощряется. По его словам, все последние годы миграционный поток в Россию показывал 20-процентный ежегодный прирост, и лишь в последние месяцы этот процесс замедлился.

ФМС действует в рамках ШОС и других интеграционных объединений. В частности, действует совет руководителей миграционных органов, на котором вырабатываются совместные решения и происходит обмен опытом.

Сегодня идут интеграционные процессы и на других направлениях. Так на встрече экспертов государств — членов ШОС по миграционным вопросам «Глобальные вызовы миграционных процессов на пространстве ШОС» участником диалога стал руководитель ФМС России Константин Ромодановский.

На этом совещании обсуждались вопросы противодействия незаконной миграции и меры государственно-правового регулирования трудовой миграции граждан, опыт государств — членов ШОС, государств — наблюдателей ШОС и партнеров по диалогу организации также стали ключевыми в повестке экспертов. По итогам встречи принято совместное заявление экспертов государств — членов ШОС по миграционным вопросам.

Предыдущее заседание экспертов в сфере миграции в рамках ШОС прошло четыре года назад — в 2011 году.

Но нельзя не учитывать такой немаловажный фактор, как низкий профессиональный уровень мигрантов. При приеме специалистов на вакансии, имеющиеся на предприятиях РФ и других стран, на первый план встает профессиональная подготовка трудовых ресурсов, прибывающих из стран-доноров. Мы видим одним из способов решения этой проблемы — создание центров по сертификации, тестированию и стажировке специалистов из числа мигрантов.

Это даст возможность определить, насколько подготовлен специалист по той или иной специальности, а при необходимости — повысить его квалификацию в этом центре с помощью высокопрофессиональных преподавателей, наставников — мастеров.

Наша организация НО «СПС» в прошлом году стала соучредителем при участии представителей двух районов из двух государств — Чановского из Новосибирсклой области РФ и Иссык-Кульского из Иссык-Кульской области КР -— Кыргызско-Российского общественного венчурного инвестиционного фонда «Иссык-Куль — Чаны» с целью развития интеграционных связей между народами двух стран.

Но мы должны определиться по профессиональному составу специалистов, находящихся как в России, так и на территории ЕАЭС. Согласно договору по его созданию, трудовые ресурсы этих стран могут быть задействованы на всей территории ЕАЭС. При этом не будем забывать, что в настоящее время разработка и внедрение независимой оценки профессионального уровня квалификации работников включает в себя: отработку организационной структуры и механизмов взаимодействия отдельных участников этого процесса, разработку пакета нормативных, организационно-распорядительных и методических документов.

Основной преградой на пути развития независимой оценки и сертификации квалификации — одного из эффективных механизмов подтверждения уровня квалификации — является отсутствие нормативной правовой базы и как следствие этого — методической базы. Это подтверждает практика разработки профессиональных стандартов: формирование необходимой

нормативной и методической базы существенно активизировало работу по созданию профессиональных стандартов как в России, так и на всей территории ЕАЭС.

В настоящее время имеется потребность в создании независимых центров сертификации в большинстве регионов России, а в связи с созданием ЕАЭС — и в других его странах. Сегодня это проводится на базе торгово-промышленных палат (ТПП) и объединений работодателей. Так старейшая в России система сертификации квалификаций выпускников Самарской области представлена тремя центрами сертификации квалификаций, работающими при поддержке ТПП в Самаре, Сызрани и Тольятти. В Республике Чувашия один такой центр открыт непосредственно при ТПП. В Тамбовской области в 2012 году действуют один независимый центр при ТПП и 8 центров сертификации на базе ресурсных центров по различным отраслевым направлениям, во Владимирской области АНО «Центр сертификации профессиональных квалификаций» создан ТПП и ОАО «Завод «Автоприбор». АНО Базовый центр развития образования и сертификации персонала «Универсум» создан Союзом промышленников и предпринимателей Челябинской области, Челябинским региональным объединением «ПРОМАС» совместно с Южно-Уральской торгово-промышленной палатой. Межотраслевые центры оценки и сертификации квалификаций (Магнитогорск, Нижний Тагил, Сургут) Свердловской области созданы при поддержке Свердловского областного Союза промышленников и предпринимателей.

В 30 пилотных субъектах Российской Федерации, реализующих в 2011—2013 годах региональные комплексные программы развития профессионального образования, создано 105 центров оценки и сертификации профессиональных квалификаций (в 2011 году таковых было 31). Средняя по всем 30 регионам доля выпускников программ профессионального образования и профессиональной подготовки, успешно прошедших сертификационные процедуры, составляет в 2013 году 11% против 3% в 2011 году.

Сертификационные процедуры в 2013 году проводились в 21 регионе из 30 пилотных:

1. Белгородская область
2. Владимирская область
3. Вологодская область
4. Воронежская область
5. Забайкальский край
6. Иркутская область
7. Калужская область
8. Краснодарский край
9. Красноярский край
10. Курганская область
11. Липецкая область
12. Нижегородская область
13. Новосибирская область
14. Пензенская область
15. Приморский край
16. Республика Татарстан
17. Свердловская область
18. Тамбовская область
19. Удмуртская Республика
20. Хабаровский край
21. Челябинская область

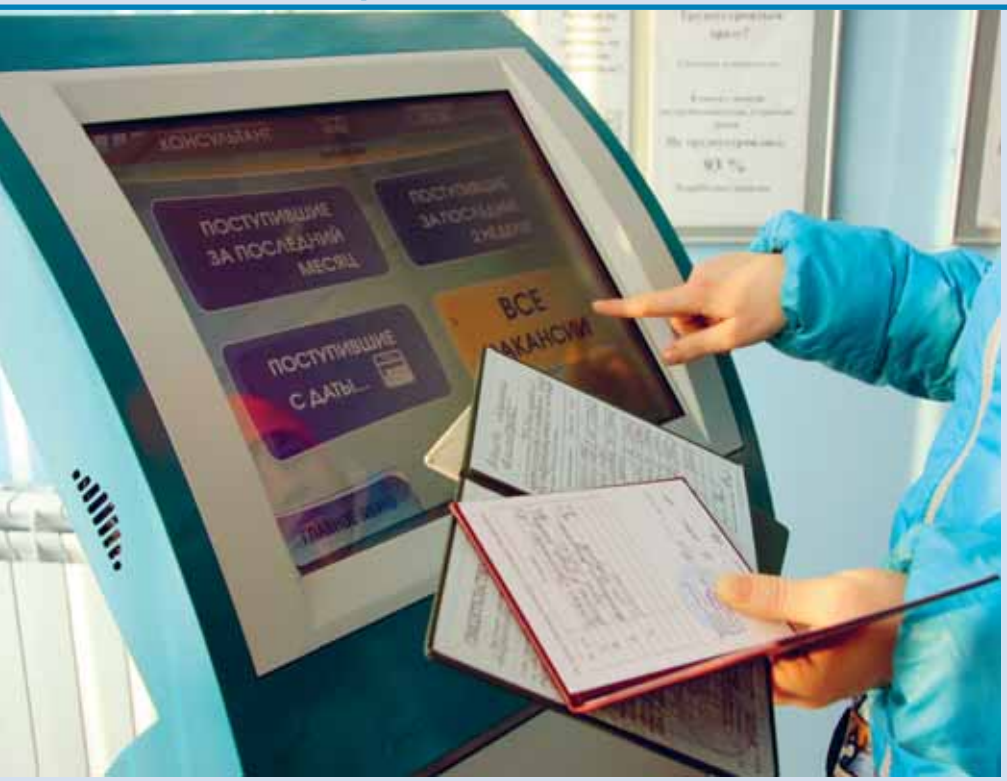
Во всех этих регионах разработаны регламенты реализации процедур независимой оценки и сертификации квалификаций выпускников образовательных организаций и учета их результатов при итоговой аттестации. Ниже приведены примеры региональных систем оценки и сертификации квалификаций.

Сертификация квалификаций в области проводится на основе отраслевых профессиональных стандартов, утвержденных РСПП, и на основе разработанных 25 региональных профессиональных стандартов, которые прошли экспертизу соответствующих объединений работодателей и →

Тамбовская область

Ярким примером региональной системы сертификации квалификаций является Тамбовская область, где функционируют 9 центров сертификации профессиональных квалификаций:

Профиль	Год создания	Базирование
профессии транспорта	2006	ТОГБОУ СПО «Политехнический колледж»
профессии деревообработки	2006	ТОГБОУ СПО «Строительный колледж»
профессии строительного профиля	2006	ТОГАОУ СПО «Многопрофильный колледж им.И.Т.Карасева»
профессии торговли и общественного питания	2006	ТОГБОУ СПО «Колледж торговли, общественного питания и сервиса»
профессии металлообработки	2006	ТОГБОУ СПО «Приборостроительный колледж»
профессии легкой промышленности	2006	ТОГБОУ СПО «Колледж торговли, общественного питания и сервиса»
работники системы школьного питания	2006	ТОГАОУ СПО «Многопрофильный колледж им.И.Т.Карасева»
профессии и специальности сельскохозяйственного профиля	2011	ТОГБОУ СПО «Аграрно-технологический техникум»
Центр сертификации профессиональных квалификаций рабочих кадров и специалистов при Тамбовской областной торгово-промышленной палате (многопрофильный)	2010	Тамбовская областная торгово-промышленная палата



Пройти сертификацию можно в российских регионах.

утверждены на заседании областного координационного Комитета по развитию кадрового потенциала в сфере реальной экономики и содействию занятости населения: «Столяр строительный», «Каменщик», «Штукатур», «Электросварщик ручной сварки», «Слесарь по ремонту автомобилей», «Слесарь по топливной аппаратуре», «Кондитер», «Повар», «Слесарь по ремонту подвижного состава», «Проводник пассажирского вагона», «Маляр», «Пекарь», «Пекарь комплексно-механизированной линии», «Повар школьной столовой», «Кухонный работник», «Буфетчик», «Заведующий производством школьной столовой», «Паркетчик», «Стекольщик», «Продавец продовольственных товаров», «Продавец непродовольственных товаров», «Портной», «Слесарь-электрик по ремонту электрооборудования», «Токарь», «Фрезеровщик».

Нижегородская область. Там действуют:

1) ООО «Приволжский центр сертификации» (Система добровольной сертификации услуг и персонала);

2) ООО «Нижегородский центр сварки и контроля» (Аттестация сварщиков и специалистов сварочного производства (НАКС).

В рамках ведомственной целевой программы «Развитие образования Нижегородской области на 2011—2013 годы» было создано 3 региональных центра оценки и сертификации профессиональных квалификаций по машиностроительной отрасли и другим приоритетным направлениям развития экономики при поддержке Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей, ООО «Автомобильный завод ГАЗ», ОАО «Павловский автобусный завод», ОАО «Арзамасский машиностроительный завод».

Сертификация проводится по профессиям, связанным с обработкой металлов на станках с программным управлением HAAS, с работой на сварочном оборудовании FRONIUS (Австрия), BLUEWELD (Италия) и HIPERTERM (США), с работой по управлению промышленным роботом-манипулятором KUKA (Германия). В 2013 году сертификаты международного образца получили более 60 работников предприятий, прошедших переподготовку через ресурсный центр.

Совместно с ведущими работодателями разработано 6 профессиональных стандартов. Разработано типовое положение о Нижегородском региональном центре оценки и сертификации профессиональных квалификаций кадров.

В Новосибирской области созданы и действуют:

Сибирский отраслевой центр сертификации экономистов (сертификация финансовых и экономических работников железных дорог);

ЗАО «Межрегиональный центр сертификации «СибУрал» (Новосибирск) — орган по сертификации персонала системы добровольной сертификации «Росжилкоммунсертификация» (сфера ЖКХ);

Центр МВА Новосибирского государственного технического университета («Мастер делового администрирования»).

При поддержке комплексной региональной программы развития профессионального образования на 2011—2015 годы при координации министерства труда, занятости и трудовых ресурсов Новосибирской области создано 12 центров оценки и сертификации квалификаций. В том числе: центр оценки и сертификации по строительным рабочим профессиям на базе Новосибирского монтажного техникума при участии компании BOSCH, центр сертификации профессиональных квалификаций рабочих кадров в машиностроительной отрасли на базе Новосибирского машиностроительного техникума при участии концерна DMG.

Но при этом отсутствует система стажировки, которая есть сегодня у очень многих коммерческих структур, как международных, так и внутрироссийских, это создает проблемы по определению квалификационной подготовки в практической работе этих специалистов. Поэтому, я считаю, нужно готовить специалистов с обязательной практической проверкой их на действующих предприятиях, наиболее передовых в этих отраслях, тогда эти специалисты будут востребованы.

Валерия Шевякова,
Фонд поддержки беженцев и вынужденных переселенцев Калининградской области «ДОМ»

Земля раздора

Особенности труда иностранных граждан в Калининградской области в связи с подготовкой и проведением чемпионата мира по футболу 2018 года

Анализ ситуации

Калининградская область заселяется непрерывно с момента образования (с 1946 года) с самой высокой интенсивностью и разнообразием. НКО Фонд «ДОМ» смогла провести небольшое собственное исследование по данной теме. Так по итогам обзора архивных документов и опроса современных жителей и мигрантов Калининградской области было возможным получить следующие данные.

С 1946 года в Калининградскую область завозились преимущественно семьи крестьян, рабочих, военных «советского» происхождения. Также была сформирована так называемая трудовая интеллигенция из инженеров, врачей и иных лиц, имеющих высшее профессиональное образование.

Заселение Калининградской области с 1946-го по начало 50-х годов носило многонациональный характер: со стран Прибалтики, Белоруссии, Украины, России, Средней Азии, Казахстана. Преимущественно это были люди в возрасте до 30 лет.

«Программа переселения» поддерживалась социально-экономическими льготами, субсидиями и принудительными ресурсами, связанными с внутриполитическими и историческими особенностями развития СССР.

Считается, что до 70-х годов успешная программа заселения Калининградской области дала свои результаты в виде естественного прироста населения и привлечения населения за счет сложившейся инфраструктуры области.

Следующий этап заселения можно условно обозначить в 70-е годы. Характеризуется наплывом переселенцев из Республики Казахстан. Как отметили очевидцы этого периода миграционной волны, эти граждане прибыли в связи с особенностями военной службы и заняли ключевые должности в инфраструктуре области. Предположительно это волна переселенцев активного карьерного возраста — 40 лет.

Следующая активная волна переселенцев нахлынула на область по политическим и экономическим соображениям в связи с событиями 1991 года. Это были граждане бывшего Советского Союза, которые и по настоящее время продолжают мигрировать на территорию Калининградской области вынужденно либо добровольно и составляют порядка 12 000 человек в год (согласно данным правительства области). Здесь мы видим разнообразный национальный и возрастной характер переселенцев. Однако вместе с активным трудоспособным населением стали прибывать и пенсионеры, неимущие, недееспособные и другие «экономически неинтересные» слои населения, переезжающие в область по принципу родства.

Так с 1991 по 2014 год включительно очевидцам и участникам особенно помнится волна «богатых» мигрантов из Республики Казахстан (приблизительно 2000 — 2005 годы), прибывших с достаточным количеством денег, чтобы построить престижное жилье и организовать собственный частный бизнес. Так называемая 3-я волна мигрантов из Казахстана (с 2008 года по настоящее время) характеризовалась своей бедностью (съемное жилье, отсутствие сбережений), но также повышенной активностью к формированию собственного пространства и жизнеобеспечению (активная позиция к предпри- →



Калининградская область заселяется непрерывно с момента образования (с 1946 года) с самой высокой интенсивностью и разнообразием.

нимательской деятельности и трудоустройству). Иные национальности не оставили такого же глубокого впечатления.

Приблизительно в 2005 — 2008 годы началась формироваться прослойка трудовой миграции преимущественно строительной специальности со стран Прибалтики (преимущественно Литва, Польша) и России. Предположительно это было связано с политикой губернатора Бооса Г.В., начавшего значительные финансовые вливания в область из федерального бюджета, требовавшей специалистов из трудовой силы для освоения таких строительных объектов, как например, скоростная трасса Калининград — Зеленоградск. Также были запущены в действия программы поддержки переселенцев в связи с невысокой степенью заселения и освоения Калининградской области (официальная версия).

Последние пять лет в области наблюдается волна трудовой и нелегальной миграции со стран Узбекистана и Таджикистана. Застройщики (основные потребители и поставщики данного вида мигрантов) и правительство области объясняют это экономическими потребностями. Таким образом, в область завозятся низкоквалифицированное трудоспособное население и члены их семей.

Как видно из краткого обзора миграционного заселения Калининградской области, заселение происходит практически непрерывно и хаотично. Последствия каждого миграционного потока не исследованы, экономически и социально не обоснованы.

Очевидно только, что озвученные цели увеличения численности местного населения и его экономического потенциала не достигнуты. Численность населения значительно не растет, более того, предполагается, что увеличение мигрантов из Средней Азии может повлечь санкции со стороны стран ЕС и отток коренного населения на материковую Россию. Тем более, как показало исследование, мигранты со Средней Азии забирают значительные финансовые ресурсы (средняя заработная плата неквалифицированного работника — мигранта варьируется от 10 000 до 30 000), что часто превышает заработную плату квалифицированного специалиста — местного жителя (зарплата библиотекаря — 6000 руб., госслужащего — от 10 000 руб.). Кроме того, расходование заработной платы, получаемой мигрантом из Средней Азии, происходит за пределами России, что позволяет выводить миллиарды оборотных средств области за рубеж в виде зарплат. Сами низкоквалифицированные мигранты требуют значительных капиталовложений в образование, лечение, социализацию, предоставление жилья, что не является обоснованным и целесообразным. Отсутствие социальной справедливости между мигрантами из Средней Азии и гражданами России рождает обоснованные протестные настроения.

Так, из оценок респондентов видно, что активная миграция из Республики Казахстан и других стран вызывает осуждение их несколько агрессивного внедрения в инфраструктуру области (покупка ключевых должностей и коррупция), конфликтные оценки даются ситуации с мигрантами из Средней Азии (мало или некачественно работают, бомжуют, не соблюдают принятые в обществе традиционные для жителей ценности). То есть баланс оценки респондентов зависел от оценки экономического потенциала мигрантов. Так мигранты из Республики Казахстан оценивались скорее хорошо — они приехали полные сил трудоустроиться, вести свое хозяйство, имели собственные сбережения для поддержания собственной жизни, внесли значительный вклад в развитие области, культурные различия минимальны. Что касается оценки мигрантов из Средней Азии — оценивались как потребители, приносящие как индивидуальный ущерб (частные случаи), так и общий экономический урон: разносчики неизлечимых заболеваний, некачественный труд, вывоз денег за рубеж из области в виде зарплат, завоз жен и детей, попытка улучшить свою жизнь за счет области, снижение общего уровня жизни области. Кроме того, местные жители (те же мигранты из стран СССР) указывали на желание покинуть область в связи со снижением уровня проживания и увеличением количества граждан Таджикистана и Узбекистана.

Как видно из краткого обзора миграционного заселения области, миграционные процессы носят стихийный непродуманный характер с непредсказуемыми экономическими последствиями. Так современная экономика России впервые столкнулась с необходимостью управлять миграционными процессами с учетом экономических и социальных потребностей регионов. Вместе с тем управление предполагает движение по целям. Как видно из Стратегии развития Калининградской области и Программы развития Калининградской области до 2020 года, ни у правительства Калининградской области, ни у правительства России нет видения и представления о реальных нуждах области и возможностях ее развития (довод подтверждается тем, что в стратегии развития области вместо стратегии развития содержится отчет об области за прошлые года с серьезными информационными пробелами с 2010 по 2013 год, а программа развития области лишь дублирует стратегию).

Оценка последствий подготовки к ЧМ-18/22

Специфика Калининградской области — ее полная оторванность от «материковой» России. Отсутствие общих границ с Россией, ограниченность территориального ресурса, зависимость от Западной Европы, в особенности от ее внутренней валюты — евро, все это делает наш регион скудным по разным экономическим параметрам.

В связи с подготовкой региона к чемпионату мира по футболу планируется полностью перестроить центр

города, а именно возвести стадион вместимостью более 45 000 зрителей и спортивным оборудованием, построить новые транспортные развязки, организовать пешеходные прогулочные зоны, обновить и создать новую инженерную инфраструктуру. Кроме того, построить отели, центры развлечения и питания, создать транзитные с Западной Европой железнодорожные пути сообщения, увеличить аэропорт и провести много других строительных работ. Перечень мегапроектов можно прочесть в Концепции развития региона.

Данные работы охватят основные жизненно важные точки региональной столицы. С 2012 года обсуждается, что в целях строительства будет завезено и размещено более 300 тыс. трудовых мигрантов. При этом вопросами их размещения по задумке властей всецело должны заниматься работодатели. В случае если будут выявлены нарушения, то работодателю достанется штраф.

Вместе с тем город Калининград станет центром размещения трудовой миграции.

Обращаю внимание, что официально из-за политических конфликтов местного характера подготовка региона к чемпионату официально не ведется в заявленном объеме. Имеется только «фундамент» под стадион, а также ряд частных инвесторов строят небольшие гостиничные комплексы и точки общественного питания. В силу кризиса все стройки за исключением 5 фирм по многоквартирному строительству остановлены.

С 2012 года количество мигрантов в 300 тыс. человек оправдывалось тем, что к чемпионату мира за счет привлеченных федеральных и частных инвестиций необходимо перестроить весь центр города. При этом отмечалось, что к застройке стадионом и прилегающим к нему строениям отведен затопляемый участок земли, требующий отсыпки и особых технологий по укреплению грунта. Расчет велся таким образом, что все мигранты должны будут задействованы в работе по три смены.

Вместе с тем задерживание решения вопроса о начале массовой застройки города грозит увеличением количества планируемой миграции в разы.

Обращаю ваше внимание на то, что число жителей Калининграда всего 453 тыс. человек. Наделенные правом избирать и быть избранными — 367 097 жителей города по состоянию на 01.01.2015 года. С учетом планируемого завоза мигрантов число городских жителей должно увеличиться в два раза (то есть каждый второй житель — мигрант, не владеющий русским языком). При этом в городе отсутствуют свободные земли и жилые помещения для размещения мигрантов. Местные жители стоят в многотысячных очередях на жилье.

На вопрос властям о размещении мигрантов было сообщено, что для этих целей будут высвобождаться военные здания и сооружения — казармы и бараки. Однако даже в самые лучшие времена данное военное имущество не вмещало в себя даже и ¼ планируемого количества мигрантов. Использование палаточных городов в черте города недопустимо, земли за окружной дорогой города используются для застройки и сращивания города с городскими поселками.

Обращаем ваше внимание на то, что строительство и расселение мигрантов планируется в городской черте. То есть планируется увеличить социальную напряженность во всех точках социального обслуживания: транспортная и пассажирская нагрузка, больницы, полиция, водопотребление и канализация, вывоз мусора, электроэнергия и так далее. Например, канализация в городе ни разу не реконструировалась, используется довоенная немецкая система канализации, увеличение нагрузки — «всплывет» весь город.

Власти должны будут создать информационные интерфейсы всех служб на национальном языке мигрантов, чтобы снизить напряженность в очередях везде.

Также властями не оценивается политическое влияние мигрантов. Так мигранты разными путями получают гражданство РФ, а к 2018 году еще и в силу длительности пребывания.

Помимо социальной нагрузки и вымывания денежных ресурсов региона власти не оценивают приобретаемые мигрантами избирательные права. При низкой численности коренного населения за мигрантами будет оставаться решающее слово. Сложно представить, что такая ситуация не вызовет оттока населения, а те граждане, у которых нет средств на миграцию на «материковую» Россию, будут сталкиваться с национальными конфликтами. Из истории возвращения сограждан из стран бывших республик СССР после его развала мы знаем о жестоком обращении с гражданами российского происхождения коренными жителями бывших республик СССР. Национальные конфликты пассивного или активного характера очевидны.

Также при изменении национального состава Калининградской области возможны санкции со стороны стран ЕС в виде ужесточения требований к выдаче виз и иных документов. Так Калининградская область всегда находится в неравном положении с другими регионами России, имеющими границы с ЕС. Так жители Санкт-Петербурга получают визы в более упрощенном порядке и менее затратными способами. Ужесточение по финансовому принципу в первую очередь для жителей Калининградской области проводится для уменьшения скрытой миграции, которая использует Калининград как перевалочный пункт.

Вывозить мигрантов никто не планирует! Такое планируемое изменение в составе населения, понижение уровня жизни местного населения и преобладание в регионе иностранцев ведет к прямой потере управления территорией.



Дмитрий Титов,
председатель правления Ростовского регионального общественного движения пострадавших в чеченском конфликте

Новая волна

Беженцы с Украины продолжают прибывать в Ростовскую область

В конце января этого года мы столкнулись с новым вызовом, и нам опять пришлось перестраивать работу. В результате возобновления боевых действий на юго-востоке Украины снова резко увеличился поток беженцев в Ростовскую область. Причем это оказались люди, гораздо более пострадавшие в материальном и психологическом плане, чем прибывавшие летом 2014 года. «Январские» беженцы провели под обстрелами уже полгода, многие не смогли уехать в Россию летом из-за отсутствия возможностей, в том числе физической мобильности, являясь пенсионерами и инвалидами.

С территории Украины приезжало до трех тысяч человек в день. Снова переполнились пункты временного размещения. 2 февраля в Ростовской области был возобновлен режим чрезвычайной ситуации. В таких условиях мы опять переключили ресурсы организации с работы по адаптации и интеграции в общество ранее принятых и оставшихся на постоянное проживание мигрантов на выявление потребностей и оказание первой необходимой помощи вновь прибывающим беженцам.

С 6 февраля мигрантов стали переправлять в другие регионы России, и, как и в сентябре, работать стало еще сложнее. Как и тогда, нередко обитатели пунктов временного размещения в нашем городе и районе сменялись каждый день. Бывало, что после проведения опроса, когда 2—4 дня уходило на покупку нужных вещей, этих семей уже в городе не оказывалось — их отвозили дальше, и нам приходилось подыскивать новых нуждающихся в этих конкретных вещах мигрантов.

На это наложилась необходимость продолжения работы со старыми мигрантами.

Наша организация присоединилась к работе городских служб по размещению беженцев и оказанию им первой возможной помощи. Всего с середины января по конец февраля был проведен опрос потребностей 161 мигранта с Украины, определялись пути решения выявленных проблем, составлялись маршруты сопровождения.

Велся сбор средств и необходимых вещей. В первую очередь мы старались учесть интересы детей, оказавшихся посреди зимы в чужом городе без теплых вещей. Например, 30 января нами были розданы 124 предмета одежды 27 детям, находящимся в пунктах временного размещения.

Было налажено взаимодействие по оказанию помощи беженцам и с другими общественными организациями, в частности, с Ростовским региональным отделением «Красного Креста». В настоящее время в Ростовской области официально находится 36 100 беженцев с юго-востока Украины и примерно столь-











ко же неофициально. Большинство из них планируют остаться в России.

Отдельно необходимо сказать о следующей проблеме.

В постановлении правительства РФ от 22.07.2014 г. № 693 «О предоставлении иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации для оказания адресной финансовой помощи гражданам Украины, имеющим статус беженца или получившим временное убежище на территории Российской Федерации и проживающим в жилых помещениях граждан Российской Федерации, в 2014 году» и прочих связанных с ним федеральных и региональных нормативных актах имелись искусственные ограничения. Граждане Украины, не проживающие в пунктах временного размещения и имеющие право на выплаты, должны проживать в жилых помещениях россиян в Ростовской области исключительно в период с 15 июля по 15 августа 2014 года и успеть получить статус беженца или временного убежища до начала этого периода. Напомним — 15 июля боевые действия были в самом разгаре, и на территорию Ростовской области успели въехать только 75 тысяч беженцев, то есть менее 10% от общего числа мигрантов с Украины, перебравшихся за конец лета — начало осени в Ростовскую область, а позже и другие регионы России. И вовсе не все из них сразу озаботились получением официального статуса — сразу по приезде у них были более важные проблемы обустройства, переживания происшедшего (постстрессового синдрома) и надежды на скорое возвращение. Учитывая же трудоемкость процедуры, получение статуса занимает не меньше полумесяца. Соответственно, речь идет о людях, перешедших границу России не позже 1 июля и сразу принявшихся оформлять документы. И при этом проживавших в течение всего месяца в одном и том же месте и не выбывших из него и до сих пор.

По нашим данным, в такую ограниченную категорию попадут не более 5% мигрантов. Нам это несколько напоминает искусственные ограничения времен чеченских кампаний (выдавать компенсации только тем, кто встал на учет в период с декабря 1994 по август 1996 года), с которыми мы в свое время боролись. В настоящее время свою задачу мы видим в лоббировании расширения этих искусственно установленных для украинских мигрантов границ.

И вот наконец, в том числе и после наших писем, 26 декабря было принято постановление правительства РФ № 1550 «О внесении изменений в постановление правительства Российской Федерации от 22 июля 2014 г. № 693», которым на 2015 год продлен порядок оказания такой адресной финансовой помощи. В соответствии с ним помощь оказывается:

— проживающим в жилых помещениях граждан РФ гражданам Украины, признанным беженцами или получившим временное убежище на территории РФ, и совместно проживающим с ними членам их семей при условии, что указанные лица въехали на территорию РФ не позднее 15 июля 2014 года и обратились в территориальные органы Федеральной миграционной службы с ходатайством о признании беженцем на территории РФ или заявлением о предоставлении временного убежища на территории РФ не позднее 1 августа 2014 года,

— гражданам Украины, прибывшим из Донецкой и Луганской областей Украины, признанным беженцами или получившим временное убежище на территории РФ (несовершеннолетним, инвалидам, мужчинам старше 60 лет, женщинам старше 55 лет при предоставлении документов, подтверждающих их возраст и (или) наличие инвалидности в соответствии с законодательством РФ), при условии, что указанные лица въехали на территорию РФ не позднее 15 октября 2014 года и обратились в территориальные органы Федеральной миграционной службы с хода- →

тайством о признании беженцами на территории РФ или заявлением о предоставлении временного убежища на территории РФ не позднее 1 ноября 2014 года, за фактическое проживание в жилых помещениях граждан РФ с 1 ноября по 31 декабря 2014 года.

Адресная финансовая помощь предоставляется:

— за период с 15 июля по 15 августа 2014 года единовременно (но не более 30 суток) в размере 100 рублей в сутки на каждого человека,

— за период с 1 ноября по 31 декабря 2014 года единовременно (но не более 61 суток) в размере 100 рублей в сутки на каждого человека.

Аналогичное постановление № 57 «О внесении изменений в некоторые постановления правительства Ростовской области» было принято правительством Ростовской области 3 февраля 2015 года.

Таким образом, временные рамки получения статуса в Федеральной миграционной службе и выплат были расширены, однако многие ограничения (например, за осень выплаты могут быть произведены только детям, инвалидам и пенсионерам) остались. Свою дальнейшую задачу мы видим в лоббировании расширения этих искусственно установленных для украинских мигрантов границ. Необходимо, в частности, продлить эти выплаты на лиц, покинувших Украину в 2015 году, и увеличить их суммы на 100 рублей в день, при том, что их возмещают только через несколько месяцев, прожить тяжеловато.

Таким образом, мы быстро переориентировались на заметно возросший объем работы. Считаем, что нам удалось принять активное участие в решении проблем первого, крайне сложного этапа, когда из-за массового наплыва граждан Украины мы занимались выявлением первоочередных потребностей и по возможности оказанием первой помощи. Радует, что усилия многих общественников были направлены на улучшение возникшей в Ростовской области крайне тяжелой миграционной ситуации.

Сейчас же необходимо переходить к следующему этапу работы — адаптации остающихся в нашей стране мигрантов и их интеграции в российское сообщество.











НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ВКЛЮЧЕНИЮ В РЕЗОЛЮЦИЮ КОНФЕРЕНЦИИ 29 МАЯ 2015 ГОДА

1. Необходимость разработки более тщательной координации усилий государственных, муниципальных и общественных структур в случае объявления чрезвычайного положения, связанного с ростом количества мигрантов из зон военных конфликтов (актуально не только для Украины, но и в случае обострения обстановки в республиках Средней Азии).
2. Необходимость разработки более точного учета прибывающих и убывающих мигрантов в ФМС.
3. Необходимость расширения рамок постановлений правительства РФ от 22 июля 2014 г. № 693 и от 26 декабря 2014 г. № 1550 — расширение временных рамок по пребыванию граждан Украины для осуществления выплат, расширение категорий граждан Украины, имеющих право на выплаты, увеличение суммы выплат.
4. Необходимость изучения психологической ситуации в разделенных семьях беженцев и трудовых мигрантов (например, сезонные рабочие с Кавказа в Сибири) и разработки комплекса мер по нормализации ситуации.

Давайте упростим

Многие процедуры легализации мигрантов слишком сложны



Владимир Муженский,
руководитель некоммерческого партнерства «Мигрант-партнер» (г. Воронеж)

В Воронежской области абсолютно такая же картина как и в Москве, на Урале, на Дальнем Востоке. Наш регион является очень привлекательным для иностранцев. По статистике мы занимаем 11-е место по количеству приезжающих к нам иностранных граждан. Законы у нас для всех одинаковы, и нарушения абсолютно аналогичные по всей России.

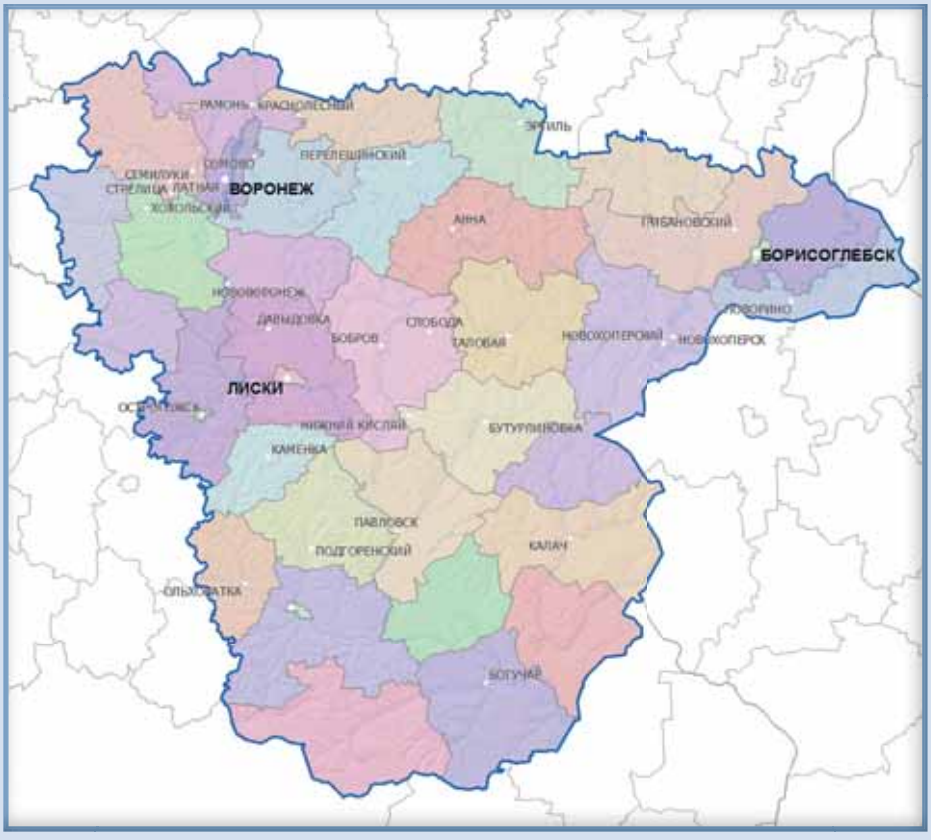
Для решения основных задач, которые обозначены в концепции миграционной политики, я постараюсь тезисно сформулировать свои предложения.

1. Надо оказать помощь гражданам Украины в возможности выделения дополнительных квот на РВП, получения гражданства России в упрощенном порядке, их участия в Госпрограмме по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом.

2. Необходимо упростить процедуру участия в госпрограмме по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников гражданам, имеющим русские корни, а также имеющим высшее, среднеспециальное или среднетехническое образование.

3. Нужно добиваться упрощения процедуры регистрации по месту пребывания людей.

4. При сдаче иностранным гражданином комплексного экзамена на знание русского языка, истории России и основ законодательства, я думаю, можно упростить вопросы по истории России.



5. Необходимо поставить вопрос об увеличении квоты на РВП.

Предложения участников встречи следует обобщить и сформулировать, чтобы в дальнейшем они нашли отражение в процессе совершенствования миграционного законодательства. Я думаю, что это принесет несомненно пользу мигрантам, работодателям и тем, кто работает в сфере миграции. Полагаю, что в целом это пойдет на пользу стране и каждому региону.

Иоланта Агабабовян,
директор некоммерческого учреждения социально-правовой защиты
«Правозащитник» (г. Борисоглебск)

По законам права

Некоторые юридические проблемы при реализации Концепции государственной миграционной политики



Как известно, концепция содержит основные направления миграционной политики государства. Под нее разрабатываются законодательные акты и другие нормативно-правовые документы. Но, когда дело доходит до правоприменительной практики, оказывается, что ни в миграционных органах, ни в судах в силу разнобоя в толковании правовых норм нет единства.

Остановимся на наиболее актуальных вопросах, касающихся соблюдения элементарных конституционных прав граждан, гарантированных также общепризнанными нормами в международном праве.

Одной из наиболее существенных задач при реализации концепции является упорядочение терминов и понятий, заложенных в правовых нормах. Только тогда можно потребовать у правоприменителей, в частности, органов миграционной службы, соблюдения прав и интересов таких категорий, как беженцы, лица, ищущие убежище, трудовые мигранты, добровольно переселившиеся иностранные граждане.

На сегодняшний день нет и не может быть такой отдельной отрасли права, как «миграционное право», поскольку закон един для всех — и для граждан России, и для мигрантов. Это гарантирует Конституция. Однако в законах существуют расплывчатые, а подчас и разноречивые формулировки.

Остановимся на анализе закона «О правовом положении иностранных граждан в РФ». Так, пунктом 2 ст.6 этого закона указаны основания для получения разрешения на временное проживание (РВП), а именно документальное подтверждение целей въезда и временного проживания иностранного гражданина в РФ.

Одним из оснований является воссоединение семьи. Однако разнобой в сфере применения этой нормы заключается в том, что под понятием «воссоединение семьи» нет единого толкования, поскольку и в законодательстве РФ нет единого понятия «член семьи» и, соответственно, нет единого понятия «воссоединение семьи».

Это юридический термин, имеющий международно-правовой характер, он закреплен в нормах международного права и широко применяется. Что понимается с точки зрения законодателя в частности при подготовке нового варианта закона «О беженцах» под «воссоединением семьи»? Официальная формулировка, применяемая в ряде нормативных актов, — это санкционированное федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным

на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, или его территориальным органом прибытие на территорию РФ с целью совместного проживания членов семьи лица, признанного беженцем, или которому предоставлено временное убежище на территории РФ». А кто же такие члены семьи? В законодательстве РФ нет единого понимания понятия членов семьи. Так Семейный кодекс РФ определяет — это «супруги, родители и дети, а в случаях и в пределах, предусмотренных семейным законодательством, другие родственники и иные лица».

В Гражданском кодексе это понятие применяется в делах о наследстве. Там вообще степени родства определяются почти в восьми ступенях. Жилищный кодекс РФ дает другие критерии, а именно только супруги, дети и родители, другие родственники лишь в исключительных случаях, в том числе и нетрудоспособные иждивенцы. Какими же критериями руководствоваться в случае с мигрантами, для которых цель приезда — воссоединение семьи?

Из расплывчатости формулировок возникают проблемы с родственниками, принимающими мигрантов. Например, по закону «о резиновых квартирах» может возникнуть уголовная ответственность за оказание убежища даже родственникам. К примеру, такая ситуация возникла с молодой семьей из Казахстана.

Пожилая и больная вдова заслуженного художника РФ Федорова, проживающая в Борисоглебске, вызвала свою внучатую племянницу из Казахстана для оказания помощи и ухода. Семья приехала. Но возник вопрос о родстве. Пришлось обратиться в суд с заявлением об установлении факта родственных отношений для дальнейшей регистрации, получения разрешения на временное проживание (РВП) и решения проблем легализации. Аналогичная ситуация и с мигрантами из Узбекистана. Таких примеров много.

Закон должен обладать правовой определенностью, четкой формулировкой, а термин не должен подлежать расширительному толкованию.

Но есть и существенные опасения, что при такой ситуации, правовой неосведомленности мигрантов, существует реальная угроза нарушения их прав даже при самой гуманной концепции и принятых в соответствии с ней законами.

Учитывая, что мигранты, как правило, люди малоимущие, им необходима доступная юридическая помощь. У органах миграционной службы нет возможности ее оказывать. Как видно из практики получения беженцами с Украины временного убежища, очереди на

Излечение от болезни не делает пребывание мигранта «желательным». Отмена запрета на въезд в этом случае не предусмотрена

столько большие, что от момента обращения до получения удостоверения проходит до 8 месяцев. Понятно, что при такой ситуации чиновник не в состоянии проконсультировать растерянного беженца.

Только профессиональные юристы могут обеспечить юридическое сопровождение мигранта по лабиринтам нашего законодательства. Но материальной возможности оплатить такую правовую помощь у мигранта нет. Сегодня проблема отчасти решается вовлечением юристов общественных организаций.

В частности, такие организации, как «Форум переселенческих организаций», «ПЦ «Мемориал «Миграция и право», оказывают реальную помощь самим мигрантам, анализируют правоприменительную практику, дают экспертные заключения для судов, органов УВКБ ООН, правоохранительных органов России.

Обобщения практики, рекомендации, выработанные на семинарах «Миграция и право» экспертами этих общественных организаций, являются большой помощью государственным органам России.

При всем при этом, как стало известно, в Верховном суде готовится постановление пленума, разрешающее судьям по собственному усмотрению, без ходатайств доверителей устранять адвокатов из процесса. Это касается и адвокатов, представляющих в судах интересы мигрантов и защищающих их права, участвующих в программе «Миграция и право».

Имеется проект документа, озаглавленного «О применении судами законодательства, обеспечивающего обвиняемому право на защиту». В проекте документа судьи имеют право устранить адвоката без ходатайства доверителя, «если защитник в судебном разбирательстве выполняет свои процессуальные обязанности ненадлежащим образом».

Однако исчерпывающий список примеров ненадлежащего выполнения обязанностей в документе не приводится. Из заключения эксперта профессора ВШЭ и члена президентского Совета по правам человека С.А. Пашина проект содержит «нормы, которые не только противоречат позиции Европейского суда по правам человека, но и являются по своей природе определенно дискриминационными».

Пробелов в миграционном законодательстве много, и →

юристы сталкиваются с отсутствием правовой регламентации казалось бы очевидных ситуаций. Так, юрист программы «Миграция и право» пишет: «к нам обратился гражданин Украины Н. 1933 года рождения. Гражданин Н. прибыл в Волгоград в 2012 г. с супругой к трем свои дочерям (граждане РФ, родились на территории РСФСР, никогда из РФ не выезжали). Родители переехали на Украину во Львов еще при СССР.

Получил вид на жительство, однако потом его аннулировали в связи с решением Роспотребнадзора о нежелательности пребывания (туберкулез). Проходил лечение в Волгограде в стационаре. До нас безуспешно прошел все стадии обжалования этого решения. В 2015 г. его сняли с учета в тубдиспансере в связи с излечением. Однако законодательно не предусмотрена отмена запрета на въезд как самим Роспотребнадзором, так и в судебном порядке. Обжалование решения невозможно (уже имелось обжалование), а в связи с излечением нет со стороны Роспотребнадзора нарушения порядка при вынесении решения, и законом не предусмотрена отмена — забыли дописать закон.

Также имеется отрицательная практика по данному вопросу волгоградского областного суда в отношении г-на У. со ссылкой — отмена в связи с излечением не предусмотрена законом. Получается, что вынесение решения о нежелательности в связи с наличием заболевания носит пожизненный характер?

Дело усугубляется тем, что г-ну У. более 80 лет. Он нуждается в постороннем уходе и индивидуальных средствах гигиены (памперсы). Сотрудники УФМС пообещали дать возможность ему дожить и не беспокоить до смерти, но это не выход. Ему нужны медицинская помощь, пенсия, лекарства. Самое страшное, чего боятся дочери, что в случае смерти отца им не разрешат его нормально похоронить, так как по документам этого человека нет в стране.

Многие недоработки исправляются решениями Конституционного суда РФ, но это тоже не решает проблем. В качестве примера, когда только вмешательство Конституционного суда решило судьбу осужденных мигрантов, в отношении которых применялось двойное наказание, — осуждение и лишение статуса вынужденного переселенца.

В постановлении Конституционного суда РФ указано: признать положение подпункта 1 пункта 3 статьи 9 Закона Российской Федерации «О вынужденных переселенцах», согласно которому федеральный орган миграционной службы или территориальный орган миграционной службы лишает лицо статуса вынужденного переселенца в случае, если оно осуждено по вступившему в законную силу приговору суда за совершение преступления, не соответствующему Конституции Российской Федерации, ее статьям 2, 19 (части 1 и 2), 45 (часть 1) и 55 (часть 3).

Остается много вопросов, на которые нет ответов. В обобщенном виде можно предложить в процессе реализации концепции в первую очередь осуществить кодификацию миграционного законодательства. Для решения спорных вопросов и разгрузки судов общей юрисдикции внести в Гражданский процессуальный кодекс такое средство защиты прав мигрантов, как третейский порядок рассмотрения споров между мигрантом и госорганом или должностным лицом.

По правилам третейского рассмотрения специализированные суды не нужны. А третейский порядок обеспечит и обязательное исполнение решения третейского суда с исполнительным листом. Решение может быть обжаловано по инстанциям в судах общей юрисдикции.

По закону «о резиновых квартирах» может возникнуть уголовная ответственность за оказание убежища даже родственникам.





Равноценная замена?

Иммиграционная политика — выбор адекватных инструментов



Виктор Комаровский,
завотделом социально-трудовых исследований Института мировой экономики и международных отношений РАН

Принятие пакета законов по изменению иммиграционного регулирования в прошлом году привело к кардинальной смене модели российского иммиграционного регулирования.
Изменение основополагающих принципов работы с мигрантами потребовало существенного изменения всей системы: от нормативно-правовой базы до формирования инфраструктуры институтов обеспечения ее жизнедеятельности (многофункциональных центров (МФЦ), центров подготовки и тестирования, организации экзаменов, формирования научно-методической базы и т.д. и т.п.).

Важным элементом стало введение более жесткой системы контроля и регулирования въезда и выезда мигрантов, длительных ограничений на въезд для нарушителей режима пребывания.

Будет ли новая система «реагирование» эффективней прошлой системы «регулирования» миграционных потоков?

Предполагалось, что введение патентов для трудовых мигрантов позволит решить массу проблем, связанных как с коррупционными схемами при распределении квот, использованием нелегального труда мигрантов, многочисленными нарушениями иностранцами режима пребывания в стране, так и связанных с регулированием притока трудовых мигрантов, необходимых отечественной экономике. Обеспечить достижение этих целей должно было ужесточение наказаний для нарушителей сроков и условий пребывания, введение экзаменов (и сертификатов) по русскому языку, увеличение стоимости пакета документов для получения вожделенного патента, то есть меры, призванные решить сразу ряд задач как обеспечительного, так и ограничительного характера.

Введение названных ограничительных мер привело к определенным позитивным изменениям. Однако время покажет, носят ли они долгосрочный характер или имеют краткосрочный эффект.

В ходе реформирования уже проявилась непродуманность ряда аспектов, как технических (организация приема в МФЦ, непродуманность ряда процедур и →

взаимодействия участников, ограниченность сроков подготовки и получения патентов), так и системных, таких как:

• определение потребности (прогноз и планирование приема иностранцев);

• адекватное территориально-отраслевое перераспределение потоков мигрантов;

• механизмы и процедуры прекращения/приостановки выдачи патентов;

• организация каналов взаимодействия работодателей и трудовых мигрантов (взаимный поиск, выстраивание трудовых отношений, процедуры смены работника и работодателя).

Анализ современных тенденций в мировой практике иммиграционного контроля и отбора свидетельствует, что основные принимающие страны все большее внимание уделяют селективному подходу к потоку желающих въехать в страну. Акцент делается на привлечение и отбор наиболее востребованных специалистов и отсечение избыточного притока иммигрантов, и прежде всего нелегальных.

Практически все принимающие страны используют программно-целевой принцип отбора трудовых и иных категорий мигрантов (как временных, так и постоянных). Такой подход включает разработку, принятие и осуществление программ приема необходимых категорий мигрантов по профессиональному, отраслевому, региональному принципам. Сюда же относятся программы привлечения предпринимателей и инвесторов, самозанятых специалистов. Использование данного подхода позволяет гибко реагировать на изменение ситуации на национальном рынке труда, динамику конъюнктуры спроса и предложения иностранной рабочей силы.

Для осуществления конкретных программ используется достаточно большой набор доступных регулирующих инструментов (квот, списков дефицитных профессий, многоступенчатый отбор претендентов, пороговых уровней зарплат). Комбинация данных инструментов определяется целями и задачами конкретной программы, целями и задачами национальной иммиграционной политики на конкретном этапе. Удачный выбор инструментов оказывает заметное влияние на сбалансированность миграционных потоков, формирующееся соотношение легальной и нелегальной миграции.

В условиях продолжающейся экономической стагнации и неустойчивой динамики рынков труда выбор адекватных инструментов регулирования иммиграционного отбора наиболее востребованных работников все более актуализируется. Это находит отражение во все более широком использовании ряда относительно новых схем организации взаимодействия всех трех сторон трудовой миграции (работодатель, иностранный работник, государство). Речь идет о базах предложений претендентов, регистрации работодателей, использующих ИРС, формировании преференций для добросовестных работодателей.

Только время покажет, была ли замена одного базового принципа организации иммиграционного отбора в России на другой обоснованной и эффективной. Тем не менее даже в существующих условиях есть достаточно широкое поле для поиска и применения адекватных инструментов отбора. Важно только более четко сформулировать его цели и задачи, а не пытаться выдавать за них ведомственные и групповые интересы.

С этой точки зрения большой интерес представляют Основные направления деятельности правительства России на период до 2018 года (новая редакция). Утверждены они председателем правительства РФ 14 мая 2015 года.

В целях улучшения обеспечения российской экономики высококвалифицированными специалистами стимулирование миграции лиц, имеющих особо востребованные на российском рынке труда профессии и специальности, высокую квалификацию, в том числе молодежи, будет реализовано за счет:

• модернизации институтов разрешения на временное проживание и вида на жительство, создания балльной системы отбора мигрантов;

• содействия миграции в Российскую Федерацию с целью получения образования и академической мобильности;

• реализации программ целевого привлечения иностранных граждан, в том числе предпринимателей, инвесторов, высококвалифицированных специалистов, а также выпускников российских профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, на основе предоставления вида на жительство.

Миграция должна стать более организованной.





Алиса Облезова

Трудный договор

Как защитить работника на производстве на территории государства — участника ЕАЭС

Федеральным законом РФ от 04.11.2014 № 321-ФЗ было ратифицировано Соглашение «О порядке расследования несчастных случаев на производстве, происшедших с гражданами одного государства — члена Евразийского экономического сообщества при осуществлении трудовой деятельности на территории другого государства — члена Евразийского экономического сообщества». Данное соглашение было подписано в Минске 31 мая 2013 г. государствами — Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан.

Соглашение регулирует правовые отношения, возникающие при несчастных случаях на производстве, произошедших с гражданами одного государства, входящего в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) при осуществлении трудовой деятельности в другом государстве сообщества.

В соглашении предусмотрены следующие понятия:

ПЕРВОЕ. «Работник» — гражданин одного из государств — членов ЕврАзЭС, осуществляющий трудовую деятельность на территории другого государства — члена ЕврАзЭС на основании трудового договора с работодателем в соответствии с законодательством государства трудоустройства. В данном определении не говорится о законности пребывания на территории государства трудоустройства, следовательно, можно сделать вывод о том, что данное определение охватывает и «недокументированных» мигрантов — например, находящихся на территории государства трудоустройства более разрешенного периода времени.

Интересно, что в России в соответствии с п. 2 ст. 5 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» установлено правило, что действие закона № 125-ФЗ распространяется на граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, если иное не предусмотрено федеральными законами или международными договорами Российской Федерации. →

Таким образом, получается, что обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний подлежат помимо российских граждан также иностранные граждане и лица без гражданства, выполняющие работу на основании трудового договора либо гражданско-правового договора на территории Российской Федерации.

Такое толкование не встречает понимания в правоприменительной практике. Так, в письме Фонда социального страхования указываются «факты незаконного привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к выполнению работы по трудовым договорам и по гражданско-правовым договорам: либо без наличия у работодателя или заказчика работ (услуг) разрешения на привлечение и использование труда иностранных работников, либо при отсутствии соответствующего разрешения на работу у иностранного гражданина...

Как следствие, с иностранными гражданами и лицами без гражданства, не имеющими разрешения на работу, не может быть заключен трудовой договор либо договор гражданско-правового характера. Следовательно, данные лица, без законных оснований принятые на работу либо для выполнения работ (услуг), не подлежат обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

ВТОРОЕ. «Работодатель» — это физическое или юридическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работником на основании трудового договора, заключенного в соответствии с законодательством государства трудоустройства. В настоящее время в Трудовой кодекс РФ внесены изменения в части признания гражданско-правовых договоров трудовыми.

Если ранее договоры гражданско-правового характера могли быть признаны трудовыми только в судебном порядке, то в настоящее время такое признание может быть осуществлено и другими способами, в том числе самим работодателем по предписанию государственного инспектора труда. Соответственно, с момента такого признания заключенный между иностранным работником и работодателем гражданско-правовой договор становится трудовым, и на работника распространяются льготы, предусмотренные данным соглашением.

ТРЕТЬЕ. Под «несчастным случаем на производстве» понимается событие, в результате которого работником были получены телесные повреждения (травмы), в том числе нанесенные другим лицом; тепловой удар; ожог; обморожение; утопление; поражение электрическим током, молнией, излучением; укусы и другие телесные повреждения, нанесенные животными и насекомыми; повреждения вследствие взрывов, аварий, разрушения зданий, сооружений и конструкций, стихийных бедствий и других чрезвычайных обстоятельств, иные повреждения здоровья, обусловленные воздействием внешних факторов, повлекшие за собой необходимость перевода работника на другую работу, временную или стойкую утрату им трудоспособности либо смерть работника, если указанные события произошли при исполнении им трудовых обязанностей или выполнении какой-либо работы по поручению работодателя (его представителя), а также при осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах.

Важно отметить, что данная формулировака понятия «несчастный случай на производстве» практически дословно воспроизводит определение, данное в ст. 227 Трудового кодекса РФ. Однако есть и некоторые разночтения. В частности, не указано, что к рабочему времени приравнивается период работ при выполнении работы за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени, в выходные и нерабочие праздничные дни; при следовании к месту выполнения работы или с работы на транспортном средстве, предоставленном работодателем (его представителем), либо на личном транспортном средстве в случае использования личного транспортного средства в производственных (служебных) целях по распоряжению работодателя (его представителя) или по соглашению сторон трудового договора и так далее.

Для случаев, расследуемых в соответствии с соглашением, установлена форма акта о несчастном случае на производстве (форма Н-1Е). Акт оформляется на русском языке и при необходимости на государственном языке страны, на территории которой произошел несчастный случай.

По окончании расследования работодатель обязан выдать работнику, пострадавшему от несчастного случая, акт формы Н-1Е, при этом один экземпляр акта направляется в государственную инспекцию труда государства трудоустройства. По окончании расследования группового несчастного случая, несчастного случая с тяжелым или со смертельным исходом акт формы Н-1Е вместе с материалами расследования направляется уполномоченным органом государства трудоустройства уполномоченному органу государства, гражданином которого является пострадавший (ст. 4 соглашения). Документы, выданные в связи с расследованием несчастного случая на территории государства одной стороны по установленной форме, или их заверенные копии принимаются другими сторонами без легализации (ст. 6 Соглашения).

Возмещение ущерба здоровью работника, пострадавшего от несчастного случая на производстве, или в связи со смертью работника в результате несчастного случая

производится в соответствии с законодательством государства трудоустройства (ст. 5 соглашения). С учетом разночтений в понятийном аппарате Соглашения «О порядке расследования несчастных случаев на производстве, происшедших с гражданами одного государства — члена Евразийского экономического сообщества при осуществлении трудовой деятельности на территории другого государства — члена Евразийского экономического сообщества» и Федерального закона РФ могут возникнуть некоторые затруднения в реализации положений соглашения.

Подводя итог, важно отметить, что Соглашение о порядке расследования несчастных случаев на производстве, происшедших с гражданами государства — члена ЕврАзЭС, имеет огромное значение для обеспечения социальных прав работников, однако оставляет правоприменителей в неведении о том, попадают ли иностранные граждане, работающие на территории России, в правовое поле его действия.

Это соглашение было заключено в рамках договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года. В то же время в связи с образованием Евразийского экономического союза был подписан договор о прекращении деятельности Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2014 года. К нему приложен перечень международных договоров, по которым стороны признают целесообразным проведение внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу международных договоров. Соглашение входит в этот перечень. Однако судьба данного документа до сих пор неизвестна — станет ли оно обязательным для членов Евразийского экономического сообщества после 1 января 2015 г. или будучи ратифицированным отдельными участниками ЕврАзЭС будет иметь лишь ограниченное действие.

Другим важным обстоятельством является отсутствие определенности по дате вступления этого соглашения в силу. Вступление в силу обусловлено получением депозитарием последнего письменного уведомления о выполнении сторонами внутригосударственных процедур по ратификации международного договора. К сожалению, официальная информация о ратификации данного соглашения другими странами, кроме России и Беларусии, отсутствует, что еще раз поднимает вопрос о правовом поле действия и характере данного соглашения.











Ольга Гулина

Строго желательный мигрант

Или о свободе передвижения работников на территории ЕС

Свобода передвижения работников распространяется в равной степени как на работников, так и на членов их семей (ст. 45— 62 Договора о функционировании ЕС и принятое в его исполнение законодательство). При этом ключевыми являются вопросы гражданства работника наличие или отсутствие гражданства ЕЭС и дефиниция работника или предпринимателя. Формулировка этих терминов и их правовое наполнение находятся в исключительной юрисдикции государств — участников ЕС. Подобная позиция является исключительной и подтверждается годами и судебной практикой. В самом Договоре о создании ЕС нет понятия «работник», так как еще в деле Hoekstra v BBDA суд указал: «создание этой дефиниции является исключительной компетенцией национальных судов государств-участников. Это дает возможность каждому государству — участнику ЕС модифицировать термин и сделать его соотвествующим критериям защиты в рамках Договора для каждой категории лиц».

Европейский суд справедливости, трактуя правовое содержание понятие «работник» в общеевропейском пространстве, позволил себе лишь общую формулировку: «работник — это любое трудоустроенное лицо, независимо от уровня заработной платы и получаемого дохода, «белого воротничка» или «синего пиджака», высококвалифицированности или низкоквалифицированности его труда».

Понятие «работник» раскрыто в Регламенте ЕС 492/2011 (ранее 1612/68): работник-мигрант — это лицо, работающее по найму и имеющее гражданство другого государства — участника ЕС. Таким образом, мы видим, что законодатели и правоприменители на общеевропейском уровне устраняются от детальной формулировки термина «работник-мигрант». Как результат иммиграционное законодательство каждой страны ЕС самостоятельно определяет содержание термина «работник» и требований к нему. Государства — участники союза в рамках общеевропейского правового поля определяют понятие «иностранного работника» как «лицо, осуществляющее определенные работы/услуги; нанятого другим лицом и получающим вознаграждение».

Франция



Во Франции законом «Об иммиграции» установлено правило, что ни один вид на жительство не предусматривает автоматически право на работу. Право на работу на территории Франции имеют различные категории лиц, как то студенты — étudiant; работник — salari — при наличии трудового договора, заверенного печатью администрации; временные работники — travailleur temporaire, при наличии трудового договора, заверенного печатью администрации; супруги и члены семьи граждан Франции — vie privée et familiale.

Важно отметить, что обязательной частью любого трудового контракта, открывающего двери страны для трудящегося-мигранта, являются положения, устанавливающие права и обязанности сторон, а равно включающие точные формулировки должности или вида трудовой занятости для трудящегося-мигранта, а равно данные о рабочем месте и заработной плате; часы работы и тип коллективного договора. Дополнительные обязательства работника мигранта, как то мобильность и/или положения о конфиденциальности получаемой информации, оговариваются и оплачиваются контрактом дополнительно. Трудовой договор — это основа взаимоотношений работника и работодателя, а потому иностранный работник имеет право затребовать перевод контракта на родном языке. Как дополнительный механизм защиты работника во Франции установлен минимальный размер оплаты труда, соответственно, заработная плата не может быть меньше установленного законом минимума.

С учетом предоставленного трудового договора уполномоченные органы выдают временное разрешение на работу для трудящегося-мигранта первоначально с максимальной продолжительностью действия 12 месяцев, с возможностью его дальнейшего продления. Разрешение на работу позволяет заниматься иностранцу лишь тем видом трудовой деятельности, который указан в выданном разрешении и обосновывающем его выдачу трудовом договоре. Во Франции существует отдельная специфика трудовой занятости иностранцев. Так, не противоречит закону выдача разрешения на работу, устанавливающего запрет определенного вида деятельности или осуществление трудовой деятельности в строго регламентированном географически округе (районе). Такой подход является частой практикой в отношении выдачи разрешений на работу для временных работников — travailleur temporaire. Помимо этого Франция регулирует трудовую миграцию в зависимости от страны происхождения работника мигранта. Так, во Франции существует список из 100 профессий, которые доступны для граждан Сенегала.Не подлежит ограничению трудовая деятельность обладателей карты резидента страны — carte résident, имеющих вид на жительство или находящихся на территории Французской Республики как супруга/ги — граждан Франции или граждан ЕС.

Германия



Официально въезд в Германию рабочей силы регулируется Федеральным законом о Титулах ФРГ. Закон закрепляет, что Бюро по делам иностранцев — Ausländerbehörde — выдает титул на пребывание — Aufenthaltstitel — в целях трудовой занятости после получения согласия федерального агентства занятости населения — die Bundesagentur für Arbeit, в порядке и на условиях, предусмотренных законом. Иностранцы, которые хотят осуществлять свою деятельность, должны ходатайствовать в Бюро по делам иностранцев о соответствующем праве пребывания. Согласие федерального агентства занятости населения необходимо, если трудовая деятельность не осуществляется в иных правовых рамках. Так, BeschV регулирует порядок допущения и трудовой занятости иностранцев, въезжающих в страну, а BeschVerfV — уже проживающих в стране иностранцев. Основополагающими являются §§ 18—21 Закона о Титулах ФРГ, определяющие правовые рамки, типы и виды трудовой миграции в страну.

Закон группирует работников мигрантов по виду трудовой деятельности. Высококвалифицированные иностранцы — эта категория получает право въезда в страну, когда имеет место предложение о работе; имеются веские основания полагать (в силу квалификации, разностороннего опыта и образования), что интеграция в принимающее общество будет успешной и прожиточный минимум может быть обеспечен без государственных дотаций, пособий. В качестве высококвалифицированных иностранцев немецкая правоприменительная практика рассматривает ученых, научных сотрудников со специальными знаниями, преподавательский персонал учебных учреждений или научных сотрудников с подобными полномочиями (без ограниченния по зарплате), специалистов с особым профессиональным опытом, зарплата которых не менее двойного размера государственного взноса страхования по закону на случай болезни.

Специалисты по закону — это люди, располагающие особыми специальными познаниями и навыками в какой-либо области. При этом не предусмотрено осуществление руководящих полномочий. Получение права на пребывание в стране находится в зависимости от профессиональной и академической квалификации и публичного, общественного интереса в этих знаниях и навыках. Не требуется дополнительной проверки указанных навыков и знания, если имеет место общественный интерес к данной квалификации на практике.

Исследователи. Впервые право на пребывание с целью научных исследований было закреплено Законом о Титулах в 2005 году в развитие общеевропейской директивы 2005/71/EG о допущении представителей третьих стран к исследованиям в рамках ЕС. Под исследованиями понимается систематически осуществляемая креативная деятельность, целью которой является развитие науки, в том числе знаний о человеке, культуре общества, равно как и направление знаний, ведущих к открытию нового и непознанного. Исследователь — это «гражданин третьего государства, имеющий законченное высшее образование, которое делает возможным его доступ к программам последипломного обучения — доктората, а равно к документам исследовательского учреждения для проведения исследовательского проекта».

Предприниматели/Бизнесмены. Предпосылками для получения вида на пребывание в стране являются экономико-хозяйственный интерес или региональные потребности; ожидание позитивных изменений в экономике, хозяйстве региона, страны; подтвержденное финансирование с помощью кредита или собственных средств.

Мария Питухина

Из Карелии в Финляндию

Миграция из Карелии в Финляндию: причины и статистика



Республика Карелия — регион России, имеющий протяженную границу с Финляндией длиною в 1300 км. Географическая близость к Европейскому союзу обуславливает развитие приграничного сотрудничества, объединяющего области Финляндии (Кайнуу, Северная Карелия, Северная Похьянмаа) и Республику Карелия. Миграционную политику Карелии определяет ее приграничное положение — регион находится между двух экономических полюсов — Финляндией и Санкт-Петербургом, как следствие — наблюдается стабильная эмиграция трудовых ресурсов в данные регионы.

Согласно данным Карелиястата, миграционное выбытие в Финляндию составляет 35 000 человек в 2015 году и 36 000 человек в 2014 году. По данным Росстата за 2010 год, наибольший отток из населения Карелии приходится на следующие регионы России: Санкт-Петербург — 21 080; Ленинградская область — 14 875; Мурманская область — 10 227; Москва — 5867; Московская область — 4916.

Основной отток населения, в том числе рабочей силы, из Республики Карелия в Финляндию существенно превышает отток населения в остальные субъекты России. Для сравнения: отток населения из Карелии в Финляндию в 1,5 раза превышает отток населения в Санкт-Петербург и в 3 раза — в Ленинградскую область.

По мнению ученых Финляндии, основными причинами иммиграции в страну являются широкие возможности трудоустройства мигрантов (Х. Кюхя), реиммиграция или возвращение на родину ингерманландских финнов, а также межинтернациональные браки и отдельные случаи гуманитарной миграции (Э.Хейккиля). Для Республики Карелия свойственны все перечисленные выше причины, за исключением гуманитарной миграции. С 1 июля 2011 года правительство страны полностью прекратило репатриацию ингерманландских финнов. В связи с этим поток мигрантов из Республики Карелия по этой линии миграции ежегодно снижается. Сегодня уезжают те, кто получил статус репатрианта (paluumuuttojono) по программе возвращения на родину ингерманландских финнов до 1 июля 2011 года. Важно отметить, что до 2010 года мигранты из России являлись наиболее крупной миграционной группой Финляндии — 29 500 чел. Ситуация изменилась, в настоящее время выходцы из России (29 800 чел.) — вторая по численности группа мигрантов после выходцев из Эстонии (38 000 чел.).

Фактором, поддерживающим интерес к миграции в Финляндию среди населения Карелии, является либеральная миграционная стратегия Финляндии. Показательно, что парламентские выборы 19 апреля 2015 года в Финляндии выиграла оппозиционная партия «Центр», получившая 49 мест в парламенте страны (лидер — Юха Сипиля). Партия «Центр» выступает за облегчение и либерализацию миграционного режима, а ее лидер Юха Сипиля говорит о необходимости снижения требований со стороны работодателей по знанию мигрантами финского языка и пропагандирует трудоустройство мигрантов со знанием английского языка.

Второе место и 37 мест получила Национальная коалиция с лидером Александром Стуббом, ратующая за открытость, интернационализацию, борьбу с расизмом и ксенофобией, а равно расширение инициатив по включению мигрантов в финское общество, создание и расширение возможностей по изучению мигрантами финского языка. Третье место и 35 мест в парламенте у партии «Истинные финны» с Тимо Сойни. Представители данного политического объединения являются истинными скептиками миграционной политики, хотя и отмечают, что «адаптация репатриировавшихся финнов-ингерманландцев из России проходит легче, в их среде меньше криминала. Второе поколение переселившихся в Суоми уже не отличается от обычных финнов, а у африканцев проблемы с интеграцией продолжаются и во втором-третьем поколениях».



Аревик Маркарян

По требованию общества

Практика контроля иммиграции во Франции

Современная Франция — интересный пример контроля за иммиграцией в страну. Он регламенитруется законодательством и осуществляется при активном участии институтов и агентов гражданского общества. В сферу контроля за иммиграцией включены более 1, 3 миллиона неправительственных организаций, общественных советов при правительственных структурах, почти 12 миллионов волонтеров. Они следят за соблюдением прав человека, укреплением равенства и борются с дискриминацией.

По французскому законодательству иммигрант — лицо, имеющее иностранное происхождение и рожденное вне территории Франции, проживающее на территории республики. Во Франции отсутствует статистика по этнической принадлежности населения, законодательством предусмотрено официальное ведение статистики по «стране исхода» лица, проживающего на территории Франции.

В настоящее время потомки мигрантов, рожденные на территории Франции и имеющие как минимум одного родителя-иммигранта, составляют наиболее весомую миграционную группу. В стране находится около 6,7 млн чел. данной категории, из которых 4,5 млн — лица старше 18 лет. В 2013 году наименее значимой (по численности) была группа гуманитарных мигрантов. По данным Французского бюро по защите беженцев и апатридов (OFRPA) 11 415 чел. получили положительное решение о предоставлении защиты (статус беженца или гуманитарного мигранта). Также 95 238 чел. приобрели гражданство республики путем натурализации. По данным МВД Франции, в 2013 году было выдано 203 996 разрешений на пребывание, из которых 90 000 — долгосрочные одногодичные визы, приравненные к виду на жительство.

Больше всего мигрантов получили вид на жительство при воссоединении с семьей (45,7 процента) и получении образования (30,7 процента). Для занятия трудовой деятельностью на территории страны было выдано 17 832 разрешения на жительство, что составляет 8,7 процента от общего числа.

В современной Франции с различной долей успешности делаются шаги по консолидации современного французского общества.

Поговорим о положительных практиках и примерах социальной включенности иммигрантов во французское общество.

Министерство внутренних дел и министерство иммиграции, интеграции, национальной самобытности и солидарного развития республики контролируют иммиграционную политику путем:

- установления контроля за иммиграционными потоками;
- реализации программ и инициатив содействия социальной интеграции мигрантов;
- усиления национальной идентичности и расширения инициатив по кооперации и сотрудничеству со странами происхождениями мигрантов.

Министерство иностранных дел определяет иммиграционную политику путем взаимодействия со службой по поддержке гражданского общества во Франции и Уполномоченного по общественным связям и партнерству.

OFII — Французское управление по иммиграции и интеграции реализует следующие задачи: осуществление регулярных процедур по приему и регистрации вновь прибывших иммигрантов; их прием и интеграция; оказание содействия и сопровождения лицам в поисках убежища. Французское управление по иммиграции и интеграции является единственным оператором государства, ответственным за легальную иммиграцию на территории страны. OFRPA — Французское бюро защиты беженцев и апатридов, оно рассматривает запросы о праве на убежище, выданные префектурой по месту жительства лица. В префектуру же мигрант вправе обратиться, не предъявляя паспорт или удостоверение личности. Деятельность Французского бюро защиты беженцев и апатридов может быть оспорена в установленном законом порядке в судах страны. Законом страны устанавливается обязанность предоставления адвоката за счет государства во всех спорах по праву на предоставление убежища. Серьезными проблемами внутри государственного механизма по контролю за иммиграцией являются дублирование функций и излишняя бюрократизация процедур и полномочий вышеописанных институций.

На уровне гражданского общества ведется работа по привлечению внимания к нарушениям прав мигрантов, их защите и недискриминации.

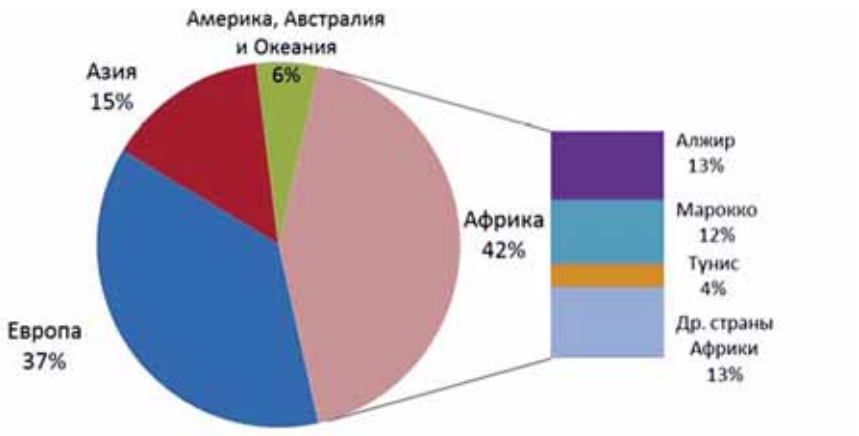
Удачным примером взаимодействия гражданского общества с муниципальными властями является пример ассоциации граждан — L'Association collectif liberté égalité fraternité ensemble unis (ACLEFEU). Во время президентских выборов активисты этой организации захватили историческое здание в Париже и переименовали его в министерство проблемных пригородов, проводя там пресс-конференции и принимая высокопоставленных чиновников, вплоть до всех кандидатов в президенты. Полиция и силовые структуры не смогли выселить активистов из здания, а мэр Парижа продемонстрировал успешный и конструктивный пример диалога с гражданским обществом, прислушался к доводам гражданского общества и разрешил пребывание активистов ACLEFEU до окончания предвыборных кампаний.

Миграционная карта Франции выглядит следующим образом:

Таблица 1. Количество мигрантов

Кол-во иммигрантов во Франции	Население во Франции, млн чел. /100%	Французы по рождению	Иммигранты	Французы по натурализации	Иностранцы
Общее число населения в 2011-м	63	56,5	5,5	2,8	3,75
% от общего числа населения в 2011-м	100	89,6	8,7	4,5	6
% от общего числа населения в 1975-м	100	90,8	7,4	2,6	6,5

Таблица 2. Страны, из которых приезжают мигранты во Францию



Виктория Дубровина,
корр. ТАСС

ЕС начинает готовить операцию ВМС



Практическая подготовка операции в Средиземном море против нелегальной перевозки беженцев должна начаться в течение ближайших недель

ЕС примет сегодня решение о начале подготовки военной операции в Средиземном море для борьбы с нелегальной перевозкой беженцев, что позволит получить соответствующую резолюцию СБ ООН. Об этом верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Федерика Могерини заявила сегодня по прибытии на заседание Совета ЕС на уровне министров иностранных дел и обороны Евросоюза.

«Мы должны принять сегодня решение о запуске подготовки операции», — сказала еврокомиссар. «Мы проведем очень интенсивную встречу с министрами обороны и иностранных дел. Мы должны принять решения, которые позволят перевести минуты молчания в этих стенах (по погибшим мигрантам) в конкретные действия, — отметила она. — Главный вопрос сегодня — принять политическое решение об операции в Средиземном море для борьбы с криминальными группами, занимающимися контрабандой людей, чтобы начать ее практическую подготовку уже в ближайшие недели».

Могерини подчеркнула, что договоренность о запуске этой операции «позволит также начать работу по принятию для нее мандата ООН». «Моя поездка в Нью-Йорк показала, что значительной оппозиции по принятию резолюции (по борьбе с миграцией) среди членов СБ ООН нет», — сказала она. Главы военных ведомств Великобритании и Швеции Майкл Фэллон и Петер Хультквист отметили, что на заседании министры обсудят систему сбора разведданных о группировках, организующих перевозку нелегалов.

ТАСС

Память не меркнет

О презентации почтовых открыток в генконсульстве России в Нью-Йорке

Руководитель научно-исторического общества российских соотечественников «Северный крест» Ю.А. Сандулов передал в дар генконсульству России в Нью-Йорке наборы открыток, посвященные знаменательным событиям в истории России, а также известным русским эмигрантам в США. Поддержку в их выпуске оказали, в частности, Российский центр науки и культуры в Вашингтоне, Ассоциация русского дворянства в Америке, иерархи русских православных церквей (РПЦ и РПЦЗ) в Америке.



Принимая щедрый дар, Генконсул России в Нью-Йорке И.Л. Голубовский отметил исследовательскую деятельность общества, результатом которой стало не только увековечивание образов оставивших свой след в истории эмиграции соотечественников, но и сохранение внутри русскоязычной общины исторической памяти о Родине.

В рамках встречи состоялось также обсуждение вопроса о присвоении нью-йоркской улице, на которой расположен главный собор патриарших приходов в США, имени Патриарха Московского и всея Руси Тихона, который возглавил церковь в судьбоносное для всей России время — в декабре 1917 года.

В его насыщенной биографии, в частности, много славных дел в Северной Америке, где он внес значительный вклад в утверждение православия.

В 1989 году за выдающиеся заслуги Архиерейский собор Русской православной церкви принял решение о канонизации Святейшего Патриарха Тихона.

Красочные издания будут распространяться генеральным консульством среди русскоязычных организаций и учебных заведений, в которых преподается русский язык.



Александра Свиридова

Крест Юрия Сандулова



В США вышла новая книга «Русский некрополь в Магопаке». Посвящена она истории возникновения «Новой Коренной пустыни», о существовании которой мало кому известно как в Америке, так и в России.

Рассказывает она о том, что на расстоянии сорока миль к северу от Нью-Йорка, между городами Магопак и Кармелл, находится бывшее загородное имение российских князей Белосельских-Белозерских. Как и почему они оказались в Америке — не знаю, но в 1949 году князь Сергей Сергеевич Белосельский-Белозерский и его супруга княгиня Светлана Ричардовна передали этот участок земли прибывшему из Европы в США Архиерейскому Синоду РПЦЗ — Русской православной церкви за рубежом.

Вместе с Синодом прибыла в Америку и святая икона — «Курская Коренная», именуемая еще как Одигитрия русского зарубежья. Название этому месту дали «Новая Коренная пустынь» по предложению архиепископа Серафима в память о разрушенной старой Коренной пустыни в России.

— В этом святом месте молились за Россию и о спасении русского народа в рассеянии известные праведники: митрополит Анастасий, митрополит Филарет, митрополит Лавр, святой Иоанн Сан-Францисский, архиепископы Виталий, Серафим, Никон, Аверкий и многие другие, — рассказывает Юрий Сандулов. — А нынче рядом с храмом Рождества Пресвятой Богородицы находится православное кладбище, на котором нашли свой последний приют русские эмигранты.

В нашей книге мы впервые публикуем около 200 фамилий людей, захороненных на этом кладбище. К сожалению, у многих отсутствуют имена, отчества, даты рождения или смерти. Но мы продолжаем свои поиски и очень надеемся на помощь наших читателей. Будем признательны за любую полезную информацию.

— Русское кладбище в Америке — место уникальное, и наверняка вы сталкивались с какими-то невероятными историями. Поделитесь хоть одной.

— Да, читая имена на камнях, иногда просто не веришь своим глазам. Тут пересеклись и сплелись невероятные судьбы, которые поразительно перекликаются. Вот, например, был в Симбирске человек, преподавал в гимназии Закон Божий. Фамилия его была Благовидов. Одним из его учеников был Владимир Ульянов. Он пропускал много занятий, и Благовидов поставил ему «неуд», что не позволяло юноше двигаться дальше.

Но поскольку папа Володи Илья Николаевич дружил с директором гимназии Федором Михайловичем Керенским (!), на старика поднадавили, он уступил и поставил нерадивому ученику «удовлетворительно», что позволило Володе поступить в университет. А потом революция, семнадцатый год, гонения на священников. Взяли и Благовидова под белы руки — и на Соловки. Оттуда он стал писать письма своему бывшему ученику. Жаловался на условия содержания, просил о заступничестве. →

— Как вы узнали?

— Мне удалось найти некоторые из этих писем. На них стоит квадратная печать: «Проверено. ГПУ». Судя по всему, они так и не дошли до адресата и вернулись назад. Но Благовидов уцелел — он отсидел 5 лет и вышел. Умер на родине. Ленин, видимо, ему так и не помог. А в Ново-Дивеево я нашел семь могил Благовидовых. Пятеро из них были участниками белого движения. Как мне удалось выяснить, у господина Благовидова был сын, который добрался до Америки, а потом вывез сюда из России почти всю семью.

Один из Благовидовых даже стал миллионером, издавал книги. У себя дома он создал шахматный музей: у него более 400 досок — и позолоченных, и фарфоровых. И вот совсем недавно, когда я искал материалы о судьбе поэта «второй волны» русской эмиграции Глеба Глинке, который много лет жил в Америке, я нашел его сына. Попросил посмотреть фотографию и увидел подпись — «Благовидов».

Оказывается, его отец до революции также жил в Симбирске. Я рассказал ему историю с Володей Ульяновым и сказал: «Если бы ваш дедушка не сломался, история, может быть, пошла бы по другому пути».

— Где можно купить вашу книгу?

— Книга уже поступила в продажу в Москве, но надеемся, что скоро она появится и в книжных магазинах Нью-Йорка. Непременно напишите, что я приношу глубокую благодарность отцу Всеволоду (Цурикову), отцу Серафиму (Гану), иноку Всеволоду (Филипьеву), чтецу Максиму (Ниделману), Екатерине Пискаревой за помощь и бескорыстие при подготовке этого издания.

— Я знаю, что вы создали и возглавляете общество «Северный крест», но не знаю, чем вы занимаетесь.

— Одной из главных задач «Северного креста» является немедленное сохранение исторических свидетельств жизни Русской церкви и общин в Америке с начала их основания. Каждый день невозвратно теряются записи, уходят из жизни люди, которые могли бы рассказать о русской общине, распродаются или исчезают бесследно семейные архивы.

На наших глазах разрушаются храмы, как было в Нью-Йорке с прекрасным храмом Христа Спасителя, и памятники русской истории. Потому наша важнейшая задача состоит в том, чтобы собрать и сохранить для будущих поколений то, что сегодня еще можно найти и спасти. Так случилось, что буквально на третий день после приезда в США я случайно попал в Ново-Дивеевский монастырь.

На наших глазах разрушаются храмы, как было в Нью-Йорке с прекрасным храмом Христа Спасителя

Прямо на крестный ход. Я испытал какое-то внутреннее успокоение, ощущение стабильности и опоры и сердцем прилепился к этому месту. И потихоньку собирал людей, чтобы по весне прибрать там. Ну а уж как историк стал летописцем Ново-Дивеево. А «Северный крест» — это из юности.

Я двадцать пять лет был моряком. Учил, как положено, морскую навигацию — по звездам. И обнаружил, что многие знают о существовании созвездия Южного Креста в Южном полушарии, но мало кто знает, что в Северном полушарии есть свой Крест — в созвездии Лебедя. По преданиям, именно его древние русские мореходы использовали как путеводный знак для возвращения к родным берегам.

А поскольку задачей нашего фонда является возвращение — возвращение русского наследия на родину, я решил, что «Северный крест» достаточно полно передает суть нашего начинания.

Юрий уточняет, что понятие «возвращение» толкуется широко. Но конкретные случаи передачи в Россию уникальных находок уже есть. Не так давно он собственноручно передал в Центральный музей Вооруженных сил России карты белых армий, найденные в Америке. «Как вы понимаете, наступательные карты красных у них есть в избытке, — сказал он. — А вот наступательные карты из штабов белых армий все еще редкость».

— В Москве обрадовались вашему подарку?

— Сказать, что они были рады, это ничего не сказать.

Сегодня, когда Юрий Сандулов оглядывается назад, ему кажется, что он словно готовился к этой миссии: приехать однажды в Америку и заняться сохранением российской старины. Образование у него — классическая философия. Он выпускник философского факультета Санкт-Петербургского университета. Затем были аспирантура и докторантура. Там же защищался, но в Америке преподавать не довелось.

Потому переквалифицировался в историки и стал историком русского православия в Америке, историком Русской Америки.

— До вас кто этим занимался?

— Я продолжатель дела, начатого Виктором Порфирьевичем Петровым, знаменитым историком нашего зарубежья.

И дальше — Юрий любит вспоминать невероятную историю,

которую не напрасно считает знаковой. Как-то раз, разыскивая на кладбище в Вашингтоне русские захоронения, а был у него список на 120 фамилий, где числился и философ Левитский, и издатель Камкин, но самое главное — Виктор Петров, он увидел молодого человека. Тот наблюдал за тем, как Юрий внимательно читал надписи на могильных камнях, как сверялся со списком. Наконец, юноша подошел и спросил по-русски, не нужна ли помощь.

— Я сказал, что ищу могилу Петрова. Молодой человек кивнул и повел меня известной ему тропинкой. Показал мне могилу и только потом представился. И оказался родным внуком Виктора Петрова! Позже, когда мы подружились и он узнал, чем я занимаюсь, он передал мне на хранение архивы своего деда.

Ю. Сандулов обещал хранить архив В. Петрова так, как просил внук — не в общем ряду, а выделить в отдельную «единицу хранения», как это называется у архивистов. И обещание выполнил. Потом уже, разбирая бумаги Петрова, его бесценные тетради, записки и исследования, посвященные и Форту Росс, и первым русским поселениям на Аляске, Юрий не уставал благодарить судьбу, которая представила ему такой счастливый случай. И, как он отмечает сегодня, конечно, именно этот случай и этот архив стали отправной точкой его последующей концентрации на исследовании истории Русской Америки.

— Большой был архив?

— Вывозил тремя микроавтобусами. Около двухсот коробок.

— Где вы это можете хранить?

— Сначала хранил дома, в квартире. По мере того как архив разрастался, я искал для него другие помещения, ну а сейчас все становится немного проще. Наше историческое общество «Северный крест» получило статус «нонпрофитной» организации. Нам обещают выделить грант на помещение, в котором можно разместить архив.

— Какая конечная цель?

— Конечно, хотелось бы, чтобы однажды появился музей, в который могли бы приезжать и работать историки и специалисты со всего мира. Или небольшой исследовательский институт, центр, с рабочими местами для ученых, которые могли бы сюда приходить, приезжать и заниматься изучением Русской Америки.

У нас одна только библиотека насчитывает более сорока тысяч томов, а наш архив, который постоянно пополняется, я думаю, не имеет себе равных. →

С Россией в Америке связана одна любопытная страница русского присутствия на Тихом океане, о которой мало кто знает в наши дни: когда-то россиянам были предоставлены земельные участки на Гавайских островах — ныне пятидесятым штатом США. Здесь и поныне сохранилась одна из трех русских крепостей — Форт Елизавет…



— Что вы успели издать из собранного вами?

— Нам уже удалось опубликовать в ряде периодических изданий статьи о нашей работе. Вышли книги, монографии, комплекты открыток. Мы гордимся серией «Награды и знаки белых армий и правительств во время Гражданской войны». И тут я хотел бы сразу сказать, что, как в любом большом деле, заслуга здесь не только моя. Мне помогает масса соратников, историков, писателей, ученых, исследователей. Таких же энтузиастов, как и я. Без них это все было бы невозможно. У нас вышло три комплекта открыток. «Награды белых армий и правительств» появились вообще впервые в мировой филокартистике.

В шестидесятые годы издательство «Посев» пыталось это издать, но у них не хватило материала. Вышли всего четыре открытки, и те были в виде рисунков. Мы же нашли оригиналы. Не в Америке. Многое нашли в Эрмитаже, что-то на Украине, что-то в американских музеях, ну и, конечно, частные коллекции. Мы все фотографировали, документировали и только потом издавали. И огромная заслуга в этом деле моего помощника Александра Рудиченко, исследователя-энтузиаста, специалиста по наградам. Он нам оказал неоценимую помощь. На сегодняшний день наше общество издало 460 000 открыток по истории эмиграции.

— Минуло 90 лет со дня исхода, 90-летие эмиграции Белой гвардии. Вы как-то отмечали дату?

— Для меня это, конечно, не праздник, а трагедия. Великая национальная трагедия. И у нас много планов, как почтить эту дату.

Юрий задумчиво оглядывается на свой исход, перебирая, как причудливо сложилась его жизнь. Он был моряком и студентом, учился, пока не начал учить сам — преподавал в университете, издавал книги. И сегодня считает, что издание книг, академических книг, для высшей школы России, которым он занимался в 1995—2002 годах, когда в России не хватало учебников, послужило отправной точкой к тому, чем он занят сегодня.

— Какая книга вышла первой?

— Первая книга, которую мы издали огромным тиражом, была «Обзор Русской истории» Пушкарева Сергея Германовича. В то время сложилась ситуация, когда старые учебники больше не годились, новые еще не были написаны, и образовался некий провал. И вот тогда я, занимаясь эмигрантской литературой, предложил издать Пушкарева.

— И кто-нибудь был способен прочесть и понять ее?

— Успех превзошел все ожидания. Книга выходила тиражом по 25, 30 тысяч экземпляров, и практически все российские университеты учили тогда историю по Пушкареву. Когда книга уже была издана, я узнал, что в Москве живет сын Сергея Германовича, Борис Сергеевич Пушкарев. Он приехал туда в годы перестройки и занимался устройством издательства «Посев». Я приехал к нему с повинной — извинился, что издал работу его отца без разрешения.

На что он ответил, что о выходе книги уже знает и что сам искал меня, чтобы поблагодарить. «Когда мой отец писал эту книгу, он и представить не мог, что ее будут свободно читать в России, а тем более учить по ней в российских университетах», — сказал он. С тех времен у нас с Борисом Сергеевичем самые добрые отношения.

— Как вам кажется, американцы знают о том вкладе, который внесли русские в становление Америки? Известны ли им имена Сикорского, Зворыкина?

— Имен таких сотни. Какую отрасль американской науки ни возьми, всегда найдешь русскую фамилию. Знают ли это американцы? Конечно. Но не все.

Обыватель далек от русской истории, русской культуры и от понимания ее вклада в развитие Америки. Но слависты Колумбийского университета, Принстона, Йельского, особенно те, кто занимается русской историей или литературой, прекрасно во всем разбираются.

Они глубоко знают и русскую культуру, и то влияние, которое она оказала и продолжает оказывать на американскую жизнь. Американское образование не такое широкое, как в России, но зато если человек в чем-то специализируется, то уж он знает свой предмет.

— Ваши дальнейшие издательские планы?

— В течение многих лет мы собирали информацию по всем кладбищам, по всем русским захоронениям в Америке. Недавно ушла в печать книга «Русский некрополь в Ново-Дивеево», в сентябре будет закончена «Русский некрополь в Новой Кубани», ну и дальше по всем кладбищам: Голливудское, Свято-Николаевское, Свято-Тихоновское, Вашингтонское и другие.

Всего планируем пятнадцать томов. Надеемся издать уже подготовленные три альбома по истории Ново-Дивеевского монастыря. Первый том — это история отца Андрея и его общины, ее путь из Киева через Германию в США. Второй — история военных, захороненных на морском, кадетском и старом участках Ново-Дивеевского кладбища. Третий том посвящен духовным лицам, захороненным на этом же кладбище. В научный оборот будут впервые введены уникальные документы и фото.

http://www.vnovomsvete.com/articles/2014/08/13/krest-yuriya-sandulova.html





29—30 июня 2015 года в г. Алматы, Республика Казахстан, пройдет региональная конференция по миграции, организованная Всемирным банком в рамках региональной программы по миграции и денежным переводам МИРПАЛ. В ней примут участие 9 стран СНГ: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызская Республика, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина. Соорганизаторами конференции выступают Международная организация по миграции (Московское бюро) и «ООН-Женщины» (региональный офис в Казахстане). В этом году совместная конференция будет посвящена актуальным вопросам интеграции мигрантов, а также возвратной миграции в условиях экономического спада в странах назначения трудовой миграции.

Первый день будет посвящен обзору деятельности ВБ, МОМ и ООН Женщины в рамках региональной программы по миграции, частью которой является сеть МИРПАЛ. Второй день будет целиком посвящен теме возвратной миграции. Как и в прошлом году, в программу включена брифинг-сессия стран МИРПАЛ.