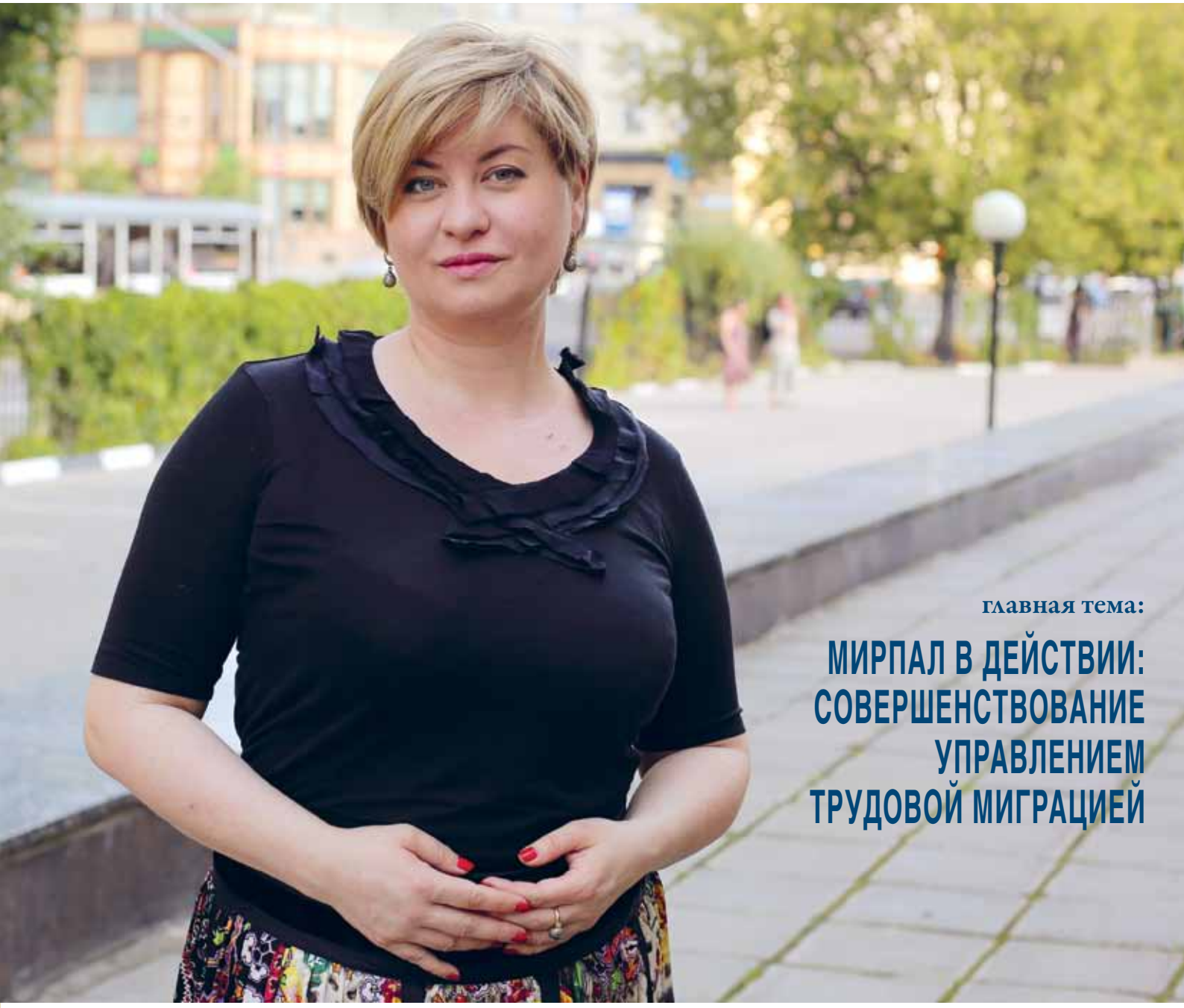
Миграция XXI век

независимый информационно-аналитический журнал №4 (31), июль — август 2015



главная тема:

МИРПАЛ В ДЕЙСТВИИ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЕМ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ

Наталья Хмельницкая,
руководитель проекта «ТутЖдут»:

«...на мигрантах очень многие пытались заработать, и у них накопился негативный опыт, который распространяется по сарафанному радио гораздо быстрее, чем позитивный». стр. 53

Участники 6-й ежегодной конференции региональной программы по миграции в России и странах Центральной Азии и программы МИРПАЛ «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ В РОССИИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»















Учредители журнала:
Союз журналистов России

Общественный редакционный совет журнала «Миграция XXI век»

БОГДАНОВ Всеволод Леонидович — председатель Союза журналистов России

ВИШНЕВСКИЙ Анатолий Григорьевич — директор Института демографии ГУ Высшей школы экономики

ВОРОБЬЕВА Ольга Дмитриевна — руководитель научно-исследовательского центра социально-экономических проблем народонаселения при Московском психолого-социальном университете

ГОНТМАХЕР Евгений Шлемович — заместитель директора Института мировой экономики и международных отношений РАН

ГРАФОВА Лидия Ивановна — председатель исполкома «Форума переселенческих организаций»

ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Жанна Антоновна — зав. лаборатории миграции населения Института народнохозяйственного прогнозирования РАН

ИВАХНЮК Ирина Валентиновна — зам. заведующего кафедрой народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

КОРТУНОВ Андрей Вадимович — генеральный директор Российского совета по международным делам

САДОВСКАЯ Елена Юрьевна — кандидат философских наук, участник Международной сети МИРПАЛ (Казахстан)

ТИШКОВ Валерий Александрович — академик РАН, директор Института этнологии и антропологии РАН

ЮФЕРОВА Ядвига Бронеславовна — зам. главного редактора «Российской газеты»

Главный редактор — **Марина Гусенко**
marina-297@mail.ru

Верстка — **Ольга Недосекина**
Дизайн — **Кирилл Быков**
Корректура — **Ирина Макарова**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследства ПИ № ФС77-40377 от 9 июня 2010 г.

При использовании материалов ссылка обязательна. Мнение авторов необязательно совпадает с мнением редакционного совета. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Отпечатано в типографии
ООО “Сам-полиграфист” г.Москва,
Протопоповский пер., д. 6
Заказ 1020

Адрес редакции:
105037, г. Москва,
ул. Никитинская, д. 8, корп. 1
Тел. (факс): +7 (499) 271-75-57

Журнал издан Фондом “Миграция XXI” включенным в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента

СОДЕРЖАНИЕ

Актуальный разговор

2 Пора объединяться ● *Вячеслав Поставнин*

4 Третий вызов: рынок труда и миграционная политика ● *Виктор Комаровский*

Национальный вопрос

7 Баланс Баринова ● *Портал «Национальный акцент»*

Материалы Института миграционной политики

13 Беженцы ищут дом ● *Ольга Гулина*

15 Спорный статус ● Алиса Облезова

18 Хозяева с умом ● *Альбина Халбаева*

20 Миграция в Европейском союзе ● *Ольга Гулина*

МИРПАЛ В ДЕЙСТВИИ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЕМ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ

главная тема

24 Скальпель или топор? ● *Наталия Власова*

29 Трудовая миграция в России: выгод все меньше, расходов все больше, мигранты уезжают ● *Анна Прохорова, Хуан Гутиеррес*

35 Все — общее ● *Аскар Кишкембаев*

39 Граница открывается ● *Ирина Давтян*

42 Зеркало ● *Жамиля Ирсакова*

44 Молдова ждет своих людей ● *Надежда Зубко*

46 Лицо мигранта ● *Ирина Денисова*

49 Безработный поневоле ● *Моёншо Махмадбеков*

51 Под крышей дома ● *Эльвиры Ватлина*

53 Друг, помощник, сайт… ● *Международное информационное агентство «Фергана», «Лента ру»*

Новости миграционного законодательства

58 И быстрых разумом рабочих ● *«Российская газета»*

60 Канули в Лету ● *Ирина Забнева*

61 Патент подорожает? ● *Опубликовано http://www.m24.ru*

Миграция в мире

62 Европа заплатит за мигрантов ● *РИА Новости*

63 За нелегала ответишь ● *«Московский комсомолец»*

64 Страны подходят к черте ● *ИА REGNUM*

ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ ВСЕМИРНОГО БАНКА

Пора объединяться

Миграция как определяющий фактор развития государств БРИКС



Вячеслав Поставнин,
президент фонда «Миграция XXI век»

Международная миграция все более и более превращается в фактор, не просто влияющий на социально-экономическую ситуацию наших стран, но в ближайшем будущем может самым серьезным образом изменить нынешнюю картину мира.

С одной стороны, ни одна из развитых стран не может обойтись без мигрантов — будь то огромные Китай и Индия или маленький Израиль. Всем, чтобы не проиграть в жесточайшей глобальной экономической конкуренции, нужны как квалифицированные специалисты, так и неквалифицированные работники. Причем ни одна из стран в мире не способна подготовить специалистов необходимых профессий и квалификаций в требуемых количествах вследствие быстро меняющейся мировой экономической конъюнктуры и стремительного развития научно-технического прогресса.

Кроме того, в развитых странах процесс старения населения принимает все более угрожающую форму, что так же вызывает потребность в мигрантах.

Мощным катализатором миграционных процессов помимо все более доступных транспортных и связных коммуникаций стал Интернет. Проводимые исследования Ричардом Билссбору (университет Северной Каролины США) совместно с российскими экспертами из ВШЭ при поддержке Всемирного банка показали, что более половины мигрантов перед тем, как принять решение, а также в процессе его реализации, черпают информацию из Интернета.

Рождаемость в развивающихся странах по-прежнему высока. Региональные конфликты, экологические и климатические катастрофы также являются причинами миграции. Украинские, сирийские и северо-африканские события повлекли за собой миллионы беженцев и вынужденных переселенцев.

Наряду с удовлетворением экономических потребностей регулирование миграции является важным фактором в формировании расовой, этнической и религиозной толерантности и искоренении дискриминации.

Игнорирование данного процесса приводит к росту напряженности, межэтническим и межнациональным конфликтам.

Создание и поддержание баланса между экономическими потребностями и «самочувствием» коренного населения в условиях массированной миграции является основной задачей миграционной политики.

Достижение этой цели невозможно без привлечения институтов гражданского общества.

Миграционное законодательство России в настоящий момент является одним из наиболее либеральных. Это стало возможным потому, что к разработке миграционного законодательство широко привлекались эксперты и представители гражданского общества. Самым сильным катализатором формирования гражданского общества в России было появление многочисленных независимых самостоятельных организаций, оказывающих помощь вынужденным переселенцам. Это связанно с тем, что после развала СССР современная Россия столкнулась с миллионами вынужденных переселенцев и беженцев, многие из которых, пройдя этот тяжелый путь, всю свою жизнь посвятили помощь этой категории людей.

В качестве примера либеральности нашего законодательства можно привести:

- Упрощенный порядок приема в гражданство РФ, особенно в 1990-х и 2000-х годах.
- Упрощенный въезд по различным документам до недавнего времени.

- Патентная система для трудовых мигрантов, прибывших в безвизовом порядке.
- Получение ВНЖ высококвалифицированными специалистами и членам их семей.
- Квотирование трудовых мигрантов из стран с визовым порядком въезда отдано региональным властям.
- Принята программа содействия добровольному переселению соотечественников с оказанием материальной и иной помощи вновь приезжающим.
- Принята Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Тем не менее, несмотря на такое замечательное законодательство, можно уверенно констатировать, что мы имеем рост неудовлетворенного спроса на рабочую силу при очень большом объеме иммиграции.

Кроме того, мы вынуждены отметить обострение межнациональных отношений и рост числа конфликтов на межнациональной почве. Миграционные процессы носят по-прежнему хаотический характер. России пока не удалось ни удовлетворить экономические потребности, ни снизить межнациональную напряженность. Прогрессивное миграционное законодательство столкнулось с отсутствием механизма его реализации. Здесь надо использовать огромный потенциал, накопленный гражданским обществом по крайней мере в процессах интеграции и адаптации мигрантов.

На наш взгляд, необходимо часть функций по регулированию миграции передать на региональный и местный уровни управления. В этой связи вызывают оптимизм усилия московского правительства. Пожалуй, с середины 2000-х годов мы не видели такого цивилизованного, основанного на экономических и гуманитарных принципах подхода к улучшению миграционной ситуации.

Безусловно, позитивным и своевременным также стало создание Федерального агентства по делам национальностей.

В заключение хотелось бы отметь, что миграционные процессы важны для всех стран БРИКС, и, поскольку запущен процесс институализации взаимоотношений стран — участников БРИКС, было бы полезно обмениваться передовыми практиками в сфере регулирования миграционных процессов, а в некоторых случаях и согласовывать миграционную политику.

Для реализации этого предложения можно было бы создать сеть практиков и экспертов в области миграции стран БРИКС, которые могли бы готовить ежегодный обзор и рекомендации своим правительствам в миграционной сфере. Например, России очень интересен опыт Бразилии в формировании общей идентичности.



Лидеры стран БРИКС объединяются для решения сложных задач.

Виктор Комаровский,
завотделом социально-трудовых отношений Института мировой экономики и международных отношений РАН

Третий вызов: рынок труда и миграционная политика

В конце мая был опубликован потенциально существенный для понимания перспектив развития страны документ «Основные направления деятельности правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция)» (утв. правительством РФ 14.05.2015). Представляется, что определение вызовов, встающих перед страной, и планируемых ответов на данные вызовы (особенно в разрезе конкретных мер реагирования) должно было бы вызвать гораздо больший интерес, чем данный документ породил.

Правительство определило три основных вызова, на которые ему придется отвечать в ближайшие три года, — это снижение глобального спроса на традиционные сырьевые товары; геополитическое обострение, которое привело к повышению экономической и политической неопределенности, фактическому закрытию для большинства российских компаний доступа к заемному финансированию на зарубежных рынках, ограничениям на привлечение современных технологий из-за рубежа и снижение численности населения в трудоспособном возрасте на фоне общей стабилизации демографической ситуации.

Оставляя первые два вызова специалистам и обращаясь к третьему вызову, следует подчеркнуть, что с точки зрения перспектив отечественного рынка труда и трудовой миграции (прежде всего внешней), их роли в современном российском обществе данный пункт достаточно давно является предметом оживленных дискуссий. Это, собственно, и отразилось в используемой формулировке, объединяющей пессимистический и оптимистический взгляд на проблему.

Показательно, что для обоснования выбора «снижения численности трудоспособного населения» на роль одного из краеугольных вызовов выбраны такие аргументы, как необходимость повышения гибкости рынка труда, снижение занятости в бюджетном секторе и компаниях с госучастием, эффективное привлечение иностранной рабочей силы, продление активной трудовой деятельности лиц пенсионного возраста.

Вряд ли является секретом, что за подобными ламентациями, как повышение гибкости рынка труда, обычно скрывается высвобождение избыточного (и не только) персонала, переход на временные/частичные формы занятости, продление активной трудовой деятельности — повышение пенсионного возраста. Европейский рынок труда наглядная тому иллюстрация. К подобного рода аргументации относится и следующий пассаж документа: «Реализация программ импортозамещения и модернизация экономики потребуют перераспределения занятости между видами экономической деятельности, секторами экономики и территориями».

Собственно, сами по себе, без учета реального контекста, данные меры не представляют ничего экстраординарного. Они широко используются в современной практике структурной трансформации рынков труда большинства развитых стран. Здесь важны контекст и предлагаемая система амортизаторов (программ) по снижению рисков роста безработицы и социальной напряженности. В противном случае разнонаправленные тренды по высвобождению избыточного персонала и параллельному использованию иностранцев для пополнения ряда профессиональных групп чреваты существенными социальными дисбалансами и проблемами.

В данной связи особое внимание следует обратить на приоритеты и меры, предполагаемые в качестве адекватного ответа на обозначенный в документе третий вызов.

Выделены следующие направления:

• продолжение работы по развитию профессиональных квалификаций;

• создание условий для повышения внутренней трудовой мобильности;

• стимулирование миграции высококвалифицированных специалистов, имеющих «особо востребованные на российском рынке труда профессии и специальности».

Последний пункт в силу каких-то соображений оказался наиболее развернутым и конкретизированным.

Поставленная цель — улучшение обеспечения российской экономики востребованными высококвалифицированными специалистами, средства ее достижения:

• модернизации институтов разрешения на временное проживание и вида на жительство, создания балльной системы отбора мигрантов;

• содействия миграции в Российскую Федерацию с целью получения образования и академической мобильности;

• реализации программ целевого привлечения иностранных граждан, в том числе предпринимателей, инвесторов, высококвалифицированных специалистов, а также выпускников российских профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования на основе предоставления вида на жительство.

В мировой практике организации привлечения и отбора временных и постоянных трудовых мигрантов сформировался достаточно широкий набор инструментов и механизмов отбора иностранной рабочей силы необходимого качества и количества на основе программно-целевого планирования потоков мигрантов. И в современных сложных условиях проблема отбора и, главное, отсева ставится все более жестко.

Программно-целевой подход к трудовой миграции позволяет достаточно гибко реагировать на изменение внутренней экономической конъюнктуры и ситуации на рынке труда. Однако он предполагает и соответствующую систему институтов контроля, отбора и отсева. Не случайно в подавляющем большинстве основных принимающих стран проведены или осуществляются кардинальные изменения систем иммиграционного отбора, их переориентация на привлечение высококвалифицированных кадров, исследователей и ученых.

Студенческая/образовательная миграция для ряда стран превращается в важную и высокодоходную отрасль экономики, не говоря уже о превращении в надежный источник необходимых кадров.

С этой точки зрения расстановка приоритетов миграционного ответа на третий вызов представляется недостаточной и неадекватной. Особое удивление вызывает вынос на передний план достаточно технических вопросов совершенствования системы разрешений на пребывание и проживание (РВП и ВНЖ) и тем более их увязка с формированием балльной системы отбора мигрантов.

Если подразумевается еще один дополнительный фильтр для получения того или иного разрешения, то это практическая административная процедура, не заслуживающая отведенного ей места. Если же это отголоски прошедшей западной моды начала двухтысячных годов на Points Based Systems (PBS/ПБС), то в этом случае проблема заслуживает некоторого пояснения.

Практика основных принимающих стран показала, что не следует рассматривать балльные системы как что-то самостоятельное, призванное разрешить множественные проблемы иммиграции и иммиграционного отбора, и прежде всего трудовой (в т.ч. временной) миграции. ПБС — достаточно эффективный инструмент предварительного отсева →

Образовательная миграция для ряда стран превращается в важную и высокодоходную отрасль экономики, не говоря уже о превращении в надежный источник необходимых кадров.



претендентов по набору критериев, которым присваивается определенное число баллов для получения проходного балла (возраст, образование, знание языка, опыт и квалификация и ряд других).

Инструментальность ПБС вытекает из подвижности числа используемых критериев, присваиваемого им удельного веса в общей сумме баллов, которые следует набрать претенденту на въезд в страну. В зависимости от текущих представлений о целях и задачах отбора претендентов на первый план могут выдвигаться критерии либо возраста, либо образования, либо профессиональной принадлежности и уровня квалификации.

Ранее в литературе данный инструмент рассматривался как краеугольный камень «демографического» потока привлечения молодых и перспективных иммигрантов и противопоставлялся схемам удовлетворения текущих потребностей бизнеса.

Однако изменение мировой конъюнктуры, соответствующие изменения спроса и предложения рабочей силы, избыточное давление нелегальной иммиграции и рост числа беженцев кардинально меняют политику на национальных рынках труда, приоритеты и принципы иммиграционного отбора и отсева востребованных претендентов. Все больший акцент делается на привлечение именно высококвалифицированных специалистов и противодействие нелегальной миграции.

В соответствии с данными изменениями все заметнее становится роль тех или иных инструментов иммиграционной политики (прежде всего — отбора и отсева претендентов), их реальная значимость, эффективность применения в тех или иных условиях. Приходится обращать внимание на достаточно тривиальные вещи: эффективность использования того или иного набора инструментов регулирования прежде всего зависит от системности подхода, комплексности использования и адекватности реальным потребностям экономики конкретной страны в конкретный период развития.

С этой точки зрения ПБС как первичный фильтр отсева ненужных претендентов для России не очень и актуален, т.к. вряд ли применим к безвизовому потоку трудовых мигрантов — держателей патента. Имеет смысл использовать данный фильтр только для регулирования больших потоков «абитуриентов», стремящихся попасть в страну. Пока для нашей страны это не самая актуальная проблема (для визовых иностранцев).

Все больший акцент в России делается именно на привлечение высококвалифицированных специалистов

Собственно, феномену балльной системы уделено такое внимание именно с точки зрения адекватности целеполагания, выбора эффективных инструментов иммиграционной политики на ближайшие три года. Пока при знакомстве с основными направлениями деятельности правительства в сфере миграционного ответа на третий вызов возникает масса как общих, так и конкретных вопросов. Текущая иммиграционная политика страны, похоже, все дальше отходит от использования принципов планирования на основе прогнозных оценок спроса на иностранную рабочую силу, все явственнее ориентируется на систему реагирования на внешнее предложение, что предполагает формирование обеспечительных мер предотвращения противоправных действий мигрантов и работодателей за счет повышения ответственности нарушителей соответствующих правовых норм.

Представляется, что, собственно, недостаточность адекватности определения вызовов и еще в большей мере предполагаемых мер реагирования и определили незаметность данного, в чем-то программного, документа для серьезного обсуждения.

В заключение — большая цитата из документа, дающая некоторые основания надеяться на формулирование более четких приоритетов и механизмов их достижения по всем реальным вызовам, встающим перед страной:

«Соотношение приоритетов социально-экономического развития и бюджетной политики будет опираться на институт государственных программ Российской Федерации. Программная часть проекта федерального бюджета будет формироваться на основе проектов государственных программ Российской Федерации. При этом бюджетные решения о постатейном распределении средств предполагается обосновывать сравнительным анализом конечных общественно значимых показателей и результативности использования ресурсов.

Полный переход на программно-целевой принцип формирования бюджета исключит возможность проведения секвестра по формальному признаку. Планирование бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ Российской Федерации будет осуществляться с учетом результатов их реализации за предыдущий год, а также в тесной увязке с целевыми индикаторами и показателями, характеризующими достижение поставленных целей указанных государственных программ».

Баланс Баринова

Первое интервью главы Федерального агентства по делам национальностей

Сто восемь дней в стране существует Федеральное агентство по делам национальностей. И практически столько же возглавляет это новое ведомство Игорь БАРИНОВ. В свои сорок семь он успел пройти несколько крутых витков профессиональной карьеры. Потомственный военный признается, что когда-то и не планировал связывать свою жизнь ни с чем другим, кроме армии. Но, когда пригласили в антитеррористическое подразделение ФСБ, пошел не раздумывая. За десять лет службы в легендарной «Альфе» неоднократно командировался в районы чрезвычайного положения, участвовал в контртеррористической операции на территории Чеченской Республики. Затем Баринов избрался в Государственную Думу — и на эту стезю ушло уже более десяти лет. В беседе с председателем Гильдии межэтнической журналистики Маргаритой Лянге Игорь БАРИНОВ проговорился, что мечтает… уйти на пенсию. Но только после того, как сделает все возможное на ниве межнационального и межконфессионального мира и согласия.



Первым делом

— Какие проблемы в сфере межнациональных отношений считаете первоочередными?

— Межнациональные проблемы вечны. В зависимости от исторического контекста они всплывают с разной остротой и в разном количестве.

Если смотреть глобально на сегодняшнюю ситуацию в стране, то нужно признать: определенная стабильность достигнута, страну не раздирают межнациональные, межконфессиональные конфликты, как это было в 90-е или в начале нулевых. Но, если бы действительно абсолютно все было благополучно, не было бы смысла создавать специальное агентство. Увы, вечные проблемы дополняются контекстом. И контекст этот неприятен.

— Что имеете в виду?

— В первую очередь активную экспансию радикального ислама, нелегальную миграцию, ИГИЛ. Это серьезный вызов всему миру и нашему обществу в том числе. Этими вопросами прежде всего должны заниматься спецслужбы, Фе- →



Согласно опросам, 78% граждан России положительно оценивают межэтнические отношения. Но если вопрос сформулировать по-другому, то уже каждый пятый в нашей стране допускает возможность межконфессиональных конфликтов.

деральная служба безопасности, министерство внутренних дел, прокуратура. Но и агентство, считаю, может влиять на ситуацию. Мы должны минимизировать риски. Делать так, чтобы молодые люди не уезжали в Сирию, в Ирак искать новые смыслы и идеи у экстремистов. Мы должны предложить им свою идеологию, основанную на традиционных российских ценностях.

— И что можно предпринять?

— У меня пока нет готовых рецептов. Иначе агентство по делам национальностей претендовало бы на Нобелевскую премию и установку памятника каждому сотруднику на Красной площади в Москве. Конечно, мы планируем разработать методические рекомендации и региональным, и федеральным властям. И плотно будем взаимодействовать с неправительственными организациями, религиозными объединениями, с силовиками и всеми заинтересованными сторонами.

В агентство сейчас пришли работать не только ученые и социологи, но и специалисты, имеющие опыт борьбы с экстремизмом, терроризмом, бывшие сотрудники Федеральной службы безопасности.

Это диктует время. Если посмотреть на статистику, то в 2003 году в стране было зафиксировано полторы сотни преступлений экстремистской направленности, а в 2014-м — уже более тысячи.

Если верить социологам, то, согласно опросам, в стране все спокойно — 78% граждан России положительно оценивают межэтнические отношения. Но если вопрос сформулировать по-другому, то уже каждый пятый в нашей стране допускает возможность межконфессиональных конфликтов. А в некоторых субъектах, как, например, в Ставропольском крае, этого опасается больше половины населения.

— А как вы думаете, почему наш традиционный ислам, которым мы так гордились, который столетиями мирно живет рядом с христианством и другими конфессиями, оказался бессилен перед экспансией радикального ислама из-за рубежа? И что здесь может сделать агентство?

— Я не религиовед, и мне сложно сказать, почему это произошло так быстро. Но я видел, как это начиналось. Ездил в командировки на Кавказ начиная с 93-го года, когда возник осетино-ингушский конфликт — один из самых острых конфликтов на межнациональной почве. Мы видели, как на фоне внутренних противоречий в Северо-Кавказском регионе в условиях поголовной нищеты и прихода к власти сепаратистов в Грозном туда буквально хлынули разного рода проповедники и инструкторы с Ближнего Востока. Распространяемые ими идеи радикального ислама, противостояния «неверным» быстро нашли благодатную почву в обществе, особенно в молодежной среде. К сожалению, с территории Чечни и Дагестана эти идеи перекинулись сначала на соседние регионы, а затем и в Поволжье — в Башкирию, Татарстан. А теперь и Тюмень, Ямал и Югра тоже оказались в орбите этой печальной тенденции.

В то же время пример Чечни показывает, что радикальному исламу можно успешно противостоять. Одним из условий такой эффективности является выстроенная в республике система исламского образования. В связи с этим полагаю, что государство должно больше внимания уделять формированию системы отечественного исламского образования в целом. Агентство готово участвовать в этом процессе и способствовать укреплению традиционных для нашей страны исламских ценностей.

Глубина погружения

— Вы служили в подразделении, где вопросы решались преимущественно жестким силовым путем. Что из этого опыта может быть применено?

— Не очень многое. Приоритеты у агентства другие. Знаете, я потому очень не люблю смотреть публикации о себе, что многие журналисты зацикливаются на том, что я выходец из силовых

структур, что служил в «Альфе». Но я все-таки уже тринадцать лет политик. И больше времени провел на политическом поприще, будучи депутатом Государственной Думы, занимаясь работой в регионах, вопросами партийного строительства, чем служил в подразделении антитеррора. И мой политический опыт, уверен, сыграл большую роль при назначении меня руководителем агентства.

Но если возвращаться к задачам агентства, то мы сосредоточимся не только на проведении различных форумов, фестивалей и конкурсов, а прежде всего на направлении, вызывающем наибольшее беспокойство в обществе, — межнациональные и межконфессиональные конфликты, экстремизм, шовинизм. Потому первоочередная наша задача — выстроить планомерную работу на всех уровнях власти, начиная от федерального, заканчивая муниципальным. Выдать алгоритмы действий и организовать взаимодействие в том числе и с силовыми структурами. Вот тут мой прошлый опыт и может пригодиться.

— На что обратили внимание, когда принимали национальные дела?

— Не могу сказать, что был чем-то сильно поражен. Первое время был несколько придавлен ответственностью, которая ложится на мои плечи и плечи моих коллег. Поначалу я был единственным работником агентства, и все приходилось делать самому. Сам встречался с будущими сотрудниками, с экспертным сообществом, с теми людьми, что занимались межнациональными отношениями в министерстве культуры. Впечатлило, что люди, которые занимаются этим вопросом, очень увлечены темой и глубоко в нее погружены. И все это, несмотря на разнородность экспертного сообщества, существующие между ними споры, подчас непримиримые противоречия.

— Вы сказали, что будете активно сотрудничать с силовыми структурами. Но круг задач, который вы очертили, очень сложен. Например, экстремизм, это ведь сеть виртуальных вербовщиков — ускользающая субстанция. Как будете воздействовать? Какими инструментами?

— Идеологическими прежде всего. Есть четкое понимание того, что нельзя допускать, чтобы эта субстанция накапливалась. Надеюсь, нам удастся создать систему мониторинга, анализа и прогнозирования межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Все, что существует на сегодняшний момент, это в той или иной степени констатация конфликтной ситуации, которая, увы, уже свершилась. Кондопога произошла — мы только потом анализируем, почему это случилось, и выясняется, что лица одной национальности благодаря коррупции практически заняли какую-то сферу местной экономики. Возникла этническая клановость, что не может не вызывать раздражения у окружающих. В результате — конфронтация и общественный взрыв.

Система, которую мы создадим в ближайшее время, — это смесь программного продукта и экспертной оценки. И на основе этого высокотехнологичного анализа будет предлагаться алгоритм действий для предотвращения и противодействия опасным ситуациям.

— В последние несколько лет кто только не создает мониторинговые и аналитические центры, которые затем выдают ничем не подтвержденные, но громкие выводы. Это выстреливает. Начинает жить своей жизнью. Собираетесь пресечь эту самодеятельность? Или и эти данные тоже будете учитывать?

— И то и другое. Нам сложно влиять на общественные организации, которые по собственной инициативе начинают заниматься мониторингом на собственные деньги…

— Или на президентские гранты…

— А вот с грантами и грантополучателями мы будем разбираться. Будем работать и с регионами. Потому что сейчас там проводят огромное количество социологических исследований, в том числе и по нашей тематике, на которые тратятся бюджетные деньги, а на выходе мы получаем банальную констатацию фактов. В агентство приглашен корифей этносоциологии Сергей Хайкин. Он создал один из известных социологических институтов (Институт социального маркетинга «Инсомар». — **Прим. ред.**). Сергей Романович с коллегами подведет научную основу под нашу систему мониторинга, анализа и прогнозирования. Но и с точки зрения IT-технологий мы постараемся сделать один из лучших продуктов. Аналогов ему пока нет.

Система, которую мы создадим в ближайшее время, — это смесь программного продукта и экспертной оценки

Кадровый вопрос

— Дефицит кадров в сфере межнациональных отношений общепризнан. Когда передали вопрос на муниципальный уровень, оказалось, что люди вообще не понимают, что это такое. Из регионов, например, зачастую рапортуют: у нас нет межнациональных отноше- →

ний, у нас все русские. Где вы будете искать профессионалов, которых в стране практически никто не готовит? Как будете формировать команду и какая структура будет у агентства?

— Структура достаточно компактная, учитывая, что мы орган федеральной власти и в зоне нашей ответственности вся страна. Сто человек, три заместителя, четыре управления. Одно — займется созданием системы мониторинга, анализа и прогнозирования межнациональных, межконфессиональных проблем. Другое — специальными программами. Это субсидии, межбюджетные трансферты, организация мероприятий в рамках существующей Федеральной целевой программы, поддержка коренных и малочисленных народов Севера.

Еще одно управление будет заниматься вопросами укрепления российской нации, профилактикой экстремизма и шовинизма, взаимодействием с общественными организациями, диаспорами, казачеством. Четвертое управление, без которого не может обойтись ни одна организация, — административное.

— Сто человек — это много или мало? Восемьдесят пять регионов, куча проблем…

— Как посмотреть. И как организовать работу. Наверное, это немного, но в стране огромное количество людей вовлечены в этот процесс, и мы будем сотрудничать с ними, опираться на их опыт. Не случайно уже несколько лет в критериях оценки эффективности глав субъектов есть и пункт, которому сейчас придается очень большое значение: состояние в субъекте межнациональных, межконфессиональных отношений. Как правило, в регионах возглавляют эти направления заместители губернаторов, в национальных республиках — министры. Вот с ними мы будем плотно взаимодействовать, они проводники нашей политики на местах.

— Но формально-то они вам не подчиняются. И у многих своя особая точка зрения на национальную политику в Российской Федерации вообще и в частности на то, что должно происходить в их регионе.

— Агентство было создано по инициативе президента страны и главы правительства. И государственную национальную политику будет формировать Федеральное агентство по делам национальностей, а не министерство того или иного субъекта и не в аппарате того или иного губернатора. Если где-то мы будем натыкаться на противодействие, непонимание и какие-то деструктивные шаги, думаю, найдем методы воздействия. Но первый опыт общения с субъектами показывает полное взаимопонимание и готовность к взаимодействию.

Инструментальный набор

— Поговаривают, что вы хотите выстроить вертикаль — создать представительства федерального агентства во всех регионах. Эта структура будет работать вместе с министерствами, управлениями внутренней политики или параллельно?

— Об этом рано говорить, нам надо полноценно запуститься как центральному аппарату. Но в будущем территориальные органы создать планируем. Они станут экспертными центрами в тех регионах, где существует клубок проблем. Кавказ, Крым, Поволжье, Тюменская область, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа — регионы, где мы собираемся особенно плотно работать, взаимодействовать с руководителями этих территорий и теми людьми, что курируют там межнациональное направление. Но помимо данных от правоохранительных органов, полпредств, органов исполнительной власти субъектов Федерации нам необходимо получать еще и независимую экспертную информацию с мест и оперативно на нее реагировать.

— Один из инструментов государственного влияния — это Федеральная целевая программа, и в этом, 2015 году средства на нее были существенно сокращены. Сейчас заинтересованное сообщество активно обсуждает возможность того, что со следу-

Одно из управлений агентства будет заниматься вопросами укрепления российской нации.



ющего года программу свернут вовсе, несмотря на то что средства были запланированы до 2020 года. Насколько такие опасения оправданы?

— Никакого сокращения не будет. ФЦП будет продолжать работать. Но в том виде, в котором целевая программа существует сейчас, она достаточно противоречива и слабо отвечает тем задачам, которые поставлены перед нами и продекларированы в Стратегии национального развития России, принятой до 2025 года.

Нам надо сместить акценты в сторону укрепления единства российской нации, хотя и об этнической самобытности забывать нельзя. Нужно держать баланс. Мероприятия нынешней ФЦП, на мой взгляд, слабо влияют на те процессы, что беспокоят руководство страны и будоражат общественное мнение, — миграция, радикальный ислам. А некоторые направления, например, развитие казачества, вообще не попали в зону внимания программы. Поэтому мы начали работу над созданием новой государственной программы, которая бы охватывала весь спектр задач в области межнациональных отношений. Но так как мы были созданы в середине финансового года, то нам сложно быстро изыскать дополнительные средства, и в федеральный бюджет на 2016 год уже не попасть. Да и подготовить государственную программу хотим основательно, чтобы она не превратилась в очередную чиновничью бумажку. Будем работать. Но, повторюсь, сокращения финансирования не будет.

— Много было претензий и к стратегии, и к ФЦП по поводу русского вопроса. Будут ли специальные проекты в новой госпрограмме?

— Русских более 80% в нашей стране, и я не стал бы отделять их от остальных народов, проживающих в России. Мы должны пользоваться одинаковыми правами, у нас должны быть одинаковые обязанности. Ключевое в этом тезисе — равенство. Причем равенство не за счет кого-то и не в ущерб кому-то, и в первую очередь, конечно, не в ущерб русским. Хотя за последние два десятилетия мы видим тенденцию к оттоку русского населения из некоторых национальных республик.

Будем разбираться и вместе с руководителями регионов думать, как решать эту проблему.

— Несложно догадаться, что будут отвечать в республиках на эти претензии. Например, что людей на руководящие посты они подбирают исходя из их деловых качеств, а то, что все они вдруг как на подбор оказались, допустим, с татарскими фамилиями, — случайное стечение обстоятельств… А как быть с тем, что в регионах проживания коренных малочисленных народов этническая принадлежность напрямую коррелирует с государственными преференциями, причем очень существенными: и рыбу ловить можно без сезонных ограничений, и в вуз на бюджетное место поступать. Вплоть до того, что в армию можно не ходить, если ты принадлежишь к коренным малочисленным. Но как понять, кому льготы положены, а кому нет? Графу-то в паспорте ликвидировали давно. Зато на Ямале недавно ввели справку, которая подтверждает принадлежность к коренным малочисленным народам Севера и дает право на разные блага. То есть фактически втихую там вернули графу «национальность». Может, и правда пора вернуть пресловутый пятый пункт в наши паспорта?

— Не вижу смысла возвращать в размерах всей страны. Тема дискуссионная, но ее надо обсуждать на больших площадках, вплоть до референдума. А просто решением чиновника ввести или убрать нельзя. Слишком много волюнтаристских решений уже напринимали. А что касается темы сограждан, ведущих традиционный образ жизни, то скоро в законодательстве будет регулироваться возможность регистрации принадлежности к общине коренных малочисленных народов. Ну а про Ямал и Югру, когда давали преференции, государство исходило из того, какой ущерб наносит традиционному образу жизни работа компаний-недропользователей на этих территориях. И в большей степени речь идет о компенсации, а не о преференциях.

> Последние два десятилетия мы видим тенденцию к оттоку русского населения из некоторых национальных республик

— Но сколько скандальных ситуаций было, когда льготами коренных северян пользовались выходцы с Кавказа, которые под видом общины малочисленных народов лихо ловили рыбу на той же Камчатке! Что в принципе не противоречит нашему основному закону между прочим. Ведь человек любого этнического происхождения может заявить, что в душе ощущает себя, допустим, коряком или ительменом. И ни один суд не имеет права сказать ему, что это не так. Согласно Конституции, национальность определяется у нас по самоидентификации.

— Увы, без спекуляций в этой сфере не обходится. Но все зависит от местных властей, которые должны ставить барьер. Окончательного решения по данному вопросу пока нет. Это как раз одна из тем, которую мы должны урегулировать законодательно. Сделать так, чтобы было понятно, просто и удобно для всех — и для администрирования государству, и не обижало бы коренное малочисленное население. Будем разрабатывать механизм.

Тонкая грань

— Вернемся к русскому вопросу. Уже несколько лет лежит в Госдуме многострадальный проект поправок, закрепляющий за русским языком статус родного. Потому что в нынешних стандартах образования у нас приняты во внимание родные языки, в скобочках — «кроме русского». Найти бы того, кто эти скобочки вписал! И эти скобочки стереть. Нам бы, наверное, сразу легче стало жить, потому как спало бы напряжение во многих республиках. Вспомните пикеты и манифестации в Башкирии, Татарстане, недовольство во многих других регионах. Что происходит? Действует лобби против русского?

— Думаю, что эти скобки — плод каких-то компромиссов и родом они из 90-х годов прошлого века, когда были сильны сепаратистские дезинтеграционные процессы. А сейчас мы понимаем, что как раз русский язык является той объединяющей силой, которая консолидирует страну, которая создает единое культурное, информационное, образовательное пространства. И что именно русский язык в первую очередь для жителей национальных регионов является социальным лифтом, позволяет в том числе двигаться и по карьерной лестнице. Совсем недавно проходило совместное заседание двух советов при президенте — по русскому языку и по межнациональным отношениям, где четко было сказано, что недопустимо ущемление русского языка.

И не только в пользу национальных языков в республиках. Есть примеры, когда происходит сокращение часов изучения русского и в русскоговорящих регионах. В Самаре, например, в пользу иностранных языков. Это совершенно недопустимо. Мне вспоминается высказывание Расула Гамзатова о том, что он был бы поэтом одного аула, если бы не русский язык.

— То есть вы думаете, что тенденция компромисса за счет русского языка закончится и в Госдуме наконец-таки поправка будет проведена?

— Очень надеюсь.

— А каких законов еще не хватает, на ваш взгляд, чтобы федеральное агентство эффективно реализовывало государственную национальную политику?

— Как шутят некоторые мои сотрудники, необходимо срочно принять закон «О дружбе народов», и можно всем нам уйти на пенсию.

— Будете инициировать?

— Попозже, сначала поработаем. Мы понимаем, что законодательная база в большей степени сформирована. Только по поводу коренных малочисленных народов существует тысяча двести законодательных и подзаконных актов. Но есть претензии к правоприменительной практике. У нас есть Стратегия национального развития России на период до 2025 года, есть Стратегия противодействия экстремизму, есть Концепция государственной миграционной политики. А вот законодательных актов, которые приводили бы все эти нормативные документы к единому знаменателю, думаю, как раз не хватает.

— Вы постоянно говорите о миграционной политике. Это тоже будет сферой вашей деятельности?

— Нет, конечно, это сфера Федеральной миграционной службы. Но миграционная политика оказывает огромное влияние на межнациональные настроения, и мы будем с ФМС близкими партнерами. Друг без друга нам будет сложно навести порядок.

— Где и когда вы впервые столкнулись с национальным вопросом?

— В шестом классе в Новочеркасске. В классе, в который я перешел учиться, оказался мальчишка из Анголы.

Темнокожий кудрявый пацан, который был любимцем не только нашей школы. Все с ним хотели подружиться. Это был очень добрый опыт. А по-настоящему — когда ездил в командировки в период осетино-ингушского конфликта. Вот тогда отчетливо понял, как легко дезориентировать людей, столетиями живущих рядом. Как легко перейти грань.

И конфликт-то происходит, как правило, не из-за того, что встретились люди разных национальностей или вероисповеданий. Все возникает на бытовой почве или экономической по причине территориальных претензий либо политических амбиций отдельных лидеров. Яркий пример — события на Украине. Раскачали огромную страну, и непонятно, чем это кончится.

Кстати, моя жена имеет украинские корни. Так что наш брак в какой-то степени межнациональный.

Правда, вместе мы двадцать пять лет, а задумались об этом впервые недавно — только после событий на Украине.

— Спасибо.

Портал
«Национальный акцент»

Ольга Гулина,
соучредитель Института миграционной политики

Беженцы ищут дом

Европейская система убежища

Миграционный кризис в Средиземноморье показал, что общеевропейская система убежища молода и несовершенна, ведь право на убежища внутри Европейского союза выстроено каждым государством самостоятельно. Разнородность правовых механизмов, отсутствие единой политической воли и недостаток общеевропейского менеджмента проблемы в настоящее время являются причинами расползающейся гуманитарной катастрофы на европейском континенте.

Обзор статистики

Основными странами — поставщиками гуманитарных мигрантов в Европу являются Сирия (122 115, или 19% от общего числа прошений об убежище), Афганистан (41 370, или 7%), Косово (37 895, или 6%). В 2014 году было подано 626 710 прошений об убежище в государствах Европейского союза против 434 160 заявок в 2013-м (+ 30%). По 358,950 прошение об убежище на территории ЕС было принято решения: 45%, или 161 020 прошений были одобрены; 55%, или 160,661 прошений были отклонены. Рассматривая одобренные прошения о праве на убежище, становится очевидно, что наибольшие шансы на признание беженцем внутри государств Европейского союза имеют граждане Сирии (68 435 от 37% общего числа положительно разрешенных прошений), Эритреи (14 585, или 7,9%) и Афганистана (14 060, или 7,6%).

В целом лишь 25%, или 89 720 положительных решений предоставили заявителям статус беженца согласно Женевской конвенции; 15%, или 55 785 решений гарантировали субсидарное право защиты в рамках национального права на территории государства ЕС; 4%, или 15 515 решений предоставили право находиться (право пребывания до момента окончательного решения о статусе беженца) на территории страны ЕС по гуманитарным причинам, то есть до момента исчезновения обстоятельств, вынудивших лицо покинуть одну страну и обратиться за убежищем на территории другого государства. Государствами-лидерами (66% от общего числа всех прошений об убежище) по приему гуманитарных мигрантов на европейском континенте составляют Швеция, Италия, Франция и Германия, последняя в 2014 году зарегистрировала наибольшее количество прошений об убежище (202 815, или 32% всех прошений).

В 2014 году государства ЕС столкнулись с непрогнозируемым наплывом гуманитарных мигрантов, что привело к серьезным изменениям в миграционном законодательстве и правоприменении государств ЕС. Большинство государств — Австрия, Кипр, Германия, Голландия, Греция, Венгрия — увеличили первоначальный срок рассмотрения документов для получения права на убежище.

Греция и Венгрия уведомили о увеличении законных сроков содержания поступающих гуманитарных мигрантов под стражей. Латвия, Мальта, Германия, Швеция создали специальные лингвистические сервисы и команды переводчиков для организационного содействия при составлении прошений на убежище в принимающих государствах.

Мероприятия по преодолению гуманитарной катастрофы в государствах Европейского союза — лидерах по приему гуманитарных мигрантов:

Французский офис по защите беженцев и лиц без гражданства (Office for the Protection of Refugees and Stateless Persons — OFPRA) в 2014 году создал мобильные группы в различных населенных пунктах Франции для поддержки заявителей — граждан Балканских государств. Национальный суд по вопросам убежища (National Court of Asylum — CNDA) инициировал видеослушания по делам об убежище в судах, находящихся вне территории Франции, для оптимизации времени, требующегося для разрешения прошения по существу.

Французские законодатели подготовили законопроект, содействующий усилению правовых гарантия для гуманитарных мигрантов и членов их семей, сокращению сроков рассмотрения прошений о праве на убежище, а равно гарантирующий минимальные права и свободы.

Законопроект предполагает наделение правом пребывания лиц, имеющих статус гуманитарных мигрантов согласно международным документам, и гарантированное право пребывания совершеннолетним лицам — родителям или законным представителям несовершеннолетних де- →

тей, имеющих статус беженца или лица, обладающего гуманитарной защитой в рамках национального права на территории государства Европейского союза.

Федеральное агенство по вопросам беженцев и мигрантов Германии (Bundesamt für Migranten und Flüchtlingen — BAMF) увеличил на 300 чел. количество сотрудников на местах и утвердил дополнительное финансирование для найма 750 человек в 2015 году. Помимо этого Германия внесла необходимые изменения в законодательство и упростила процесс принятия решений по прошениям об убежище от граждан отдельных государств, как то Сирия и Ирак.

Помимо этого в целях предотвращения оптимального содействия расселению гуманитарных мигрантов по территории ФРГ уполномоченные органы утвердили квоты по их расселению на территории 16 федеральных земель. Законодатели города — земли федерального значения — Берлин, не имея достаточных мест для расселения гуманитарных мигрантов, издали декрет, позволяющий покрывать расходы частных или юридических лиц, гарантирующих проживание гуманитарных мигрантов, в сумме до 50 евро в день на человека. Помимо этого, содействуя вовлечению гуманитарных мигрантов в жизнь, законодатели Германии внесли изменения и дополнения в ряд законов.

Так, федеральный закон о поддержке обучения — BaföG, пополнился нормой, гарантирующей иностранным студентам — гуманитарным мигрантам упрощенную процедуру прошения о стипендии в размере 300 евро и ее гарантированную выплату на срок до 15 месяцев.

Иные государства Европейского союза также провели ряд мероприятий, способствующих улучшенному менеджменту проблем гуманитарных мигрантов. Швеция изменила законодательство, затрагивающее право на пребывание гуманитарных мигрантов, уже находящихся на территории Королевства. Так, в случае негативного решения по прошению об убежище лицо имеет право на пребывание и разрешение на работу на территории Швеции в случае трудовой занятости (частичной или полной) на протяжении не менее четырех месяцев (ранее закон требовал шесть месяцев непрерывной полной занятости). Национальный координационный форум в Италии содействовал введению однообразных правил и условий приема и рассмотрения прошений об убежище на территории всей Италии. Испания утвердила порядок приоритетного рассмотрения прошений об убежище от граждан Сирии.

Стоит признать позитивной практику организованного переселения гуманитарных мигрантов, имеющую место в 14 государствах Европейского союза, в том числе Бельгии, Чехии, Германии, Финляндии, Франции, Венгрии, Испании. Данные о количестве мигрантов, получивших статус гуманитарных мигрантов и право на переселение, сильно различаются от страны к стране. Так, в рамках подобной государственной программы были переселены 34 человека в Бельгию, 74 чел. — в Люксембург, порядка 500 чел. — в Голландию и свыше 10 000 чел. — в Германию. Все подобные национальные программы были поддержаны административно и финансово офисами Уполномоченного ООН по делам беженцев и большей частью направлены на граждан Сирии.

Программы возвращения

В выстраивании общеевропейской стратегии по противодействию негативных последствий гуманитарной миграции есть множество сложностей, одной из которых является невозможность в обозримом будущем запустить программы возвращения для большей части гуманитарных мигрантов, прибывших на территорию Европейского союза.

В настоящее время гуманитарная миграция становится опасным трендом, размах которого увеличивается как круговорот воды в воронке. В 2014 году наибольшее количество заявок на убежище получили Швеция, Германия, Италия, Австрия и Великобритания. В 2015 году ситуация изменилась не сильно, по-прежнему лидируют Швеция и Германия, в столице последней — Берлине — уполномоченные органы ежедневно регистрируют до 700 заявлений на убежище. Представить итоговую цифру подателей на убежище по окончании 2015 года внутри ЕС сегодня уже не возьмется никто. Развертывающиеся конфликты и военные столкновения не позволяют людям вернуться в их дома и страны. Так, в 2014 году только 126 800 беженцев и перемещенных лиц смогли вернуться в свои страны и города против 414 600 чел. в 2013-м или 525 900 чел. в 2012-м.

Мир стоит на пороге гуманитарной катастрофы, предотвратить которую возможно лишь общими усилиями и политической волей лидеров государств. Ведь наша самая большая проблема остается прежней — даже в обозримом будущем невозможно представить программы возвращения на территории уже несуществующих или полностью разрушенных государств.

Гуманитарная миграция становится опасным трендом, размах которого увеличивается, как круговорот воды в воронке

Алиса Облезова,
соучредитель Института миграционной политики

Спорный статус

Об уточнении требований к высококвалифицированным иностранным работникам

В миграционном законодательстве России все больше внимания уделяется уточнению требований к иностранным работникам, обладающим определенной квалификацией. В 2015 году законодатель уточнил условия признания иностранных граждан высококвалифицированными специалистами (ВКС), а равно требования к работодателям, привлекающим таких работников.

1 июня 2015 года должны были вступить в силу поправки в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения», согласно которым не допускается управление транспортным средством на основании иностранных национальных или международных водительских удостоверений при осуществлении предпринимательской и трудовой деятельности, непосредственно связанной с управлением транспортными средствами. Несмотря на то что указанные поправки были приняты еще в 2013 году, вступление их в законную силу постоянно откладывалось. Принятый 23 мая 2015 года Федеральный закон № 130-ФЗ установил дату вступления изменений в силу 1 июня 2017 года, то есть на два года от изначально запланированной даты.

В настоящее время ответственность за отсутствие российских прав у водителя-иностранца определяется статьями Кодекса об административных правонарушениях. Так, при обнаружении инспектором ДПС отсутствия водительских прав российского образца у работника, управляющего транспортным средством, инспектор вправе наложить административный штраф в размере:

- 50 000 руб. — на должностное лицо компании, ответственное за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств (ст. 12.32.1 КоАП РФ);
- от 5000 до 15 000 руб. — на работника, управляющего транспортным средством (ст. 12.7 КоАП РФ).

Получается, КоАП РФ и ФЗ «О безопасности дорожного движения» противоречат друг другу: законом не установлен запрет на привлечение к работе иностранцев без водительских удостоверений российского образца, а КОАП предусматривает ответственность для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за подобные деяния.

Другой сложностью правоприменительной практики являются поправки законодателя в части регулирования труда высококвалифицированных специалистов (далее — ВКС). В соответствии со ст. 13.2 Закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» ВКС признается иностранный гражданин, имеющий опыт работы, навыки или достижения в конкретной области деятельности. Ранее основным условием для признания такого работника высококвалифицированным был размер его годового дохода, а сегодня — размер заработной платы (вознаграждения) в ежемесячном исчислении:

1) в размере не менее 83 500 рублей из расчета за один календарный месяц — для высококвалифицированных специалистов, являющихся научными работниками или преподавателями;

2) в размере не менее чем 58 500 рублей из расчета за один календарный месяц — для иностранных граждан, привлеченных к трудовой деятельности резидентами технико-внедренческой особой экономической зоны (за исключением индивидуальных предпринимателей);

3) в размере не менее 83 500 рублей из расчета за один календарный месяц — для иностранных граждан, привлеченных к трудовой деятельности юридическими лицами, осуществляющими деятельность на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя;

4) в размере не менее 167 000 рублей из расчета за один календарный месяц — для иных иностранных граждан.

Создание подобного перечня классификации ВКС говорит о территориальной дифференциации миграционных правил, так как для работодателей регионов — Республика Крым и город Севастополь, установлены особые преференции для привлечения ВКС.

Еще одним правоприменительным казусом является →

регулирование статуса высококвалифицированного специалиста (ВКС) для тех лиц иностранного происхождения, оказавшихся в условиях ограниченной трудоспособности. Здесь важно правильно оценить и нововведение российского законодателя, установившего сохранность статуса ВКС для иностранного работника при наличии ряда обстоятельств, связанных с отсутствием заработной платы либо получением ее в меньшем объеме. Согласно открытому перечню обстоятельств, под которыми российский законодатель понимает болезнь, пребывание в отпуске без сохранения заработной платы или другие обстоятельства, статус ВКС может быть сохранен иностранным работником только тогда, когда совокупная величина его заработной платы за 3 календарных месяца в течение отчетного периода составляет трехкратную сумму ежемесячного размера его заработной платы. Такое требование легко выполнимо, ведь работодатель либо заказчик, привлекающий ВКС, обязан предоставлять раз в квартал сведения о его доходах.

Однако на практике возникает вопрос: что будет с теми высококвалифицированными специалистами, которые по определенным причинам (болезнь, семейные обязанности, отпуск по уходу за ребенком до полутора лет и пр.) не получили доход в установленных пределах? Значит ли это, что работодатель или заказчик обязан выплатить высококвалифицированному специалисту премию или иным образом компенсировать доходы в целях сохранения статуса высококвалифицированного работника? По мнению специалистов ФМС, «если работодатель не исполняет принятые на себя обязательства по выплате зарплаты в установленном законом размере из-за нахождения ВКС в течение года в неоплачиваемом отпуске», то налицо нарушение условий привлечения ВКС к трудовой деятельности на территории РФ, последствиями чего может стать отказ работодателю в продлении срока действия разрешения на работу высококвалифицированному специалисту иностранного происхождения на основании п. 26 ст. 13.2 закона № 115-ФЗ.

Такое видение противоречит судебной практике. Так, постановление ФАС Московского округа от 03.06.2013 № А40-83319/12-153-861 определило, что иностранный работник — высококвалифицированный специалист (ВКС), находящийся за границей в отпуске без сохранения заработной платы (при наличии своевременного уведомления УФМС России), не создает негативных последствий для работодателя или заказчика услуг в связи с тем, что не выполняется обязательство по выплате ВКС заработной платы в размере 2 000 000 руб. в год.

Стоит отдельно поговорить и об ограничениях для отдельных видов трудовой деятельности для граждан иностранного происхождения в статусе ВКС на территории РФ:

1. Иностранные граждане не могут привлекаться к трудовой деятельности для занятия проповеднической либо иной религиозной деятельностью, включая совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний,



обучение религии и религиозное воспитание последователей какой-либо религии (п. 1.2 ст. 13.2 Закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»).

2. Иностранные граждане не могут привлекаться для торгового обслуживания покупателей в розничной торговле товарами народного потребления (включая фармацевтические товары) независимо от ассортимента реализуемых товаров, торговых площадей и форм обслуживания покупателей, за исключением работников, осуществляющих руководство и координацию деятельности, связанной с ведением торговли. Перечень профессий (должностей, специальностей) работников, осуществляющих руководство и координацию деятельности, связанной с ведением торговли, и квалификационных требований к таким работникам утвержден Минтрудом России 23.09.2013 г.

3. Иностранные граждане не могут привлекаться в качестве ВКС к деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, имеющих на момент подачи ходатайства о привлечении ВКС неисполненные постановления о назначении административного наказания за нарушение режима пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации или порядка осуществления ими трудовой деятельности на территории Российской Федерации (пп. 5 ст. 13.2 ФЗ «Об иностранцах» в ред. Федерального закона от 31.12.2014 № 508-ФЗ).

4. Иностранные граждане не могут привлекаться в качестве ВКС к деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых на момент подачи ходатайства о привлечении ВКС действует решение о запрете привлекать иностранных граждан к трудовой деятельности в Российской Федерации в качестве высококвалифицированных специалистов (пп. 5 ст.13.2 ФЗ «Об иностранцах» в ред. Федерального закона от 31.12.2014 № 508-ФЗ).



Высококвалифицированные специалисты России нужны, но и они не защищены нашим законодательством на 100%.

Подобный запрет на привлечение иностранных граждан в качестве ВКС к деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей установлен законодателем сроком на 2 года, если данный работодатель или заказчик работ (услуг):

1) не исполнил принятых на себя обязательств перед ВКС, установленных в соответствии с ФЗ, или обязательств, вытекающих из условий трудового договора, заключенного с ВКС, либо им не были соблюдены существенные условия гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), заключенного с ВКС;

2) представил в федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции или его уполномоченный территориальный орган поддельные или подложные документы (пп. 26 ст. 13.2 ФЗ «Об иностранцах» в ред. Федерального закона от 31.12.2014 № 508-ФЗ).

При выявлении одного из вышеуказанных обстоятельств территориальный орган ФМС России принимает решение о запрете соответствующему работодателю или заказчику работ привлекать иностранных граждан к трудовой деятельности в качестве ВКС. Форма решения о запрете соответствующему работодателю или заказчику работ привлекать иностранных граждан к трудовой деятельности в качестве ВКС и порядок его принятия утверждаются федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции.

Таким образом, на работодателей и заказчиков налагается своего рода дисквалификация для привлечение ВКС. Такое ограничение по привлечению трудовой силы следует рассматривать как дополнительный вид ответственности, который установлен правоприменительной практикой, но нормативное регулирование которого отсутствует в Кодексе об административных правонарушениях. Такой подход является свободой усмотрения миграционных властей, что способно повлечь коррупцию и отсутствие прозрачности в принимаемых решениях о порядке и возможности привлечения иностранных граждан в статусе ВКС.

Альбина Халбаева

Хозяева с умом

Стратегия создания «умной» технологии приема и проживания мигрантов в принимающем государстве

Во всем мире управление миграционными процессами претерпевает серьезные изменения. Государственные деятели и общественные лидеры вынуждены искать оптимальные технологии адаптации, интеграции вновь прибывающих, а равно стратегии мирного сосуществования мигрантов в принимающем обществе. Подобными вопросами озабочены и лидеры государств СНГ, миграционные вызовы в которых требуют умного решения. Вкратце остановимся на сложностях в миграционном поле на постсоветском пространстве.

Во-первых, потоки трудовой миграции в обход закона, заполнение мигрантами низкоквалифицированных рабочих мест вызывают страх конкуренции местного населения с приезжими, напряженность в межнациональных отношениях, углубляется демографическая проблема, которая решается за счет рождения детей мигрантов, а не местного населения, что в целом угрожает национальной безопасности.

С другой стороны, без привлечения иностранной рабочей силы специалисты прогнозируют ухудшение экономической ситуации. Экономическое бесправие, юридическая, языковая безграмотность мигрантов как следствие низкого уровня культуры, образования противоречит развитию инновационной экономики государства, однако повышает конкурентоспособность приезжающих по сравнению с коренным населением и гарантирует высокий спрос у работодателей, в том числе в теневом секторе экономики.

Во-вторых, необходимое ужесточение миграционного законодательства порождает экономические, политические, социальные проблемы во взаимоотношениях со странами СНГ, что актуализирует поиск оптимального механизма взаимодействия между государствами приема и исхода мигрантов.

В-третьих, сформированный в массовом сознании негативный стереотип иноэтничных приезжих из стран СНГ провоцирует рост мигрантофобского настроения среди местного населения.

Поэтому представляется важным исследование технологий политического управления, позволяющих не только снизить негативные установки в отношении мигрантов, но и содействовать их адаптации и интеграции в принимающее общество.

На основании вышеуказанного проявляется объективная востребованность в разработке и реализации практических мер, направленных на минимизацию негативных эффектов и увеличение положительного потенциала миграции в демографическом, социально-экономическом и политическом развитии Российской Федерации как основном направлении политического управления миграционными потоками.

Одной из таких мер может выступить создание нового социокультурного пространства — интеллектуальной среды приема и проживания мигрантов, смоделированного и регулируемого посредством политического управления интеграционного пространства, основанного на взаимодействии государства и гражданского общества с целью формирования, расширения области образовательного, культурного взаимодействия мигрантов и коренного населения, государств приема и исхода мигрантов.

Умная среда приема и проживания мигрантов предполагает формирование дружественного как для мигрантов, так и для принимающего сообщества пространства, в котором содействие межличностным коммуникациям оказывают органы государственной власти, неправительственные организации, иные политические акторы.

В условиях роста ксенофобии и мигрантофобии среди населения России, а также при нежелании и неготовности временных трудовых мигрантов интегрироваться в российский социум актуализируется проблема поиска

баланса и выстраивания качественно нового уровня отношений между мигрантами и принимающим населением.

Интеллектуальная среда приема и проживания мигрантов создается не с нуля, так как в каждом субъекте РФ накоплены определенные интегративные практики, поэтому целесообразно создать интерактивную карту интеллектуальной среды приема и проживания мигрантов, которая отображала бы числовой коэффициент каждого компонента интеллектуальной среды, описание качественных характеристик, а также итоговый показатель значения для каждого субъекта РФ.

Аналогичный проект реализует ЦИНК, разработавший рейтинг субъектов РФ по уровню межэтнической напряженности, который может успешно применяться при планировании эффективной миграционной политики государства.

Уровень межэтнической напряженности является одним из основных компонентов, входящих в интеллектуальную среду приема мигрантов и неотъемлемым условием ее создания.

Но только одного этого показателя недостаточно для отображения целостной картины миграционной ситуации в регионе, в связи с чем необходимо конкретизировать условия создания интеллектуальной среды приема и проживания мигрантов и ее неотъемлемые компоненты.

К некоторым условиям относятся доступ мигрантов к получению образования, медицинским услугам и т. д.; эффективная работа правоохранительных органов.

Определенные показатели являются одновременно и условиями и компонентами, что предполагает необходимость существования определенного параметра для возможности конструирования среды, и одновременно с этим сама созданная среда будет воспроизводить данные индикаторы.

К таким условиям и компонентам можно отнести уровень межэтнической напряженности; наличие инфраструктуры для интеграции и адаптации мигрантов; образ мигранта в средствах массовой информации; отношение местного населения к мигрантам и т.д. Итак, при наличии и реализации данных условий возможно целенаправленное создание интеллектуальной среды приема и проживания мигрантов, результатом которой будет интеграция мигрантов в российский социум, повышение уровня толерантности в обществе, достижение социальной, культурной стабильности в государстве.

Указанные показатели отобраны в силу нескольких причин: во-первых, все они могут быть отображены в конкретных цифрах, во-вторых, они компилируют практики взаимодействия мигрантов, местного населения и государств приема в конкретном субъекте Федерации.

Немаловажными являются и такие показатели, как политическое участие мигрантов в жизни принимающего общества, отсутствие дискриминационных практик, простота получения гражданства и т.д.

Но эти параметры зависят в первую очередь от федерального законодательства и реализуются на национальном уровне, а интеллектуальная среда формируется на субнациональном и локальном уровнях.

Одним из результатов создания интеллектуальной среды приема будет формирование позитивных интеграционных установок у всех участников среды, что объективно будет способствовать выстраиванию новой многоуровневой и многосубъектной модели взамоотношения между всеми участниками.

Позитивные интеграционные установки позволят повысить уровень толерантности в обществе, что объективно будет способствовать снижению межнациональной напряженности, стабилизации социально-экономической и политической ситуации в России.

Рис. 1

Модель многоуровневого управления миграционными процессами





Ольга Гулина,
соучредитель Института миграционной политики

Миграция в Европейском союзе

Демографические вызовы и налоговые преимущества

Демографическая картина в ЕС

Европейский союз — объединение 28 государств, население которого 507,4 млн чел. по состоянию на 01.01.2014. Будущее ЕС напрямую зависит от фертильности населения. По прогнозу Европейской комиссии при сохранении трендов в деторождении население ЕС в 2030 году сократится до 492 млн чел.; в 2045-м — до 467 млн чел. Сокращение молодого населения и увеличение продолжительности жизни приведут к ситуации, когда в 2050 году на одного жителя ЕС старше 65 лет будет приходиться лишь два в возрасте до 30 лет. В настоящее время соотношение равно 1:4. Миграция — это не столько возможность, сколько вопрос экзистенционального существования Европейского союза. Так, согласно разработанным сценарием Europop 2010, при сохранении факторов современного демографического развития внутри ЕС и наличии миграционных потоков в аналогичных объемах к 2060 году Европейский союз потеряет 42 млн рабочих рук; при ограничении миграционных притоков картина на рынке труда ЕС будет весьма драматична — нехватка 96 млн работников.

Конечно, позитивное демографическое сальдо внутри Европейского союза можно поддерживать не только усилением миграционных потоков, но и повышением рождаемости в государствах — участниках ЕС. Однако тенденции последних лет не позволяют надеяться на такое развитие ситуации. Относительно благополучными по коэффициенту деторождаемости внутри Европейского союза можно считать Францию — 2,01; Великобританию — 1,96; Финляндию — 1,83; Швецию — 1,90. В 2002 году средний коэфициент деторождаемости в государствах ЕС-27 был равен 1,46, а в государствах ЕС-8, присоединившихся в 2004 году, — еще меньше, около 1,3. Ситуация незначительно улучшилась в отдельных государствах, но по–прежнему драматична на Кипре, в Люксембурге и Португалии. Ряд исследователей убеждены, что в случае сохранения тренда 2002 года население Европейского союза в течение 100 лет могло уменьшиться на 120 млн чел.

Очевидно, что на протяжении последнего десятилетия подобные демографические тенденции при-

вели к тому, что население Европы уменьшается и стареет. Другими трендами становятся рост временной или частичной трудовой занятости и растущая безработица, которыми более подвержены наиболее уязвимые группы — женщины, молодежь, пожилые люди и мигранты.

Миграционные тренды внутри ЕС

Мигранты составляют порядка 7% населения стран ЕС-28, при этом цифры варьируются внутри государств — участников ЕС. В 2010 году 47,3 млн чел., или 9,4% населения были рождены вне страны проживания, при этом 6,3% были рождены в третьих странах, то есть вне пределов ЕС-28. Наибольшее число жителей, рожденных вне пределов ЕС, в настоящий момент имеет Германия — 6,4 млн чел.; Франция — 5,1 млн чел.; Великобритания — 4,7 млн чел.; Испания — 4,1 млн чел.; Италия — 3,2 млн чел. и Королевство Нидерландов — 1,4 млн чел.

В 2013 году 2,36 млн первоначальных разрешений на пребывание в ЕС было выдано в 28 государствах ЕС. В цифрах статистики это означает увеличение миграции на 12,5% по сравнению с 2012 годом, но все же на 0,7% меньше, чем в 2008 году. При этом 28,5% первоначальных разрешений на проживание на территории ЕС выданы в порядке воссоединения с семьей; 19,7% — для получения образования; 22,7% — для трудовой занятости и 29,1% — по иным причинам. Здесь важно пояснить, что к иным причинам право государств ЕС относит выдачу разрешения на пребывание лицам в поисках убежища, пенсионерам, имеющим достаточные финансовые средства для проживания; жертвам торговли людьми и пр. При этом Италия и Испания остаются государствами более других поддерживающих миграцию по воссоединению с семьей; Великобритания лидирует по числу выданных разрешений на пребывание (183 200) в целях получения образования и иных обучающих курсов; Польша лидирует по числу трудовых мигрантов (141 700).

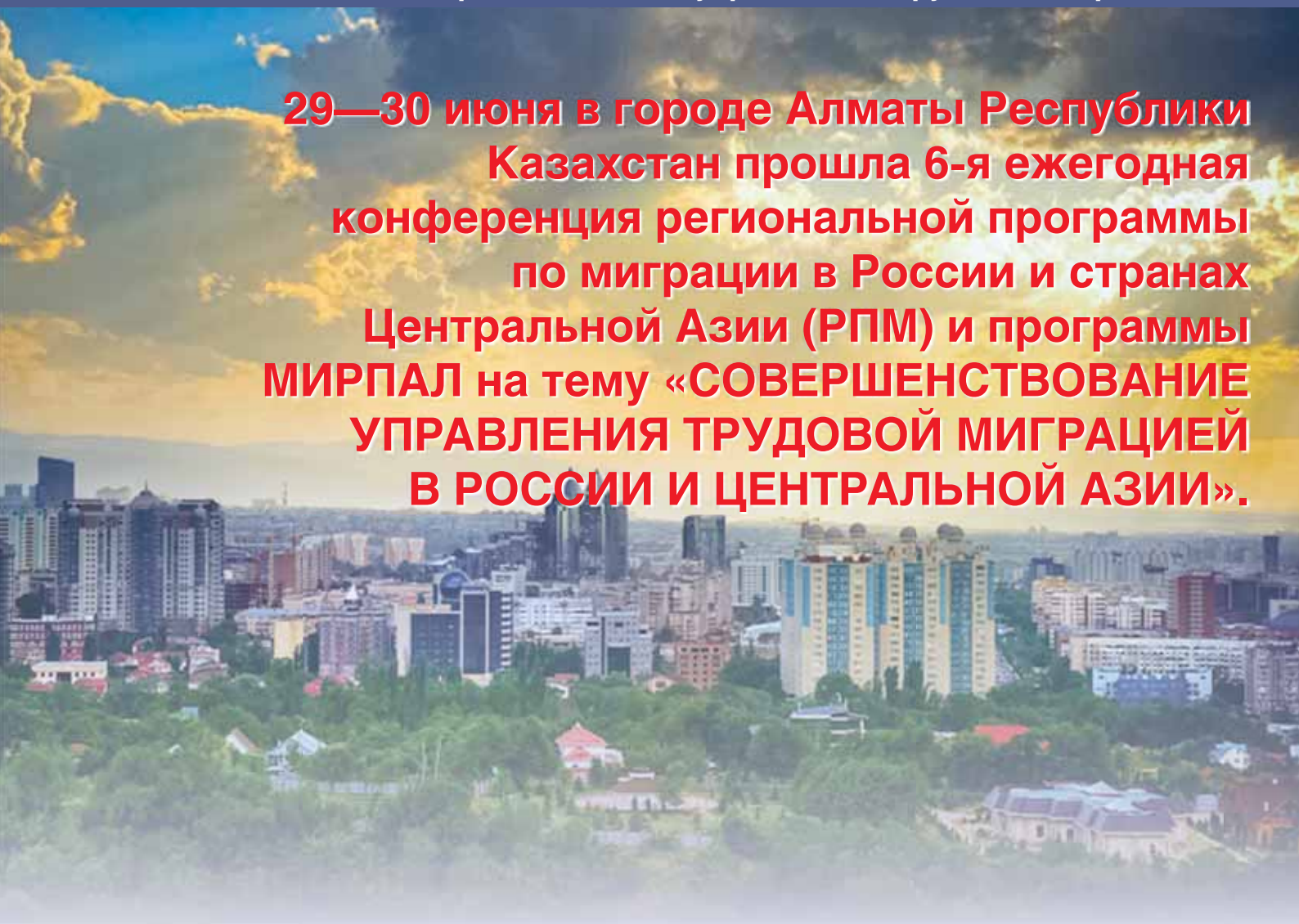
Страны Европейского союза различаются между собой миграционными «портретами», складывающимися во многом из-за уровня трудоустройства внутри государств ЕС. Обратимся к данным статистики. В 11 государствах ЕС уровень трудоустройства среди населения выше, чем средний уровень по ЕС (64,2%). Самый высокий уровень занятости зафиксирован в Королевстве Голландия — 75,1%; Швеции — 73,8%; Германии — 72,8%; Королевство Дания — 72,6%; Австрии — 72,5%. Для сравнения: в 10 государствах ЕС уровень трудоустройства населения не достигает среднего уровня по ЕС. Низший уровень трудоустройства зафиксирован в Греции — 51,3%; Испании — 55,4%; Италии — 56,8% и Венгрии — 57,2%. В рамках европейских стран, входящих в зону свободной торговли — EFTA, самый высокий уровень занятости зафиксирован в Исландии — 79,7% и Швейцарии — 79,4%. По сравнению с 2011 годом в 2012 году удалось улучшить показатели Латвии (+2,3) и Эстонии (+2,0). За последние годы ситуация ухудшилась в Испании (-2,3); Португалии (-2,4); на Кипре (-3,0); в Греции (-4,3).

Цена миграции

В 2015 году Bertelsmann Stiftung представил исследование, подтвердившее, что 6,6 млн жителей Германии, не имеющие немецкого гражданства, внесли в ВВП страны в 2012 году 22 млрд евро. Таким образом, каждый иностранец заплатил примерно на 3300 евро больше налогов, чем получил социальных преференций от государства. При этом 2/3 немцев убеждены, что въехавшие и новоприбывшие являются серьезной нагрузкой для социальной системы страны. Начиная с 2004 года социальные кассы показывают позитивный баланс (порядка +2000 евро) по иностранным гражданам, проживающим в стране. Далее, в случае если молодые люди иностранного происхождения до 30 лет, проживающие в Германии, получат доступ к образованию, соответствующему уровню образования местного населения, то Германия получит приток налогов и поступлений, равный 118 400 евро за каждого иностранца.

Подобная дискуссия о «вкладе» мигрантов в ВВП страны актуализировалась в последние годы в Великобритании. Лондонский центр изучения и анализа миграции выпустил доклад, рассказывающий, что вклад только европейских мигрантов в период 1995—2010 годов составил £20 млрд. По данным офиса по вопросам бюджетных распределений — Office of Budget Responsibility, и Национального института экономики и социальных исследований — National Institute of Economic and Social Research, претворение в жизнь инициативы Дэвида Кэмерона по ограничению миграции в Соединенное Королевство в долгосрочной перспективе к 2060 году приведет к повышению налогообложения или снижению расходов государства на социально значимые проекты, инвестиции.

О важности вклада мигрантов в валовый продукт принимающей страны сегодня говорить не принято. Это табуированная тема, ведь основной лейтмотив отношений между мигрантом и принимающим государством — количество ресурсов, затраченных социальной системой страны для мигрантов и членов его семьи, как то обеспечение медицинской помощью, образовательными и иными социальными услугами. Однако реальность далеко не так однозначна и требует пристального внимания как государственных деятелей, так и представителей общества.



29—30 июня в городе Алматы Республики Казахстан прошла 6-я ежегодная конференция региональной программы по миграции в России и странах Центральной Азии (РПМ) и программы МИРПАЛ на тему «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ В РОССИИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ».

Региональная программа по миграции (РПМ), осуществляемая при финансовой поддержке министерства международного развития Великобритании (DFID), направлена на совершенствование механизмов управления процессами трудовой миграции в странах Центральной Азии и России через оказание непосредственной поддержки мигрантам и их семьям, сотрудничество с правительством, общественными организациями и академическим сообществом в странах исхода и странах приема мигрантов. В течение 2010—2015 годов программу совместно реализовывали Международная организация по миграции (МОМ), «ООН-женщины» и Всемирный банк в партнерстве с правительствами Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и России, а также региональными органами Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).

В рамках программы были поставлены следующие цели:

1) Повышение потенциала правительств и других заинтересованных сторон для разработки политики и реализации услуг в направляющих и принимающих странах.

2) Совершенствование услуг, предоставляемых трудовым мигрантам на протяжении всего цикла миграции в направляющих странах (Таджикистан и Кыргызстан) и трудовым мигрантам в принимающих странах (Россия и Казахстан).

3) Совершенствование услуг, предоставляемых незащищенным категориям населения и семьям мигрантов в Таджикистане и Кыргызстане.

Важным компонентом программы РПМ является проект Всемирного банка сеть МИРПАЛ — сообщество экспертов и практиков в сфере миграции и денежных

переводов, представляющих общественные и государственные организации, занимающиеся вопросами миграции, из девяти стран региона СНГ. Сеть МИРПАЛ стала региональной платформой для обсуждения наиболее актуальных тем в области миграционной политики, включая социальную защиту трудовых мигрантов, признание неформального образования, правила найма домашних работников и др.

В работе конференции приняли участие партнеры (эксперты, исследователи, представители государственных органов, НПО) из 8 стран СНГ.

В рамках конференции были затронуты такие темы, как международное сотрудничество в области управления трудовой миграцией в контексте Евразийского экономического союза, гендерные аспекты миграции, доступ мигрантов к образованию, медицинскому обслуживанию и юридической помощи. Всемирный банк представил также результаты недавнего опроса таджикских трудовых мигрантов, работающих в России.

Программа конференции была сфокусирована также на теме возвратной миграции и вопросах возвращения соотечественников. Были сделаны презентации, посвященные программам реинтеграции возвращающихся филиппинских мигрантов, а также мерам по реинтеграции трудовых мигрантов в странах Северной Африки. Эксперты сети МИРПАЛ из Армении и Молдовы поделились также своими практиками реинтеграции мигрантов.

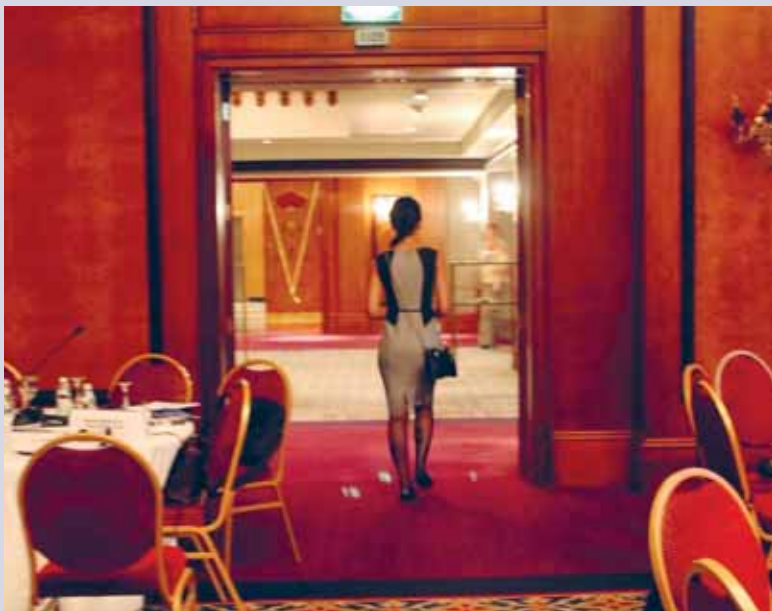
Отдельная сессия в рамках конференции была посвящена России и Казахстану. С одной стороны, это страны назначения трудовой миграции. С другой — они делают все более активные попытки выстроить стратегии приема своих возвращающихся соотечественников.

Сегодня мы публикуем некоторые доклады и презентации, представленные на конференции.









Скальпель или топор?

Закон о патентах — революция в миграционном законодательстве



Наталия Власова,
вице-президент фонда «Миграция XXI век»

Закон о введении патентной системы для мигрантов из государств с безвизовым порядком въезда кардинально изменил существующий порядок привлечения трудовых мигрантов.

Большим плюсом этого закона явилась возможность оформления разрешительного документа — патента — для работы не только у физических, но и юридических лиц. При этом весьма существенным является отмена квотирования для трудовых мигрантов из государств СНГ, въезжающих в Россию в безвизовом порядке. Срок действия патента может неоднократно продлеваться при уплате налога на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа. При этом общий срок действия патента с учетом продлений не может составлять более двенадцати месяцев со дня выдачи патента. Если трудовой мигрант намеревается продолжить свою трудовую деятельность в России, то он должен не позднее чем за десять рабочих дней до истечения двенадцати месяцев со дня выдачи патента обратиться в территориальный орган Федеральной миграционной службы (ФМС), выдавший патент, за ЕГО переоформлением. При этом число обращений за переоформлением патента не может превышать одного раза.

Этим законом на смену административному регулированию объемов привлечения иностранных работников на основе, по существу, волюнтаристски устанавливаемой квоты пришло экономическое. Суть его состоит в том, что величина стоимости патента теперь устанавливается субъектом России, исходя из необходимости поощрения притока трудовых мигрантов или его ограничения. На сегодняшний день 52 субъекта Российской Федерации установили новую стоимость патента: в большинстве регионов стоимость патента возросла от 2 до 6,6 раза. В остальных субъектах, где объемы привлечения иностранной рабочей силы незначительны, стоимость патента осталась на уровне 2014 года — 1216 рублей.

На наш взгляд, при установлении размера стоимости патента в подавляющем большинстве субъектов РФ главенствующую роль сыграло желание пополнить региональные бюджеты, поскольку с 2015 года все поступления от стоимости патентов перечисляются в региональный бюджет.

В случае необходимости ограничения привлечения иностранных работников регион может вводить запрет на выдачу патентов.

Главным в этом законе, поистине революционном, является передача ряда полномочий по оформлению мигрантам разрешительных документов на региональный уровень, что наконец-то делает регионы полноправным участником процесса регулирования миграции.

Законом предусмотрено, что на основании соглашения о взаимодействии между федеральным органом исполнительной власти в сфере миграции и субъектом России уполномоченная регионом организация участвует в осуществлении полномочий по предоставлению госуслуги по оформлению и выдаче патентов, в том числе осуществляет прием заявлений и документов, необходимых для его выдачи или переоформления, а также оказывает содействие в проведении обязательной государственной дактилоскопической регистрации иностранцев, обращающихся за получением патента, и их фотографирование. Эти действия осуществляются без привлечения средств федерального бюджета. Высшее должностное лицо региона наделяется правом принимать решение об указании в патенте профессии (специальности, должности, вида трудовой деятельности) иностранного гражданина.

Таким образом, новый закон о патентах, по сути, кардинальным образом поменял принципы управления миграционными потоками. Впервые предпринята попытка регулировать внешнюю трудовую миграцию не только административными, но и экономическими методами.

Все эти новеллы позволят более полно как в количественном, так и качественном аспектах удовлетворить потребности региональных рынков труда, соблюдая при этом интересы местной рабочей силы, а также, безусловно, будут способствовать снижению коррупции в органах МВД и ФМС, повысят защищенность самих трудовых мигрантов, уменьшат численность нелегальных трудовых мигрантов. Кроме того, наконец-то позволят резко повысить поступления в региональные бюджеты финансовых средств за счет собираемости налогов с заработной платы трудовых мигрантов.

Долго и дорого

Между тем требования к мигрантам возросли, а процедуры получения патента подорожали.

До принятия закона мигранту для получения патента необходимо было представить паспорт, миграционную карту и заявление. При положительном решении вопроса мигрант оплачивал стоимость патента в размере 1216 рублей, и далее он ежемесячно уплачивал при продлении патента НДФЛ в том же размере. Таким образом, приобретение права на осуществление трудовой деятельности в течение 1 года ему обходилось в 14 592 рубля.

С принятием закона о патентах пакет документов, предоставляемых мигрантом для оформления патента, существенно увеличился. Помимо вышеупомянутых документов мигранты обязаны представить сертификат о знании русского языка, истории и культуры России и основ законодательства; полис добровольного медицинского страхования; медицинскую справку об отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья для осуществления трудовой деятельности; нотариально заверенный перевод его паспорта при отсутствии этого документа на русском языке. Также каждому мигранту необходимо пройти дактилоскопию.

Все это приводит к удорожанию получения патента. Оформление патента в Москве обходится мигранту в 14 тыс. рублей, в Московской области — 20 тыс. рублей. А с учетом ежемесячного продления патента легальное осуществление трудовой деятельности в Москве обойдется мигранту минимально в 58 тыс. рублей в год, не считая расходов на питание и жилье. Кроме того, на процедуру получения патента отводится 1 месяц, что также требует расходов на питание и жилье. Это предполагает определенный уровень обеспеченности мигранта уже на момент въезда.

Некоторые требования выглядят малообоснованными, излишне жесткими или труднодостижимыми.

К таковым относится требование о предоставлении медицинской справки (кроме, разумеется, работающих в общественном питании, медицине, дошкольных детских учреждений и т.п.). Справка оформляется на основе медицинского обследования в месте пребывания на платной основе. При этом трудовым мигрантам — гражданам стран Евразийского экономического союза — Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии, медицинская справка для трудоустройства в России, как и российским работникам, не требуется. За рамками ЕАЭС остаются Украина, Молдавия, Узбекистан и Таджикистан. В мигрантах с Украины и Молдавии Россия весьма заинтересована как в культурно близких и в большинстве своем профессиональных работниках. Таджикистан и Узбекистан — в настоящее время главные миграционные доноры России и останутся таковыми до 2030 года, а Таджикистан — до середины века. Чрезмерно ущемляя интересы мигрантов из этих →

Мигранту для получения патента необходимо представить паспорт, миграционную карту и заявление, а также сертификат о знании русского языка, истории и культуры России и основ законодательства; полис ДМС; медицинскую справку об отсутствии противопоказаний по состоянию здоровья для осуществления трудовой деятельности. Также каждому мигранту необходимо пройти дактилоскопию.





Ситуация, сложившаяся в вопросе медицинского обследования мигрантов, весьма типична для всей миграционной сферы. Порядка 80% медсправок являются поддельными или купленными без прохождения медобследования.

стран, можно оставить российский рынок труда без рабочей силы.

Надежды на то, что медсправки предохранят Россию от распространения опасных болезней, иллюзорны, поскольку трудовые мигранты — это только половина совокупного миграционного потока в страну, а прибывающие из безвизовых стран в гости туристы, переселяющиеся к детям пенсионеры не обязаны представлять медсправки, хотя какая-то часть из них тоже опасно больна. К тому же, медсправка — документ, который чаще всего покупается мигрантами у посредников.

Ситуация, сложившаяся в вопросе медицинского обследования мигрантов, весьма типична для всей миграционной сферы. Порядка 80% медсправок являются поддельными или купленными без прохождения медобследования. Решение этой проблемы хорошо известно. Более того, в Москве еще в 2007 году была достигнута договоренность о создании электронной базы медсправок при департаменте здравоохранения г. Москвы. Однако до практической реализации дело до сих пор не дошло. Это оказалось невыгодно коррупционерам ФМС и департамента здравоохранения, поскольку несет угрозу принципу «своим все, остальным — закон».

Парадокс этой ситуации состоит в том, что 7 лет СМИ и эксперты бьют тревогу по поводу санитарно-эпидемиологической обстановки, ухудшающейся в связи с большим притоком мигрантов, а очевидные меры не принимаются. И никто не несет за это ответственности, а ведь это серьезная опасность для мигрантоемких регионов, и прежде всего для Москвы.

Если электронная база данных по выданным медсправкам не будет создана в ближайшее время, то рассматриваемая норма закона так и не будет работать.

Излишним требованием является принуждение мигрантов к изучению русского языка. С 1 января 2015 года экзамен по русскому языку, ранее обязательный только для работающих в торговле, ЖКХ и бытовом обслуживании, был введен для всех категорий мигрантов, а вместе с ним — и по истории России и основам ее законодательства. К мигрантам предъявляется требование читать, писать, разговаривать и понимать речь в пределах минимум 850 слов. Закон вводится без «дорожной карты», без выделения каких-либо этапов и ограничений, независимо от того, нужны ли эти знания самому мигранту и востребованы ли они на работе.

Для изучения русского языка уже создана определенная инфраструктура — 334 курса для мигрантов, в т.ч. 108 при содействии ФМС на безвозмездной основе. И все же намерение распространить требование обучения и тестирования на всех трудовых мигрантов не выглядит обоснованным и, более того, выполнимым. Ведь мигранты непрерывно меняются. Данное требование, несомненно, может быть предъявлено претендентам на временное или постоянное проживание, тем более на гражданство. В других странах задача овладения языком сопряжена именно с приемом в гражданство. Остается неясным, как можно наладить бесперебойно работающую инфраструктуру по языковой и исторической подготовке для динамичного потока краткосрочных мигрантов-трехмесячников.

Тест по русскому языку, истории и законодательству особенно будет труден для узбеков и таджиков, представляющих около половины миграционного потока. При этом не принимается во внимание, что значительная часть мигрантов, прибывающих из Таджикистана и Узбекистана, — жители сельской местности (это примерно четверть общего количества трудовых мигрантов), совершенно не подготовленные к изучению иностранного языка методом экстерната. Этот очень тяжелый для них пресс скажется не столько на сокращении их притока в Россию, т.к. трудовым мигрантам из Узбекистана и Таджикистана, окруженным странами с избыточным населением, некуда ехать на заработки, кроме Казах-

стана и России, сколько обернется ростом нелегальной миграции и коррупции.

Представляется целесообразным ограничить категории иностранных граждан, которым необходимо сдавать экзамен на знание русского языка, истории и культуры и основ законодательства, теми, кто по роду своей работы будет коммуницировать с российскими гражданами, а также намеревается получить статус временно проживающего, вид на жительство и гражданство.

Одновременно с этим необходимо усилить в странах СНГ соответствующую кампанию на необходимость изучения русского языка.

Первые итоги

За 5 месяцев текущего года численность въехавших в Россию иностранных граждан по сравнению с соответствующим периодом прошлого года практически не изменилась и составила 7738 тыс. человек при 7812 тыс. человек за аналогичный период прошлого года.

На территории России на 1 июня т.г. находились 11 055 тыс. иностранных граждан против 11 173 тыс. иностранных граждан за соответствующий период 2014 года.

На миграционный учет было поставлено на 9,3% меньше мигрантов чем за январь — май прошлого года.

Количество оформленных патентов уменьшилось на 26%, составив 857 692 штуки против 1 027 675 штук за 5 месяцев 2014 года.

По Москве патентов оформлено на 28,6 % меньше, на миграционный учет поставлено примерно на 1% больше мигрантов.

Анализ этих данных свидетельствует, что численность недокументированных мигрантов в Российской Федерации возросла.

Необходимо отметить, что в регионах организация работы по оформлению разрешительных документов для осуществления мигрантами трудовой деятельности базировалась на теневых посредниках. Это позволяло извлекать огромные коррупционные доходы и создавать иллюзию эффективной работы: рост количества выданных разрешительных документов происходил при минимальном количестве сотрудников миграционной службы и при малобюджетных вложениях в инфраструктуру.

Особенно это ярко видно на примере Москвы, где весь процесс оформления разрешительных документов до января 2015 года осуществлялся в одном месте — на территории бывшего детского сада общей площадью около 3000 кв. метров со штатом сотрудников около 20 человек и где в 2014 году было оформлено 458,2 тыс. разрешительных документов на осуществление мигрантами трудовой деятельности.

В настоящее время созданный правительством Москвы Многофункциональный миграционный центр в Сахарово, занимающий территорию в несколько гектаров и где трудятся порядка 800 человек, выдал лишь 237,5 тыс. патентов, что в 1,5 раза меньше, чем было выдано УФМС Москвы за 5 месяцев 2014 года. Такая ситуация не мотивировала ФМС России к развитию институциональной инфраструктурной среды для работы с мигрантами. С этой проблемой и столкнулось правительство Москвы, создавая свою уполномоченную структуру — Многофункциональный миграционный центр в Сахарово на совершенно пустом месте.

Естественно, это повлекло за собой целый ряд проблем и организационно-технических трудностей, которые проявились в ходе реализации данного закона.

Правоприменительная практика

Реализация закона о патентах выявила ряд существенных недостатков в виде огромных очередей, недостаточной проработанности вопросов приобретения мигрантами полисов ДМС и прохождения ими медицинского освидетельствования, нерешенности вопросов продления патентов, выданных в 2014 году. Кроме того, созданные в ряде субъектов уполномоченные структуры по оформлению патентов не везде с этим справлялись. В той же Москве миграционный центр в Сахарово вынужден был перейти на круглосуточное обслуживание мигрантов в связи с их наплывом и отсутствием у сотрудников центра опыта работы с мигрантами.

Негативное влияние на миграционную ситуацию оказала и непроработка порядка продления патентов, полученных трудовыми мигрантами в 2014 году. Информационный вакуум по данному вопросу, различные слухи привели к тому, что часть мигрантов вынуждена была покинуть Россию и вернуться к себе на родину. Часть продолжала осуществлять трудовую деятельность, но уже нелегально. И только через 2,5 месяца появилось разъяснение по данному вопросу.

Проблема администрирования платежей и патентов в нынешней редакции закона по-прежнему не решена.

В этой связи ФМС России приняла в нарушение действующего закона внутреннее решение об изменении порядка продления миграционного учета. Если ранее он автоматически продлевался при оплате ежемесячного НДФЛ, то теперь приглашающая сторона (работодатель, владелец жилого помещения) должна каждый раз обращаться в органы ФМС России за продлением миграционного учета для трудового мигранта.

Вызывает сомнение правомерность предусмотренной законом нормы о наделении высшего исполнительного органа госвласти региона устанавливать перечень медицинских организаций, уполномоченных на заключение с иностранным гражданином договора на оказание ему платных медицинских услуг, необходимых для →

получения патента. На наш взгляд, такая постановка вопроса не улучшает санитарно-эпидемиологическую обстановку в субъекте, а будет способствовать развитию коррупции в сфере медицины.

Практика показывает, что установленный законом тридцатидневный срок со дня въезда мигранта в Россию, в течение которого он должен обратиться с заявлением об оформлении патента, явно недостаточен. Подавляющее большинство мигрантов получают сертификат о сдаче экзамена на знание русского языка, истории и культуры России, основ законодательства только через 2—3 недели. А еще нужно сдать анализы для получения медицинской справки на отсутствие противопоказаний к осуществлению трудовой деятельности в России, приобрести полис добровольного медицинского страхования. Все эти организации, как правило, расположены в разных частях города, а то и в областном центре, и требуется время, чтобы туда добраться, а порой и не один раз.

Вызывает сомнение и правомерность нормы закона, запрещающей иностранцу, прибывшему на территорию России осуществлять трудовую деятельность, если в графе «цель приезда» миграционной карты не указана «работа». Эта норма в определенной степени приравнивает миграционную карту к визе, что, безусловно, противоречит назначению миграционной карты как несущей прежде всего учетную функцию. Требования к визе определены в Венской консульской конвенции, и смешение функции визы и миграционной карты, на наш взгляд, неправомерно. Более того, это требование не несет какой-либо смысловой нагрузки и лишь путает мигрантов. В результате около 40% отказов в выдаче патентов происходит именно по причине неправильного заполнения этой графы.

Недостаточно проработана и такая хорошая идея, заложенная в законе, как регулирование объемов привлечения иностранных работников экономическими методами на основе определения стоимости патента. Вместе с тем она не предусматривает преференции для привлечения иностранных работников из государств с безвизовым порядком въезда в отдельные сферы экономической деятельности, на отдельные территории внутри региона, испытывающие наибольшую потребность в рабочей силе при отсутствии возможности ее восполнения за счет местных кадров. Это можно было бы сделать, в частности, на основе уменьшения стоимости патента и ежемесячного НДФЛ для продления срока его действия.

Заключение

Осмысливая складывающуюся ситуацию в миграционной сфере после принятия закона о патентах, создается стойкое ощущение, что его, к сожалению, может постигнуть та же участь, что и закон о квотах.

Многие эксперты очень отрицательно относились к упраздненным квотам. Даже само слово «квота» вызывало у них негативные коннотации.

А вместе с тем закон о квотах был подготовлен на основе лучших мировых практик и, на наш взгляд, был довольно гибок. Он предоставлял право федеральному центру по предложениям регионов устанавливать или не устанавливать квоты, устанавливать их в профессиональном разрезе, разрезе государств. Но волюнтаристская правоприменительная практика, а также зачастую коррупционные ведомственные интересы превратили данный регулятор рынка в его дестабилизатор. Скальпель хирурга мы умудрились превратить в топор палача.



Многие эксперты отрицательно относились к упраздненным квотам. Даже само слово «квота» вызывало у них негативные коннотации.

Анна Прохорова,
региональный координатор Сети МИРПАЛ, Всемирный банк
Хуан Гутиеррес,
консультант Всемирного банка

Трудовая миграция в России:

выгод все меньше, расходов все больше, мигранты уезжают

Начало 2015 года ознаменовалось двумя крупными законодательными изменениями для трудовых мигрантов, приезжающих в Россию из стран Центральной Азии и других государств постсоветского пространства: принятием новых законодательных норм, касающихся оформления разрешения на работу, и значительным ослаблением курса российского рубля. В данном обзоре рассматривается влияние этих изменений на общую картину трудовой миграции в России, особенно в отношении потенциальных и существующих мигрантов из стран МИРПАЛ.

Расходы мигрантов выросли

Поправки к миграционному законодательству России, вступившие в силу с 1 января 2015 года, были приняты в целях отмены системы квотирования. Однако вместе с отменой квот реформа предусматривала несколько дополнительных расходов для мигрантов, связанных с получением нового разрешения на работу, которое по новой системе называется патентом. Как показано на примере Москвы (таблица 1), эти расходы в сумме вполне могут составить свыше 300 долларов США. →

Таблица 1

Расходы мигрантов, связанные с получением разрешения на работу в Москве

1.	Обратный автобусный билет до пригорода Москвы, где расположен официальный миграционный центр	300 рублей (4,80 долл. США)
2.	Сервисный сбор, оплачиваемый центру за подготовку документов и их направление в Федеральную миграционную службу	3500 рублей (57 долл. США)
3.	Ежемесячный сбор за патент для работы в Москве	4000 рублей (65,20 долл. США)
4.	Банковский сбор	200 рублей (3,20 долл. США)
5.	Медицинский полис — начиная от	2800 рублей (45,60 долл. США)
6.	Оплата услуг по переводу паспортных данных — начиная от	400 рублей (6,50 долл. США)
7.	Тест на знание русского языка — за одну попытку	500 рублей (8 долл. США)
8.	Интеграционный тест (история, культура и законодательство России)	5500 рублей (90 долл. США)
9.	Медицинское освидетельствование — начиная от	2300 рублей (37,50 долл. США)
Итого	Минимальная сумма расходов мигранта	19 500 рублей (317 долл. США)

Ежемесячный сбор за патент (пункт 3 в таблице 1) составляет от 1586 до 8000 рублей (22,50–130,40 доллара США) в зависимости от выдавшего его региона. Например, ежемесячный сбор за патент составляет 4000 рублей (65,20 доллара США) в Москве и Московской области и 3000 рублей (50 долларов США) в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Размер сбора устанавливается по усмотрению местных органов власти и предположительно должен использоваться в качестве одного из механизмов регулирования численности трудовых мигрантов.

Еще одним нововведением 2015 года является создание единых миграционных центров для оформления заявлений на выдачу патентов для мигрантов. Единственный официальный миграционный центр в Москве расположен на окраине города и работает 7 дней в неделю. Перечень услуг, предоставляемых центром, включает медицинское освидетельствование и проведение теста на знание русского языка. «Интеграционный» тест (пункт 9 в таблице 1), оценивающий знание истории, культуры и законодательства России, проводится отдельно от теста на знание русского языка в одном из 179 уполномоченных центров и учебных заведений, функционирующих на территории России.

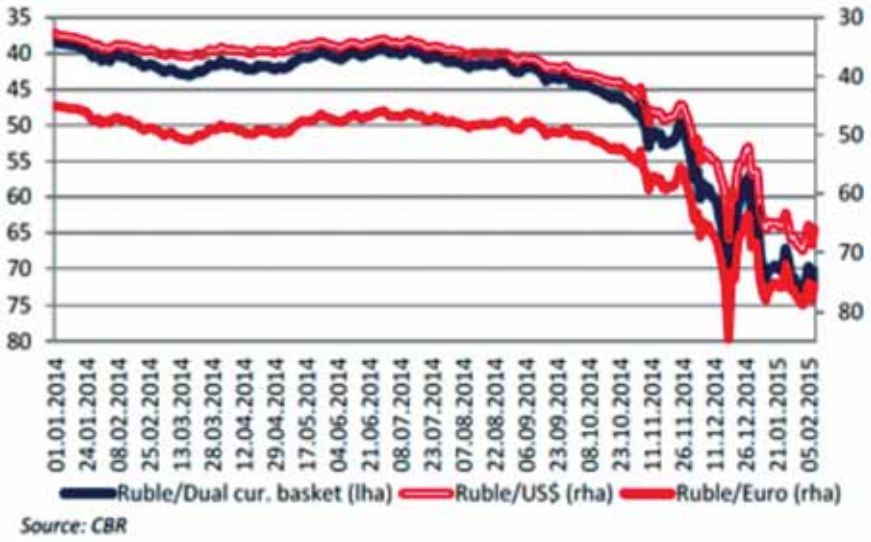
Новые законодательные нормы также коснулись мигрантов с Украины. С начала 2015 года около 8000 украинских граждан получили патенты на работу по новым правилам. Трудовые мигранты из Казахстана, Беларуси и Армении освобождены от неудобств, связанных с новой системой, как граждане государств — членов Евразийского экономического союза. Это соглашение об интеграции вступило в силу 1 января 2015 года и, помимо прочего, предусматривает свободное перемещение рабочей силы. Кыргызстан предположительно должен присоединиться к ЕврАзЭС в мае 2015 года.

Курс рубля повлиял на выгоды трудовой миграции

К концу 2014 и началу 2015 годов резко снизился курс российского рубля (см. рисунок 1). Причины, вызвавшие ослабление курса, представляют собой сочетание внешних факторов, таких как падение цен на нефть, международные экономические санкции и рост геополитической напряженности, и внутренних факторов,

Рисунок 1

Курс обмена российского рубля

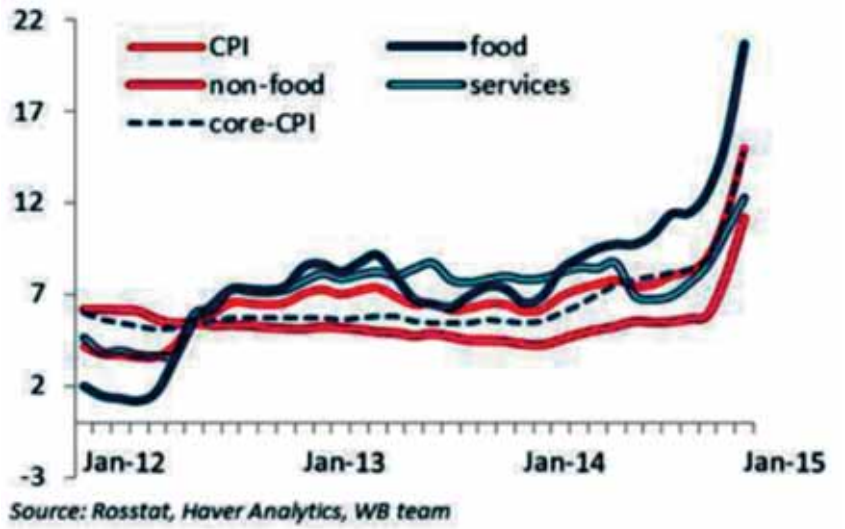


(Обозначения: рубль/бивалютная корзина, рубль/доллар США, рубль/евро. Источник: ЦБ)

Источники: Данные авторов с использованием данных Всемирного банка (Bilateral Remittance Matrix, 2013; World Development Indicators, 2014)

Рисунок 2

Уровень инфляции в России



(Обозначения: ИПЦ, непродовольственные товары, базовый ИПЦ, продовольственные товары, услуги. Источник: Росстат, Haver Analytics, группа сотрудников ВБ)

Источники: Данные авторов с использованием данных Всемирного банка (Bilateral Remittance Matrix, 2013; World Development Indicators, 2014)

таких как неожиданные решения Центрального банка России (ЦБ) относительно понижения ставки рефинансирования. Помимо того, что эти тенденции имеют последствия для российской экономики в целом, они оказывают троякое воздействие на трудовых мигрантов.

Во-первых, «сквозным» эффектом ослабления курса является рост инфляционного давления, который привел к увеличению стоимости продуктов питания почти на 21%, резкому повышению индекса потребительских цен (см. рисунок 2) и значительному падению реальной заработной платы и реальных располагаемых доходов (см. рисунок 3).

Снижение доходов и рост инфляции ведут к понижению уровня жизни мигрантов. Кроме того, притом что безработица в России сохраняется на исторически низком уровне, ослабление экономической активности также оказывает влияние на ближайшие перспективы трудоустройства мигрантов.

Во-вторых, у мигрантов остается меньше средств для отправки денежных переводов на родину. Это означает, что последствия российского экономического кризиса затрагивают не только мигрантов, проживающих на территории России, но и благополучие их семей на родине. Центральный банк России уже сообщил о том, что во второй половине 2014 года общий поток денежных переводов из России снизился на 11%.

В-третьих, ослабление рубля снижает стоимость денежных переводов. Около 80% денежных переводов из Российской Федерации направляется в страны МИРПАЛ.

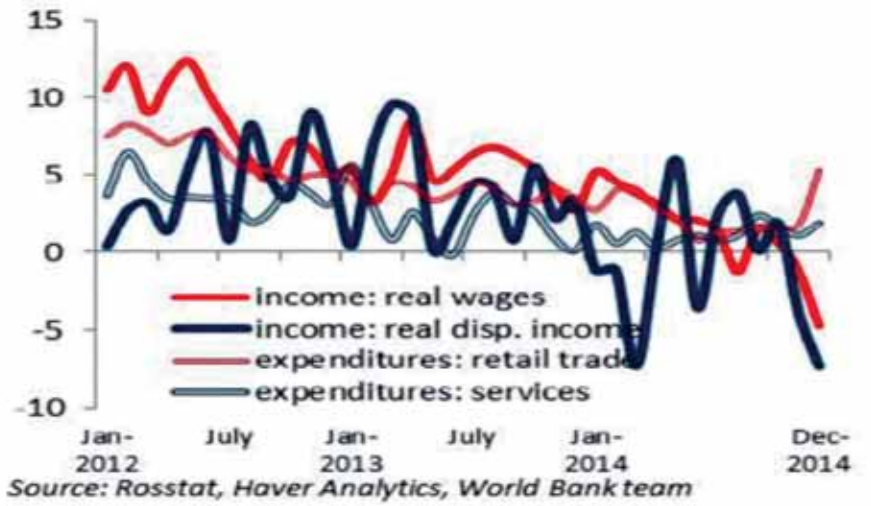
Однако, как показано на рисунке 4, доля России в общем объеме денежных переводов в каждой из стран МИРПАЛ составляет от 38% (Молдова) до 79% (Кыргызстан).

Для того чтобы понять, какое воздействие ослабление рубля оказывает на страны происхождения мигрантов, эти значения следует рассматривать в контексте того, какой вклад эти денежные переводы вносят в ВВП каждой страны (см. рисунок 5).

По мере того как влияние экономического кризиса в России распространяется на страны Центральной Азии и другие государства постсоветского пространства, развитие и интенсивность этого воздействия будут за-

Рисунок 3

Уровень доходов и расходов в России

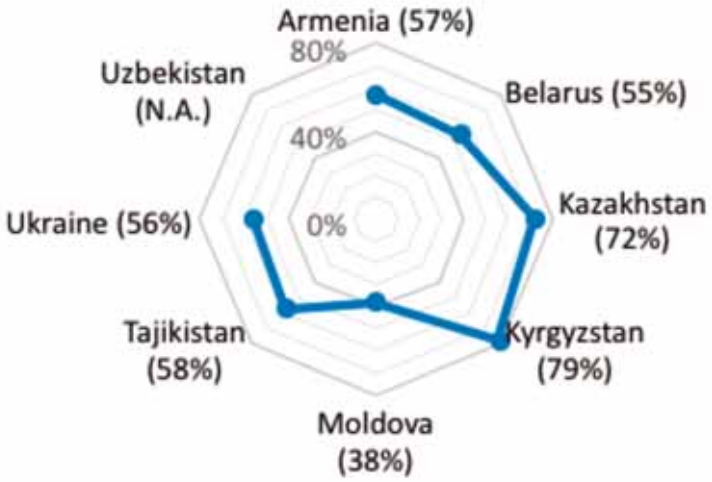


(Обозначения: доходы: реальная заработная плата; доходы: реальный располагаемый доход; расходы: розничная торговля; расходы: услуги. Источник: Росстат, Haver Analytics, группа сотрудников ВБ)

Источники: Данные авторов с использованием данных Всемирного банка (Bilateral Remittance Matrix, 2013; World Development Indicators, 2014)

Рисунок 4

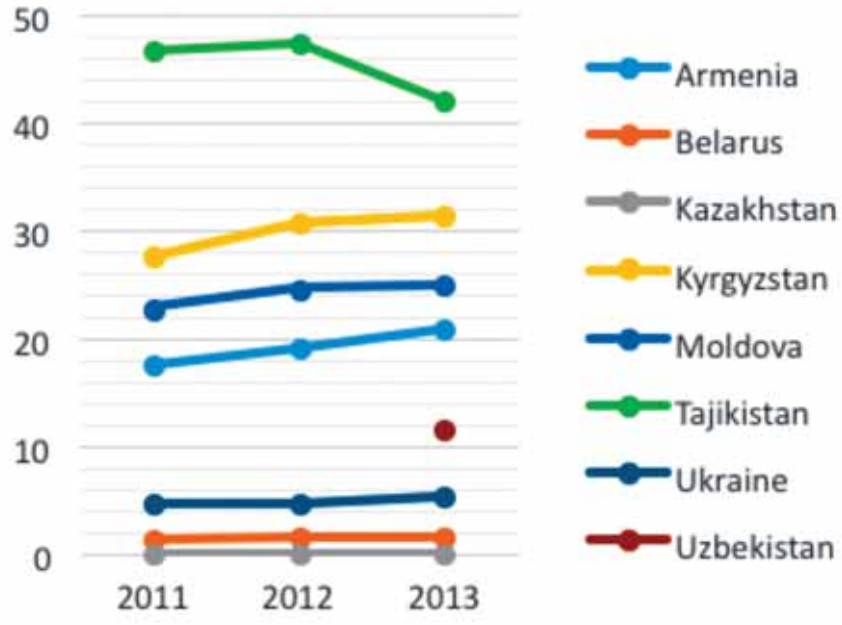
Доля России в общем объеме денежных переводов стран МИРПАЛ в 2012 г.



Источники: Данные авторов с использованием данных Всемирного банка (Bilateral Remittance Matrix, 2013; World Development Indicators, 2014)

Рисунок 5

Доля денежных переводов в ВВП стран МИРПАЛ в период 2011—2013 гг.



Источники: Данные авторов с использованием данных Всемирного банка (Bilateral Remittance Matrix, 2013; World Development Indicators, 2014)

висеть от конкретных характеристик каждой страны и степени ее зависимости от российского рынка труда.

В некоторых случаях теряющий привлекательность рынок труда России может быть вытеснен другими, более благополучными странами региона ЕЦА. Для остальных Россия останется главной страной назначения трудовой миграции, несмотря на все экономические трудности.

Численность мигрантов сократилась

Если следовать экономической логике миграции, то численность и потоки мигрантов предположительно должны сокращаться по мере ослабления фактора привлекательности российской экономики с учетом принятия более жестких миграционных законов и значительного ослабления курса рубля.

Краткосрочные последствия проявились в начале 2015 года.

Рисунок 6

Численность мигрантов из стран МИРПАЛ с разбивкой по полу, сравнение показателей в марте 2014 и марте 2015 гг.



(Обозначения: мужчины, женщины, годовое изменение, график: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Украина, Узбекистан — март 2014 и март 2015 гг.)

Таблица 2

Численность мигрантов из стран МИРПАЛ с разбивкой по полу, сравнение показателей в марте 2014 и марте 2015 гг. (По горизонтали: мужчины — человек, %; женщины — человек, %; всего — человек, изменение. По вертикали: по полу и стране происхождения — Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Украина, Узбекистан; по полу, блоки стран — МИРПАЛ, МИРПАЛ за исключением Украины, МИРПАЛ за исключением стран ЕврАзЭС и Украины, страны ЕврАзЭС, всего за исключением Украины, ИТОГО)

			Men		Women		Total	
			People	%	People	%	People	Variation
by gender and country of origin	Armenia	Mar-14	292 025		150 912		442 937	
		Mar-15	323 793	▲ 10,88%	161 099	▲ 6,75%	484 892	▲ 9,47%
	Belarus	Mar-14	247 528		148 031		395 559	
		Mar-15	307 507	▲ 24,23%	222 446	▲ 50,27%	529 953	▲ 33,98%
	Kazakhstan	Mar-14	329 917		236 517		566 434	
		Mar-15	370 355	▲ 12,26%	256 239	▲ 8,34%	626 594	▲ 10,62%
	Kyrgyz Rep.	Mar-14	317 353		208 451		525 804	
		Mar-15	312 765	▬ -1,45%	210 456	▬ 0,96%	523 221	▬ -0,49%
	Moldova	Mar-14	375 740		187 300		563 040	
		Mar-15	367 628	▼ -2,16%	189 964	▬ 1,42%	557 592	▬ -0,97%
	Tajikistan	Mar-14	853 701		180 213		1 033 914	
		Mar-15	792 031	▼ -7,22%	171 458	▼ -4,86%	963 489	▼ -6,81%
	Ukraine	Mar-14	996 242		601 356		1 597 598	
		Mar-15	1 504 614	▲ 51,03%	1 048 230	▲ 74,31%	2 552 844	▲ 59,79%
	Uzbekistan	Mar-14	1 914 538		428 346		2 342 884	
		Mar-15	1 733 914	▼ -9,43%	397 386	▼ -7,23%	2 131 300	▼ -9,03%
by gender, grouped in blocks	MiRPAL	Mar-14	5 327 044		2 141 126		7 468 170	
		Mar-15	5 712 607	▲ 7,24%	2 657 278	▲ 24,11%	8 369 885	▲ 12,07%
	MiRPAL excl. UA	Mar-14	4 330 802		1 539 770		5 870 572	
		Mar-15	4 207 993	▼ -2,84%	1 609 048	▲ 4,50%	5 817 041	▬ -0,91%
	MiRPAL excl. EaEU & UA	Mar-14	3 461 332		1 004 310		4 465 642	
		Mar-15	3 206 338	▼ -7,37%	969 264	▼ -3,49%	4 175 602	▼ -6,49%
	EaEU	Mar-14	869 470		535 460		1 404 930	
		Mar-15	1 001 655	▲ 15,20%	639 784	▲ 19,48%	1 641 439	▲ 16,83%
	TOTAL excl. UA	Mar-14	6 282 124		2 740 841		9 022 965	
		Mar-15	5 847 447	▼ -6,92%	2 539 277	▼ -7,35%	8 386 724	▼ -7,05%
	TOTAL	Mar-14	7 278 366		3 342 197		10 620 563	
		Mar-15	7 352 061	▬ 1,01%	3 587 507	▲ 7,34%	10 939 568	▲ 3,00%

По данным Федеральной миграционной службы, количество иностранцев, приехавших в Россию в течение первого месяца 2015 года, сократилось на 70% по сравнению с аналогичным периодом 2014 года.

Тем не менее сравнение общей численности мигрантов в марте 2014 года (10,62 млн иностранных граждан) с аналогичным периодом 2015 года (10,94 млн) свидетельствует об умеренном росте этого показателя на 3%.

Такой умеренный прирост объясняется двумя причинами:

1) Влияние Евразийского экономического союза (ЕврАзЭС): учитывая, что граждане Армении, Беларуси и Казахстана не подпадают под ограничения нового миграционного законодательства, миграция из стран этого блока в период между мартом 2014 и мартом 2015 годов. возросла на 17%, с 1,4 до свыше 1,6 млн человек.

Увеличение потока мигрантов в связи с деятельностью ЕврАзЭС не противоречит экономической логике миграции, поскольку отражает тот факт, что ос- →

Рисунок 7

Численность мигрантов из стран МИРПАЛ с разбивкой по полу и блокам стран, сравнение показателей в марте 2014 и марте 2015 гг.



(Обозначения: мужчины, женщины, годовое изменение, график: МИРПАЛ. МИРПАЛ за исключением Украины, МИРПАЛ за исключением ЕврАзЭС и Украины, Евразийский экономический союз, всего за исключением Украины, ИТОГО — март 2014 и март 2015 гг.)

Источники: Данные авторов с использованием данных Федеральной миграционной службы

ложнения процедуры получения разрешения на работу в России не распространяются на граждан стран ЕврАзЭС.

2) Миграция с Украины: в связи с особой конфликтной ситуацией на Украине, по данным ФМС, к марту 2015 года приток граждан Украины увеличился почти на 1 млн человек (почти на 60% больше, чем в марте 2014 года), при этом общая численность граждан Украины, пребывающих в России, достигла примерно 2,6 млн человек. Однако рост численности мигрантов в связи с ситуацией на Украине не соответствует экономической логике миграции, поскольку является реакцией на кризис безопасности.

Если исключить из нашего анализа Украину как отклонение от экономической логики миграции, то общая численность мигрантов в Российской Федерации фактически сократилась примерно на 7% — с 9 млн человек в марте 2014 года до 8,4 млн человек в марте 2015 года (см. рисунок 7).

Страны МИРПАЛ, за исключением членов ЕврАзЭС и Украины, демонстрируют ту же тенденцию (сокращение численности мигрантов на 6,5%). Тем не менее целесообразно проанализировать каждую страну в отдельности, поскольку, как видно на рисунке 6, величина этого сокращения может варьировать от 0,49% (Кыргызстан) до 9,03% (Узбекистан).

Если рассматривать страны МИРПАЛ как единый блок, включая членов ЕврАзЭС и исключая Украину, то сокращение численности мигрантов становится едва заметным и составляет менее 1%. И, наконец, если включить в анализ Украину, то численность мигрантов из всех стран МИРПАЛ увеличивается примерно на 12%. Фактически на долю всех стран МИРПАЛ приходится свыше 76% общей численности мигрантов в Российской Федерации.





Все — общее

Приоритетные направления функционирования Евразийского экономического союза



Аскар Кишкембаев,
руководитель секретариата, член коллегии министра по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии, доктор юридических наук

Современные непростые условия развития мировой экономики стимулируют государства к поиску мер, которые могли бы остановить замедление темпов роста национальных экономик и создать импульс, обеспечивающий их развитие. Одна из тенденций — региональная экономическая интеграция, зарекомендовавшая себя в мировой практике как эффективная модель стратегического развития.

Сегодня в мире насчитывается более 200 региональных торговых соглашений, создающих условия для устранения экономических барьеров между странами и формирования единого рыночного пространства.

В этом смысле евразийский регион не является исключением.

Принятый 29 мая 2014 года Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) направлен на решение задач по повышению благосостояния и качества жизни граждан государств-участников, он предусматривает свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Дан старт началу нового этапа интеграции, который будет характеризоваться углублением взаимодействия бизнес-структур наших стран, устранением барьеров во взаимной торговле. В основе созданного интеграционного объединения лежит не политическое, а сугубо экономическое сотрудничество.

Процессу евразийской интеграции предшествовало несколько этапов.

7 октября 2007 года был подписан Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза (ТС) между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и →

Российской Федерацией. С 2010 года ТС начал свое функционирование, суть которого сводилась к созданию единой таможенной территории, введению единого таможенного тарифа, единых мер регулирования внешней торговли товарами с третьими странами, неприменению таможенных пошлин во взаимной торговле наших стран.

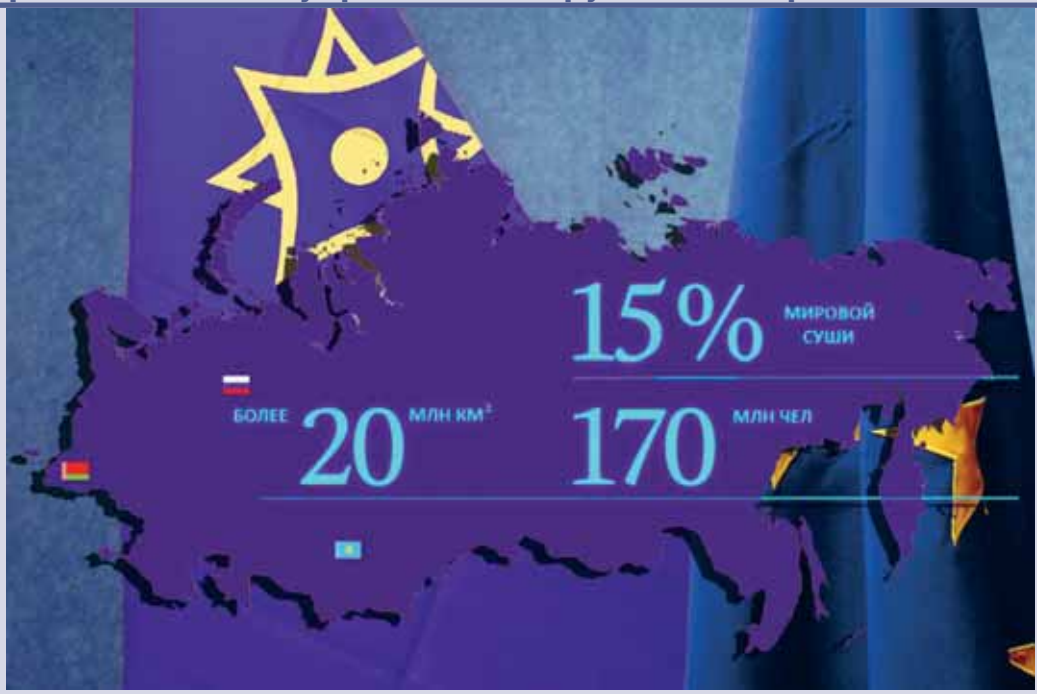
С 1 января 2012 года функционирует Единое экономическое пространство (ЕЭП) трех стран, в рамках которого помимо свободы движения товаров добавились еще три свободы: свобода движения капитала, рабочей силы и услуг.

В ЕЭП достигнуты договоренности по проведению согласованной макроэкономической и валютной политики, формированию интегрированных отраслевых рынков, гармонизации и унификации норм хозяйственного регулирования в ключевых сферах (в области конкуренции, субсидирования, госзакупок, технического регулирования, защиты интеллектуальной собственности и др.).

29 мая 2014 года в целях углубления интеграции и обеспечения прорыва в интеграционном взаимодействии наших стран подписан Договор о УАЭС.

Договор по своему содержанию является объемным и включает 118 статей, 32 приложения. Его объемность объясняется тем, что он кодифицировал положения 68 действующих международных договоров. Были исключены нормы, не соответствующие интересам создаваемого союза и являющиеся неактуальными.

2 января 2015 года полноправным членом союза стала Республика Армения. В мае 2015 года Договор о присоединении к союзу и соответствующие протоколы подписала Кыргызская Республика. Данные документы в настоящее время проходят процедуру ратификации в парламентах стран — членов союза.



Современные непростые условия развития мировой экономики стимулируют государства Евразийского экономического союза к поиску мер, которые могли бы остановить замедление темпов роста национальных экономик и создать импульс, обеспечивающий их развитие.

За период функционирования Таможенного союза и Единого экономического пространства улучшилась структура взаимной торговли между нашими странами. Так, в соответствии с данными Евразийской экономической комиссии в 2014 году по сравнению с предыдущим годом возросли доли взаимной торговли такими товарными группами, как продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (с 12,7 до 14%), машины, оборудование и транспортные средства (с 20,4 до 20,7%), при одновременном снижении удельного веса минеральных продуктов (включая топливно-энергетические товары) — с 32,6 до 30,7%. В целом по итогам 2014 года объем взаимной торговли между нашими странами составил 57,4 млрд долл. США.

Таким образом, евразийская интеграция способствует повышению качества экономического роста государств — участников союза, структурным преобразованиям национальных экономик, реализации перспективных совместных проектов. Например, в Казахстане в настоящее время активно развивается автомобилестроительная отрасль. Рост данного сектора экономики произошел во многом благодаря интеграции.

Сегодня очень важно использовать потенциал нашего объединения. Это прежде всего общий рынок численностью более 180 млн чел. (с учетом Армении и Кыргызстана). Совокупный ВВП экономик государств-участников достигает более 2 трлн долл. И в этом плане договор о ЕАЭС направлен на решение задач по повышению благосостояния и качества жизни граждан наших стран. Он предусматривает реализацию четырех свобод (свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы), проведение согласованной политики в ключевых секторах экономики, развитие общей инфраструктуры.

В частности, в договоре о Евразийском экономическом союзе прописана необходимость проведения скоординированных политик на транспорте, в энергетике, макроэкономике, промышленности и сельском хозяйстве. Нашими странами принимаются меры по развитию промышленной кооперации.

Нормативно-правовую базу ЕАЭС помимо собственно дого-

вора составляют международные договоры в рамках союза (договоры, заключаемые государствами-членами по вопросам функционирования и развития союза), международные договоры союза с третьими странами, интеграционными объединениями и международными организациями, решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС), Евразийского межправительственного совета (МПС) и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК).

Сегодня активно развиваются связи Евразийского экономического союза с другими государствами мира и интеграционными объединениями.

Для государств Евразийского экономического союза весьма актуальными представляются как восточный, так и западный треки взаимодействия.

В частности, на повестке дня стоят вопросы активизации торгово-экономического сотрудничества государств ЕАЭС и ШОС. Создание в перспективе банка ШОС будет способствовать развитию инвестиционных связей между нашими странами, созданию совместных производств, реализации инфраструктурных проектов, что даст мощный импульс для экономического роста государств, модернизации и диверсификации национальных экономик.

Весьма перспективной является активизация сотрудничества с Китайской Народной Республикой. На сегодняшний день на Китай приходится более 12% внешнеторгового оборота стран Евразийского экономического союза. В настоящее время это крупнейший торговый партнер. Экономика Китайской Народной Республики — это вторая после США экономика мира по номинальному ВВП, первая по ВВП по паритету покупательной способности (с 2014 года).

По поручению Высшего Евразийского экономического совета от 8 мая т.г. Евразийской комиссией прорабатываются вопросы по развитию сотрудничества государств ЕАЭС с Китайской Народной Республикой. Актуальное значение имеет реализация китайского проекта «Экономического пояса Шелкового пути».

Данный проект предполагает создание несколько сотен инфраструктурных проектов в сфере железнодорожного, автомобильного транспорта, энергетики, развития индустриальных парков. Предполагается, что в данном проекте примут участие государства Евразийского экономического союза, другие страны Центральной Азии. Безусловно, реализация данного мегапроекта даст мощный импульс для экономического развития Центрально-Азиатского региона, модернизации транспортной инфраструктуры, эффективного использования транзитного потенциала наших стран. С реализацией проекта расширятся возможности для активизации сотрудничества государств союза со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, упрощенного выхода на рынки этих государств. В перспективе Евразийский экономический союз может стать эффективным транзитным мостом между Востоком и Западом евразийского континента.

Важное значение в связи с этим имеет подписание 29 мая 2015 года на заседании Евразийского межправительственного совета Соглашения о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Республикой Вьетнам, в соответствии с которым государствам ЕАЭС, с одной стороны, и Вьетнаму — с другой, предоставляются тарифные преференции при доступе на рынок товаров друг друга.

Кроме того, прорабатываются вопросы по расширению торгово-экономических связей стран союза с Индией, Египтом, Израилем.

Что касается западного вектора сотрудничества государств ЕАЭС, то Европейский союз остается крупнейшим торгово-экономическим партнером наших стран. Так, в общем объеме внешнеторгового оборота государств ЕАЭС страны ЕС занимают более 50%. По итогам 2014 года в общем объеме экспорта на страны ЕС приходится 56,5%. В общем объеме импортных поставок в государства ЕАЭС доля Европейского союза составляет 43,8%.

В 2014 году объем взаимного товарооборота стран ЕАЭС с ЕС составил 450,8 млрд долл. США, что на 8,7% меньше, чем в 2013 году. Наличие данной тенден-

В Договор о Евразийском союзе мы заложили обязательство решить вопрос с экспортом пенсий и зачетом трудового стажа, накопленного в другой стране — участнице союза.



ции объясняется введением Европейским союзом и Российской Федерацией экономических санкций по отношению друг к другу.

В настоящее время как никогда актуальное значение имеет разработка механизма эффективного взаимодействия ЕС и ЕАЭС. Сегодня пока не достает институционализированного диалога между Европейской комиссией и Евразийской экономической комиссией с активным включением бизнеса в эту работу. Необходимо прежде всего определиться с общим пониманием целей и задач нашего сотрудничества.

Важнейшим направлением интеграционного сотрудничества государств союза является взаимодействие в сфере трудовой миграции, чему посвящен 26-й раздел Договора о ЕАЭС. Его правовые нормы во многом имеют новаторское значение.

Так, закреплены договоренности, в соответствии с которыми граждане стран союза имеют право осуществлять трудовую деятельность в любом государстве — участнике Договора о ЕАЭС. При этом гражданам не требуется получение разрешения на осуществление трудовой деятельности в государстве трудоустройства.

Важное значение имеет норма по социальному страхованию трудящихся государств-членов, которое осуществляется на тех же условиях и в том же порядке, что и для граждан государства трудоустройства.

Не менее важна реализация достигнутых договоренностей по налогообложению доходов физических лиц. В частности, в Договоре о союзе впервые заложена правовая норма, в соответствии с которой предусмотрены единые условия налогообложения доходов физических лиц — граждан государств — членов ЕАЭС с первых дней работы по найму, а не по прошествии 183 дней, как было ранее.

С вступлением в силу договора преференции, предоставляемые трудящимся, распространяются не только на случаи осуществления ими трудовой деятельности не только по трудовому, но и по гражданско-правовому договору.

Если гражданин государства — члена союза прибывает на территорию государства одной из сторон с целью осуществления трудовой деятельности, он освобождается от обязанности регистрации в соответствующих государственных органах в течение 30 суток с даты въезда, а в дальнейшем становится на учет на срок действия заключенного им трудового или гражданско-правового договора.

Условия трудоустройства, социального страхования, налогообложения в странах ЕАЭС будут одинаковыми

Впервые заложена норма, в соответствии с которой граждане государств — членов союза при пересечении границ государств сторон по загранпаспортам не заполняют миграционные карты при условии, что срок их пребывания не будет превышать 30 суток с даты въезда.

Также впервые достигнута договоренность о прямом признании документов об образовании без проведения каких-либо процедур. При этом взаимное признание дипломов будет производиться в автоматическом порядке. Раньше для этого нужно было пройти длительную процедуру хождения по инстанциям. Помимо прямого облегчения жизни для работников эта норма положительно скажется на наших вузах: диплом, выданный в одном из вузов наших стран, теперь будет прямо признаваться на 180-миллионном пространстве от Армении до Кыргызстана.

Что касается пенсионного обеспечения, в Договор о Евразийском союзе мы заложили обязательство решить вопрос с экспортом пенсий и зачетом трудового стажа, накопленного в другой стране — участнице союза.

И сейчас Евразийская экономическая комиссия совместно со сторонами работает над международным договором о сотрудничестве в сфере пенсионного обеспечения, основной целью которого является обеспечение равных прав и гарантий в сфере пенсионного обеспечения, защита пенсионных прав трудящихся государств — членов ЕАЭС и членов их семей на всей территории союза. Реализация данного договора будет способствовать развитию сотрудничества между нашими странами в сфере пенсионного обеспечения, в том числе путем обмена информацией и документами между уполномоченными органами государств — членов ЕАЭС, включая обмен в электронном виде.

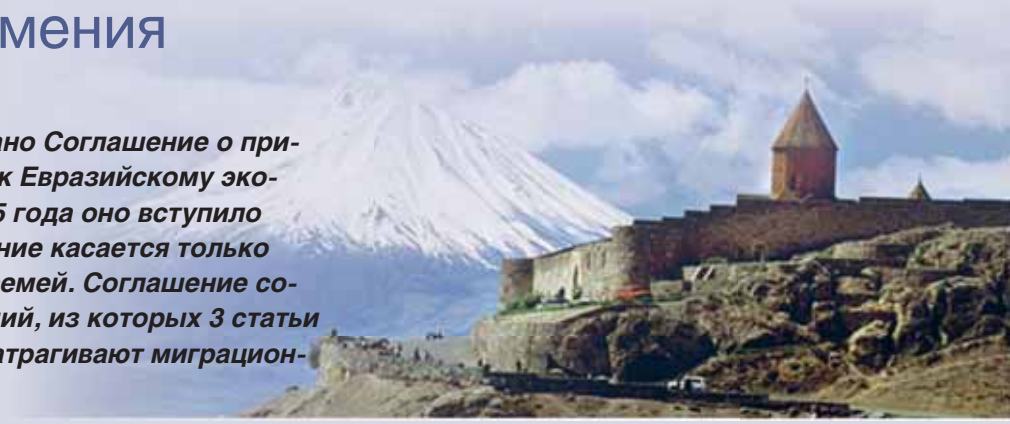
Проводимая комиссией совместно с государствами — членами союза, международными организациями работа по улучшению условий для осуществления трудовой деятельности является важным фактором по снижению уровня нелегальной трудовой миграции.

Реализация указанных выше правовых норм будет способствовать формированию общего рынка труда в рамках Евразийского экономического союза, созданию дополнительных рабочих мест, повышению жизненного уровня населения наших стран.

Ирина Давтян,
заместитель начальника Государственной миграционной службы министерства территориального управления и по чрезвычайным ситуациям РА, национальный координатор сети МИРПАЛ в Республике Армения

Граница открывается

Значимые события в сфере миграции, произошедшие за последний год в Республике Армения



В октябре 2014 года было подписано Соглашение о присоединении Республики Армения к Евразийскому экономическому союзу. 2 января 2015 года оно вступило в силу. В части миграции соглашение касается только трудовых мигрантов и членов их семей. Соглашение состоит из 118 статей и 33 приложений, из которых 3 статьи (96—98) и одно приложение (30) затрагивают миграционную тематику.

В соответствии со статьей 97 соглашения для осуществления трудовой деятельности трудящимся государств-членов не требуется получение разрешения на осуществление трудовой деятельности в государстве трудоустройства. Государства-члены не устанавливают и не применяют ограничения, установленные их законодательством в целях защиты национального рынка труда, за исключением ограничений, установленных в целях обеспечения национальной безопасности. Признаются документы об образовании, выданные образовательными организациями государств-членов, без проведения установленных законодательством государства трудоустройства процедур признания документов об образовании (исключение составляют педагогическая, юридическая, медицинская или фармацевтическая деятельность).

Срок временного пребывания (проживания) трудящегося государства-члена и членов семьи на территории государства трудоустройства определяется сроком действия трудового или гражданско-правового договора, заключенного с работодателем или заказчиком работ.

Граждане государства-члена, прибывшие в целях осуществления трудовой деятельности или трудоустройства на территорию другого государства-члена, и члены семей освобождаются от обязанности регистрации (постановки на учет) в течение 30 суток с даты въезда.

Граждане государства-члена при въезде на территорию другого государства-члена по одному из действительных документов, допускающих проставление отметок органов пограничного контроля о пересечении государственной границы, при условии, что срок их пребывания не превышает 30 суток с даты въезда, освобождаются от использования миграционной карты (карточки), если такая обязанность установлена законодательством государства въезда.

Основной миграционный поток из Армении направлен в Россию. Так, 95% сезонных трудовых мигрантов и 70—75% долгосрочных мигрантов выбирают именно эту страну.

В результате ужесточения миграционного законодательства России и применяемой в последнее время практики въезд иностранцев в РФ, совершивших какое-либо нарушение в этой стране, в дальнейшем запрещается.

Согласно российским источникам, более 3 млн лиц оказались в числе нарушителей законодательных норм РФ, в отношении которых применен запрет на въезд в РФ сроком до 10 лет.

Согласно тем же источникам, численность граждан РА, находящихся в группе риска, составляет около 173 000.

По оценкам, уже 32 000 граждан РА оказались в ситуации, →

когда, выехав с территории РФ и в основном находясь в Армении, не могут возвратиться обратно в Россию.

С целью разрешения проблем вышеуказанных лиц достигнута договоренность между Государственной миграционной службой МТУиЧС РА и Федеральной миграционной службой России, согласно которой заявления граждан РА о снятии запрета на въезд в РФ вместе с прилагаемыми документами собираются и передаются российской стороне.

Указанные работы начаты с июня 2014 года.

По состоянию на 1 июня 2015 года службой получено 8794 заявления, из которых 8204 отправлено в Федеральную миграционную службу России.

Оттуда получены ответы относительно 5594 лиц, причем положительные ответы были получены в отношении 2215 лиц, что составляет 39,5% от общего числа всех ответов.

Несмотря на достигнутые результаты, остаются проблематичными следующие вопросы:

- Многочисленны случаи, когда даже при положительном ответе ФМС России наши граждане не могут въехать на территорию РФ, так как информация о решении ФМС России об открытии им въезда на пограничном пропускном пункте отсутствует.
- Бывают случаи, когда ФМС России сообщает, что не она является инициатором принятия решений о неразрешении въезда в Российскую Федерацию. Проблема в том, что очень часто вышеупомянутые лица не имеют ни малейшего представления о том, какое нарушение они допустили и какой орган и на какой срок закрыл их въезд в Россию.
- Не менее актуален вопрос наших граждан, находящихся в так называемой группе риска. Это 173 000 человек. С одной стороны, они всячески избегают выехать из России, так как отлично понимают, что это чревато закрытием въезда в Россию. С другой стороны, оставаясь в России, они усугубляют свое состояние нелегального мигранта и лишаются возможности воспользоваться теми привилегиями, которые предоставляет членство Армении в ЕЭС. Получается, что у них отсутствует какая-либо альтернатива и они находятся в плену обстоятельств.

Сумма денежных переводов в Армению только посредством банковской системы в 2014 году составила $1,73 млрд, или 15,7 % от ВВП страны.

Сумма денежных переводов в Армению только через банковскую систему составила в 2014 году 1,73 миллиарда долларов

В 2014 году по сравнению с 2013 годом объем переводов сократился на 7,6%, в том числе из России — на 10,7%.

По итогам первых четырех месяцев 2015 года сокращение объема по сравнению с аналогичным периодом 2014 года составило 34,9%, в том числе из России — 42,4%.

Доля РФ в объеме денежных переводов, поступающих в Армению:

- в 2013 г. — 86,0%;
- в 2014 г. — 83,0%;
- в 2015 г. — 71,1%.

Резкое сокращение денежных переводов содержит ряд рисков как для экономики, так и для населения Армении. Так, из-за сокращения зарубежных трансфертов сокращается объем валюты, что отрицательно влияет на курс национальной валюты — драма; падает покупательская способность населения; семьи трудовых мигрантов, источником средств существования которых являются денежные переводы, оказываются в критической ситуации.

Вследствие ухудшения ситуации в Сирии почти 16 000 ее граждан, в основном армянской национальности, нашли защиту в Армении; из них около 1000 человек подали заявления о предоставлении убежища.

Правительство РА приняло ряд мер по оказанию необходимой помощи и получению статуса, в частности:

- рассмотрение их заявлений о предоставлении убежища в ускоренном порядке;
- предоставление статуса пребывания в ускоренном порядке;
- предоставление гражданства в упрощенном порядке.

Наметился также стабильный поток беженцев с Украины в Армению. Их точное число указать трудно, так как они свободно въезжают в Армению ввиду безвизового режима и не всегда обращаются в государственные органы и регистрируются. Из их числа 160 человек подали заявления о предоставлении убежища.

В итоге за последний год примерно 13—14 тысяч беженцев из Сирии и Украины въехали в Армению. По сравнению с другими принимающими беженцев странами эта цифра невелика.

Вместе с тем это очень тяжелая ноша для маленькой страны, имеющей:

- нерешенный конфликт;
- две закрытые границы;
- тяжелую экономическую ситуацию.

В сентябре 2014 года решением правительства РА был открыт интернет-портал под названием tundarc.am, что в переводе означает «возвращение домой». Этот

сайт предназначен для граждан Армении, которые намерены возвратиться в Армению или же уже возвращаются в Армению из других государств.

Сайт позволяет получать полезную информацию о процессах возвращения и реинтеграции, а также о программах, действующих в указанных сферах; с конкретным вопросом или предложением обратиться непосредственно к соответствующим государственным органам.

Для всех тех, кто после возвращения из-за границы нуждается в содействии для обоснования в Армении, программа «Целевая инициатива для Армении», финансируемая Евросоюзом, при тесном сотрудничестве с Государственной миграционной службой министерства территориального управления и по чрезвычайным ситуациям РА основала Реинтеграционный консультативный центр (РКЦ).

РКЦ содействует гражданам РА, возвращающимся в Армению из стран — членов ЕС.

В центре хранится периодически обновляемая информация обо всех осуществляемых в Армении реинтеграционных программах.

В рамках программы предоставляется реинтеграционное содействие. Возвращающиеся могут быть также направлены к осуществляемым другими организациями реинтеграционным программам.

В итоге обследования получены следующие результаты:

Дополнительные сведения можно получить из официального сайта Государственной миграционной службы министерства территориального управления и по чрезвычайным ситуациям Республики Армения по адресу: www.smsmta.am

СПРАВКА

Эмиграция

- По сравнению с 2002—2006 гг. на 20% увеличился ежегодный оттока населения — с 25 000 до 30 000;
- В 2002—2006 гг. в общем объеме выезжающих соотношение трудовых мигрантов и выезжающих на постоянное жительство составляло соответственно 60% и 40%. В 2007—2013 гг. это соотношение составило уже 50% на 50%.

Причины отъезда

- В 8 из 10 случаев связано с поиском работы;
- 14,5% поездок были связаны с семейными обстоятельствами (воссоединение семей, браки, разводы и т.д.).
- 25% — низкая зарплата;
- 18,7% — неуверенность в завтрашнем дне;
- 17,5% — отсутствие рабочих мест;
- 15,1% — необходимость заработка для членов домашних хозяйств.

География

Из числа всех выезжающих:

- почти 90% направлялись в Россию. В 2002—2007 гг. аналогичный показатель составлял 76,4%;
- 4,4% направлялись в европейские страны, среди них 1,5% приходится на Францию;
- 1,2% направлялись в США;
- 0,9% направлялись в страны СНГ.

Основная сфера занятости

- Строительство, почти 60% случаев в 2013 г. против 56,75% в 2007 г.

Причины возвращения

- 34,7% — воссоединение с семьей и родными;
- 22,2% — другие семейные обстоятельства;
- 15,0% — достижение поставленной цели.

Иммиграция

- 28% прибыли из РФ;
- 28% — из Сирии;
- 9,1% — из Грузии (в 2002—2008 гг. этот показатель составлял 28%).



Жамиля Ирсакова,
Национальный институт стратегических исследований Кыргызской Республики

Зеркало

Миграционные процессы в Кыргызстане как отражение российского кризиса

В результате санкций Запада Россия недополучила 160 млрд долл. США. Объем строительства снизился на 4,7%. Сокращение розничной торговли в апреле достигло 10% к апрелю 2014 года Минэкономравития России прогнозирует экономический рост до 2,3 процента в 2016 году и до 2,3—2,4 процента в 2017—2018 годах.

Кризисные явления в России

- Санкции Запада — Россия недополучила 160 млрд долл. США
- Снижение объема строительства составило 4,7%
- Сокращение розничной торговли достигло 10% к апрелю 2014 года.

- Минэкономравития — экономический рост до 2,3 процента в 2016 году и до 2,3—2,4 процента в 2017—2018 годах
- Moody`s

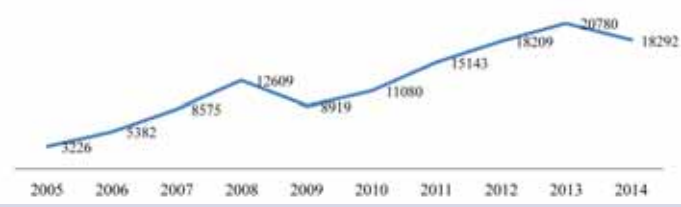
ранее	сейчас
ВВП 2015 г. на 5,5%	ВВП 2015 г. на 3%
ВВП 2016 г. 3%	ВВП 2016 г. 0%

Влияние на страны СНГ и на Кыргызстан

Курс национальной валюты к доллару (в сравнении первый квартал 2014 г. и 2015 г.)

	рубль	драм	манат	белорусский рубль	лари	тенге	сом	лей	сомони	сум
2014	34.98	410.01	0.78	9,667.18	1.75	167.74	50.68	13.15	4.79	2,215
2015	62.70	477.06	0.89	14,829.70	2.07	182.36	60.50	17.53	5.42	2,432.56
Разница%	79.2	16.4	14.1	53.4	18.3	8.7	19.4	33.3	13.2	9.8

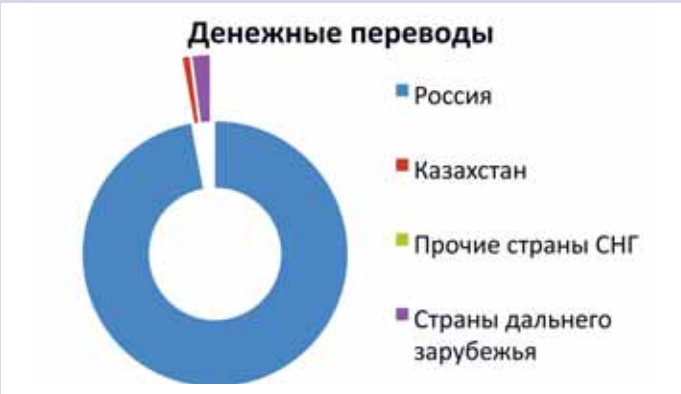
Трансграничные переводы из РФ в страны СНГ (млн долл. США)



Миграционные процессы в Кыргызстане:

- Основные тренды — Россия и Казахстан
- 44% мигрантов — молодежь
- В 2013 году доля ден. переводов от ВВП составила 32%

30 дней без регистрации 1,5 года из 3 лет запрета Въезд и выезд до 1 ноября 2015 года нарушившим законодательство



Миграционные процессы в Кыргызстане

- Основная причина миграции из КР в РФ — экономическая



Влияние ситуации в России на миграционные процессы Кыргызстана

Денежные переводы мигрантов из РФ

I-IV 2015 г.	I-IV 2014 г.	I-IV 2013 г.
407,4 млн долл	574,7	587,2

СПРАВКА

ТРУДОУСТРОЙСТВО ГРАЖДАН КЫРГЫЗСТАНА

С преобразованием в 2010 году Информационно-консультационного центра в Центр трудоустройства граждан система управления миграционными потоками в Кыргызской Республике приобретает эффективный инструмент реализации государственной политики по вопросам занятости населения.



Центр трудоустройства граждан Кыргызской Республики:

- оказывает содействие гражданам республики, ищущим работу, в трудоустройстве за рубежом, в рамках государственных программ, межправительственных и других официальных соглашений;
- устанавливает партнерские отношения с работодателями, частными агентствами занятости и другими заинтересованными сторонами, ведет переговоры и заключает договоры о сотрудничестве по трудоустройству граждан Кыргызской Республики;
- осуществляет мониторинг выполнения работодателем условий найма и приема на работу граждан Кыргызской Республики;
- взаимодействует с территориальными органами министерства, осуществляет методическое руководство и координацию деятельности по вопросам трудоустройства;
- осуществляет взаимодействие с частными агентствами занятости, имеющими соответствующее разрешение по трудоустройству граждан и мониторинг их деятельности;
- производит выплату компенсации расходов, связанных с транспортировкой на родину тел граждан Кыргызской Республики, умерших за рубежом, в период осуществления ими трудовой деятельности.

Надежда Зубко,
заместитель начальника отдела Министерства труда, социальной защиты и семьи Молдовы

Молдова ждет своих людей

Возвратная миграция и политика интеграции и реинтеграции мигрантов. Практика Республики Молдова

Приоритеты

- Продвижение легальной/возвратной трудовой миграции
- Интеграция иностранцев и реинтеграция возвратившихся мигрантов, граждан РМ
- Межведомственное сотрудничество и сотрудничество с международными партнерами

Институциональная структура

- Бюро по миграции и беженцам (МВД)
- Министерство информационных технологий и связи (МИТС)
- Национальное агентство занятости населения (НАЗН)
- Министерство иностранных дел и европейской интеграции (МИДЕИ)
- Министерство просвещения (МП)
- Бюро по связям с диаспорой
- Местные органы власти

Международные партнеры

- UNWOMEN:
  - ✓ Проект «Продвижение и защита прав женщин — трудовых мигрантов»
  - ✓ Экспертиза законодательства
  - ✓ Картографирование ассоциаций диаспор, международных ассоциаций, которые занимаются миграционными вопросами, торговлей людьми, домашним насилием.
- IOM:
  - ✓ «Поддержка и реализация компонента миграции и развития, включая программу поддержки жителей Приднестровья»
  - ✓ Разработка расширенного миграционного профиля Республики Молдова, включая приднестровский сегмент
  - ✓ Программа по поддержке реинтеграции молодых специалистов, желающих возвратиться в РМ

Реализация Плана действий на 2014—2016 годы по поддержке реинтеграции граждан, возвратившихся из-за рубежа

- Завершена работа по формированию межведомственной сети для реализации деятельности по реинтеграции. Были предоставлены бесплатные билеты для возвращения молдавских граждан, которым был отказан въезд в Российскую Федерацию.
- Организованы курсы по повышению квалификации и их трудоустройство в РМ и Государство Израиль.
- Согласно данным, предоставленным НАЗН, были устроены на работу 30% граждан из тех, кто вернулся из-за рубежа и зарегистрировался в территориальных агентствах занятости.
- Созданы и действуют новые страницы информирования населения, 2782 фермера получили гранты для развитая малых и средних предприятий в сельском хозяйстве, в медицинских учреждениях организуются специальные профилактические медицинские осмотры для возвратившихся мигрантов.
- Были созданы бесплатные лагеря для молодежи из диаспоры (около 200 детей из диаспоры получили около 200 бесплатных путевок для отдыха в молдавских лагерях).

Программы по поддержке реинтеграции возвратившихся мигрантов

- NEXUS:
  - ✓ Открыты и действуют 4 региональных центра для предоставления услуг по информированию и консультированию мигрантов и потенциальных мигрантов.
  - ✓ Реализованы исследования по идентификации потребностей возвратившихся или желающих возвратиться граждан.

✓Содействие и сотрудничество с местными органами власти в оказании комплексных услуг.
✓Поддержка циркулярной миграции.

- PARE 1+1 (Государственная программа):

✓Информирование и извещение.
✓Обучение и поддержка предпринимательства.
✓Финансирование бизнеса/правило 1+1.
✓Мониторинг постфинансирования и оценка программы.



**Ministerul Muncii,
Protecţiei Sociale şi Familiei**

**Господину Титову С.А.,
старшему экономисту Всемирного банка
и руководителю Программы МИРПАЛ**

Уважаемый Степан Анатолиевич,

Позвольте выразить Вам и всему административному составу Проекта МИРПАЛ искреннюю благодарность за интересное и плодотворное сотрудничество.

Обмен мнениями, на протяжении пяти лет, между экспертами, практиками, а также представителями государственных структур стран-участниц, при поддержке Всемирного Банка, дало множество положительных результатов.

Искренне надеемся, что и в будущем наше сотрудничество станет взаимовыгодной и плодотворной.

Передайте также благодарность всем тем, кто участвовал в организации и проведении мероприятий Сети МИРПАЛ.

С уважением,

Сержиу САИНЧУК,
Заместитель министра труда, социальной защиты и семьи,
Национальный координатор Сети МИРПАЛ,
Республика Молдова

Ирина Денисова
профессор Российской Экономической школы

Лицо мигранта

Международная миграция из Таджикистана: первые результаты обследования Всемирного банка в России и Таджикистане

Миграция — важнейший элемент российской общественно-экономической жизни. Однако до сих пор наблюдается существенный дефицит информации о положении иммигрантов на российском рынке труда и о благосостоянии домохозяйств иммигрантов. Это связано прежде всего с трудностями обследования домохозяйств иммигрантов на территории принимающей стороны. Обследование Всемирного банка, подготовленное и проведенное в 2013—2014 гг. при поддержке Института по исследованию международной миграции Джорджтаунского университета, призвано восполнить недостаток такой информации по отношению к иммигрантам из Республики Таджикистан.

Основу методологии проекта составляют специализированные опросы международных мигрантов в направляющей (Таджикистан) и принимающей (Россия) странах, что позволяет получить более полное представление о важнейших характеристиках миграционных процессов между двумя странами. Методология таких связанных межстрановых исследований (linked multi-country, origin-destination surveys) уже опробована в ряде стран (например, проект Push-Pulls в Нидерландах, проект MAFE о международной миграции из стран Африки (Sub-Saharan) в Западную Европу и другие). Ее главная отличительная черта — единая методология сбора данных, включая единый инструмент обследования, в обеих странах.

В рамках проекта Всемирного банка в 2014 г. было обследовано 1095 домохозяйств в Таджикистане (март—май 2014 г.) и 2500 домохозяйств в России (декабрь 2014 г.). В Таджикистане обследовались домохозяйства эмигрантов (434 домохозяйства), вернувшихся мигрантов (255 домохозяйств) и домохозяйства, в которых нет мигрантов (406 домохозяйств). Были использованы следующие определения домохозяйств.

- Домохозяйства эмигрантов: хотя бы один член домохозяйства уехал жить в другую страну и не вернулся (живет за рубежом не менее 6 месяцев подряд, уехал не ранее января 2003 г., было 15+ на момент отъезда).
- Домохозяйства вернувшихся мигрантов: хотя бы один из членов домохозяйства был эмигрантом в определении обследования, вернулся в то же домохозяйство не ранее января 2003 г. и проживает или намеревается прожить в домохозяйстве по меньшей мере 6 месяцев подряд.
- Домохозяйства, не имеющие мигрантов: домохозяйства, не имеющие в своем составе эмигрантов или вернувшихся мигрантов, но имеющие членов в возрасте 15+ в период январь 2003 г. — май 2014 г.

В России обследовались домохозяйства, имеющие в своем составе граждан Таджикистана или бывших граждан Таджикистана (сменивших гражданство не ранее ноября 2004 г., т.е. 10 лет назад на момент обследования), независимо от этнической принадлежности, статуса пребывания на территории России (официально зарегистрирован или нет), статуса занятости (работает или нет). В отобранном домохозяйстве среди целевой группы опрашивался один случайно (по дате рождения) отобранный взрослый при условии, что его/ее последний приезд в Россию был не ранее ноября 2004 г. (т.е. не ранее чем 10 лет назад на момент обследования) и на момент приезда в Россию ему/ей исполнилось 15 лет. Всего было опрошено 2000 домохозяйств мигрантов из Таджикистана. Для сравнения условий жизни и работы были также опрошены домохозяйства граждан России, проживающие в тех же районах отобранных областей (500 домохозяйств). Опрос в России проводился в крупных городах (Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Тюмень, Новосибирск). Отбор респондентов осуществлялся с использованием списков телефонов мигрантов, составленных с помощью таджикской диаспоры.

Опрос использовал единый инструмент обследования, с поправкой на специфику опрашиваемых групп. Анкета в Таджикистане включала 9 разделов. В России — 6 разделов. Разделы 1—4 и 6

заполнялись наиболее осведомленным членом домохозяйства. Раздел 5 в России и 5, 7—9 в Таджикистане заполнялись случайно отобранным индивидом из целевой группы. Раздел 1 — это ростер домохозяйства, с демографической информацией о членах д/х, образовании и статусе на рынке труда. Раздел 2 посвящен условиям проживания домохозяйства, а раздел 3 — информации об активах и расходах домохозяйства. В разделе 4 устанавливались источники доходов домохозяйства и обсуждался доступ к услугам здравоохранения и расходы на услуги здравоохранения. В разделе 5 собрана разнообразная информация о занятости целевой группы, измеренная в разные моменты времени: первая работа в жизни; накануне отъезда в Россию или 4 года назад для опроса в Таджикистане; сразу по приезде в Россию или первые два месяца после приезда; на момент проведения опроса. Раздел также содержит информацию о трансфертах (денежных и не денежных) на родину; о причинах миграции; о дальнейших миграционных планах; о родственниках и их влиянии на принятие решения о миграции. Раздел 6 содержит информацию о членах домохозяйства, работающих за границей (если таковые есть). Раздел 7 аналогичен разделу 5, но предназначен для получения информации об эмигрантах на территории направляющей страны и заполняется со слов родственников. В разделе 8 обсуждаются трансферты от эмигрантов. Раздел 9 аналогичен разделу 5, но подстроен под вернувшихся мигрантов.

Полная версия отчета о проекте будет доступна на сайте Всемирного банка в ближайшее время. Далее мы рассмотрим основные результаты российской части обследования.

Средний размер домохозяйства иммигрантов из Таджикистана — 1,9 человека. Более половины домохозяйств иммигрантов состоят из одного человека, еще 17% — из двух человек, 14% — из трех. Менее 15% домохозяйств иммигрантов имеют в своем составе более 3 членов.

Более 65% членов домохозяйств иммигрантов из Таджикистана, проживающих в России, — это мужчины. Средний возраст члена домохозяйства таджикского иммигранта в России — 28,8 лет.

Почти половина (44,5%) находятся в возрасте 20—29 лет, еще 23,4% — в возрасте 30—39 лет. Только 13,3% членов домохозяйств иммигрантов из Таджикистана находятся в возрастной группе 40—49 лет и лишь 5% — старше 50 лет. Только 7% членов домохозяйств иммигрантов из Таджикистана в России младше 15 лет и примерно столько же — в возрастной группе 15—19.

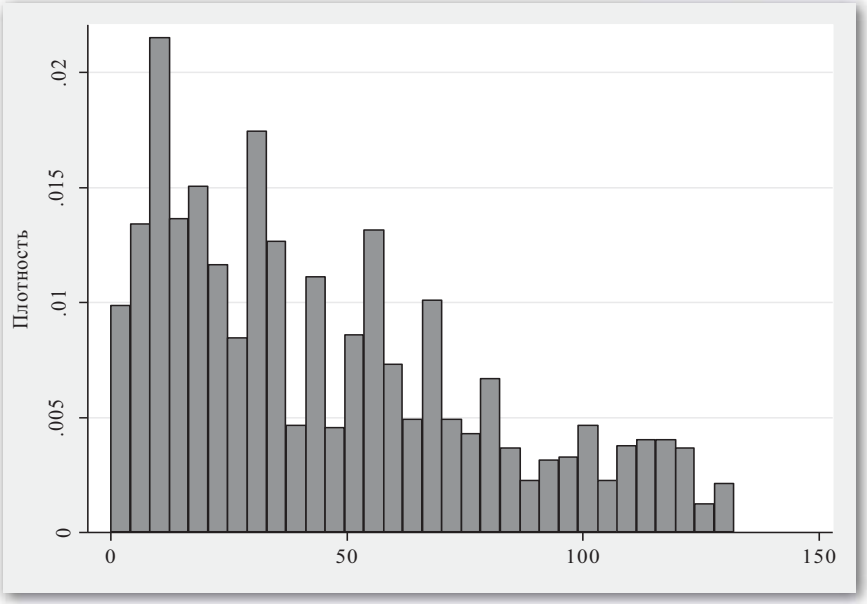
Подавляющее большинство (95%) таджикских иммигрантов не имели опыта пребывания за границей до прибытия в Россию.

Более половины членов домохозяйств иммигрантов из Таджикистана женаты или замужем. В то же время более трети (35,7%) не состоят в браке, что отражает типичную для международных мигрантов во всем мире смещенность в более молодые возраста.

Среднее время пребывания в России (для тех, кто приехал после 2004 г.) составляет 4 года (48,4 месяца). Распределение эпизодов пребывания, представленное на рисунке 1, следующее: 28,5% находятся в России от 1 года до 3 лет; еще 20,6% — от 3 до 5 лет; почти 30% находятся в России более 5 лет. Лишь 13,2% иммигрантов находятся в России менее 1 года. Среднее время пребывания в России согласно таджикской части обследования существенно меньше — 76,5% сообщают о пребывании от 1 года до 3 лет. Такое расхождение отражает, с одной стороны, отсутствие сезонных рабочих в российском обследовании, которое пришлось на декабрь, и дополнительный отъезд части иммигрантов домой в связи с резкой девальвацией рубля в конце 2014 г., а с другой — вероятное отличие в стратегиях иммиграции тех, кто переезжает с семьей (их больше в российском обследовании), от тех, кто оставляет семью в Таджикистане (таких больше в обследовании в Таджикистане). →

Рисунок 1

Длительность пребывания в России, месяцев



Три четверти иммигрантов из Таджикистана (в возрасте 6+) не посещают никаких образовательных учреждений в России. В то же время почти 16% — посещают, причем 88% из них — старше 15 лет, что означает, что значительная часть иммигрантов наращивает свои знания. В то же время в возрастной группе 6—15 только 52% посещают школу, что сигнализирует о значительных проблемах в этой группе.

Если же говорить о законченном образовании, то 5% членов домохозяйств таджикских иммигрантов не имеют образования или окончили лишь начальную школу. Более половины имеют среднее образование: 23% — 9 лет обучения в школе и 32% — 11 лет обучения в школе. Почти 15% имеют начальное профессиональное образование, еще 13% — среднее профессиональное образование и лишь 6,2% — высшее профессиональное образование.

Большинство членов домохозяйств таджикских иммигрантов работают по найму полный рабочий день (86,6%), еще 1,8% работают неполный рабочий день. Лишь 1% не имеют работы и ищут ее, а 0,1% являются самозанятыми. Чуть больше 1% являются студентами. Пять процентов членов домохозяйств иммигрантов из Таджикистана занимаются ведением домашнего хозяйства.

Более 40% работающих иммигрантов работают неквалифицированными работниками (уборщики, неквалифицированные рабочие). Почти четверть работают на должностях квалифицированных рабочих: операторов машин и оборудования (13,8%) или ремесленных работников (11,3%). Еще треть заняты в качестве работников торговли и сферы услуг. В то же время лишь 2% заняты в первых трех профессиональных группах (менеджеры высшего звена, специалисты высшей и средней квалификации).

Доходы домохозяйств таджикских иммигрантов примерно на треть ниже, чем доходы россиян в тех же населенных пунктах. Большинство таджикских домохозяйств (60%) имеют подушевой доход в интервале от 15 до 29 тыс. рублей, еще 23% — 30 тыс. рублей и выше. Только 3,6% таджикских иммигрантов имеют подушевой доход ниже 10 тыс. рублей и чуть меньше 10% — в интервале от 10 до 15 тыс. рублей.

Почти 60% иммигрантов, работающих по найму, не имеют письменного контракта с работодателем

Почти 60% иммигрантов, работающих по найму, не имеют письменного контракта с работодателем. Для сравнения, среди россиян лишь 13% сообщают, что у них нет письменного трудового договора с работодателем.

Средняя месячная зарплата таджикских иммигрантов составляет 26,4 тыс. рублей (медиана — 23 тыс. рублей). Для сравнения, средняя зарплата россиян в тех же населенных пунктах почти на тридцать процентов выше: средняя зарплата составляет 37 тыс. рублей, а медиана — 34 тыс.

При этом 3% иммигрантов говорят, что получают зарплату ниже 10 тыс. рублей в месяц, тогда как среди опрошенных россиян таковых почти нет. Лишь чуть более 1% иммигрантов говорят, что получают зарплату выше 50 тыс. рублей в месяц, тогда как доля россиян с зарплатой выше 50 тыс. рублей составляет 15%.

Обследование выявило, что 3% таджикских иммигрантов смогли повысить уровень своего образования: доля иммигрантов со средним специальным образованием выросла с 12% на момент приезда в Россию до 14% на момент проведения обследования. Аналогично доля иммигрантов с начальным профессиональным образованием выросла за тот же период с 16% до 17%.

Что касается профессионально-квалификационной мобильности, то 95% иммигрантов остались в своих профессиональных группах. Сравнивался момент обследования и первые месяцы пребывания в России, которые в среднем отделены четырьмя годами. Рассматривалось четыре укрупненные профессиональные группы на основе международной классификации ISCO. В то же время 4% поднялись вверх по профессионально-квалификационной лестнице, а 1% испытал понижающую профессионально-квалификационную мобильность.

Более 60% иммигрантов из Таджикистана переводят деньги или посылают товары своему прежнему домохозяйству. В то же время 38% опрошенных иммигрантов утверждают, что не делают никаких переводов в Таджикистан. Средний размер последнего денежного трансферта составляет 12,4 тыс. рублей. В то же время 22% опрошенных иммигрантов отослали последний раз менее 5 тыс. рублей, еще 10% — в интервале от 5 до 10 тыс. рублей, 22% — от 10 до 15 тыс. рублей, 15% — от 15 до 20 тыс. рублей и лишь 11% отправили более 20 тыс. рублей. Три четверти респондентов сообщили, что это обычная сумма, которую они, как правило, отправляют домой.

Мы представили лишь первые результаты обследования Всемирного банка. Продолжение детального анализа данных позволит уточнить положение дел иммигрантов из Таджикистана на российском рынке труда и понять их социально-экономическое положение.

Моёншо Махмадбеков,
кандидат политических наук, начальник Управления миграции населения министерства труда, миграции и занятости населения Республики Таджикистан

Безработный поневоле

Возвратная миграция в условиях экономического спада

Нововведения в законодательстве РФ

В результате последних нововведений в миграционное законодательство РФ трудовые мигранты — граждане Республики Таджикистан сталкиваются с множеством проблем. По информации Федеральной миграционной службы Российской Федерации, за нарушения законодательства 270 тысяч граждан Республики Таджикистан внесены в список лиц, въезд которым в РФ запрещен на срок от трех до пяти лет. В целом свыше 433 тысяч наших граждан, находящихся в этот период в России, попадают в эту группу риска. Причину сложившейся ситуации мы видим в высокой степени криминализации сферы посредничества для мигрантов и низком уровне информированности самих мигрантов.

Некоторые социальные последствия выдворения и депортации трудовых мигрантов и лиц, которым закрыт въезд в РФ:

1. Увеличение количества безработных, как регистрированных, так и незарегистрированных.

2. Увеличение социальной напряженности.

3. Усиление конкуренции на внутреннем, неформальном рынке труда.

4. Снижение доходов может увеличить процент бедных или по крайней мере не следует ожидать снижения бедности по сравнению с 2013 годом.



Предпринимаемые меры

На основании договоренности между руководством Федеральной миграционной службы РФ и Министерства труда, миграции и занятости населения РТ и в соответствии с решением 9-го заседания рабочей группы государств сторон по реализации Межправительственного соглашения от 2004 года создана экспертная группа по рассмотрению возможности въезда 5 категориям граждан РТ, в том числе студентам, которым ранее было отказано во въезде на территорию РФ. В настоящее время экспертная группа на основании обращений граждан РТ отправляет заявления и все необходимые документы для рассмотрения в Россию.

Дальнейшие шаги

1. С целью минимизации внешних рисков необходимо диверсифицировать миграционные потоки в разные страны, поскольку обеспечение высокооплачиваемым рабочим местом всего экономически активного населения не представляется возможным в ближайшей перспективе.

2. Необходимо создать центры реинтеграции в регионах РТ, обучать выдворенных и депортированных мигрантов →

востребованным профессиям на внутреннем и внешнем рынке труда, а также языку других стран-реципиентов трудовых мигрантов. Также обучением необходимо охватить выпускников школ, желающих в дальнейшем включиться в число трудовых мигрантов. Для этого необходимо укрепить материально-техническую базу ПТУ и ЦОВТ, а также расширить их сеть по всем городам и районам страны.

3. Создать условия и способствовать созданию новых рабочих мест в частном секторе и упростить процедуру введения бизнеса для малого и среднего бизнеса, что является двигателем экономики страны. Данный шаг позволит созданию новых, конкурентоспособных и высокооплачиваемых рабочих мест внутри страны, тем самым снизить количество трудовых мигрантов и снизить внешние риски на экономику страны, а также способствовать экономическом росту.

На основании заполненных миграционных карточек в 2014 году из Таджикистана с целью трудоустройства выехали 670 806 трудовых мигрантов — граждан Республики Таджикистан.

За 2014 год вернулись на родину 453 985 (аналогичный период 2013 года — 642 841, то есть минус 188 856 трудовых мигрантов).

На сегодняшний день процесс трудовой миграции граждан Таджикистана за рубеж выглядит следующим образом.

По имеющимся статистическим данным по состоянию на 1 июня 2015 года из страны выехали 333 524 гражданина.

В частности, мужчин — 291 079, женщин — 43 455. Из этого количества 292 178 выехали на трудовую миграцию.

В частности, мужчин — 260 381, женщин — 31 797.

Из общего числа 288 022 трудовых мигрантов — граждан РТ выехали в РФ, из них мужчин — 257 283, женщин — 30 739.

ГРАФИКИ

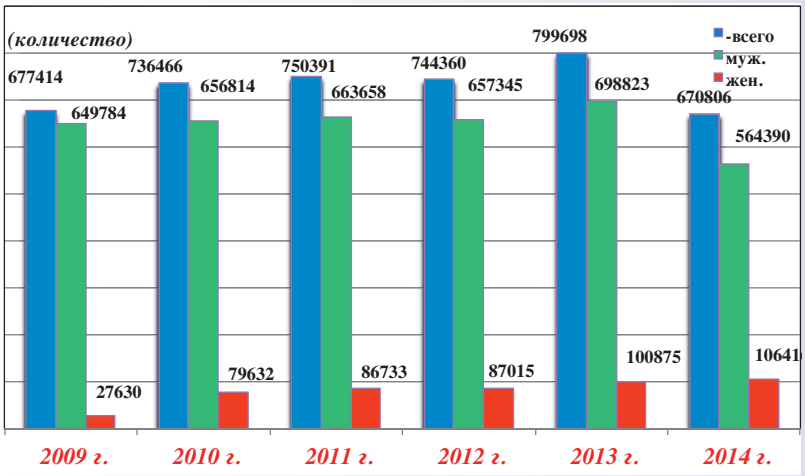
Слайд 1

Уровень прироста населения и роста численности населения в трудоспособном возрасте в 2009—2014 гг.



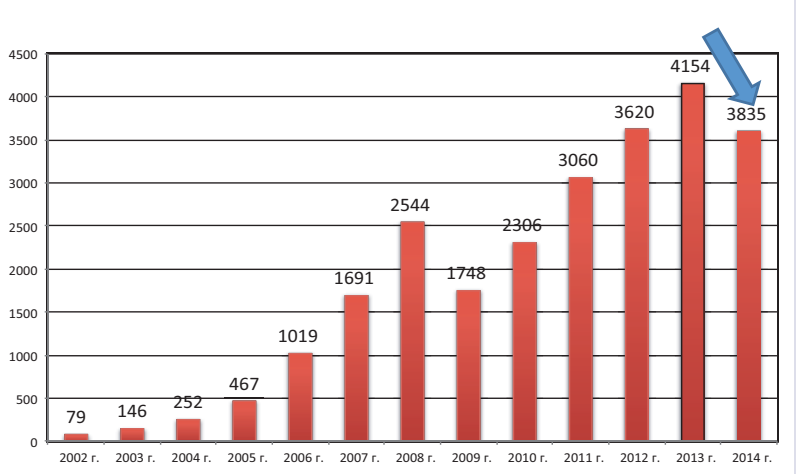
Слайд 2

Трудовая миграция граждан Республики Таджикистан за границу в 2009—2014 гг.



Слайд 3

Сокращение денежных переводов в Таджикистане (млн долларов США)



Эльвиры Ватлина,
директор ОФ «Детский фонд Казахстана», вице-президент МАДФ

Под крышей дома

Достойный труд для домашних работников в Казахстане: реалии и перспективы

Ситуация в секторе домашней работы в Республике Казахстан характеризуется развитием сферы домашних услуг в крупных городах и сельской местности; высоким процентом трудящихся-мигрантов из стран СНГ и внутренних мигрантов; уязвимым правовым положением домашних работников; отсутствием возможности использования национальных и международных инструментов защиты; невовлеченностью в профсоюзное движение; слабым развитием рынка услуг, оказываемых агентствами по подбору домашнего персонала; неориентированностью ЧАЗов на работу с иммигрантами — домашними работниками.

В Казахстане был реализован проект по продвижению прав домашних работников – трудящихся-мигрантов. Географический охват: города Алматы, Астана, Шымкент. Цель — продвижение достойного труда домашних работников. Продолжительность: май 2014 г. — январь 2015 г. Партнер — Федерация профсоюзов Республики Казахстан.

Первый компонент/задача проекта: укрепление потенциала государственных и негосударственных структур для продвижения эффективной защиты прав домашних работников. Второй — усиление правовой грамотности и защищенности мигрантов, работающих в домашних хозяйствах.

В рамках реализации проекта произошло укрепление потенциала государственных и негосударственных структур для продвижения эффективной защиты прав домашних работников. Проведена национальная консультативная встреча для обсуждения результатов исследования. Подготовлен обзор межгосударственных соглашений в области трудовой миграции.

Разработан план адвокативной работы для совершенствования национального законодательства и межгосударственных гарантий соблюдения прав мигрантов — домашних работников.

ФПРК разработан Кодекс чести для частных работодателей и агентств занятости в отношении домашних работников.

Также разработан меморандум о дальнейшем внедрении и использовании Кодекса чести и модельного трудового договора с агентствами по занятости. Подготовлен гендерный анализ политики и процедур ЧАЗов. Проведена работа по выявлению ЧАЗов, организованы тренинги. Проведены консультативные встречи в Астане, Алматы и Шымкенте. Организована региональная консультативная встреча представителей Федерации профсоюзов Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана. Проведен «круглый стол» по обсуждению рекомендаций для совершенствования политики по регулированию труда иммигрантов — домашних работников.

Произошло усиление правовой грамотности и защищенности мигрантов, работающих в домашних хозяйствах. Разработаны информационные материалы для повышения правовой грамотности иммигрантов — домашних работников на трех языках; разработан план адвокативной работы для внедрения модельного трудового договора для домашних работников с целью обеспечения минимальных условий для труда и отдыха; проведен социологический опрос по выявлению изменения ситуации после принятия Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам трудовой миграции» от 2013 г.

Заключительные рекомендации для федераций профсоюзов:

- Совместная адвокация для продвижения ратификации Конвенции № 189 Международной организации труда (МОТ) и Рекомендации № 201 к конвенции и инкорпорирование принципов и стандартов, декларированных конвенцией и рекомендацией, в национальное законодательство и политику в области занятости и социальной защиты.
- Мотивирование на объединение домашних работников для совместной адвокации с целью продвижения соблюдения их прав, нужд и потребностей в политико-экономическом, правовом и социальном направлениях.
- Проведение совместной информационной работы для →

повышения осведомленности о международных стандартах регулирования домашней работы.

• Проведение встреч социальных партнеров в странах региона для определения дальнейших действий для продвижения и защиты прав домашних работников в Центральной Азии с учетом международных стандартов и подходов.

• Внесение на рассмотрение исполкома Всеобщей Конфедерации профсоюзов вопросов:

• О гармонизации интересов граждан и национальных интересов в целях соблюдения прав человека и о позиции профсоюзов по обеспечению трудящимся-мигрантам, в том числе домашним работникам, равенства возможностей и обращения.

• О внесении в план работы на 2015 г. вопроса о необходимости ратификации и применения членскими организациями Конвенции № 189 МОТ и Рекомендации № 201 «О достойном труде домашних работников.

• Распространение добросовестной практики организации труда домашних работников, а также примеров успешного международного опыта по вопросам деятельности частных агентств по трудоустройству данной категории работников.

• Повышение уровня информированности домашних работников о национальном законодательстве, регулирующем труд домашних работников.

• Инициирование внесения дополнений и изменений в национальное законодательство по вопросам пенсионного и социального страхования в отношении домашних работников.

• Активизация совместной работы федераций профсоюзов в странах Центральной Азии по реализации двух- и многосторонних соглашений.

• Активизация работы с НПО по продвижению прав домашних работников.

• Изучение успешного международного опыта защиты прав домашних работников (Италия, Ирландия, Германия — в странах, ратифицировавших конвенцию).

• Проведение мониторинга предоставления медицинских услуг в объеме покрытия медицинской страховки для разработки дальнейших предложений по улучшению доступа к медицинским услугам.

Надо распространять добросовестные практики организации труда домашних работников

Рекомендации органам исполнительной власти:

• Проведение анализа нормативных правовых актов, регулирующих труд домашних работников с целью их совершенствования и гармонизации с международными стандартами, выработанными МОТ.

• Проведение сравнительно-правового анализа законодательных актов по вопросам медицинского страхования в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане для выявления существующих пробелов и определения дальнейших мер для обеспечения доступа домашних работников к услугам в области страхования.

Рекомендации органам законодательной власти:

• В целях приведения в соответствие национальных законодательств в области трудовой миграции международным стандартам провести анализ норм трудового законодательства стран исхода и страны трудоустройства.

• Разработка проекта закона о ЧАЗах с включением раздела о Кодексе чести работодателя.

Рекомендации домашним работникам:

• Создание сетей для проведения совместной работы по защите прав и представлению приоритетов в отношении их нужд и потребностей.

• Участие в информационной работе для укрепления правового образования домашних работников (обучение по принципу равный — равному и др.).

• Продвижение вопроса приобретения медицинской страховки и страхового полиса.

• Организация правового самообразования.

Рекомендации международным партнерам по развитию:

• Оказание содействия и предоставление технической помощи для проведения экспертизы законодательства и политики в области регулирования домашней работы на предмет соответствия международным подходам и стандартам.

• Содействие в улучшении доступа к информации и экспертизы в части успешного международного опыта продвижения и защиты прав домашних работников со стороны профсоюзов.

• Поддержка сетевого обмена и партнерства для продвижения прав домашних работников.

• Регулярный мониторинг ситуации в сфере домашней работы для выявления пробелов в ее регулировании, определении нужд и потребностей домашних работников в части доступа к услугам в области занятости и социальной защиты.

Друг, помощник, сайт…

«ТутЖдут»: теперь — в мобильном телефоне и на родном языке



На интернет-ресурсе для трудовых мигрантов — сайте «ТутЖдут» можно найти все: вакансии непосредственно от работодателей, информацию об изменениях законодательства в миграционной сфере, о разных нужных и полезных услугах и даже связаться с земляками в режиме онлайн. Универсальность — главное отличие сайта «ТутЖдут» от других подобных проектов. Благодаря геолокации каждый пользователь в Москве и Подмосковье может обрести рядом со своим местонахождением новых знакомых, работу и нужные ему услуги. А с первого августа проект стал еще полезнее для трудовых мигрантов: теперь пользователей ждут и в мобильном телефоне, да еще и на родном языке. Об этих и других нововведениях рассказывает основатель и руководитель проекта «ТутЖдут» Наталья Хмельницкая:

— Поскольку компьютеры есть не у всех, а мобильный телефон имеет практически каждый трудящийся мигрант, мы подготовили и запустили новый продукт — мобильное приложение, которое обеспечивает коммуникацию с земляками, возможность переписки с ними, возможность задавать вопросы. Человек может найти работу рядом с домом. Также мы подключили всех поставщиков основных услуг — приложение предлагает лучшие тарифы по звонкам на родину, контакты тех, кто помогает с оформлением документов. Не будет преувеличением сказать, что наш ресурс — единственный в России, который полностью нацелен на аудиторию трудовых мигрантов и помогает им решать повседневные житейские проблемы, быстрее и легче адаптироваться в большом городе.

— То есть это мобильная версия вашего сайта?

— Это даже больше, чем просто версия сайта. В мобильном приложении функционал намного расширен по сравнению с сайтом и представляет еще больший интерес для пользователя. Оно подразумевает поддержку интерфейса на всех языках стран СНГ, из которых к нам приезжают мигранты. В мобильном приложении есть новости на национальных языках, полезная информация и еще одно нововведение — помощь в прохождении тестов по русскому языку, истории и праву. Там можно будет на своем языке разобраться в тестах, понять, что подразумевается под каждым вопросом, и свериться с правильным от- →



Встреча Владимира Путина с российскими интернет-предпринимателями



Встреча Владимира Путина с российскими интернет-предпринимателями

ветом, чтобы, когда человек пойдет сдавать тест, у него уже было понимание, о чем у него спрашивают. Это как мини-шпаргалка в мобильном телефоне.

И в дальнейшем мы планируем подключение SOS-кнопки, чтобы человек, который попал в критическую ситуацию, например, его забрали в полицию, мог срочно отправить информацию в правозащитную организацию, которая ему сможет помочь. Мы будем расширять интерфейс в разных сферах и направлениях, чтобы еще больше быть полезными человеку, у которого стоит наше приложение. Бывают ситуации, когда человеку срочно нужны деньги. В ближайшее время мы собираемся подключить информацию о почасовой работе, привлечь работодателей, которые будут готовы нанимать и платить людям сразу. К нам по обратной связи поступает много подобных обращений — в таком функционале люди нуждаются. Наплыв граждан Украины в прошлом году показал, что не всем удавалось найти постоянную работу, а людям надо было выживать. Очевидно, что необходимость в такой площадке назрела, но никто по большому счету этим не занимается. Вот мы и хотим эту нишу заполнить.

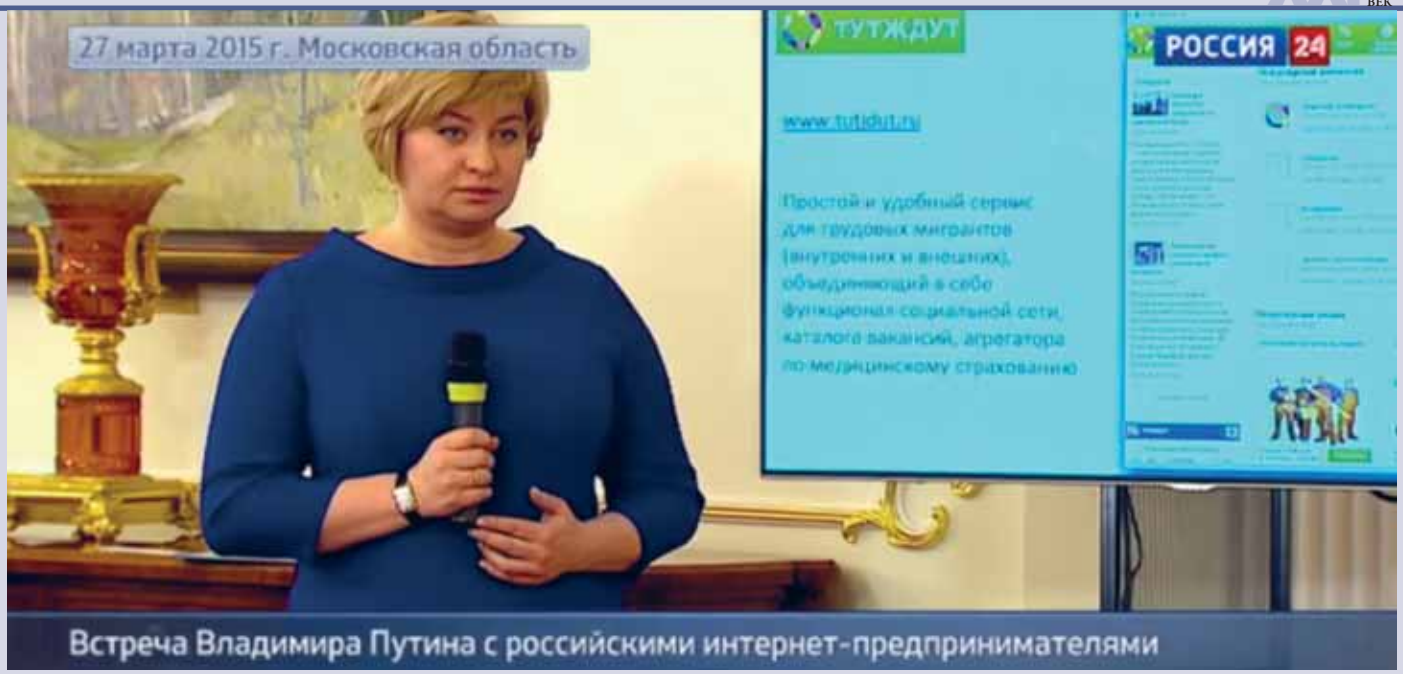
— На каких языках работает мобильное приложение?

— Поскольку основной поток миграции идет из Узбекистана, Украины, Таджикистана, Киргизии, а также Молдавии, Армении, Азербайджана (хотя последние более адаптированы), мы разрабатываем интерфейсы на языках всех этих стран. Наиболее востребованными, конечно, будут узбекский и таджикский, потому что у мигрантов из этих стран возникает больше проблем, а также украинский, поскольку вопросы с пребыванием и поиском работы у приезжих с Украины тоже стоят остро. Киргизия уже вошла в ЕАЭС, им проще с легализацией — не нужно сдавать тесты, получать патенты. Проделана огромная работа по наполнению приложения контентом на национальных языках. Международная организация по миграции помогла нам собрать качественный контент, адаптировать его, потому что в той форме, в которой выпускаются правила и положения о пребывании мигрантов, приеме документов, они абсолютно нечитабельны для рядового человека — не только мигранта, но и россиянина. Человеку трудно понять сложный юридический язык. Эти документы не отвечают на его простые вопросы.

Есть рубрика, в которой мы размещаем ответы на часто задаваемые вопросы. Причем эти ответы люди пишут сами из своего практического опыта. Они помогают человеку правильно принимать решения и ориентироваться на правовом поле, потому что часто люди теряются, когда приезжают сюда, от непонимания, в какую сторону двигаться. И только такие же мигранты, как правило, подсказывают путь, который они прошли сами и который может быть успешным. Поэтому мы уделили особое внимание этому блоку коммуникаций и призываем всех, кто уже имеет такой опыт, быть активными и помогать тем, кто только приезжает. Многие из нас сами прошли этот путь и знают, сколько проблем испытывают новички в миграции.

— Действительно, правовая информация не всегда излагается в доступной форме. Кроме того, изменения в миграционном законодательстве вступают в действие быстрее, чем люди успевают получить о них информацию. Это показало введение патентной системы. И это проблема…

— Мне кажется, что одна из главных проблем миграции — это отсутствие коммуникационного канала с аудиторией. Если он даже есть, то он существует не в той форме, в которой аудитория готова его принимать. Мигрантам не хватает доступной для восприятия информации. А еще — отсутствие доверия у людей, потому что на мигрантах очень мно-



Встреча Владимира Путина с российскими интернет-предпринимателями

гие пытались заработать, и у них накопился негативный опыт, который распространяется по сарафанному радио гораздо быстрее, чем позитивный. Мне хочется, чтобы человек из Узбекистана или Таджикистана, прежде чем приехать сюда, заходил бы на наш ресурс, получал информацию, узнавал все и только потом приезжал, уже понимая, как он оформится, где найдет работу и жилье. Ведь часто приезжие, не укладываясь вовремя в процедуры оформления, проваливаются в нелегальную плоскость, не зная, как потом оттуда выбраться. И нет инструментов, которые бы позволили человеку, осознавшему, что надо что-то менять, выйти из этого поля. Над решением этой проблемы — как помочь людям вернуться в легальный статус, наверное, еще долго придется думать.

— За последний год в российском миграционном законодательстве произошел ряд изменений, в частности, произошел переход на патентную систему. Вы непосредственно работаете с мигрантами, их запросами, проблемами — как эти изменения отразились на положении приезжих?

— Я скажу, какую картину вижу, исходя из нашего опыта. В Москве количество легальных мигрантов уменьшилось, хотя должно было быть наоборот. Если в прошлом году, согласно нашим анонимным опросам, почти 50 процентов мигрантов были оформленными, то на сегодняшний день о своем легальном статусе заявили порядка 16 процентов.

— Почему, на ваш взгляд, количество оформленных мигрантов уменьшилось?

— Подорожало оформление патента, ежемесячная плата в размере четырех тысяч рублей — это довольно много для мигрантов. Как они сами говорят, это сильный удар по их бюджету — не все физически могут столько платить. При этом и уехать они не могут, потому нужно кормить семью, и они выбирают нелегальный статус. Люди — как река, которую невозможно утрамбовать в какие-то берега, она всегда найдет более удобный для себя путь.

По нашим опросам, мы заметили увеличение числа граждан Украины без оформленных документов. Для них оформление не так актуально — они не выделяются из толпы, у них практически никогда не спрашивают документы. Самый большой процент легализованных, как мы заметили, — граждане Узбекистана и Таджикистана, потому что они всегда являются объектами пристального внимания правоохранительных органов. Они это понимают и стараются иметь нужные документы. Хотя, когда нам рассказывают о нелегалах, нам всегда показывают мигрантов из Центральной Азии. Однако, по нашей статистике, сейчас они достаточно активно ищут пути легализации. И у них есть понимание, что это обязательно нужно делать.

— Год назад у вашего сайта было более 10 тысяч пользователей. Вам скоро два года — на сколько подросла ваша аудитория?

— За последний год через наш сайт прошло порядка 180 тысяч человек. Это достаточно большая аудитория. Ежемесячно «ТутЖдут» посещают около 15 тысяч человек, из которых порядка 12 тысяч — это новые пользователи. То есть примерно 20—25 процентов посетителей — наши постоянные пользователи. Люди возвращаются, значит, находят для себя какую-то полезность. Мы решили, что гораздо важнее давать важную и нужную информацию, чем гнаться за количеством просмотров, хотя это тоже немаловажно. Наш сайт выполняет функцию полноценной социальной сети. У нас максимально простая форма регистрации, ее можно пройти за считаные секунды. У каждого есть свой профиль, там можно узнать, кто из земляков находится рядом, в твоем районе, познакомиться с кем-то. Это очень важно, потому что люди нуждаются в поддержке, и очень часто про- →

сто вовремя сказанное доброе слово помогает человеку преодолеть любые тяжелые обстоятельства.

— Изначально основной задачей вашего ресурса было обеспечить связь работодателя с мигрантами. Есть ли у вас данные о том, какое количество людей через ваш сайт нашли работу?

— Наше преимущество — в простоте регистрации и в том, что на вакансию можно откликнуться одним кликом. Человеку больше ничего не нужно заполнять. И этот отклик поступает в режиме реального времени к работодателю. За прошедший год у нас было размещено порядка 2,5 тысячи вакансий, и большинство из них были закрыты. В среднем с момента размещения до закрытия вакансии уходит 3—4 дня. Основной функционал сайта, которым пользуются мигранты, — это поиск работы и новости по миграции. Но мы обратили внимание, что на вакансии откликаются и россияне — они составляют около 30 процентов всех откликов. В дальнейшем мы планируем людям, которые откликаются на какую-то вакансию, отправлять схожие предложения по выбранной ими профессии или зарплате, которая их устраивает. Самое важное — чтобы человек, который приезжает сюда, сразу был трудоустроен, иначе ему сложно будет покрыть те издержки, которые он несет при легализации (оформлении патента), а это порядка 30 тысяч рублей для старта работы в России.

— Сколько сейчас на сайте предложений по работе? Кто кого находит — вы работодателей или они вас?

— Они нас видят в Интернете по целевым запросам. Этим летом нам удалось привлечь немало новых работодателей, и перечень вакансий пополнился тысячей новых. Но пока мы работаем только по Москве и Подмосковью. До середины сентября хотим протестировать наше новое мобильное приложение в рамках Москвы, где нам более понятны каналы продвижения, где нам легче налаживать контакты с работодателями. А в дальнейшем мы планируем выйти на все регионы. Это просто вопрос времени, потому что выход на регионы требует дополнительных затрат с точки зрения наполнения контентом, поиска и привлечения работодателей. Но мы к этому постепенно идем. У нас есть постоянные крупные работодатели — это строительные, ретейловые компании. Мигранты работают усерднее, держатся за работу, поэтому работодатели выходят на нашу аудиторию. Кстати, в мобильном приложении размещена также пошаговая памятка для работодателя — что нужно сделать, чтобы легально нанять иностранца на работу. Мы постарались предоставить работодателю полную и понятную информацию о процедуре оформления трудового мигранта.

— Наталья, вы начали свой проект на собственные средства. И мобильное приложение запустили тоже своими средствами?

— За этот год мы научились зарабатывать, предоставляя себя как рекламную площадку для тех, кто заинтересован в нашей аудитории. Это достаточно сложно. Но понимание того, насколько это нужно, движет нами и позволяет сохранять тот темп, который мы себе задавали в прошлом году. Сегодня мы вышли в точку самоокупаемости, но для расширения нам, конечно же, нужны дополнительные ресурсы, поэтому мы периодически находимся в поисках инвестора. Но все время движемся вперед теми темпами, которыми можем. Потому что на любое изменение ситуации в миграционной сфере нужно реагировать быстро и адекватно. Когда была введена новая патентная система, мы на нашем сайте очень быстро заполнили вакуум. Когда люди были в растерянности и не знали, что делать, мы давали ежедневно релизы о том, кто что сказал, как надо делать, какие документы собрать. И у нас это получалось.

— Сотрудничаете ли с госструктурами, входите ли в какие-то общественные советы?

— Мы пытаемся наладить контакты с госструктурами для упрощения процедур для простых людей. Но этот процесс долгий, и он не случится так быстро, как нам хотелось бы. Меня приглашают на различные конференции по миграции. Сейчас проектом заинтересовались в Евросоюзе, потому что наш проект уникальный — таких решений еще никто не предлагал. Ведь проблемы миграции очень похожи во всех странах. Что нужно мигранту? Работа, жилье, информация и поддержка, хотя бы моральная, ощущение, что ты не один, что есть рядом и другие люди, есть успешные примеры. Это очень поддерживает и мотивирует.

— Говорят, что ваш проект отметил президент Путин…

— Мы представляли свой проект на встрече с Владимиром Владимировичем 27 марта этого года в числе других интернет-проектов, выбранных Фондом развития интернет-инициатив как наиболее социально значимых. Мне понравилась скорость реакции президента. Он сразу отметил важность наличия функционала поиска работы в нашем проекте, потому что, как он сказал, неработающие люди — это социальная проблема. И это действительно так.

— Обычно на таких встречах президента о чем-нибудь просят. А вы просили?

— Мы просили облегчения взаимодействия мигрантов с органами государственной власти, упрощения процедур подачи уведомлений работодателями и мигрантами — о приеме на работу, об оплате патента. И если эти изменения произойдут, это будет еще одной маленькой победой, которая облегчит жизнь людей.

— На сайт вам пишут люди. Какие вопросы чаще всего зада-

ют, что особенно волнует вашу целевую аудиторию?

— В начале года вопросы были в основном связаны с изменениями законодательства, патентами, а сейчас опять больше вопросов по поиску работы. В будущем году мы хотим создать реальный центр по приему мигрантов, потому что для очень многих людей гораздо проще прийти и посмотреть тебе в глаза, высказать свои проблемы. Ведь у них существует миллион бытовых проблем. Например, те, кто приезжает с семьями, часто спрашивают, как устроить ребенка в школу, что делать, если ребенок заболел, действительно ли есть страховки для детей мигрантов, которые покрывают в том числе и прививки. Должно быть такое место, куда человек может прийти с проблемой, а уйти с решением.

— Проблема взаимоотношений принимающего общества и приезжих стоит достаточно остро. Как можно сделать эти отношения более комфортными?

— Нужно менять негативный образ мигранта, делать все возможное, чтобы местные жители видели в них людей, а не функцию: уборщик, дворник, чтобы понимали, что исполнение каждой конкретной мечты делает счастливее всех окружающих. При финансовом содействии правительства Москвы и фонда «Миграция XXI век» мы сняли серию роликов о судьбах мигрантов под общим названием «Услышать друг друга — значит понять». Там есть ролик про замечательного Джахонгира, который говорит о Москве как о городе возможностей, про Покизу, которая удивительно поет и при этом работает уборщицей. Это такие же люди со своей мечтой, которые очень много работают для ее осуществления. Мигранты трудятся по 12—14 часов, вставая в пять утра. Надо это понимать и отдавать этим людям дань уважения.

— Ваши бы ролики да на федеральные каналы…

— Это, наверное, наша проблема. Но мы все, кто занимается проблемами мигрантов, будем шаг за шагом двигаться вперед, чтобы постепенно менять общественное мнение. Оно не изменится в одночасье, и не надо этого ждать. Мы все меняем его сегодня и сейчас, делая то, что мы делаем. И чем больше людей мы будем вовлекать в эти процессы, тем быстрее будет меняться это мнение. Для меня моя работа — дело жизни. И я понимаю, что это только один из шажков, которых нужно сделать еще много.

Люди, которые понимают проблемы мигрантов и готовы им помогать и принимать посильное участие в том, чтобы облегчить процесс вхождения в большой город, ждут всех, кто приезжает в Россию жить, учиться и работать на благо себя и в интересах нашей страны, потому что это огромная часть экономического интереса России. То, что делают трудовые мигранты — производят товары, услуги, составляет немалую часть ВВП, хотя об этом по большому счету никто не говорит. Почему-то, когда говорят о миграции, это замалчивают. Я бы хотела на этом акцентировать внимание. Та полезность, которую приносят обществу все приезжающие сюда люди, измеряется в больших деньгах. Об этом нужно помнить. Нельзя только использовать людей, нужно им помогать.

— Кто сейчас работает над проектом?

— Помимо меня команда из четырех программистов в Санкт-Петербурге, продакт-менеджер, директор по развитию бизнеса, SMM-менеджер, он же видеорежиссер, маркетолог и юрист на аутсорсе.

Международное информационное агентство «Фергана», «Лента ру»



И быстрых разумом рабочих

Людям полезных профессий будет легче стать гражданами России

Иностранцам-профессионалам станет легче получить российское гражданство. Мигранты, у которых есть квалификация в сфере медицины и инжиниринга, а также те из них, кто имеет в качестве специальности рабочую профессию, смогут получить гражданство России в упрощенном порядке.

7 августа заработал приказ минтруда (от 13 июля 2015 года № 446н). Документ определяет перечень профессий, специальностей и должностей иностранных граждан и лиц без гражданства, которые являются квалифицированными специалистами и могут претендовать на прием в российское гражданство в упрощенном порядке.

Список включает в себя 74 профессии, специальности и должности. Среди них — акушерка, врач, врач-терапевт, газосварщик, инженер-конструктор, медицинская сестра, провизор, рентгенолаборант, строительный слесарь, техник по бурению, техник-технолог, токарь, фармацевт, фрезеровщик, строительный электрослесарь. Есть и управленцы: директор по экономике, главный металлург, а также главный проектный инженер. В список вошла и одна научная профессия — математик. Вообще же индустриальных профессий в этом списке большинство.

Член экспертного совета по развитию конкуренции при правительстве Вадим Новиков, проанализировав перечень, делает вывод, что у правительства сейчас приоритет развивать тяжелую и среднюю промышленность, а также оборонно-промышленный комплекс.

Эксперт в сфере демографии и макросоциологической динамики Андрей Коротаев делает



Врачи и инженеры из других стран могут рассчитывать на более быстрое получение российского гражданства.

СПРАВКА

Чтобы получить гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке, нужно получить визу, целью которой является прием в гражданство России и возможность оформления вида на жительство. По упрощенной схеме можно не получать разрешение на временное проживание. Да и правило, которое касается срока проживания, теперь не имеет силы. Иными словами, ранее необходимый годовой период проживания до получения вида на жительство для упрощенного варианта отменен.

МНЕНИЕ

Николай Волгин,

первый заместитель гендиректора Всероссийского центра уровня жизни, научный руководитель Московского института экономики, политики и права:

— Нельзя сказать, что в России нет врачей, провизоров, токарей, инженеров и еще 70 видов специалистов в своей области. Они есть, но качество подготовки многих из них оставляет желать лучшего.

Даже у некоторых суперпрофессионалов не хватает квалификации, необходимой в наши дни. Наверстать упущенное как раз и помогут иностранные специалисты, которым упрощают получение гражданства.

Идея привлекать самые востребованные рабочие руки из-за границы не нова, так давно делают в других странах. И основная цель этих мер — не замена своих работников иностранными, как многие опасаются, а использование опыта в своих целях. В России сегодня довольно качественная подготовка специалистов по всем перечисленным профессиям, поэтому систему менять кардинально не надо. Вузы и колледжи совсем недавно научились подстраиваться под потребности рынка труда, многие из них пошли по примеру других стран и заключили прямые контракты с предприятиями — будущими работодателями выпускников. Еще чуть-чуть — и в России тоже будут специалисты экстра-класса, но до этого времени нам нужны помощники. Мы не только сможем перенять их опыт, но и на время переходного периода «залатать» дыры.

На подготовку своих кадров нужно еще как минимум 3—5 лет, ведь выпускникам еще нужно набраться опыта. Так что это явно временный документ. И когда мы решим проблему с этими 74 профессиями, возможно, на свет появится еще один приказ минтруда с новым списком специалистов.

Но ограничиваться только этими мерами тоже не имеет смысла. Еще как минимум надо перестать «плодить» ненужные специальности. В некоторых учебных заведениях все-таки остались перекосы, когда дипломы массово получают экономисты, юристы и журналисты. Больше 50 процентов выпускников работают сегодня не по специальности. Так что можно было бы законодательно обязать вузы ориентироваться только на востребованные специальности.

вывод, что приказ опирался на данные бюро занятости. «Именно на эти профессии сейчас много вакансий. У нас примерно 83 процента выпускников средних школ в возрасте от 17 до 22 лет идут получать высшее образование. Не хватает технического персонала, рабочих специальностей и выпускников со средним техническим образованием», — комментирует эксперт.

— Большинство профессий в перечне не являются особенно редкими и «особо инновационными» в России», — заметил в разговоре с «РГ» профессор кафедры труда и социальной политики Института государственной службы и управления РАНХиГС при президенте РФ Александр Щербаков. — Они достаточно среднего квалификационного уровня. И большинство экспертов соглашаются, что нынешний приказ косвенно связан и с Украиной. В этой стране сейчас крупные экономические проблемы. А России не помешают кадры, которые могут прийти к нам в результате трудовой миграции, обусловленной тяжелой экономической, политической и бытовой ситуацией на Украине. «Демографическая ситуация у нас в стране тяжелая. И трудовой потенциал Украины для России наиболее интересен. Люди ассимилируются тут хорошо и культурно близки», — резюмирует Андрей Коротаев.

«Российская газета»



Ирина Забнева

Канули в Лету

Минтруд Кыргызстана: «Понятия «мигрант» больше не будет, теперь — только трудящийся»

Чиновники еще раз напомнили о преференциях, которые получат кыргызстанцы в ближнем зарубежье со вступлением в ЕАЭС.

Как и было обещано ранее, с присоединением Кыргызстана к экономическому союзу России, Казахстана, Беларуси и Армении жизнь наших мигрантов «за бугром» изменится в лучшую сторону, и справляться со многими вопросами им станет легче. Произошло долгожданное для кыргызстанцев событие уже в августе. Руководство страны озвучило историческую дату — 12 августа мы станем полноправными членами Евразийского экономического союза.

В преддверии официального открытия кыргызско-казахской границы в понедельник, 10 августа, минтруд еще раз напомнил о преимуществах, которые получат наши трудовые мигранты в ЕАЭС.

— Как только откроются границы, понятие «мигрант» канет в Лету, будут только трудящиеся, — рассказал на брифинге с журналистами заместитель министра труда, миграции и молодежи Алмаз Асанбаев.

По его словам, уже на днях отменят все рабочие квоты, кыргызстанским трудящимся больше не придется брать разрешение на работу. Кроме того, они, как и их домочадцы, смогут находиться в странах — участницах альянса без регистрации один месяц, в дальнейшем срок пребывания будет зависеть от контракта с работодателем. Кыргызстанские дети пойдут в школы и детсады, а члены семьи получат доступ к бесплатной медицине.

— Признаются выданные в Кыргызстане дипломы без процедуры подтверждения. Исключение составляют лишь педагогические, юридические, медицинские и фармацевтические специальности. Кроме того, будет учитываться и трудовой стаж человека. Прорабатывается пенсионный вопрос, — отмечает представитель ведомства. — Кыргызстанцы теперь смогут вступать в профсоюзы и будут наделены правами наравне с гражданами других стран ЕАЭС.

Стоит отметить, что если такие послабления дарят людям, планирующим поправить свое финансовое положение вдали от родины, надежду на светлое будущее, то у властей республики они вызывают опасения. В минтруде не исключают, что произойдет отток трудоспособного населения.

— Уже сейчас более четверти населения находится на заработках в ближнем зарубежье. Для нас это очень высокие показатели. В Баткенской области, к примеру, 35 процентов семей имеют хотя бы одного мигранта. В Джалал-Абадской и Ошской — 27 и 22 процента. Из Чуйской, Иссык-Кульской, Нарынской, Таласской областей и Бишкека за рубеж выезжают меньше — от 1 до 5 процентов, — отметил Алмаз Асанбаев. — Сегодня правительство ставит задачу максимально сохранить численность населения, создав благоприятные условия для труда. Наша цель — также повысить уровень урбанизации страны. Так, у Бишкека, как и у других малых городов, появится свой город-спутник, где будет развиваться промышленность. Это позволит сократить число мигрантов, выезжающих на заработки за рубеж.

«Комсомольская правда»

КСТАТИ

Выход из «черного списка»

Сегодня в «черном списке», запрещающем въезд в Россию, числятся 77 тысяч наших соотечественников. 49 тысяч из них получат право вернуться в Российскую Федерацию.

— Запрет снят для тех граждан, которым не разрешали въезжать на российскую территорию в течение трех лет с учетом того, что половина срока уже истекла. Эта норма будет действовать до 1 ноября, — сказал замминистра труда, миграции и молодежи Алмаз Асанбаев.

Еще 194 тысячам кыргызстанцев, попавшим в группу риска из-за нарушения миграционного законодательства, тоже дадут возможность исправить свое положение. Чтобы не пополнить ряды «черного списка» ФМС, им необходимо до 1 ноября выехать за пределы России, проставить штампы о пересечении границы и вернуться назад, после чего миграционная история обновится. При пересечении госграницы нужно указать истинную цель пребывания, советуют в минтруде, и в течение месяца обязательно устроиться на работу.

Патент подорожает?

Стоимость трудового патента для мигрантов в Москве может увеличиться

Стоимость патента для мигрантов может вырасти. Об этом сообщил Сергей Собянин в ходе встречи с руководителями организаций Московской федерации профсоюзов.

«Если мы увидим, что в дальнейшем будет нарастать объем безработицы, мы начнем увеличивать стоимость патента для мигрантов. Таким образом экономически снижая поток мигрантов в Москву», — сказал мэр. Сергей Собянин подчеркнул, что сейчас официальный уровень безработицы в столице не превышает 0,5 процента.

Отметим, в январе—апреле этого года в Многофункциональном миграционном центре в Новой Москве выдали около 200 тысяч трудовых патентов. Центр по обслуживанию мигрантов открылся в деревне Сахарово в январе 2015 года. В миграционном центре расположены налоговая инспекция и миграционная служба.

С 1 января 2015 года вступили в силу поправки в федеральное законодательство, дающие регионам полномочия регулировать трудовую миграцию. Теперь Москва может устанавливать стоимость патентов на право работы для мигрантов, организовывать выдачу патентов, проводить экзамены на знание русского языка и так далее.

По мнению авторов закона, новая стоимость патента позволит приблизить налоговую нагрузку на иностранцев к нагрузке на россиян, а также выровнять конкурентоспособность на рынке труда. Кроме того, новая система увеличит поступления в городской бюджет примерно на 12 миллиардов рублей.

Патенты должны полностью заменить систему квот для мигрантов. Новая стоимость патента в Москве составляет 4 тысячи рублей.

Опубликовано
http://www.m24.ru

Трудиться в России легально сейчас выгоднее.





Европа заплатит за мигрантов

Еврокомиссия выделит 2,4 млрд евро 19 странам Евросоюза на решение проблем миграции. Наибольшую помощь ЕС окажет Италии (около 313 миллионов евро из фонда по миграции и около 245 миллионов из фонда по внутренней безопасности), Испании (260 и 262 миллиона евро соответственно) и Греции (260 и 215 миллионов евро соответственно).

Всего в 2014 — 2020 годах на решение проблем, связанных с миграцией и внутренней безопасностью, предполагается выделить 7 миллиардов евро.

Средства пойдут на поддержку национальной политики по приему мигрантов, обеспечение должных процедур по предоставлению убежища, интеграцию на местном и региональном уровнях и программы по возвращению мигрантов. А также на контроль за границами и трансграничное сотрудничество в области борьбы с терроризмом, контрабандой наркотиков, киберпреступностью и торговлей людьми.

В августе были одобрены национальные программы в рамках миграционного фонда для Кипра, Греции, Италии, Польши, Словакии, Испании и Швеции и программы в сфере внутренней безопасности для Австрии, Болгарии, Кипра, Эстонии, Финляндии, Греции, Венгрии, Ирландии, Италии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Португалии, Румынии, Словении и Испании.

«Теперь средства могут быть перечислены приграничным государствам, таким как Греция и Италия, и другим странам — членам ЕС, которые сталкиваются со значительными миграционными потоками. Комиссия интенсивно работает со странами-членами, чтобы средства ЕС были выделены в срочном порядке», говорится в коммюнике.

РИА Новости



За нелегала ответишь

Британским строительным фирмам и сектору услуг предстоит масштабная проверка персонала

Министр по вопросам миграции Джеймс Брокеншир пообещал строительному рынку и сфере услуг масштабные проверки в части соблюдения законодательства о приеме на работу мигрантов.

«Строительным фирмам, клининговым бюро и службам по уходу за престарелыми грозят большие неприятности, если выяснится, что они принимают на работу нелегальных мигрантов», — пообещал Джеймс Брокеншир в интервью The Times.

«Компании, принимающие на работу нелегалов, отказывают в рабочих местах законопослушным гражданам страны и одновременно способствуют демпингу уровня заработной платы в своих отраслях. Практика показывает, что недобросовестные работодатели, обращающиеся к теневому рынку труда, экономят на правилах безопасности, нарушают нормы охраны труда и недоплачивают обязательные отчисления в бюджет».

Таким образом, обнаружение нелегальных мигрантов в штате в ходе проверки станет основанием для масштабного расследования хозяйственной деятельности компании с целью выявления нарушений и в смежных сферах регулирования бизнеса.

«Отныне мы будем использовать в комплексе все рычаги государственного управления, чтобы установить все несоответствия и наказать недобросовестных работодателей, отняв у них все преимущества, которые они только могут получить, отдавая предпочтение нелегальной рабочей силе», — резюмировал Джеймс Брокеншир.

«Московский комсомолец»





Страны подходят к черте

Пуэрто-Рико, Латвия и Литва — самые быстровымирающие страны планеты

Всемирный банк назвал страны с наиболее быстро сокращающимся населением.

По данным Всемирного банка на 2013—2014 годы, Литва и Латвия попали в список стран мира, исчезающих быстрее всего. На первом месте с потерей 47 442 (1,3%) жителей лидирует Пуэрто-Рико, придавленный огромными финансовыми проблемами, пишет литовский портал 15min.lt.

Латвия, по данным исследования, потеряла 22 296 жителей (1,1%), а Литва — 28 366 (1%). Потерю популяции поощрила быстрая эмиграция жителей, увеличившаяся смертность, уменьшающаяся рождаемость.

В десятке исчезающих государств также находятся Греция, Португалия, Виргинские острова, Болгария, Сербия, Испания и Хорватия.

Стареющим и исчезающим государством считается и Япония, она находится на 16-м месте. С 2013 по 2014 год число жителей Японии сократилось на 200 тысяч.

Как ранее сообщало ИА REGNUM, по разным данным Литву с момента обретения независимости и вступления в ЕС в 2004 году покинули около миллиона жителей. Большинство из них уехали на заработки в страны Западной Европы. Аналогичные тенденции фиксируются и в Латвии.

ИА REGNUM



Участники 6-й ежегодной конференции региональной программы по миграции в России и странах Центральной Азии и программы МИРПАЛ «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ В РОССИИ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»

















На сайте Комитета гражданских инициатив (Фонд Кудрина) открыта регистрация на Общероссийский гражданский форум, который состоится 21—22 ноября 2015 года в г. Москве.

Желающим принять участие в работе форума рекомендуем зарегистрироваться на тематических площадках, в т.ч. «Миграция», которую координирует президент фонда «Миграция XXI век» Поставнин В.А.

http://civil-forum.ru/subscribe/