МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ
ФОРУМ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ФОНД ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ

ПРАВО НА РОДИНУ



ФОТО: https://ivbg.ru/8176794-v-mvd-predlozhili-uvelichit-srok-dejstviya-pasporta.html

Александра Докучаева
Галина Рагозина

БЕЗ ВИНЫ ВИНОВАТЫЕ

Москва

2021 г.

Сборник подготовлен в рамках проекта «Право на Родину» с использованием гранта Президента РФ на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов МОО «Форум переселенческих организаций.

Александра Докучаева, Галина Рагозина. Без вины виноватые. (Проблемы, с которыми сталкиваются российские соотечественники, переезжая в Россию, при получении того или иного статуса).–М., 2021, ** с.

В сборнике рассмотрены вопросы иммиграции соотечественников в Россию из постсоветских стран, проблемы, с которыми они сталкиваются на территории России при получении того или иного статуса, на примере судеб соотечественников, обратившихся за помощью или консультацией к членам МОД «Форум переселенческих организаций» или экспертам проекта «Право на Родину».

Приведены данные статистики, свидетельствующие о массовости проблем, которые испытывают соотечественники-переселенцы. Приведены также примеры разрешения острых вопросов, в том числе и после обращения в суд.

Обращено внимание на типичные проблемы, связанные с отказом в оформлении гражданства РФ или бессудным лишением гражданства в связи с изъятиями паспортов у граждан, вернувшихся для постоянного проживания в Россию. В сборнике приведены ссылки на опубликованные книги и статьи о сложных жизненных ситуациях, трагических судьбах соотечественников, которые встают из-за пробелов в законодательстве и изъянов в правоприменительной практике.

В разделе о получении гражданства Российской Федерации приведены сведения о внесенном Президентом России в Госдуму 29 декабря 2021 года законопроекте «О гражданстве Российской Федерации», предлагающего новую редакцию закона, в которой разрешаются некоторые проблемы, с которыми сталкивались наши соотечественники на пути легализации в России. Представлен правовой анализ данного законопроекта, в котором при всех новациях, тем не менее, нерешенные вопросы остаются. Они могут быть сняты при рассмотрении законопроекта в Государственной Думе во втором чтении. Предложенный правовой анализ указывает на желательные поправки в новый законопроект о гражданстве РФ.

Специальный раздел сборника содержит сведения о внесенном в Государственную Думу законопроекте «О репатриации в Российскую Федерацию», предлагающем соотечественникам ясный и лишенный бюрократической волокиты путь к переезду в Россию и получению российского гражданства. Принятие закона о репатриации положит конец многим проблемам, которые приходится преодолевать соотечественникам. В разработке данного законопроекта ведущая роль принадлежит экспертам и руководителю проекта «Право на Родину».

Заключительный раздел сборника отражает проблемные вопросы миграции и легализации соотечественников в России, не нашедших к сегодняшнему дню законодательного разрешения.

Ключевые слова: гражданство России, соотечественники, иммиграция в Россию.

ПАМЯТИ
Лидии Ивановны ГРАФОВОЙ
ПОСВЯЩАЕТСЯ

Авторы выражает благодарность за помощь в сборе материалов для данного сборника **Боброву Евгению Александровичу, Воробьевой Ольге Дмитриевне, Котляр Татьяне Михайловне, Крамаренко Анастасии Сергеевне, Кузнецовой Юлии Юрьевне, Линник Татьяне Сергеевне, Макаровой Лилии Владимировне, Морозовой Елене Владимировне, Сакулину Сергею Вячеславовичу, Татарец Любови Михайловне.**

Об авторах.

Александра Викторовна Докучаева –эксперт проекта «Право на Родину», заместитель директора Института стран СНГ, член Экспертно-консультативного совета по вопросам миграции при ГУВМ МВД России.

Рагозина Галина Петровна – эксперт МОД «Форум переселенческих организаций», но можно добавить - член Экспертно-консультативного совета по вопросам миграции при ГУВМ МВД России, член общественного совета уполномоченного по правам человека Воронежской области.

Оглавление

МИГРАЦИЯ В РОССИЮ ИЗ ПОСТСОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК 5
РЕГИСТРАЦИЯ, МИГРАЦИОННЫЙ УЧЕТ НА ТЕРРИТОРИИ РФ 8
Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников 8
РАЗРЕШЕНИЕ НА ВРЕМЕННОЕ ПРОЖИВАНИЕ, ВИД НА ЖИТЕЛЬСТВО 12
Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников 12
ДЕПОРТАЦИЯ, ЗАПРЕТ НА ВЪЕЗД В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ 16
Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников 16
Решения судов 18
ПРОГРАММА СОДЕЙСТВИЯ ПЕРЕСЕЛЕНИЮ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ 19
Проблема получения разрешения на временное проживание участниками Госпрограммы в условиях пандемии коронавируса 19
Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников 21
НОСИТЕЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА – первая ступень к гражданству в России оказывается слишком высокой 40
Справка об особенностях пути к гражданству России соотечественников-носителей русского языка 40
Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников 41
ПОЛУЧЕНИЕ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСТВА 43
Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников 43
Решения судов 56
О новой версии федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» 56
Правовое заключение на проект федерального закона № 49269-8 от 29.12.2021г. «О гражданстве Российской Федерации» 63
ИЗЪЯТИЕ ПАСПОРТОВ – ЛИШЕНИЕ ГРАЖДАНСТВА 68
История возникновения проблемы 68
Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников 90
ЗАКОНОПРОЕКТ О РЕПАТРИАЦИИ В РОССИЮ 93
Пояснительная записка к проекту федерального закона "О репатриации в Российскую Федерацию" 93
Почему не принимают закон о репатриации соотечественников 99
О несогласии на отзыв Правительства РФ на законопроект «О репатриации в Российскую Федерацию» 125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ – Острые проблемы легализации в России соотечественников, нуждающиеся в законодательном разрешении 131

МИГРАЦИЯ В РОССИЮ ИЗ ПОСТСОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК

В XXI веке численность российских соотечественников в постсоветских странах неуклонно сокращается (см. таблицу). Причинами этого: убыль русского и русскоязычного населения по естественным причинам, миграционные процессы и ассимиляция русского и русскоязычного населения в странах проживания.

Таблица 1.

Страна	***Население в постсоветских странах[1] (млн.чел.)***					
	Численность на 2002г.		Численность на 2015г.		Численность на 2021г.	
	всего	русские	всего	русские	всего	русские
Азербайджан	8,08	0,14	8,229	0,116	10,1	0,116
Армения	3,8	0,01	3,01	0,012	3,0	0,012
Белоруссия	10,05	1,14	9,49	0,772	9,4	0,707
Грузия	4,4	0,065	3,7	0,065	3,7	0,026
Казахстан	14,9	4,5	17,42	3,67	18,9	3,67
Киргизия	4,8	0,6	5,9	0,358	6,4	0,341
Латвия	2,38	0,703	1,99	0,535	1,9	0,464
Литва	3,33	0,33	2,89	0,167	2,78	0,167
Молдавия	4,27	0,5	3,5	0,21	2,6	0,21
ПМР	0,7	0,21	0,5	0,16	0,465	0,16
Таджикистан	6,13	0,07	8,6	0,029	9,5	0,029
Туркмения	4,5	0,2	5,2	0,19	6,0	0,19
Узбекистан	24,6	1,0	30,5	0,87	33,6	0,81
Украина	48,46	8,34	45,22	7,9	41,4	4,9
ЛНР					1,404[2]	1,404
ДНР					2,214[3]	2,214
Эстония	1,38	0,5	1,3	0,322	1,3	0,322
Ю. Осетия, Абхазия			0,291	0,0241	0,291	0,0241
Всего	141,78	18,308	139,51	15,40	154,95	15, 766

Феномен сто процентного русского населения в ЛНР и ДНР связан с особенностью самосознания жителей проживающих в этих районах в настоящее время: они идентифицируют себя как русские люди, желающие быть гражданами России.

[1]Данные в таблице 1 приведены на основе сведений, взятых из внутреннего архива Института стран СНГ, основывающегося на страновых переписях и собственных источников Института.В тех случаях, когда не удалось найти сведений о национальном составе населения в стране на 2021 год, численность русских в стране зафиксирована на уровне 2015 года.

[2] Государственный комитет статистики ЛНР // https://gkslnr.su/files/chisl_251121.pdf

[3] Государственная служба статистики ДНР // http://gosstat-dnr.ru/pdf/naselenie/chisl_naselenie_1021.pdf

Таблица 2. Доля русских и представителей титульной национальности среди мигрантов,прибывших в Российскую Федерацию из стран СНГ и Балтии в 1989-2000 гг., %[4]

Страны	1989 г.	1991 г.	1992 г.	1995 г.	1997 г.	2000 г.	1989-2000 гг.
Доля русских среди прибывших из стран СНГ и Балтии	46	57	66	61	59	54	59
Из Украины: - русские - украинцы	 49 43	 53 38	 63 30	 62 31	 59 33	 52 30	 57 35
Из Беларуси: - русские - белорусы	 43 45	 47 42	 56 33	 60 29	 54 35	 51 30	 51 38
Из Узбекистана: - русские - узбеки	 41 16	 61 6	 68 3	 65 3	 60 5	 59 5	 61 5
Из Казахстана: - русские - казахи	 60 9	 65 7	 72 6	 73 3	 71 4	 70 4	 70 4
Из Грузии: - русские - грузины	 33 3	 49 9	 57 7	 30 21	 26 26	 16 21	 38 16
Из Азербайджана: - русские - Азербайджанцы	**22 29**	**45 25**	**54 14**	**38 35**	**28 49**	**15 60**	**39 29**
Из Молдавии: - русские - Молдаване	 26 51	 38 37	 52 26	 53 21	 47 25	 49 21	 43 32
Из Киргизии: - русские - киргизы	 59 17	 70 5	 77 1	 72 2	 68 6	 71 4	 72 4
Из Таджикистана: - русские - Таджики	 55 14	 69 5	 68 3	 57 12	 48 21	 37 31	 61 10
Из Армении: - русские - Армяне	 23 57	 36 49	 38 47	 8 84	 7 84	 5 81	 15 74
Из Туркмении: - русские - Туркмены	 44 28	 59 14	 69 4	 69 3	 64 6	 64 4	 63 8

Таблица 3. Возрастной состав постоянного населения России и мигрантов из стран СНГ и Балтии в 1992-1996 годы, %[5]

[4]Сведения об этническом составе миграционных потоков из постсоветских республик, представленные в таблице2, предоставлены доктором экономических наук, профессором О.Д.Воробьевой.

Возрастные Группы	Постоянное население	Мигранты	
		Всего	в т.ч. вынужденные мигранты
В возрасте моложе трудоспособного	17	24	29
В трудоспособном возрасте	61	65	56
Старше трудоспособного возраста	22	11	15

Как показывают данные профессора О.Д.Воробьевой, мигранты, прибывающие из постсоветских стран для постоянного проживания в Россию представляют большой интерес с точки зрения улучшения социо-демографических характеристик населения страны. В потоке мигрантов в Россию существенна, а из некоторых стран – преобладающая доля, представителей государствообразующего народа. Мигранты приносят с собой существенное омоложение населения: в массе своей они моложе старожильческого населения, а доля нетрудоспособных в два раза ниже, чем у коренных жителей России.

Очевидно, что Российская Федерация должна быть заинтересована в притоке «свежей крови»: людей одной культуры, близких по историческим корням. Тем не менее, трудный путь «домой», который проходят наши соотечественники, свидетельствует как о несовершенстве законодательной базы, так и (может быть в большей степени) о проблемах в правоприменительной практике, что нуждается в совершенствовании и исправлении на всех ступенях легализации соотечественников на территории Российской Федерации и получения им российского гражданства.

[5]Сведения о возрасте мигрантов, прибывающих в Россию из постсоветских республик для постоянного проживания, представленные в таблице 3, предоставлены доктором экономических наук, профессором О.Д.Воробьевой.

РЕГИСТРАЦИЯ, МИГРАЦИОННЫЙ УЧЕТ НА ТЕРРИТОРИИ РФ

Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников

Вопрос первичной регистрации в России часто упирается в отсутствие документов, удостоверяющих личность, что характерно для лиц, въехавших в страну в детском возрасте и не получивших паспорта страны рождения.

Особенно сложно приходится переселенцам в РФ из визовых государств.

Дети, привезенные родителями в раннем возрасте в РФ и не получившие по тем или иным причинам правового статуса, вырастая, сталкиваются большими трудностями с документированием в прежнем государстве. Консульские учреждения находятся подчас за тысячи километров от их места проживания. Многим в документировании там отказывают и предлагают выехать в государство исхода. Миграционные органы стараются «откреститься» от таких людей.

Историю семьи Г. из Волгоградской области Форум переселенческих организаций направил на видеоконференцию, проводимую в регионе начальником ГУВМ МВД России В.Казаковой. Было дано необходимое указание .Миграционные органы Волгоградской области в настоящее время оказывают содействие семье. Форум следит за ходом дела и готов помочь семье Г. при необходимости в истребовании и подготовке документов, в том числе представлять их интересы в компетентны органах.Публикуем обращение.

Председателю исполкома МОД
Форум переселенческих организаций
Н.И.Тагильцевой

«Уважаемая Наталья Ивановна!

Я, Г. Ш., и мои братья оказались в трудной жизненной ситуации:

Отец Г. К. Б, 14.06.1966г.рож., место рождения : Грузия , получил гражданство РФ в 2006 г. Имеет паспорт гражданина РФ.

Мать, Г. Х. А. 10.05.1975г.рож., место рождения Грузия, имеет ВНЖ в РФ.

Я, Г. Ш. К. 05.07.1998г.р., родилась в Грузии.

В 2004 г. вместе с семьёй переехала из Грузии на ПМЖ в Россию и с тех пор проживаю в Волгоградской области, где в 2016 г окончила школу и в 2020 г. поступила в ГБПОУ «Палласовский сельскохозяйственный техникум.

С момента въезда на территорию РФ никуда не выезжала . Имею желание проживать в России, получив гражданство РФ. В совершенстве владею русским языком.

Брат Г. Э. К. 10.03.2003 г р., родился в Грузии .В 2004 г. родители привезли его из Грузии в Россию . Посещал детский сад МДОУ «Солнышко» .С 2010 по 2019 гг обучался в «Старополтавской СШ» получил аттестат. В 2019 г. поступил в ГБПОУ Палласовский сельскохозяйственный техникум .С момента въезда в РФ по настоящее время за пределы РФ не выезжал. Имеет желание жить в России.

Брат Г. Э. К. родился 14.11.2004 году в РФ с Старая Полтавка Старополтасвкого района Волгоградской области. Посещал детский сад МДОУ»Солнышко» С 2011 по 2020гг обучался в « Старополтавская СШ», получил аттестат . В 2020 году поступил в ГБПОУ Палласовский сельскохозяйственный техникум. С рождения по настоящее время проживает в Волгоградской области, за пределы РФ не выезжал. Имеет желание жить в России.

В связи с тем, что мы не имеем паспортов иностранного гражданина нам в устной форме отказывают в получии паспорта и гражданства РФ, не выезжая из России, предлагают документироваться в Грузии.

Каждый раз при обращении в миграционное подразделение УВМ МВД России по Старополтавскому району отца Г. К. просят собирать пакет документов, после чего отправляют этот пакет в город Волгоград, через некоторое время при повторном обращении за получением ответа, устно он получает отказ. Даже был устный ответ от сотрудников миграции ,что Грузия - страна визового режима, с Вами «заморочек» много, никто связываться с этим не хочет. Последний раз обращались в миграционные органы по месту жительства осенью 2019 г. и получили тот же ответ

Из за визового режима мы и боялись ехать в Грузию , потому что нам говорили, что надо будет 3 месяца оставаться в Грузии, потом брать визу на 3 месяца приехать оформлять РВП. Если не успели бы получить за 3 месяца РВП, то надо было бы опять ехать и оставаться ещё на 3 месяца .Мы учились в школе и не могли выезжать. У нас родители живут в России, имеют здесь собственный дом. В Грузии у нас нет никаких родственных связей.

Слезно просим Вас помочь мне и братьям в этой очень сложной жизненной ситуации,

С Уважением,

Г. Ш.

***

Что важнее право на жизнь или регистрация?

Прокурору Калужской области

от М. О.М.

г. Обнинск

Жалоба на бездействие прокуратуры г. Обнинска

Я обратилась к прокурору г. Обнинска с жалобой на действия и решения Администрации г. Обнинска. Я беженка с Украины, многодетная мать, мать-одиночка. Своего жилья нет, снимаю в г. Обнинске квартиру, у меня и моих детей временная регистрация в этой квартире.

Считаю, что мои права и права моих детей систематически нарушаются из-за отсутствия у нас постоянной прописки в г. Обнинске.

Нас просто не признают постоянными жителями г. Обнинска, хотя с 2014г. мы постоянно живем в городе. Но для чиновников не имеет значение наше постоянное проживание в г. Обнинске. Мне ведь не написали: подтвердите постоянное проживание в г.Обнинске. У меня требуют именно штамп о постоянной регистрации в паспорте. Но это же незаконно.

Я просила городскую прокуратуру провести проверку и помочь мне защитить мои права и права моих детей. Однако никакой помощи от прокуратуры я не получила. Даже юридического совета: как мне защитить мои права и права детей. Мою жалобу из прокуратуры просто переслали в

Администрацию г. Обнинска, на действия которой я жаловалась! Никакой проверки действий и решений Администрации г.Обнинска городская прокуратура проводить не стала. Законны или нет касающиеся меня действия и решения Администрации г. Обнинска, о которых я писала в моей жалобе, - в ответе зампрокурора города не написано.

Поэтому я вынуждена обратиться в областную прокуратуру. Прошу провести проверку действий и решений Администрации г. Обнинска, нарушающих мои права.

1 июля 2021

О.М.

РАЗРЕШЕНИЕ НА ВРЕМЕННОЕ ПРОЖИВАНИЕ, ВИД НА ЖИТЕЛЬСТВО

Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников

Волокита с принятием документов на получение вида на жительства лишила урожденную гражданку России получить постоянный статус в России

Председателю МОД

Форум переселенческих организаций

Е.А.Боброву

Уважаемый Евгений Александрович, прошу Вашего содействия.

Я, И.И.,родилась13.11.1961года,вгородеНаро-Фоминске Московскойобласти,но жизнь распорядилась таким образом, что с 1999 года я являюсь гражданкой Германии.

В декабре 2020-го года я обратилась в Миграционный Центр (Варшавское шоссе, 64-й километр, домовладение 1, стр, Сахарово, Московская обл., 142161) с полным пакетом документов для получения российского ВИЖ, но столкнулась с множеством бюрократических препонов.

Все мои документы заверены должным образом и в полном объёме, но получила не менее шести отказов под разными предлагали. Каждый раз работники выискивали огрехи по заполнению анкеты. Каждая новая возможность приехать на подачу документов давалась только через 2-3 недели. Таким образом, время было потеряно и срок действия одного из документов истёк.

21 февраля 2021 года, во время моего последнего визита в миграционный центр, мне в подаче документов, на получение вида на жительство (ВНЖ) в очередной раз было отказано из-за отсутствия апостиля на одном из документов (сертификат об отсутствии судимости), а консульская легализация не была

признана, как полноценное подтверждение. Хотя, в один из моих приездов в миграционный центр, мпе сказали, что в связи с пандемией, руководством МВД Российской Федерации принято решение приравнять к апостилю заверение документа консульским отделом посольства ФРГ.

ВконсульскомотделеФРГ,поадресу:городМосква,Ленинскийпроспект95А,м нетакое заверение было 06.02.2021предоставлено.

Данный сертификат заверен консульством ФРГ и перевод заверен российским нотариусом. По правилам, установленным на территории РФ, действие моей справки истекло 24 февраля 2021 года (была получена 24 ноября 2020 года). Хотя на территории Германии эта справка действительна не менее полугода.

В связи с пандемией, в данный момент выехать в Германiо, мне не представляется возможным.МоядочьнесмоглавГерманииполучитьновыйсертификат,т.к.данный документ выдаётся толькоперсонально.

Я обращаюсь к Вам, т. к. поставлена в безвыходную ситуацию. Прошу Вашего содействия в рассмотрения моих документов.

Я намерена жить и работать в России, в Москве. У меня высшее педагогическое образование, я закончила МГПИИЯ им.Мориса Тореза, хотела бы работать в сфере образования и туризма. Мои родіггели родились, проживали и похоронены в России. Папа прослужил более сорока лет военным врачом в Вооружённых Силах, был Ветераном Вооружённых Сил, похоронен в Щербинке.

Посылаю Вам копии документов, о которых идёт речь.

Оригиналы и копии остальные документы предоставлю по первому Вашему требованию. Заранее благодарна.

С уважением, И.И.

***

Мать двух детей – граждан России не может получить РВП

«13»11.2021 г.

Начальнику ГУ МВД России
по вопросам миграции
В.Л. Казаковой

Уважаемая Валентина Львовна!

.

Третий раз обращаюсь в ГУВМ МВД России в интересах **Камоловой Маргубы Батуровны** гражданки Таджикистана. У **Камоловой** двое детей, родившихся в России, граждан РФ. Оба ребенка – инвалиды с рождения и нуждаются в лечении. **Камолова** одна содержит и лечит детей, отец детей их бросил, т.к. дети-инвалиды ему не нужны.

Я обратилась в ГУВМ с жалобой на УМВД по Калужской области, которое 22.06.2021года **аннулировано Камоловой**разрешение на временное проживание в РФ на основании подпункта 4 пункта 1 ст. 7 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» за сообщение заведомо ложных сведений при подаче заявления о выдаче РВП.

Камолова обращаюсь в ГУВМ МВД России. В ответе О.А. Молодиевского написано, **Камолова** может подать заявление на РВП или на ВНЖ – по детям, гражданам РФ.

Никакой регистрации, кроме фиктивной, мать с детьми-инвалидами оформить не может. Все боятся регистрировать в своей квартире детей-инвалидов, что понятно. Я зарегистрировала мать с детьми в моей квартире, помогла оформить РВП.

Направляю в УМВД новое заявление **Камоловой.** Она с детьми живет в г. Обнинске по одному адресу, а зарегистрированы они по другому адресу.

Камолова просит объяснить: что она должна была сделать в сложившейся ситуации, чтобы избежать обвинения в сообщении заведомо ложных сведений? Как при таких обстоятельствах она должна правильно заполнить бланк заявление о выдаче РВП или ВНЖ?

С уважением.

Председатель Совета КРОД

ДЕПОРТАЦИЯ, ЗАПРЕТ НА ВЪЕЗД В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ

Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников

Добровольный переселенец из Туркмении получил запрет на въезд в Россию

Есть такая категория репатриантов: добровольный переселенец. Это гражданин Туркменистана, которому Россия дает разрешение на переезд в Россию. Документ так и называется: «Разрешение на переезд и предоставление статуса переселенца». При этом российские чиновники обещают: приедете в Россию и быстро получите российское гражданство. Но ничего такого в законе нет. Приехав в Россию нужно получить разрешение на временное проживание (РВП), а потом вид на жительство. Туркменистан – визовая страна, и визу нужно продлевать, а то может случится такое.

Мама, гражданка Туркменистана, жившая раньше в Башкирии, и во времена СССР переехавшая в Туркмению, получила такое разрешение на переезд в Россию себе и детям. Переехала ради детей, т.к. жить в Туркменистане невозможно. Ее сын решился и в 2019г. переехал по этому разрешению в г. Обнинск. Парень стал добровольным переселенцем. Он получил РВП, которое сейчас добровольному переселенцу дают без квоты .

Прошло 8 месяцев, и парень попытался подать документы на получение вида на жительство, т.к. ВНЖ дают только через год после получения РВП. А у него документы на получение вида на жительство просто не принимают. Говорят, принято решение: ОМВД Жуковского района запретило парню въезд в Россию на 5 лет – до 1 марта 2025 года!

Въезд в Россию запрещен человеку, законно живущему в России, получившему РВП. И граница России с Туркменистаном закрыта из-за карантина.

Но я даже не об этом. Государство дает человеку разрешение на переезд в Россию на постоянное жительство. А после приезда переселенца в Россию, ему же запрещают въезд в Россию на 5 лет?!

Т.Котляр.

***

Угроза депортации жены заставила гражданина России уехать из России

Начальнику ГУВМ МВД России Казаковой В.Л.

М. Р.

Адрес: Кировская область г. Киров ул. М

Заявление

Я. М……. Рафига, 23.07.98 г.р., гражданка Азербайджана, в 22.04.2018 приехала в РФ, где вышла замуж за гражданина РФ 24.11.89 г. р.

В 22.04.2019 г. р у нас родился ребенок .

За период моего пребывания моему мужу приходилось переезжать в несколько населенных пунктов в связи со сменой работы, как врача – гинеколога, выпускника Воронежского медицинского университета.

Всякий раз у нас возникали проблемы с поиском жилья с регистрацией.

В 16.04.2020г. я подала документы в Курганской области г. Курган на вид на жительство по ребенку- гражданину РФ. Подавала документы в Кургане, но в связи с работой мужа переехала к нему в г. Киров, где временно и зарегистрирована.

В настоящее время я узнала, что в предоставлении мне вида на жительство отказано в связи с тем, что у меня имеется два правонарушения. Первое из-за неправильно указанной цели въезда, а второй раз, т.к. я не смогла в срок подать документы на правовой статус и мне предложили выехать за пределы РФ. Но в тот момент мой маленький ребенок находился на грудном вскармливании и болел, перелет для него был бы тяжелым, о чем была справка от врача. Но на меня все равно составили протокол.

Прошу Вас помочь мне и дать указание о приеме моих документов на ВНЖ, потому что я не могу оставить мужа и уехать в другое государство, разлучив его с ребенком.

10.08. 2020

Послесловие к истории Рафиги

Форум переселенческих организаций писал ходатайство на имя начальника ГУВМ В. Казаковой по этой молодой семье. Муж Рафиги участвовал

по приглашению Форума в видеоконференции с представителями ГУВМ МВД России и просил помочь его жене.

Когда пришло указание ГУВМ в регион, молодая семья уже покинула Россию. Они разуверились, что им помогут. Так Россия потеряла молодого врача-гинеколога, выпускника российского ВУЗа и учителя английского языка, молодых образованных и перспективных людей, имеющих маленькую дочь, как и ее отец, гражданку РФ.

***

Решения судов

Определение Калужского районного суда Калужской области дает пример объективного подхода судьи к протоколу о совершении административного правонарушение, которое может повлечь депортацию из России и запрет на въезд в течение длительного времени. Суд отклонил протокол и возвратил его без рассмотрения в УМВД России по г.Калуге с связи с неполнотой сведений, которая не может быть восполнена в судебном заседании.



Определениее суда об отказе в удовлетворении протокола об административном правонарушении.pdf

ПРОГРАММА СОДЕЙСТВИЯ ПЕРЕСЕЛЕНИЮ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

Проблема получения разрешения на временное проживание участниками Госпрограммы в условиях пандемии коронавируса

Многие участники Государственной программы оказания содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее – Госпрограмма)столкнулись с отказом в выдаче им разрешения на временное проживание до выезда в Россию, на том основании, что в пакете документов, поданных для получения РВП нет справки об отсутствии у них заболевания COVID-19. Это требование выглядит несправедливым, так как при подаче документов еще не было требования предъявления такой справки. В связи с многочисленными обращениями от соотечественников к депутату Государственной Думы К.Ф.Затулину обратился МОД Форум переселенческих организаций с просьбой прояснить вопрос. К.Ф.Затулин направил запрос в ГУВМ МВД России, на который получен ответ, из которого следует, что РВП должны выдавать, если нет других причин для отказа (кроме отсутствия справки об отсутствии заболеванияCOVID-19при подаче заявления). При этом, для получения РВП необходимо предъявить действующую на момент получениясправку об отсутствии COVID-19. Таким образом удалось решить вопрос, беспокоящий не только переселенцев и Таджикистана, но и из других государств.

Приводим ответ на депутатский запрос.

М И Н И С Т Е Р С Т В О
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МВД России)
Главное управление по вопросам миграции
Чистопрудный бульвар, д. 12 а, стр. 1,
Москва, 101000 тел. 214-16-18; тел./факс 917-82-32

О рассмотрении обращения

«Уважаемый Константин Федорович!

Главным управлением по вопросам миграции МВД России рассмотрено Ваше обращение по вопросу возвращения территориальными органами МВД России материалов о выдаче разрешений на временное проживание, поданных Консульским отделом Посольства Российской Федерации в Республике Таджикистан, в связи с непредставлением документа о выявлении наличия (отсутствия) у иностранного гражданина COVID-19. В соответствии с требованиями Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» для временного проживания на территории Российской Федерации иностранный гражданин должен предоставить в территориальный орган МВД России документ, подтверждающий отсутствие у него инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, предусмотренных перечнем инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих и являющихся основанием для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание иностранных граждан и лиц без гражданства, или вида на жительство, или патента, или разрешения на работу в Российской Федерации, утвержденным приказом Минздрава России от 29 июня 2015 г. № 384н (далее – Перечень). Приказом Минздрава России от 15 июня 2020 г. № 581н, вступившим в силу с 27 июня 2020 г., Перечень дополнен заболеванием COVID-19. В соответствии с пунктом 45 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации, утвержденного приказом МВД России от 8 июня 2020 г. № 407, непредставление иностранным гражданином документов, подтверждающих отсутствие у него инфекционных заболеваний, которыепредставляют опасность для окружающих, предусмотренных Перечнем, является основанием для отказа в приеме заявления и документов, необходимых для предоставления государственной услуги.

В ГУВМ МВД России поступают обращения иностранных граждан, а также территориальных органов МВД России о возможности рассмотрения заявлений о выдаче разрешений на временное проживание, поданных в

дипломатические представительства и консульские учреждения Российской Федерации в период действия ограничительных мер, связанных с распространением новой коронавирусной инфекцией (COVID – 19), при отсутствии документа, содержащего сведения о выявлении наличия (отсутствия) у иностранного гражданина COVID-19.

По результатам рассмотрения таких обращений, в целях соблюдения прав иностранных граждан на получение государственной услуги по выдаче разрешения на временное проживание, а также с учетом санитарноэпидемиологической обстановки в стране и мире, по каждому факту в территориальные органы МВД России на региональном уровне направляются письма о рассмотрении поступивших материалов о выдаче разрешения на временное проживание и истребовании от иностранного гражданина документа о выявлении наличия (отсутствия) COVID-19 при выдаче разрешения на временное проживание.

Начальник В.Л.Казакова»

Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников*

Участницу Госпрограммы лишили РВП за путаницу с регистрацией

«01»11.2021 г.

Начальнику ГУ МВД России
по вопросам миграции
В.Л. Казаковой

Уважаемая Валентина Львовна!

Обращаюсь в ГУВМ МВД России в интересах **Курбоналиевой Умеды Толибовны,** оначлен семьи участника государственной программы переселения соотечественников. **Курбоналиевой,** участнику госпрограммы, аннулировали РВП, обвинив в предоставлении якобы заведомо ложных сведений при подаче заявления на РВП. Но она этого не делала.

У их семьи есть квартира в Обнинске, оформлена на сына сестры. **Курбоналиева** приехала в Обнинск, жила в этой квартире с сестрой, которая там

зарегистрирована. Они с сестрой обратились в ОВМ ОМВД г. Обнинска, сестра пыталась поставить **Курбоналиеву** на миграционный учет в их квартире. В ОВМ сказали, что сестра не может быть «принимающей стороной», т.к. у сестры еще не было российского паспорта. Собственником квартиры является сын сестры, но он был за границей, и не мог тогда приехать в Россию из-за карантина. В ОВМ отказали **Курбоналиевой** в регистрации в квартире, где она жила. **Курбоналиева** спросила: что мне делать, и **сотрудник ОВМ сказала: «Найдите человека, который Вас зарегистрирует».Курбоналиеву** поставили на миграционный учет по другому адресу.

Курбоналиева подала в ОВМ заявление о выдаче Разрешения на временное проживание. В заявлении на получение РВП она сначала написала адрес их квартиры, где она жила. Но такое заявление в ОВМ не взяли, сказали указать адрес регистрации. Тогда **Курбоналиева** подала заявление с адресом ее регистрации.

Курбоналиева не сообщала о себе заведомо ложных сведений. Адресом места жительства в заявлении она указала адрес регистрации. Так требовали сотрудники Отдела, принимающие заявления и документы на РВП. Заявление, где она написала адрес фактического проживания в ОВМ не взяли. Никаких ложных сведений она не сообщала. **Курбоналиева** приходила в ОВМ за регистрацией в своей квартире, куда она приехала, рассказала, что она там живет, что это их квартира. Сотрудник ОВМ ее не зарегистрировала и сам посоветовал оформить регистрацию по другому адресу. Сейчас **Курбоналиева** зарегистрирована в их квартире, где она живет с приезда в Обнинск.

Курбоналиевой аннулировали РВП. **Курбоналиева** не сообщала заведомо ложных сведений при подаче заявление о выдаче РВП.

Прошу проверить жалобу **Курбоналиевой** и объяснить: что она сделала неправильно?

Прошу объяснить: что она должна была сделать в сложившейся ситуации, чтобы избежать обвинения в сообщении ложных сведений?

С уважением.

Председатель Совета КРОД

***

Препоны на пути переселенцев, решивших переехать в РФ по Госпрограмме «Соотечественники»

Марина Нижникова . уроженка Красноярского края, гражданка Казахстана, жительница Алматы обратилась в Форум с просьбой помочь ее семье с переездом в Россию.

В конце 2019 года они с мужем и детьми приняли решение переселиться в Российскую Федерацию по Госпрограмме «Соотечественники» . Выбрали приоритетный регион, Хабаровск, по ряду причин: край развивается, перспективный, красивый, много вакансий , там уже по переписке появились земляки. Многие казахстанцы, уже переселившиеся туда, хорошо отзываются о Хабаровском крае.

Марина - профессиональный менеджер по продажам, успешно выводила новый казахстанский продукт на рынок СНГ тоннажами. Она - руководитель ансамбля русской народной и казачьей песни. Дочке 11 лет, она поклонница творчества Пушкина, и народница - любит и умеет петь русские народные песни. Сыну 1 год 2 мес. Супруг Марины , который выступил в роли заявителя, родовой казак, имеет 25-ти летний стаж работы монтажником металлоконструкций. Стаж подтвержден записями в трудовой книжке.

Организации, в которых он работал, сотрудничали с РФ по стратегически важным объектам.

Но, не смотря на это семье отказали в Хабаровске в связи с тем, что у мужа нет высшего образования. Какое образование требуется монтажнику меллаконструкций, чей большой стаж подтвержден записями в трудовой книжке?

Отказ пришел в марте 2020 года, от Комитета по труду и занятости Хабаровского края.

Для пересмотра Марина обращалась к Губернатору, в АРЧК, в министерство экономического развития... но результатов это не дало. Пришлось просить о пересмотре решения Президента Российской Федерации Путина В.В.

Только после этого пришел ответ: "В виду вашей высокой заинтересованности в переселении в Хабаровск, и большой стаж работы супруга на востребованной позиции края, мы готовы пересмотреть ваше заявление".

Но далеко не все пошло и дальше так гладко. Документы постоянно нужно было дорабатывать. Из-за пандемии были закрыты границы, финансовое положение семьи было сложным. В связи с этим им долго не удавалось заново собрать пакет документов, который обходится переселенцу более, чем в 10 тысяч рублей.

На одну из видеоконференций с ГУВМ МВД России Форум пригласил Марину. Она рассказала о том, какие мучения им пришлось проходить на пути вступления в Программу добровольного переселения.



Из Москвы ушло указание во временную группу в Алматы , принять в работу прежний пакет документов. Временная группа 14 октября 2020 г приняла документы, предоставленные при пером обращении.

Но еще целый год понадобилось, чтобы семья наконец переехала. Сейчас семья размещена в ЦВР. Поданы документы на разрешение на временное проживание.

***

Госпрограмма не помогает медикам получить право на работу

Председателю исполкома

МОД " Форум переселенческих организаций"

Н.И. Тагильцевой

Руководителю проекта «Право на Родину»

МОД " Форум переселенческих организаций"

Е.А. Боброву

Уважаемые Наталья Ивановна и Евгений Александрович!

Просим Вас помочь нам разобраться в сложившейся на данный момент ситуации и содействовать решению проблем, с которыми сталкиваются медики, приезжающие в РФ на ПМЖ из Казахстана и других стран бывшего СССР.

В Государственной программе «Соотечественники» особое предпочтение отводится приему в РФ высококвалифицированных специалистов, особенно в отраслях, где имеется дефицит кадров. Прежде всего, в здравоохранении.

Но, несмотря на это, практика показывает, что обрести российское гражданство подчас проще, чем медикам получить сертификат, дающий право на работу.

Процесс оформления документов слишком сложный и дорогостоящий. Но и это еще не все!

Пройдя весь процесс оформления документов, и получив заветный сертификат, специалисты вынуждены работать за минимальную зарплату, т.к. их стаж и категории не учитываются: высококвалифицированные специалисты вынуждены все начинать с нуля!

Конечно, проще решиться на такие условия молодым специалистам - им терять нечего.

А врачам, у которых по 20 и более лет стажа и высшая категория, решиться на переезд совсем непросто!

И таких опытных квалифицированных специалистов очень много.

Многие из них ВЫНУЖДЕНЫ с гражданством РФ жить и работать в Республике Казахстан или иной стране исхода, чтобы обеспечить свои семьи, которые переехали жить в Россию!!! Семьи разделены, а Россия теряет высококвалифицированных специалистов, в которых так нуждается!

Особые проблемы возникают у медиков, которые поступили в институт ещё при СССР, а закончили ВУЗ уже после распада страны. Но ведь программа обучения и преподаватели ещё долго оставались прежними! И именно эти люди с дипломами за 1994-1999 годы, получив знания не ниже уровня россиян, вынуждены проходить более долгий путь оформления документов! Т.к. в эти годы не действовало Соглашение между Правительством Республики Беларусь,

Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях, которое вступило в силу в Российской Федерации лишь 1 октября 1999 года.

А в 2021 году вообще перестали принимать экзамены, ссылаясь на новые правила! Росздравнадзор ждет изменений, о которых известно будет в лучшем случае летом.

Доктора, которые в декабре 2020 года получили направление на экзамен, воспользоваться им не могут т.к. им всем в Росздравнадзоре предложили «выкинуть эту бумажку» и ждать новых изменений.

Получается, что новое не утвердили, а старое отменили!!! Почему востребованных специалистов держат во взвешенном состоянии? Как им жить эти полгода, а может и больше?

Почему не продолжают оформление документов по-старому, до выхода нового распоряжения?

Почему часто отправляют на экзамен не в ближайший регион, а в Москву? (Очень дорого обходится дорога в Москву из Казахстана, Челябинска, Якутии и т.д.)

Специалистам с большим стажем работы и высшей категорией, почему бы не упростить/ускорить оформление документов? И дать возможность подтвердить свою категорию в более короткий промежуток времени.

В процессе профессиональной деятельности многие доктора Казахстана проходят тематические и сертификационные усовершенствования в медицинских центрах Российской Федерации.

Фактически многих специалистов, приезжающих в РФ из государств СНГ, в том числе из ЕАЭС, поставили в те же рамки, в которых оказываются специалисты, переезжающие в Дальнее зарубежье, где подтверждение квалификации ожидают несколько лет.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

- Ускорить действие новых правил по приему экзаменов;

- Убрать прохождение первичной сертификации для врачей, прошедших тематическое усовершенствование в РФ свыше 144 часов и имеющих высшую категорию.

Мы готовы предоставить и другие предложения по упрощению процедуры признания иностранного образования, сокращению сроков оформления документов.

Хотим отметить, что такая же сложная ситуация складывается и у преподавателей, которым так же сложно подтверждать категорию.

Члены инициативной группы переселенцев - медицинских работников.

***

Приехали. Семья переселенцев в Воронежскую область с девушкой-колясочницей нуждается в помощи[6]

20 октября 2021, 19:30, Острогожский р-н, текст — Светлана Тарасова, фото — Андрей Архипов 12976

Афанасьевы – Масаловы уже побороли многое, но сложности остались

Семья Афанасьевых – Масаловых, в которой есть человек с ограниченными возможностями здоровья, приехала в Острогожский район из Казахстана год назад. Причин сорваться с насиженных мест было две: отсутствие работы у взрослых и перспектив у детей. Российская госпрограмма «Соотечественники» вселяла надежду.

[6]https://riavrn.ru/districts/ostrogozhsky/priehali-semya-pereselencev-v-voronezhskuyu-oblast-s-devushkoj-kolyasochnicej-nuzhdaetsya-v-pomoshi/

О том, как непросто оказалось вернуться к «своим», как и с чьей помощью удалось побороть сложности и с чем еще предстоит разбираться семье, – в материале РИА «Воронеж».



Пограничный случай

Конец октября 2020 года. На границе семья оказалась ночью. Непроглядная тьма, ветер, лес с обеих сторон. От одной границы до другой – 2 км. Дорога – сплошные колдобины.

– Нас с 11-летней Ксюшей и чемоданами подхватил мужчина-дальнобойщик, который, на наше счастье, проезжал мимо. А инвалидная коляска с Ирой в кабину не влезла. Пришлось Андрею тащить ее своим ходом. Лес почти дикий, звери кругом, коляска то и дело вязла в грязи и спотыкалась о камни. Натерпелись они за эти два километра, – вздохнула Елена Афанасьева.

По ту сторону кордона выяснилось, что машина за ними не приехала. Пришлось вызывать такси из Магнитогорска. Еще три часа ждали ее на промозглом октябрьском ветру.

Потом больше суток тряслись в машине, добираясь до Воронежа. Думали, хуже этого путешествия быть не может. Оказалось, это только начало...

«Думала, сойду с ума»

Елене Афанасьевой 54 года. Но невзгод и горестей, выпавших на ее долю, хватит на целый век.

Она жила в 28 км от Алма-Аты в небольшом селе.

– Родители выпивали, рано умерли, воспитывала меня бабушка, – буднично поделилась женщина. – Когда мне было 15 лет, бабушка заболела, пришлось идти работать.

Худенькую хрупкую девчонку взяли грузчиком на маргариновый завод.

– Как после такой работы умудрилась родить четверых детей, ума не приложу, – заметила Елена.

В 18 лет она родила своего первенца. Сын был плодом большой любви, но отец ребенка не стал отцом семейства. В столь юном возрасте Елена стала матерью-одиночкой. Из родственников – только парализованная бабушка. Ухаживать приходилось и за младенцем, и за ней.

Спустя несколько лет Елена повстречала парня.

– Мы поженились, и родилась Иринка. Недоношенная, меньше 2 кг. Мне сразу предложили ее «сдать». Но как это, родная же!

Врачи диагностировали у малышки тяжелую форму ДЦП. Ходить Ирина так и не начала, только ползать. А по развитию навсегда осталась четырехлетним малышом. Таким же солнечным и светлым, что бы ни случилось – улыбается.

Через 10 лет Елена родила еще одного сына – Ромку.

Муж был чернобыльцем. Заболел туберкулезом и умер, не дожив до 40 лет. А потом пришла новая беда – в 19 лет утонул старший сын.

– Я думала, сойду с ума. Два года не в себе была, – смахнув слезы, рассказала женщина.

Но 13 лет назад Елена встретила Андрея.

Знала его раньше: родственники жили в одном селе. Судьба у Андрея тоже была непростой, и два взрослых израненных человека нашли друг в друге спасение.

Поженились. Ксюша родилась, когда ее родителям шел пятый десяток.

Моменты отчаяния

Андрей Масалов по профессии экскаваторщик. С нуля строил метро в Алма-Ате. Когда начались перебои с зарплатой, подался на заработки в другую страну. Несколько лет мотался вахтовиком по российским «северам». Елена ухаживала за больной дочерью, иногда нанимала сиделку и подрабатывала горничной. В конце концов жить порознь семье надоело, вот и решили объединиться, перебравшись туда, где для обоих есть работа.

Ехали на Север, но из-за ковида предприятие, где трудился Андрей, закрыли. А в Воронежской области были родственники. Сестра Андрея попала в госпрограмму, купила здесь дом, нашла работу и звала к себе. Климат, делилась она, хороший, на огороде все растет. Семья решила изменить планы.

Афанасьевы – Масаловы были вынуждены выписаться с ПМЖ в Казахстане, иначе их не пропустили бы через границу. После этого им перестали платить пенсию на дочь-инвалида. Семья надеялась, что в России все как-нибудь наладится.

Первой проблемой стала квота, без которой не дают разрешение на временное проживание. Перед тем как выделить квоту, управление по вопросам миграции региона проверяет, работает ли соискатель, живет ли по адресу, где зарегистрирован. Участковый явился в квартиру в Воронеже, где семья зарегистрировалась, но никого там не застал: к тому моменту им удалось купить дом в селе Веретье Острогожского района и перебраться туда. Из-за несоответствия прописки и фактического проживания в квоте отказали.

– Был момент отчаяния, – призналась Елена Афанасьева, – но нашлись добрые люди, которые посоветовали обратиться за помощью к известному воронежскому правозащитнику Галине Рагозиной. Она лично отправилась на прием к начальнику УВМ ГУ МВД по Воронежской области Сергею Червонцеву, объяснила ему нашу ситуацию, попросила, и – о чудо – квоту дали! Причем на всех!

Но для легализации проживания Ирины в России потребовалось решение суда из Казахстана о том, что она недееспособна и ее мать – опекун. К счастью,

начальник УВМ проникся ситуацией, и вся бумажная рутина закончилась в кратчайшие сроки.

Семья стала участником программы переселения, и это существенно упрощало возможность получения гражданства. Но, со слов Елены, при повторном обращении в органы опеки выяснилось, что Ирина не станет гражданкой России и, соответственно, не будет получать здесь пенсию и медобслуживание. «В отношении недееспособного лица представляется решение суда о признании его таковым», – подтвердили журналисту РИА «Воронеж» в ответ на запрос в управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Воронежской области. Правда, не уточнялось, где именно должен пройти этот суд.

Ехать судиться в Казахстан было проблематично: жилье продано, прописаться негде, суд стоит немалых денег. Да и легко ли снова перевезти человека с инвалидностью через границы на несколько тысяч километров?

Семья начала переписку с компетентными органами Казахстана, посылались официальные запросы в УВМ, юстицию.

О возможности провести суд в России семье сообщили правозащитники.

– Все компетентные органы, куда мы обращались, кроме органов опеки, заявили, что суд можно провести в России на основании международной конвенции, – объяснила эксперт по проблемам переселения в регионы РФ проекта «Право на Родину», член общественного совета при Уполномоченном по правам человека в Воронежской области Галина Рагозина.

Для суда нужны медицинские заключения из российских медучреждений. Но у Ирины нет полиса ОМС – его дают только при наличии РВП.

Журналисты РИА «Воронеж» вместе с Рагозиной отправились в Острогожскую районную больницу, ближайшую к селу Веретье, и неожиданно быстро получили поддержку.

– У нас уже бывали подобные прецеденты. Даже люди без гражданства проходили у нас комиссию и восстанавливали инвалидность. Естественно, придется пройти определенную процедуру, но, если они к нам обратятся, поможем, – заверил заместитель главного врача больницы Василий Манаев.

Люди, которые почти год ходили по кругу, наконец получили точку опоры.

– Самая большая проблема переселенцев – отсутствие доступной информации. Сведения по переселению порой берут только от многочисленных консультантов и «советчиков» в интернете. Кому-то эта информация помогает, но зачастую неквалифицированные советы заводят в тупик, – отметила Галина Рагозина.

Не у дел

Ситуация семьи Афанасьевых – Масаловых меняется к лучшему. Уже подал документы на гражданство Андрей Масалов. С русским паспортом он сможет поехать работать вахтой на Севере. Сейчас он не имеет права трудиться нигде, кроме Воронежской области. На днях документы подаст Елена, включив в свое заявление младшую дочь.

Ирина же должна пройти долгий путь до получения своей первой пенсии. Предстоит суд, потом – процедура получения гражданства, дальше – запрос пенсионного дела из Казахстана и только затем – начисление пенсии в РФ.

В начале сентября в Россию приехал 19-летний сын Елены Роман. Парень год назад отправился волонтером в Германию, работал санитаром в ковидном госпитале. Но без семьи, друзей и знания языка даже в благополучном европейском городе парню оказалось так тяжело, что он уехал вслед за родными. В селе для юноши нет работы, поехать в Воронеж он тоже пока не может: нет средств. И парень, который хорошо учился в школе, на «ты» с компьютером, может собрать его своими руками, не боится никакой работы, остался не у дел.

От села Веретье до Острогожска 19 км. На автобусе полчаса, но автобусы ходят туда лишь дважды в неделю. На такси – слишком дорого. А чтобы оформить все документы на правовые статусы, мотаться туда и обратно приходится не раз и не два. В семье, где пятерых кормит один, это великие деньги.

Елена с детства привыкла трудиться. У нее в доме порядок, а главное, есть огород, на котором все растет. На «подножном корму» семья еще протянет



какое-то время, но без денег документы оформить невозможно. Младшая, Ксюша, – шестиклассница, школьникам то и дело что-то требуется купить. Для Ирины нужны лекарства.

– Спонсоров найти для переселенцев, попавших в тяжелую ситуацию, сложно, потому что фонды практически не работают с иностранными гражданами. Всякий раз приходится собирать с миру по нитке. Из-за отсутствия денег переселенцы не могут подать документы в установленные сроки, довольно жесткие, и в результате оказываются в России нелегалами на долгие годы. Семье очень нужна помощь! Я очень верю, что воронежцы ее окажут. Для начала нужна работа для сына, желательно с проживанием, – отметила Галина Рагозина.

Читатели РИА «Воронеж», которые хотят помочь этой семье, могут написать в редакцию по электронной почте: riavrn.ru@yandex.ru с пометкой «Афанасьевы-Масаловы».

***

В Благовещенске переселенцы из Казахстана попали в ловушку закона: люди рассчитывали на поддержку, а получили угрозу депортации[7]

13 сентября 2021, 12:07

Семья из Казахстана, приехавшая в Амурскую область по программе переселения, столкнулась с тем, что не может в Благовещенске исполнить закон. Люди должны оформить временную регистрацию по месту проживания, однако сделать все на законных основаниях не получается.

[7]https://www.amur.life/news/2021/09/13/v-blagoveschenske-pereselency-iz-kazahstana-popali-v-lovushku-zakona-lyudi-rasschityvali-na-finansovuyu-podderzhku-a-poluchili-ugrozu-deportacii

Переселенцам, которые решили строить свою жизнь в Приамурье, пригрозили депортацией.

В редакцию Amur.life обратилась мама четверых детей. Она рассказала, что семья прилетела в Благовещенск 13 августа. До этого люди жили в Казахстане и решили сменить место жительства, воспользовавшись государственной программой по содействию добровольному переселению соотечественников в РФ. Амурская область в этой программе значится приоритетным регионом.

«Мы жили в Казахстане с рождения, родились еще в СССР, а когда Союз распался, остались там жить, завели семьи. Но мы поняли, что, скорее всего, наши дети когда-то захотят переехать в Россию, и решили перебраться. Дети у нас говорят на русском языке, мы чувствуем себя русскими. Когда выбирали подходящий регион, нам понравился Благовещенск, понравился климат, и мы выбрали этот город», – рассказывает Зарина (имя изменено).



Прилетев в Благовещенск, переселенцы на сутки остановились в гостинице, а потом сняли квартиру по объявлению. Люди намеревались заключить с хозяйкой-арендодателем официальный договор и оформить временную регистрацию, как того требует закон.

«Мы спросили у хозяйки, может ли она нас зарегистрировать, и она сказала, что нет. Мы начали искать регистрацию, и оказалось, что регистрацию найти с проживанием здесь невозможно вообще. Ни один арендатор не соглашается регистрировать, даже за деньги», – говорит Зарина.

В итоге семья пошла на вынужденные меры – оформить регистрацию пришлось в доме, который непригоден для проживания с детьми.

«Мы нашли человека, который зарегистрировал нас в своем доме, но проживать там с четырьмя детьми невозможно, можно только хранить вещи. За регистрацию мы с мужем и детьми заплатили. Я понимаю, что никто не согласится делать это бесплатно – человек с нами бегает, все это оформляет. Ставка 5 тысяч с человека», – поясняет многодетная мама.

Между тем официальная регистрация по месту проживания – одно из главных условий, которое переселенцы должны выполнить для участия в государственной программе. В этом случае им должны оказать материальную поддержку.

«Если мы не зарегистрируемся официально, мы не получим подъемные. Их выдают по программе переселения, чтобы человек мог устроиться на первое время. Сумма – почти 150 тысяч рублей на человека, это для нас значительная поддержка. Конечно, если мы ее не получим, мы выживем, мы с мужем сюда приехали жить и работать. Мы выкрутимся, но программа при этом не реализуется. Мы не получим подъемные, не получим компенсацию за дорожные расходы, нам будет сложно, – поясняет Зарина. – Нам предлагают обойти закон: купить жилье где-то за городом, зарегистрироваться там, потому что хозяин имеет право не проживать в своей квартире. Но в управлении миграции нам сказали, что в связи с тем, что сумма большая, создается специальная комиссия, которая будет выезжать и проверять, как мы живем, как мы тратим эти деньги. Конечно, где-то в селе мы жить не сможем, нам надо жить в городе.

Я не понимаю, почему люди бояться регистрировать? Возможно, боятся, что мы будем претендовать на их жилье. Но, скорее всего, люди сдают квартиры в аренду неофициально. А еще не знают закон – временная регистрация делается на 90 дней. Они истекают, и регистрация сама по себе аннулируется. Есть такая же самоаннулируемая регистрация по окончании договора аренды. Но либо арендодатели не знают законы, либо не платят налоги».

Супруги предложили арендодателям, которые согласятся их официально зарегистрировать, даже заплатить за них налоги, но все равно желающих не нашли.

Пока шли поиски жилья и решались проблемы с регистрацией, родители устроили старших детей в школу, они начали заниматься в бассейне. За содействие в этом вопросе мама благодарит руководителя спортивной школы № 1 Благовещенска. Младших детей сейчас оформляют в детский сад.

«Старшая девочка у нас учится в 8 классе и уже зачислена в группу по водному поло. В Казахстане она получила КМС по водному поло. Здесь этот спорт только развивается, и директор бассейна Нелли Болдырева заинтересовалась Аминой, так как она может не только быть вратарём, как это было в Казахстане, но и поделиться опытом с командой Благовещенска. Сын учится в 7 классе, классе юнармии, имеет разряд по плаванию и также доброжелательно принят в группу по плаванию. На младших дети 2015 и 2018 годов рождения сейчас оформляются документы в детский сад. Я сама с удовольствием устроюсь помощником воспитателя, если будет такая вакансия», – добавляет Зарина.

Взрослые тем временем оформляют документы, без которых не смогут работать на территории России. Супруг Зарины – специалист по обслуживанию банкоматов и банковской техники, и на работу в этой сфере без российского гражданства его не возьмут. Сама Зарина по образованию юрист, выучилась оказывать услуги в сфере красоты. Переселенцы надеются, что смогут решить возникшую проблему, но пока события развиваются не в их пользу. Людям пригрозили депортацией.

«Муж в управлении миграции объяснил нашу ситуацию, сказал как есть, и его заставили написать объяснительную. Предупредили, что еще одно такое нарушение, и нас депортируют. Нам объясняют, что найти жилье с регистрацией – это наша задача. Теперь мы будем съезжать в гостиницу и регистрироваться там. Выхода у нас нет. Я не боюсь говорить об этой проблеме. По сути, ни у кого из приезжих нет такой возможности – жить там, где ты зарегистрировался, но все сидят, как мышки, и молчат об этом. Все переселенцы в России сталкиваются с такой проблемой, они регистрируются не там, где проживают и быстро прибегают, когда комиссия приезжает. Получается, все обманывают, обходят закон», – констатирует женщина.

В других регионах проблему с официальной регистрацией приезжих иностранцев решают с помощью арендных домов, которые обустроены по типу общежитий. В Благовещенске у иностранцев законный выход всего один – оформить регистрацию в гостинице.

«Мы не знали этого вопроса, и, когда ехали, даже не представляли, что столкнемся с такой проблемой. У нас здесь нет родственников, у которых мы могли бы прописаться и жить. Знакомые у нас в Благовещенске есть, но у них нет жилья, чтобы нас у себя поселить и зарегистрировать. Мы хотим здесь жить и работать, хотим принять российское гражданство, растить и развивать здесь детей. Но мы не нашли человека, который бы захотел официально нас зарегистрировать, – разводит руками Зарина. – Если мы заедем в гостиницу и будем снимать большую комнату, то проживание обойдется примерно в 120 тысяч рублей в месяц. То есть мы за несколько месяцев потратим все подъемные пособия, да и питаться придется только в кафе. Я не могу сказать, что мы сидим и жалуемся, что денег нет, что нам нечего есть. Нет, мы сами себя прокормим и сможем встать на ноги, но, если мы не получим регистрацию, нам будет очень сложно, и программа тоже не будет реализована. Знаете, это такое большое разочарование».

Помочь семье переселенцев попыталась и известная в Благовещенске адвокат Любовь Татарец. С такими проблемами иностранные граждане обращались к ней уже не раз.

«Эта семья исчерпала все средства по исполнению закона. По многим объявлениям о сдаче жилья в аренду писала и звонила я лично, уговаривала арендаторов зарегистрировать и предоставить жилье, разъясняла им риски и отсутствие таковых, если они поступят по закону, предлагала себя в качестве гаранта… В итоге люди сами рассказали о проблеме в управлении по миграционным вопросам. Считаю, что привлечение семьи к административной ответственности – это несправедливое решение и борьба с последствиями. Правоохранители должны выяснить, было ли намерение у семьи нарушить закон и какие меры они предприняли, чтобы избежать этого. Ведь это не единичный случай, и об этой проблеме все знают. Но никому не интересно выяснять и устранять причины, порождающие эти последствия. Тогда нужно привлекать и арендодателей, которые сдают квартиры в аренду и не оформляют регистрацию.

Государственная программа в этом случае по сути дела, кроме частичной компенсации материальных затрат, никакого содействия больше не оказывает. Нужны какие-то организации типа НКО, которые будут на первом этапе сопровождать переселенцев. Попробуйте сами: попросите арендодателя вас зарегистрировать, и, даже если вы назовётесь гражданином России, получите отказ в 99,9 % случаев», – говорит Любовь Михайловна.

Пока материал готовился к публикации, стало известно, что семья из Казахстана все же смогла оформить официальную регистрацию по месту проживания. В этом им оказал содействие бывший сотрудник МВД.

«Мы ему очень благодарны, так как он не намерен изначально был нарушать закон. Сдал нам квартиру и сделал нам также и регистрацию. Почти за месяц нашего пребывания в Благовещенске и самостоятельных поисков он первый откликнулся. И после вопроса – а вы можете сделать регистрацию – незамедлительно ответил согласием. Такие люди есть, но их не хватит на всех участников госпрограммы», – заключает Зарина.

Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, была утверждена в 2006 году. Амурская область в реализации госпрограммы участвует с 2007 года. А с 2014 года Приамурье отнесено к территориям

приоритетного заселения, где соотечественники могут воспользоваться максимальным уровнем государственной поддержки. В том числе – рассчитывать на различные компенсации и пособия в том случае, если будут соответствовать определенным критериям. Правда, как показывает практика, исполнить некоторые из них переселенцы не могут по не зависящим от них обстоятельствам.

Адвокат Любовь Татарец добавила, что попросит держать ситуацию с этой семьей на контроле участников международного общественного движения содействия мигрантам «Форум переселенческих организаций». Amur.life направил запросы в управление миграции УМВД России по Амурской области и управление занятости населения с просьбой прокомментировать ситуацию и предложить пути решения этой проблемы.

НОСИТЕЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА – первая ступень к гражданству в России оказывается слишком высокой

Справка об особенностях пути к гражданству России соотечественников-носителей русского языка

Абсурд продолжается, когда человека, окончившего в России школу и ВУЗ, не признают носителем русского языка, задавая на Комиссии по признанию носителем русского языка (НРЯ) вопросы, на которые и специалисты порой не могут ответить. То есть, речь идет о намеренном отсечении от нормальной легализации в РФ людей, по сути, уже вросших в нашу культуру.

Правозащитники неоднократно критиковали работу этих комиссий за отсутствие единообразия, поэтому в прошлом году МВД выпустило указ, где описаны общие требования к знаниям потенциального носителя русского языка. В документе под названием «Единые критерии признания ИГ или лица без гражданства носителем русского языка» говорится, что человек, к примеру, должен уметь «инициировать диалог в бытовых ситуациях, поддержать беседу» или «понимать информацию, представленной в отдельных диалогах и монологах социально-бытового и культурного характера». Но в этом приказе нет ни слова о том, что экзаменуемый обязан обладать глубокими знаниями истории или понимать скрытые смыслы в философских текстах.

НРЯ - это не обязательно высокообразованный человек, важно, чтобы он понимал и умел по-русски выразить свою мысль. И когда у этих людей начинают спрашивать, например, про нюансы правления династии Романовых – это в корне неправильный подход. Это не проверка речевых навыков на русском языке, которые по идее и должны продемонстрировать экзаменуемые. Возможно, тем самым, чиновники хотят продемонстрировать строгость и серьезность своего отбора, однако такая несправедливость лишь сеет социальную напряженность в обществе. При этом проконтролировать этот процесс невозможно, аудиозапись не ведется, а «сохранение протокола с

вопросами и оценкой ответов экзаменуемого» не может показать объективность комиссии при собеседовании.

Вызывает недоумение, что несмотря на наработанный опыт в этой процедуре НРЯ продолжаются нелепые отказы русским людям в признании их носителями родного языка. Массовый отсев кандидатов может свидетельствовать, разве что, о намерениях сократить число новых граждан, При этом в высших эшелонах власти, напротив, постоянно говорят о том, чтобы упростить процедуры легализации и получения гражданства, сделать их более ясными и понятными для людей.

В условиях демографического кризиса государство заинтересовано в пополнении страны новыми налогоплательщиками, в первую очередь, людьми, близкими нам по культуре и менталитету.

С прошлого года граждане Украины и Белоруссии признаются носителями русского языка по заявлению, без собеседования. За счет них число признанных носителей русского языка резко возросло. Не может быть, что свыше установлена какая-то норма на процент отказов в признании носителями русского языка, но возможно, если ретивые чиновники на местах подгоняют процент отказников, чтобы их не обвинили в коррупции или в излишнем либерализме, в том, что пропускают в гражданство всех подряд. Вот и отыгрываются на тех, кто приходит к ним на очное собеседование, отказывая им в признании НРЯ. При этом, если у людей нет статуса НРЯ, который открывает путь к виду на жительство и гражданству, после снятия ковидных послаблений, этих людей ждут серьезные проблемы.

А.Докучаева, эксперт проекта «Право на Родину»

Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников

Русскую девушка Милену из Узбекистана комиссия в Калуге не признала носителем русского языка.

Милена гражданка Узбекистана, у нее вид на жительство в России. Она хочет стать гражданкой России. Просто так подать заявление на получение

российского гражданства нельзя. Самый простой вариант – получить статус носителя русского языка (НРЯ). Мама Милены русская, отец из семьи крымских татар, которых депортировали при Сталине из Крыма в Узбекистан, где и родилась Милена. Дома у Милены говорили по-русски. Другими языками девушка не владеет. Говорит по-русски не хуже меня.

Говорит, что на комиссии она не смогла назвать даты правления Петра I, и неправильно назвала главное для судьбы России событие 19 века. (Она полагает, что это – победа в войне с Наполеоном). И поэтому комиссия в Калуге не признала Милену носителем русского языка.

Держу в руках узбекский паспорт Милены. Там написано: RUS, т.е. в узбекском паспорте записано, что Милена – русская. Она говорит и думает по-русски. И какая-то комиссия в Калуге не признала русскую девушку Милену носителем русского языка.

Котляр Т.М.

ПОЛУЧЕНИЕ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСТВА

Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников

Страдания по гражданству урожденной в России и троих ее детей

В ноябре 2020 г в нашу приемную обратилась гражданка Казахстана Екатерина Т. Молодая женщина была в полном отчаянии. Жизнь «загнала в угол» ее и троих детей. А вернее, оказалась она там и по своей вине, но в основном по вине чиновников и недобросовестных людей.

Екатерина Т. родилась в 1985 г. в России, Амурской области, куда для работы из Казахстана приехали ее родители. Родители вернулись вместе с малышкой в Казахстан, позднее развелись. Папа уехал в Россию, где стал гражданином РФ. Маме одной было тяжело поднимать детей И Катю к школе в 1991 году отправили к бабушке в Россию. Бабушка ее прописала, позднее оформила над ней опекунство (без лишения материнским прав). И Катя 10 лет училась в российской школе, постоянно проживая в Новгородской области.

Когда ей исполнилось 16 лет, ей отказались выдать российский паспорт и отправили к маме в Казахстан получать казахский. Катя прожила в Казахстане 10 лет, за это время у нее родилась дочь.

В 2010 г. она вместе с дочерью выехала снова к бабушке в РФ на ПМЖ с целью получить гражданство РФ. Оформила разрешение на временное проживание, но по семейным обстоятельствам вынуждена была переехать в Краснодарский край, а потом в Воронежскую область.

У нее сейчас трое детей, младший по отцу получил гражданство РФ.

В 2014 году у Екатерины истек срок действия загранпаспорта Республики Казахстан. Чтобы его заменить, ей нужно было выехать в Казахстан. Но отец третьего ребенка , с которым Екатерина не поддерживает супружеские отношения, не давал все годы ей разрешения на выезд с маленьким ребенком. Грозился, что лишит ее материнских прав, т.к. она в России не имеет никакого правового статуса.

И все эти годы Катя ходила по кругу. Неоднократно ездила в консульство РК в Москву, получала один ответ- езжайте в Казахстан.

Обращаться в миграционные органы она боялась , как и многие в такой ситуации, ее могли выдворить и закрыть въезд. А маленький ребенок остался бы с отцом, которому в принципе он не особо нужен. Дочь старшую не допускали до ЕГ в выпускном классе.

Екатерина наняла адвоката, заплатила ему немалую сумму. Но он через некоторое время просто перестал выходить на связь.

Вот в это время мы и встретились с Екатериной.

Оказалось, что адвокат просто обманул ее, что писал запросы в миграционные органы. Отдал ей поддельные ответы из ГУВМ МВД России и Воронежского УВМ. Более того, обманул ее, что подавал заявление в суд на основании отказов УВМ и ГУВМ. И в результате было потеряно несколько месяцев .

Позднее я выяснила, что этот адвокат был лишен своего статуса, видимо за подобные нечистые дела.

В урегулировании правового статуса Екатерины и ее старших детей мы пошли двумя путями.

Начали решать вопрос о ее документировании паспортом гражданки Казахстана через консульство без выезда в РК. Я ездила с Катей в консульство в Москву. Помогала писать ей заявления в МИД РК и МВД РК. Ей пошли навстречу, выписали на ПМЖ в Казахстане по ее заявлению (до этого она была просто выписана), и ей разрешили получить паспорт в консульстве.

Но у меня была большая надежда, что Екатерина получит сразу паспорт гражданки РФ, потому что она была прописана в России на 6 февраля 1992 г., т.е. автоматически стала гражданкой РФ, только не оформила все документы. Получая паспорт гражданки РК, она не отказывалась от гражданства РФ. Я представляла в нашем УВМ интересы Екатерины и ее детей , мы направили письма в УВМ и ГУВМ.



Все необходимые справки пришли в ответ на запросы УВМ. Все эти процедуры длились не один месяц. Катя то радовалась, то сомневалась, то впадала в отчаяние.

Возможно ничего бы не удалось сделать, если бы не поддержка начальника управления по гражданству ГУВМ МВД России, который подтвердил правильность нашего пути- Екатерина имеет полное право после соответствующих проверок получить сразу паспорт гражданки РФ.

На днях (декабрь 2021 года) Екатерина получила паспорт гражданки РФ и сейчас занимается документами своих старших детей.

На фото - Е.Таланцева с паспортом гражданина России.

Г.Рагозина – эксперт МОД «Форум переселенческих организаций, член Общественного совета уполномоченного по правам человека в Воронежской области.

***

Типичное систематическое нарушение сроков рассмотрения заявления на гражданство

Сообщение:

Здравствуйте. Я подал на гражданство РФ в конце июля сего года. До сих порне получил никакого ответа, дозвониться до УФМС г. Одинцово не могу,элементарно не работает телефон. Другие номера этого же УФМС перенаправляютна не рабочий номер. У меня нет никаких административный и уголовныхнарушений. Проходил службу в рядах армии ДНР о чем имею

документы. Прошупомощи, сколь же можно находиться без гражданства, мне 38 лет. Д.Б.

***

Лишение родительских прав по усмотрению миграционного чиновника

Что бы Вы, читатель, сказали, если бы Вам заявили, что в день вашего восемнадцатилетия, Ваши родители перестали быть для вас матерью и отцом, а Вы перестали быть для них дочерью или сыном? Сказали бы, что это бред, или покрутили бы пальцем у лба. И такая Ваша реакция – вполне объяснима. Необъяснимы действия миграционных чиновников, которые взяли на себя право отказывать в отцовстве и материнстве родителям совершеннолетних детей.

Возникает эта ситуация, когда в семье один супруг проживает в России и имеет российское гражданство, а другой – не имеет его. В этом случае наш закон дает право мужу или жене, с иностранным гражданством или не имеющим никакого гражданства, получить гражданство РФ в упрощенном порядке по супруге (супругу) с российским гражданством. Чтобы идти к гражданству по супругу надо иметь вид на жительство (ВНЖ), т.е. документ о постоянном проживании. Чтобы получить ВНЖ, нужно сначала иметь разрешение на временное проживание (РВП). Для получения РВП по супругу квота не нужна. Через год проживания с РВП - можно получить и ВНЖ, после чего, **если супруги состоят в браке не менее трех лет**, появляется право на подачу заявления на российское гражданство «по супругу». Требование о трехгодичном «семейном стаже» предусмотрено законом, чтобы предотвратить путь к гражданству РФ через фиктивные браки. Но и в том случае, когда брак давний, до получения российского паспорта уйдет не менее полутора – двух лет.

И вот, вняв многочисленным обращениям правозащитников, да и здравому смыслу, что для супругов, которые имеют общих детей, проверка их брака на фиктивность явно лишняя, Правительство в прошлом году внесло поправку в закон о гражданстве. Сейчас «иностранный гражданин или лицо без гражданства, которое «**состоит в браке с гражданином РФ, проживающим на территории РФ, и имеет в этом браке общих детей**» - *(цитата из закона)*

вправе обратиться с заявлением о приеме в гражданство, если проживает в России временно (имеет РВП) или постоянно (имеет ВНЖ). Идти к гражданству можно уже при наличии РВП. Таким образом, появилась возможность для полноценного воссоединения семьи не через два года, а за три-четыре месяца.

Эту поправку очень ждали, и когда она вступила в силу 24 июля 2020 года, в отделы миграции поспешили окрыленные супруги в надежде на скорое получение заветного российского паспорта. Но не тут то было. Супругам, имеющим общих совершеннолетних детей, отказали в приеме документов. Объясняли тем, что дети, ставшие взрослыми, уже не те дети, которые названы в законе. Миграционные чиновницы считают, что взрослые дети перестают быть детьми для своих родителей, потому что дети – это только те, кто может называться ребенком, а значит – не старше 18 лет. Объясняли это свое умозаключение тем, что слово «дети» - это множественное число от слова «ребенок». Не знаю, заглядывали ли эти чиновницы в словарь русского языка, а если заглядывали, то дочитали ли статью «дети» до конца?

А.В.Докучаева, эксперт проекта «Право на Родину»

***

Бесправие русских из Узбекистана в России

Здравствуйте.

Я являюсь гражданином Узбекистана мне 46 лет. У меня двое детей: сыну 23 года, дочери 16 лет. Хочу обратиться к вам по теме российского производства.Являясь гражданами Узбекистана мы испытываем трудности начиная с трудоустройством, в котором опять таки есть азница между гражданами других бывших республик из средней Азии. Я русский человек и всегда верил и верю в Россию, как в великую державу.Но когда мы начинаем трудоустраиваться в России, меня как русского человека приравнивают к узбеку, что не является правильным,

Я гражданин Узбекистана,но я русский.Почему в России есть некое стеснение того, что мы русские люди проживающие здесь в Узбекистане. И мы хотим получить российское гражданство не на общих основаниях ,а хотя бы

потому, что мы русские люди.Почему этого надо стесняться и бояться,что кто-то что-то подумает?

Такая же ситуация существует в Южной Корее,где у этнических корейцев есть хотя бы привилегии по визам относительно других национальностей, и в этом нет ничего плохого.В Узбекистане так или иначе, потихоньку растет национальный вопрос,уроки русского языка сокращаются,я это знаю изнутри, а с кем здесь мои дети будут строить отношения,создавать семью, здесь всё движется к принципу бай-батрак.

У меня сестрёнка гражданка РФ,но почему я не могу по этой родственной линии получить гражданство?Узбеки, таджики делают себе гражданство путем браков, фиктивных, не фиктивных с гражданами РФ,а как мне быть,семейному человеку?Мы даже чтобы отсюда выехать на заработок в РФ,либо длительное время копим деньги,либо, если есть возможность, занимаем.Потом много денег уходит на билет,оформление документов,патента, съёма жилья и, что самое главное, надо ещё трудоустроиться,что не просто.Потому что как только говоришь что из Узбекистана,то сразу слышишь что нет,нет только граждане РФ,а как же таджики,киргизы,а они видите ли в евразийском союзе.Так и что в итоге получается: мы, как русские люди,в Узбекистане чужие стали, и в России не свои.

Я с уважением отношусь ко всем национальностям,знаю на 60-70% узбекский язык. Но почему во всем мире малые народы борются и отстаивают права людей своих национальностей,а мы русские люди почему-то можем объединиться только лишь когда война,либо на Олимпиаде, болея за своих и скандируя: Россия.

И имея фамилию Иванов,мне становится стыдно за то,что я вынужден сдавать экзамен знания русского языка,что при оформлении патента,что на гражданство.Я и моя семья одни из очень немногих,кто в своем городе вышли на бессмертный полк с портретом деда. Хотя многие здесь тыкали пальцем вслед,я с гордостью нес его портрет и с гордостью чувствую себя русским человеком. Так помогите же нам,русским людям, проживающем здесь.Россия великая страна и нам как никому другому хочется быть частью этой великой страны.

С уважением к вам Иванов Олег.

***

Проблемы трудоустройства граждан России, у которых остался паспорт страны прежнего гражданства

Законопроект о невозможности гражданами России трудиться на госслужбе и муниципальной службе, если у них официально не прекращено имевшееся ранее гражданство другой страны, был принят в первом чтении в конце января 2021 года, и у депутатов был месяц, чтобы подготовить на него свои поправки. Второе его рассмотрение, вероятно, пройдет в конце марта.

Между тем, в приемной депутата от «Единой России» Константина Затулина есть ряд замечаний к документу. Так как, нынешние формулировки ставят в «тупик» тех граждан постсоветского пространства, которые до прошлого года становились россиянами по заявительной процедуре выхода из гражданства. Получается, что, если раньше российские законодатели посчитали, что для оформления российского паспорта человеку достаточно только заявить о своем желании выйти из гражданства другой страны, не дожидаясь официального согласия ее властей. То теперь от людей все же потребуют за короткий и априори неисполнимый срок предъявить этот документ. Иначе их не возьмут на службу или уволят с работы. Такое условие, уверены эксперты, несправедливы и неосуществимы для тысяч наших соотечественников.

В аппарате Затулина напомнили, что с 90-х годов российский паспорт получили более 10,2 млн выходцев из постсоветского пространства. И большинство из них, оформляли российское гражданство, когда законом (до июля прошлого года) требовался отказ от предыдущего, и при этом был установлен заявительный порядок отказа.

То есть, человеку достаточно было направить соответствующее заявление - отказ в консульское учреждение зарубежной страны. Потому никаких

официальных подтверждений выхода у них и нет. А чтобы его теперь получить нужно пройти трудоемкую бюрократическую процедуру по законам страны прежнего гражданства, на которую только де-юре отводится год, а по факту – она тянется несколько лет.

Понятное дело, что несколько миллионов граждан, имевших ранее гражданство Украины, и вовсе не смогут добиться положительного решения от нынешних киевских властей. Льготный путь к российскому гражданству гражданам Украины из Луганской и Донецкой областей открыт в 2019 году апрельскими Указами Президента. Только по этим основаниям российский паспорт обрели около миллиона человек, и теперь все они тоже остаются в какой-то мере пораженными в трудовых правах. По словам экспертов, это «является серьезной политической ошибкой, ставя под сомнение продуманность решения Президента России об упрощенном порядке предоставления российского гражданства жителям Донбасса».

Правда, законопроект вроде бы и предусматривает альтернативу для тех, кто не может выйти из другого гражданства «по независящим от них причинам»: их смогут нанять или перевести на другие должности, где не требуется оформление допуска к гостайне. Но решение остается за работодателем. Таким образом, вопрос трудоустройства, по сути, «поставлен в полную зависимость от субъективного фактора, что само по себе коррупционно-опасно, либо неразрешимо».

Поправки, по словам правозащитников, должны соответствовать «реальным возможностям» исполнить требования закона. Для этого, в нем, как минимум, должны быть указаны реальные сроки для предоставления документа о выходе из иного гражданства для тех, кто его не имеет. А в отношении тех, кто не может получить отказ по независящим от них причинам, нужно и вовсе решать вопрос радикально - как он был решен для крымчан и севастопольцев, ставших гражданами России по оптации.

«Наше законодательство и правоприменительная практика (нередко, из-за плохо сформулированных законов) по вопросам гражданства и миграции содержит много несправедливых положений в отношении

соотечественников. Не следует их множить новациями, которые могут привести к крушению судеб миллионов законопослушных граждан России», - говорит замруководителя Института стран СНГ Александры Докучаевой. По ее словам, речь идет о законопослушных гражданах, которые в свое время получали гражданство РФ, соблюдая все требования тех законов, «когда еще действовал заявительный порядок». «А теперь от них задним числом требуют справку о выходе». Что, по словам правозащитницы, означает де-факто загнать десятки тысяч людей в безвыходные обстоятельства.

Правозащитница напомнила, что, например, ранее в Узбекистане действовал закон, согласно которому, если человек больше пяти лет проживал за рубежом и не встал на консульский учет, он автоматически утрачивал гражданство этой страны. При этом для российских соотечественников не требовалось проходить специальную процедуру выхода. Но по новому закону, принятому в 2020 году, они не утрачивают гражданство, полученное при рождении, без прохождения специальной процедуры. Многие, напомнила она, приехали в РФ еще детьми и вообще не документировались паспортами в стране своего рождения. «Человек в двухмесячном возрасте был привезен в Россию, он ни разу за 20 лет после этого не был в Узбекистане. В России вместе с родителями он получил российского гражданство. Есть справка из Узбекистана, что он не оформлял гражданство, паспорта не получал. Но теперь, чтобы работать на госслужбе, от него требуют «выхода», для чего сперва нужно поехать в Узбекистан, получать там паспорт, чтобы сдать его назад», - рассказала она о конкретном случае. «В ДНР и ЛНР приняли в гражданство свыше 400 тысяч граждан. Вместе с жителями Луганской и Донецкой областей, получивших гражданство на территории России, по апрельским указам 2019 года гражданство получили около миллиона человека, которым Украина, понятное дело, не даст выход из гражданства. Этих людей с одной стороны признают россиянами, но подобными ограничениями делают их неполноценными». Докучаева напомнила один из главных постулатов римского права: «Ad impossibilia lex non cogit», - что «закон не требует невозможного». Потому самое справедливое и разумное, по ее словам, - пойти тем же путем, как в 2014 году в

Крыму: тех, кто получил гражданство России до июля 2020 года, а также тех, кто по независящим от них обстоятельствам, не может получить выхода из ранее имевшегося гражданства, признать только гражданами РФ на тех же условиях, как крымчан, получивших гражданство по оптации.

Е.Трифонова, корреспондент Независимой газеты

***

Незнание законов или вымогательство взятки?

(О том, как волокитили исполнение закона о гражданстве по мужу-гражданину России)

Руководителю проекта «Право на родину» Е.А.Боброву

От Телегиной Агафии Петровны, проживающей по адресу: г.Краснодар, Динской р-он, ст.Нововеличковская, ул.Казачья, д.61/1

Уважаемый Евгений Александрович!

Я, Телегина, гражданка Армении из русских молокан, имею вид на жительство, обратилась 12 марта в миграционное отделение по ул.Одесской, д.48 в г.Краснодаре, в окно 8 с документами на получение гражданства России, как жена гражданина России. Мой муж – Телегин Николай Васильевич вместе с семерыми нашими детьми получил гражданство по Указу Президента России № 1601 от 6 декабря 1999 года, о чем свидетельствует справка Посольства России в Армении, а также сведения с сайта Президента России, где опубликован данный Указ.

Меня принимала инспектор Жучик Инна Петровна. Она спросила меня буду ли я сама писать заявление, или по платной услуге мне могут помочь. Боюсь, что сама я не смогу правильно заполнить все, что нужно, поэтому прошу помочь мне. Инспектор откопировала мои документы и сказала, что после того, как будет проверено гражданство моего мужа, она поможет написать заявление на гражданство на платной основе стоимостью 16 тысяч рублей и еще надо будет заплатить госпошлину за гражданство.

Придя через месяц, 15 апреля, я узнала от И.П.Жучик, что на запрос в Ставропольский край, где муж получал внутренний российский паспорт, получен отрицательный ответ, что гражданство мужа там не подтверждают, и что сейчас будут делать запрос в Посольство России в Армении о подтверждении гражданства мужа. На это уйдет не меньше трех месяцев.

Я не понимаю, почему делаются какие-то запросы по гражданству моего мужа, когда он получил его по Указу Президента? Указ находится на сайте Президента России и я просто нашла его в интернете. Неужели Миграционные служащие не могут этого сделать? Они не доверяют решению Президента России и проверяют его в Шпаковском районе Ставрополья? По-моему, это просто несправедливая волокита, чтобы оправдать ту немаленькую сумму денег, которую потребуют за написание заявления на гражданство.

Евгений Александрович, прошу помочь мне без необоснованных проволочек получить гражданство России, на которое я имею право.

А.П.Телегина

16.04.2021

PS. Обращение А.П.Телегиной было передано Начальнику Главного управления по вопросам миграции МВД России В.Л.Казаковой, которая своим распоряжением прекратила бюрократическую волокиту и заявительница получила российский паспорт в срок, установленный законом, без задержек.

***

Мытарства граждан России из Туркмении (задержка сроков проверки наличия гражданства)

В январе 2021г., переехав на постоянное место жительство в РФ (г.Домодедово, Московская область) из Туркменистана мы почти четыре месяца не можем подать документы на оформление паспорта гражданина РФ моей матери, Т. Нины Георгиевны, 1938 г.р., уроженке г.Саратова, которая в 1998 году, будучи зарегистрированной по адресу: г.Саратов, [redacted] гражданина РФ к паспорту СССР ([redacted] на основании ч.2 ст.13 Закона РФ от 28 ноября 1991г. № 1948-I «О гражданстве Российской Федерации».

Перед выездом из Туркменистана на ПМЖ в РФ, Консульский отдел Посольства РФ в Туркменистане предложил моей маме оформить загранпаспорт гражданина РФ (предварительно по нашему заявлению и оплаты госпошлины был сделан запрос в ГУ МВД России по Саратовской области (ул.Соколовая, д.339) о законности приобретения гражданства РФ. Ответ пришел положительный. Копию ответа прилагаю)). Но так как нам, по состоянию здоровья моей дочери, пришлось срочно вылететь чартерным рейсом мама не успела оформить паспорт, наивно полагая, что сможет это сделать в России.

Здесь, обратившись в ОВМ УМВД России по городскому округу Домодедово 11.02.2021 г. с просьбой о замене паспорта СССР (т.е. по месту регистрации) сотрудник сказал, что нужно сделать запрос в отношении законности приобретения гражданства РФ. Мы оплатили госпошлину, предоставили необходимые документы и запрос был отправлен в УМВД России по городу Саратову (ул. Большая Садовая, 239 В). 11.03.2021г. нам сообщили, что ответ получен («сведений не имеем»). Я очень удивилась и позвонила исполнителю, который проводил проверку запроса, отправленного Консульским Отделом Посольства РФ в Туркменистане. Мне ответили, что к ним запрос из Домодедово не поступал, и если поступит, то проверку делать будет не нужно, т.к. она уже производилась, и что они смогут ответить по служебной электронной почте в течение короткого времени (практически сразу).

По моей настоятельной просьбе из ОВМ УМВД России по городскому округу Домодедово был отправлен еще один запрос 15.03.2021 г. В это же время мы самостоятельно сделали запрос в ГУ УМВД по Саратовской области о подлинности получения гражданства Т.Нины Георгиевны. 30.03.2021 ответ пришел положительный практически одновременно с повторным запросом инспектора. Об этом я узнала при очередном посещении УФМС 06.04.2021г.

Далее инспектор сказал, что теперь он должен оформить документально и как только все будет готово он нам сообщит. 17.04.2021 г. мы вновь пришли к инспектору, но в ответ услышали: «Ждите, еще не готово. Документы на подписи!» После этого, с периодичностью раз в неделю мы ходим в УФМС с целью узнать что-либо о готовности документов. Но ответ всегда один: «Ждите.

Я вам позвоню». Мы уже не понимаем, что именно мы ждем и может ли быть такое, что документы подписываются 1,5 месяца. Мы несколько раз звонили в ГУ МВД по Московской области по адресу: г. Котельники, Новорязанское шоссе, д. 4 и пытались получить хоть какую-то информацию о сроках оформления документов. Но также получали вежливый ответ: «Не волнуйтесь, все будет хорошо. Ждите».

Помимо всего этого, мы столкнулись с ситуацией непродления визы переселенцам. Нам было трижды отказано по непонятным причинам. С этим вопросом мы обращались по адресу: ул.Солянка, 9а ст.1. Начальник указанного ведомства в грубой форме ответил нам, что «Мы визы переселенцев не продлеваем». В итоге, визы у меня и у мамы просрочены, хотя нашим соотечественникам по указанию МВД РФ визы продлили без проблем. Хотя нас о каких-то специальных указаниях не информировали.

Спасибо за понимание.

С уважением, Т.И.Г.

***

На сайте Форума переселенческих организаций опубликованы материалы по результатам видео-мостов, которые начальник ГУВМ МВД России генерал-майор В.Л.Казакова проводит с регионами по решению застарелых проблем в получении гражданства российским соотечественниками. Благодаря прямому вмешательству руководителя ведомства удается преодолеть годами накопленные проблемы[8],[9],[10],[11].

Начальник управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Воронежской области полковник полиции С.П.Червонцевым показал пример аналогичного видео-моста на региональном уровне: в результате онлайн беседы

[8]https://migrant.ru/stradaniya-po-grazhdanstvu-legko-li-stat-nositelem-russkogo-yazyka/

[9]https://migrant.ru/ocherednoj-rezultat-videomosta-guvm-mvd-rossii-cfo-otec-i-syn-ledergausy-otnyne-rossiyane/

[10]https://migrant.ru/voronezh-ternistyj-put-k-grazhdanstvu-itogi-videomosta-guvm-mvd-rossii-cfo/

[11]https://migrant.ru/priexali-semya-pereselencev-v-voronezhskuyu-oblast-s-devushkoj-kolyasochnicej-nuzhdaetsya-v-pomoshhi/

с Г.П.Рагозиной, экспертом Форума переселенческих организаций, удалось оперативно решить проблемы нескольких семей, переселившихся в область[12].

***

Решения судов

Примером решения суда, обязывающего миграционные органы принять заявление на гражданство от лица без гражданства (ЛБГ),является решение Обнинского городского суда Калужской области от 7.09.2021г., в котором интересы истца представляла эксперт проекта «Право на Родину».



Решение суда о принятии заявления на гражданство у ЛБГ по главе 8.1.pdf

***

О новой версии федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»

29 декабря 2021 года от имени Президента РФ в Государственную Думу внесен законопроект №49269-8 «О гражданстве Российской Федерации», предлагающий новую редакцию закона. Принятие данного законопроекта позволит снять многие проблемы, которые оставались непреодолимыми в действующем законодательстве. Суть новых подходов в вопросе гражданства России отражена в пояснительной записке к законопроекту.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона

"О гражданстве Российской Федерации”[13]

С начала действия Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации” в соответствии с его положениями в российское гражданство принято более 7,3 млн. человек. Федеральный закон с учетом вносившихся в него изменений в целом обеспечивал необходимое

[12]https://migrant.ru/novosti-proekta-pravo-na-rodinu-voronezhskaya-oblast-vstrecha-g-p-ragozinoj-s-rukovodstvom-uvm-gu-mvd-rossii/

[13]https://sozd.duma.gov.ru/bill/49269-8

регулирование отношений, связанных с приобретением и прекращением гражданства Российской Федерации.

Тем не менее изменения, внесенные в Конституцию Российской Федерации по результатам общероссийского голосования, состоявшегося 1 июля 2020 г., обозначив приоритетные направления развития Российской Федерации, более остро поставили вопросы, накопившиеся за прошедшие со дня принятия указанного Федерального закона двадцать лет и касающиеся в том числе приобретения гражданства Российской Федерации лицами, родившимися в период существования СССР, и их детьми, гражданства детей в целом, отмены решений о приеме в гражданство Российской Федерации в связи с совершением преступлений, установления факта наличия или отсутствия гражданства Российской Федерации.

Законопроект направлен на последовательную реализацию Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 — 2025 годы.

В законопроекте сохраняется концептуальный подход к пониманию института гражданства Российской Федерации как устойчивой правовой связи человека с государством, выражающейся в совокупности их взаимных прав и обязанностей. Положения законопроекта ориентированы на предоставление гражданства Российской Федерации лицам, которые проживают в России, способны органично включиться в систему позитивных социальных связей и стать полноценными членами российского общества.

В связи с этим гражданство Российской Федерации может предоставляться лицам, которые владеют русским языком, знают историю России и основы российского законодательства, обязуются соблюдать Конституцию Российской Федерации и не представляют угрозу для безопасности и правопорядка Российской Федерации. Такой подход учитывает необходимость адаптации лица, претендующего на приобретение гражданства Российской Федерации, к жизни в российском обществе.

Одновременно законопроектом предусмотрено сокращение числа требований более чем к 20 категориям лиц при приеме их в гражданство

Российской Федерации и признании российскими гражданами (далее — упрощенное приобретение гражданства Российской Федерации).

Прежде всего речь идет о лицах, являющихся нашими соотечественниками — гражданами бывшего СССР, их детьми, участниками Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. В число лиц, имеющих право на упрощенное приобретение гражданства Российской Федерации, включены также лица, которые имеют проживающих в России близких родственников — граждан Российской Федерации.

Лица, имеющие родственников по прямой восходящей линии, постоянно проживавших на территории, относившейся к Российской империи или СССР (в пределах Государственной границы Российской Федерации), также получают право на упрощенное приобретение гражданства Российской Федерации без прохождения процедуры признания их носителями русского языка.

Особо следует отметить обновленный институт признания гражданином Российской Федерации, который распространяется на более широкий круг лиц. Это не только граждане бывшего СССР, которые проживали на территории Российской Федерации по состоянию на 6 февраля 1992 г. В соответствии с законопроектом российскими гражданами также могут быть признаны: лица, родившиеся на территории Российской Федерации (территории РСФСР) до 6 февраля 1992 г.; лица, хотя бы один из родителей которых на день рождения таких лиц являлся гражданином бывшего СССР и постоянно проживал на территории Российской Федерации (территории РСФСР); военнослужащие, которые принесли присягу на верность СССР или Российской Федерации и проходили по состоянию на 6 февраля 1992 г. службу в воинских частях, находившихся под юрисдикцией Российской Федерации и располагавшихся на территориях других государств. Согласно законопроекту наличие у этих лиц иностранного гражданства не является основанием для отказа в признании их гражданами Российской Федерации.

Возможность упрощенного приобретения гражданства Российской Федерации предусматривается также для лиц, которые до сих пор были

вынуждены использовать непростую процедуру восстановления сроков подачи заявлений о приеме в гражданство Российской Федерации через Комиссию по вопросам гражданства при Президенте Российской Федерации.

В ведении Президента Российской Федерации предлагается оставить только прием в гражданство Российской Федерации в исключительном порядке и распространить его на ветеранов Великой Отечественной войны, являвшихся гражданами бывшего СССР, лиц, имеющих особые заслуги перед Российской Федерацией, а также на лиц, которые ввиду своей профессии или квалификации либо по иным причинам представляют интерес для Российской Федерации.

В отношении остальных категорий лиц правом принятия решений по вопросам гражданства Российской Федерации наделяются МВД России и МИД России. Передача полномочия главы государства по принятию решений по вопросам гражданства Российской Федерации федеральным органам исполнительной власти сократит срок рассмотрения вопросов гражданства (с одного года в рамках действующего общего порядка приема в гражданство Российской Федерации до трех месяцев) и в целом обеспечит более логичное функционирование системы принятия этих решений.

Расширяются полномочия Президента Российской Федерации по определению категорий лиц, которые имеют право на упрощенное приобретение гражданства Российской Федерации. Президент Российской Федерации может определять категории таких лиц не только в гуманитарных, но и в любых иных целях. К ним, в частности, могут быть отнесены граждане Белоруссии, Украины, Молдовы и Казахстана, указанные в действующем Федеральном законе "О гражданстве Российской Федерации", а также лица, принимаемые в гражданство Российской Федерации в соответствии с указами Президента Российской Федерации "Об определениив гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке" и "Об отдельных категориях иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих право

обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке".

В категории лиц, которые имеют право на упрощенноеприобретение гражданства Российской Федерации, не включены инвесторы и квалифицированные специалисты. Соответствующие положения Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" не были востребованы на практике. Кроме того, концепция законопроекта не предполагает предоставления гражданства Российской Федерации на основании формальных критериев, не учитывающих наличия реальной связи лица, претендующего на приобретение российского гражданства, с Российской Федерацией. В целях исключения практики заключения фиктивных браков между иностранными гражданами и гражданами Российской Федерации для приобретения российского гражданства упрощенное приобретение гражданства Российской Федерации предусмотрено только для случаев наличия в браке общего ребенка.

Законопроект содержит положения, устанавливающие возможность упрощенного приобретения гражданства Российской Федерации лицами, которые получили паспорт гражданина Российской Федерации или иной документ, содержащий указание на гражданство Российской Федерации, но не приобрели российское гражданство в установленном порядке. Данные положения концептуально схожи с положениями действующего Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации". Однако в законопроекте содержатся новации: его положения в этой части распространяются на лиц, которые получили паспорт гражданина Российской Федерации до дня вступления в силу положений законопроекта (в настоящее время — до 1 января 2010 г.). При этом наличие у них иностранного гражданства или документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве, не является основанием для отказа в приеме в гражданство Российской Федерации.

Вместо отмены решений о приеме в гражданство Российской Федерации вводится институт прекращения гражданства Российской Федерации. Полномочия Президента Российской Федерации по принятию решений о

прекращении гражданства Российской Федерации в связи с добровольным волеизъявлением граждан Российской Федерации, проживающих в Российской Федерации, предлагается передать МВД России, что обеспечит применение единого механизма добровольного выхода из гражданства Российской Федерации. В отношении лиц, проживающих за пределами Российской Федерации, решения о прекращении гражданства Российской Федерации, как и ранее, будут приниматься МИДом России.

В соответствии с законопроектом Президент Российской Федерации принимает решения о прекращении гражданства Российской Федерации детей, находящихся под опекой иностранных граждан или усыновленных (удочеренных) ими, независимо от места проживания таких детей в целях обеспечения защиты их прав и интересов. Все лица, гражданство Российской Федерации которых было прекращено по инициативе их родителей (усыновителей), имеют право на упрощенное приобретение гражданства Российской Федерации в течение пяти лет после достижения возраста 18 лет.

Прекращение гражданства Российской Федерации по всем иным основаниям (совершение преступления, использование подложных документов и сообщение заведомо ложных сведений) подлежит обязательному согласованию с Президентом Российской Федерации. Это позволит повысить уровень защищенности граждан Российской Федерации в связи с принятием в отношении их решений о прекращении гражданства Российской Федерации и учесть все обстоятельства при принятии таких решений.

Законопроект устанавливает десятилетний срок, по окончании которого нельзя будет принять решение о прекращении гражданства Российской Федерации в связи с нарушениями, допущенными в процессе приема в гражданство Российской Федерации.

Законопроектом расширяется перечень преступлений, совершение которых влечет за собой прекращение гражданства Российской Федерации. Наряду с преступлениями террористической направленности, в перечень включены некоторые тяжкие преступления против государства, а также преступления в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ.

В случае прекращения гражданства Российской Федерации в связи с совершением таких преступлений установленный десятилетний срок применяться не будет.

В законопроекте урегулирован вопрос оформления гражданства Российской Федерации (подтверждения приобретения гражданства Российской Федерации по рождению) и предусмотрена выдача лицу, не достигшему возраста 14 лет, документа, подтверждающего наличие гражданства Российской Федерации.

Определены основания и порядок установления факта наличия или отсутствия гражданства Российской Федерации. Предусмотрено, что информация об установлении факта наличия или отсутствия гражданства Российской Федерации должна вноситься в банк данных федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и включаться в единый федеральный информационный регистр, содержащий сведения о населении Российской Федерации. В соответствии с законопроектом установление факта наличия или отсутствия гражданства Российской Федерации имеет статус самостоятельного решения по вопросам гражданства Российской Федерации, что предполагает возможность его обжалования в судебном порядке.

Законопроект содержит положения об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации и гражданство Российской Федерации, — паспорте гражданина Российской Федерации. Установлены сроки действия паспорта, основания признания его недействительным, случаи и условия его изъятия, предусмотрена возможность оформления паспорта в виде документа, содержащего электронный носитель информации. Порядок установления факта оформления паспорта на основании поддельных, подложных или недействительных документов либо заведомо ложных сведений определяется нормативным правовым актом МВД России.

Урегулированы вопросы, касающиеся порядка и процедуры рассмотрения заявлений и принятия решений по вопросам гражданства Российской Федерации. Законопроектом предусмотрено, что в случае наличия в заявлении

по вопросам гражданства Российской Федерации описок и опечаток оно может быть возвращено заявителю для их устранения без отклонения заявления. Кроме того, уточняются правила повторного обращения с заявлением по вопросам гражданства Российской Федерации после отклонения предыдущего, указываются виды решений по вопросам гражданства Российской Федерации, определяются порядок и сроки их принятия, сроки вступления в силу, а также устанавливаются правила определения дат приобретения гражданства Российской Федерации.

Таким образом, принятие законопроекта позволит актуализировать законодательство о гражданстве Российской Федерации в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, а также повысить эффективность правоприменительной практики в указанной области.

Правовое заключение на проект федерального закона № 49269-8 от 29.12.2021г. «О гражданстве Российской Федерации»

29.12.2021 г. Президентом Российской Федерации в Государственную Думу ФС РФ внесён проект федерального закона № 49269-8 «О гражданстве Российской Федерации» (далее – законопроект).

Ознакомившись с законопроектом, который существенно совершенствует правовое регулирование в сфере гражданства и подготовлен на высоком уровне законодательной техники, высказываю следующие замечания:

1. В пункте 3 ч. 1 ст. 4 некорректно и с нарушением норм права сформулировано понятие «гражданин Российской Федерации, проживающий в Российской Федерации». Предлагается изменить его на следующее: «Гражданин Российской Федерации, проживающий в Российской Федерации - гражданин Российской Федерации, проживающий в Российской Федерации фактически».

Гражданином, проживающим в Российской Федерации, в законопроекте предложено считать гражданина РФ, имеющего регистрацию по месту жительства в РФ либо реализующего в РФ основные права и свободы, исполняющего обязанности, в т.ч. осуществляющего трудовую деятельность,

получающего социальные пособия или обучающегося в образовательной организации.

1.1. В части увязывания проживания с наличием регистрации:

Увязывание проживания гражданина в РФ только с регистрацией как с единственным подтверждением места жительства противоречит ст. 3 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения…» от 25.06.93 г., согласно которой регистрация или её отсутствие не могут использоваться в качестве условий реализации либо оснований ограничения прав граждан.

Как неоднократно указывали в своих постановлениях Конституционный и Верховный суды РФ, регистрация не является единственным подтверждением места жительства, которое при её отсутствии может подтверждаться сведениями, исходящими не обязательно от органа регистрационного учёта, в т.ч. судебным решением об установлении данного факта и другими доказательствами.

Отчасти это связано и с недостатками существующего института регистрационного учёта, увязанного с обязательностью наличия у заявителя жилищного документа / законности вселения, принадлежности помещения к жилому фонду, согласия на регистрацию всех проживающих, наймодателя (в случае превышения социальной нормы площади жилья) и др. препятствиями в оформлении регистрации.

Очевидно, что проживание как объективное явление не может зависеть от его последующей регистрации (также как признание человеком не зависит от наличия медицинского свидетельства о рождении).

К тому же, субъективно место жительства определяет человек, а не орган регистрационного учёта (часть 1 ст. 27 Конституции РФ), независимо от последующего оформления или неоформления там регистрации.

Более того, даже при сохранении регистрации по месту жительства в РФ, россиянин может проживать фактически (т.е. находиться более 183 дней в году) за рубежом, т.е. относиться к иностранным резидентам. Такое лицо вряд ли можно считать проживающим в РФ гражданином.

Увязывание проживания граждан РФ только с наличием регистрации по месту жительства не соответствует:

- пунктам 1, 2 ч. 1 ст. 19 «Признание гражданином Российской Федерации» законопроекта, в которых используется термин «постоянно проживающие»,

- пунктам 1, 2 ч. 1 ст. 23 «Выход из гражданства Российской Федерации», в которых использован термин «находящиеся»,

- пунктам 2, 3 ст. 28 «Полномочия федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и его территориальных органов», в которых использован термин «находящиеся», причём в отношении как россиян, так и иностранных граждан и лиц без гражданства.

1.2. В части перечисления форм жизнедеятельности:

Указания об обязательности осуществления незарегистрированным по месту жительства в России гражданином трудовой деятельности, получения социальных пособий, обучения и исполнения обязанностей исключают бездомных людей из проектируемого понятия проживающих в России россиян. В этом случае неясно, где они проживают, в чём смысл перечисления названных форм жизнедеятельности и предлагаемого правового регулирования.

С другой стороны, указание на реализацию незарегистрированным гражданином основных прав и свобод распространяется на всех проживающих в стране россиян, включая бездомных, т.к. они также осуществляют права на жизнь, имя, достоинство и др.

Таким образом, перечисление форм жизнедеятельности излишне и тем более некорректно в одном из основных федеральных законов, регулирующих конституционные (статусные) правоотношения государства и граждан.

2. Аналогичное замечание относится и к пунктам 1, 2 ч. 3 ст. 16 «Приём в гражданство Российской Федерации отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства» (упрощённый). Предлагается заменить слова «…было зарегистрировано по месту жительства» и «…зарегистрированного по месту жительства в Российской Федерации» на «…проживающее в Российской Федерации фактически».

3. - 4. В статье 22 законопроекта «Основания и порядок прекращения гражданства Российской Федерации» пункт 2 ч. 1 предусматривает прекращение гражданства РФ, приобретённого в результате приёма, вследствие совершения преступления, включая приготовление к его совершению или покушение на преступление. Перечень соответствующих преступлений указан в части 1 ст. 24 «Прекращение гражданства Российской Федерации вследствие совершения преступления». Данные положения предлагается либо исключить, либо исчерпывающе обосновать их необходимость и непротиворечие положениям Конституции РФ.

Согласно частям 1, 3 ст. 6 Конституции РФ гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Между тем, лишением гражданства является любое его прекращение без волеизъявления гражданина (за исключением приобретения на основании поддельных либо подложных документов или информации, не соответствующей действительности). Исходя из буквального смысла, часть 3 ст. 6 Конституции РФ одинаково распространяется на все основания приобретения гражданства: как по рождению, так и по другим основаниям.

Установление самостоятельных оснований прекращения гражданства, приобретённого в результате приёма, нарушает положения о единстве и равенстве гражданства независимо от оснований его приобретения.

Таким образом, определяя основания прекращения гражданства РФ «натурализованных» лиц вследствие совершения ими преступления, указанные положения статей 22 и 24 законопроекта не соответствуют частям 1, 3 ст. 6 Конституции РФ.

Исполнитель теракта, угонщик воздушного судна или бандит вряд ли задумываются о том, повлекут ли их деяния лишение гражданства.

В отличие от преступлений против общественной безопасности, основ конституционного строя и безопасности государства, не ясны основания лишения гражданства за совершение преступлений против здоровья населения и общественной нравственности - связанных с оборотом наркотических средств (ст.ст. 228 – 2291).

В пояснительной записке нет обоснования ожидаемой эффективности указанных инициатив, в т.ч. с подтверждением данными статистики и криминологических исследований.

5. В статье 32 «Особенности подачи заявлений о приёме в гражданство Российской Федерации в исключительном порядке» среди заявителей наряду с федеральным органом исполнительной власти и высшим должностным лицом субъекта РФ указана автономная некоммерческая организация «Россия – страна возможностей». Указанную организацию предлагается исключить.

Регулирование конституционных отношений в сфере гражданства является публично-правовым, а участие организаций в взаимоотношениях государства и общества – частно-правовым.

Законодательное наделение какой-либо организации полномочиями по направлению главе государства обращений о приёме в гражданство, хотя бы и в исключительном порядке, представляется необоснованным смешиванием институтов публичного и частного права, установлением безосновательных привилегий по отношению к другим институтам гражданского общества, включая имеющих конституционно-правовой статус (Уполномоченного по правам человека в РФ и др.).

Следует учитывать и существующие правовые и правоприменительные реалии возможности признания фактически любой организации иностранным агентом.

Е.А. Бобров, председатель исполкома
МОД «Форум переселенческих организаций»,
руководитель проекта «Право на Родину», к.ю.н.

ИЗЪЯТИЕ ПАСПОРТОВ – ЛИШЕНИЕ ГРАЖДАНСТВА

История возникновения проблемы[14]

Единственным основанием отмены решения о приеме в гражданство, по законам о гражданстве (Закон-1991 и ФЗ-2002) является установленный в судебном порядке факт предоставления или сообщения гражданином заведомо ложных документов или сведений. Однако в результате проверок, проводимых МВД и ФМС, начиная с 1997 года, начался массовый отъем паспортов (а фактически – лишение гражданства РФ).

В большей мере это касалось тех, кто не имел прописки в России на 6 февраля 1992 года, т.е. в первую очередь страдали соотечественники, приехавшие после этой «дэд-лайн» даты.

Трагедия людей, лишенных российского гражданства без вины, без суда, когда у них изымали паспорта граждан РФ, полученные в полномочных учреждениях России, заставила Уполномоченного по правам человека в РФ подготовить в 2007 году Специальный доклад «О практике изъятия российских паспортов у бывших граждан СССР, переселившихся в Российскую Федерацию из стран СНГ»[15] (Доклад УПЧ 2007 года).

Анализ сотен обращений в Аппарат уполномоченного привел к следующему заключению: «Изъятие органами ФМС России паспорта гражданина Российской Федерации у переселившегося на постоянное жительство на родину соотечественнику не позволяет ему реализовать права, данные каждому от рождения. Больше того, лишенный российского паспорта соотечественник парадоксальным образом оказывается в менее благоприятном положении, чем иностранные граждане или лица без гражданства, проживающие в России по своему национальному паспорту или виду на жительство»... «Федеральный Уполномоченный, а также уполномоченные по правам человека в

---

[14]Докучаева А.В. Режем без ножа, на законном основании [Электронный ресурс]. URL: http://www.materik.ru/rubric/detail.php?ID=23633&phrase_id=1988852

[15]Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации от 6.12.2007 года «О практике изъятия российских паспортов у бывших граждан СССР, переселившихся в Российскую Федерацию из стран СНГ». – Российская газета, 26 января 2008г.

субъектах Российской Федерации придерживаются единого мнения – в случаях необоснованной выдачи российских паспортов по вине государственных органов допущенные ими ошибки подлежат исправлению без ущерба для обладателей этих паспортов. Последние же должны без каких-либо дополнительных условий признаваться гражданами Российской Федерации по крайней мере до тех пор, пока не доказана их личная вина в незаконном получении российского гражданства и паспорта. …С учетом остроты и неотложности проблемы, наиболее эффективным способом ее оперативного решения мог бы стать указ Президента Российской Федерации о безусловном приеме в российское гражданство переселенцев из стран СНГ, не по своей вине ошибочно документированных паспортами гражданина Российской Федерации», – так советовал Уполномоченный по правам человека в 2007 году.

Только через пять лет после выхода Доклада УПЧ, в конце 2012 года Госдума приняла поправки в ФЗ-62 «О гражданстве РФ» в виде новой главы 8.1 «Урегулирование правового статуса отдельных категорий лиц, находящихся на территории Российской Федерации»[16], по которой право оформить гражданство РФ получили две категории:

Нормами главы 8.1, на момент введения ее в действие, могли воспользоваться более 70 тысяч человек (по нашим прикидкам - в разы больше, поскольку эта цифра появилась из оценки количества только тех, кто попал под проверку, в результате которой был лишен российского паспорта или паспорт был признан недействительным, что в обоих случаях равносильно лишению гражданства). Эта часть субъектов главы 8.1 – «лишенцы», которые получили паспорта до 1 июля 2002 года (по закону РФ 1991 года «О гражданстве РФ») - признаются гражданами России с момента получения ими первого паспорта РФ. Таким образом – действия государственных чиновников и служб, изъявших паспорта или сделавших их недействительными – признаны ничтожными, без каких-либо последствий для этих чиновников и служб. Эту процедуру не зря назвали «амнистией для ФМС». Перипетии, которые выпали на долю «лишенцев»

[16]Федеральный закон от 12 ноября 2012 г. №182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»

никто в расчет не берет, как и тот урон престижу страны, нанесенный подобным отношением к свои гражданам.

Другая часть субъектов главы 8.1 – те, кто въехал до 1 ноября 2002 года и «тихо» жил и живет без регистрации по месту жительства с советскими паспортами или без документов, - счету не поддается. А они-то как раз и стояли перед вышеперечисленными трудностями на пути получения долгожданного российского гражданства по нормам главы 8.1, и не смогли преодолеть барьеры. По-видимому, в продлении действия главы 8.1. нуждаются несколько десятков (а может быть и сотен) тысяч человек из данной категории.

В чем проблемы?

А) Сроки, которыми ограничена возможность воспользоваться поправками.

1. Право получить гражданство РФ распространяется на тех, кто не оформил (не смог оформить) российское гражданство, но въехал в Россию до ноября 2002 года.

Однако, к моменту принятия поправок пошло более 10 лет с тех пор как начал действовать новый закон о гражданстве. За этот период на территорию РФ приехали тысячи соотечественников, имеющих право на признание гражданства РФ по рождению, либо - на прием в гражданство в упрощенном порядке по другим основаниям. Многие не смогли оформить гражданство в срок не по своей вине, а из-за проволочек в органах ФМС, где отказывались принимать и проверять документы, подтверждающие соответствующие факты, несмотря на то, что это является их обязанностью, вмененной законом. Обращение в суд часто не исправляло ситуации. Известны также случаи, когда миграционные службы не выполняют решения судов о признании гражданства.

2. Те, кто получил российский паспорт, но его изъяли или внесли в список недействительных, сможет восстановить справедливость, если паспорт гражданина РФ получен до 1 июля 2002 года (дата вступления в силу нового ФЗ о гражданстве РФ).

Между тем, внесудебное изъятие паспортов продолжалось и касалось паспортов, выданных и после 01.07.2002 г.[17]Из Доклада УПЧ РФ: *«Было опять выдано в нарушение установленного порядка: в 2004 году - 6855 паспортов, в 2005 году - 9347, в 2006 году - 8271 паспорт, из них изъято 3299, 4658 и 5479 паспортов соответственно».* Таким образом, из 24473 граждан России, получивших паспорта с 2004 по 2006 годы, 13 443 гражданина были лишены своего паспорта, а фактически – гражданства. В среднем - более 4 тысяч в год. При таких темпах «бессудных» решений, по оценкам, к 2016 г. в бесправном положении оказалось не менее 60 тысяч человек, но «реабилитирующее» действие главы 8.1. ФЗ о гражданстве РФ не распространяется на этих «лишенцев». А также - на детей «лишенцев», которые приняли гражданство по гражданству родителей, но получали паспорт, став совершеннолетними, после 1 июля 2002 г.

После того, как в 2009 году Генпрокуратура запретила бессудный отъем паспортов[18], в ФМС перешли к другому способу: вносят паспорта в список недействительных, лишая фактической возможности ими пользоваться.

Б) Действие поправок прекращается 1 января 2017 года[19], а это означает, что в Новогоднюю ночь вместо Деда Мороза придет «Дедлайн» к тем, кто не воспользовался главой 8.1. Они обязаны до 31 марта 2017 года выехать из РФ, иначе будут депортированы[20].

---

[17]Графова Л.И. В защиту «понаехавших». Сборник статей о миграционной политике России // М.: ООО Сам полиграфист. 2016,с.248, с.265 [Электронный ресурс]. URL: http://migrant.ru/v-zashhitu-ponaexavshix/

[18]Генпрокуратуразапретиламиграционнойслужбеизыматьроссийскиепаспортапри отсутствиинеправомерныхдействийихвладельцев (08.04.2009)[Электронный ресурс]. URL: http://www.regnum.ru/news/1148023.html

[19]Федеральный закон от 12 ноября 2012 г. №182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», часть вторя статьи 3.

[20]Федеральный закон от 12 ноября 2012 г. №182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», часть вторая статьи 2.

Принятые поправки в 2012 году затрагивали интересы более 70 тысяч соотечественников (оценка сделана только по количеству изъятых и признанных недействительными паспортов). К настоящему времени нормами главы 8.1ФЗ-2002 воспользовались 45 тысяч человек (по данным Главного управлении МВД России по вопросам миграции). Значит только «лишенцев» насчитывается несколько тысяч. А число наших соотечественников, подпадающих под нормы данной главы, которые остаются с неурегулированным статусом, возможно, на порядок больше.

Законодательное требование о депортации бывших граждан СССР, по каким-либо причинам не оформивших гражданство или вид на жительство до 1 января 2017 года, дискредитирует Российскую Федерацию и во многих случаях - невыполнимо. В какую страну будут депортированы граждане, прибывшие в Россию и проживающие здесь более 14 лет? Уже имеется немало громких и позорных примеров депортации русских людей из России, не сумевших оформить гражданство РФ, часто - по вине или некомпетентности органов ФМС. Следует также учесть, что на последний год действия поправок пришлось радикальное реформирование органов миграции, что принесло дополнительные трудности для тех, кто хотел бы легализоваться в России.

Кроме того, бремя депортации ложится и на государство, которое должно будет решать эти проблемы и организационно, и финансово.

Актуальность продления срока действия статьи 8.1. – очевидна. На просьбы соотечественников-переселенцев откликнулсядепутат Госдумы К.Затулин, который 2 ноября 2016г. внес в Госдуму законопроект за № 18889-7 о продлении действия главы 8.1 на три года, до 1 января 2020г.

Но остается вопрос, почему за 4 года действия норм главы 8.1 ФЗ-2002 несколько тысяч людей остались за бортом легализации? Ответов несколько, и все они так или иначе связаны с неудовлетворительной организацией работы миграционных служб по данному направлению:

- слабая информационная работа по данному вопросу среди населения, что особенно сказывается на первом этапе работы закона – это 2013 год;

- в 2014 – 2015 годах миграционные службы были перегружены массовыми потоками беженцев с Украины, через толпы и очереди беженцев было непросто пробиться «укоренившимся» соотечественникам;

- в 2016 году нагрянула реорганизация миграционной службы, что тоже не способствовало быстрому прохождению очередей;

- некомпетентность или недобросовестность сотрудников миграционных служб;

- трудности с документальными доказательствами постоянного проживания в РФ на ноябрь 2002 года при отсутствии постоянной прописки или ВНЖ (миграционные органы оказываются принимать и рассматривать другие документы, свидетельствующие о постоянном проживании, а суды в большинстве случаев не принимают заявления об установлении юридически значимого факта постоянного проживания на 1 ноября 2002 года, ссылаясь на пункт «в» статьи 30 ФЗ «О гражданстве РФ», где проверка фактов и представленных для обоснования заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации документов и в случае необходимости запрос дополнительных сведений в соответствующих государственных органах - отнесены к полномочиям миграционной службы);

- трудности с установлением факта отсутствия гражданства иного государства, что особенно остро для граждан, прибывших из постсоветских стран, где гражданство предоставлялось по «нулевому варианту», когда от них не требовалось волеизъявления. В нарушение Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства, где требуется предоставить подтверждение «отказа от гражданства» (копия отказа с квитанцией о его заказном отправлении), от соискателей гражданства во многих случаях требовали и продолжают требовать документ иностранного государства об отсутствии его гражданства;

- трудности с получением удостоверений личности у лиц, не имеющих таких документов;

- правовая неосведомлённость и невозможность для иностранных граждан и лиц без гражданства получать бесплатную юридическую помощь, как это

предусмотрено для малоимущих граждан РФ, при отсутствии (за редким исключением) добросовестного консультирования в органах миграции;

- субъективные факторы – боязнь (из-за выше перечисленных причин) не успеть до 1 января 2017 года пройти процедуру получения гражданства и подвергнуться депортации.

Если не исправить положение, т.е. в первую очередь - работу миграционных служб, новых трех лет также может не хватить для решения задачи. Продление действия главы 8.1 необходимо сопроводить реорганизаций деятельности миграционных служб по данному направлению, предусмотрев необходимые, на наш взгляд, меры:

1. Проведение широкой информационной кампании на ведущих каналах ТВ, издание разъяснительной полиграфической продукции, доступной для граждан (для распространения в органах миграции, предприятиях торговли, в иных местах массового скопления людей).
2. Включение в регламенты работы миграционных органов четких инструкций по действиям сотрудников в данном направлении и применение дисциплинарных мер к нарушителям регламента.

Однако глава 8.1 закрывает только «старые» долги перед соотечественниками, перебравшимися более 14 лет назад в Россию. Продлениемсрока ее действия возможно «легализовать» лишь некоторую часть лиц с неурегулированным правовым статусом.

По оценкам, сегодня в России проживают до 400 тысяч человек с неурегулированным правовым статусом, прибывших на постоянное проживание из постсоветских государств. Существенная часть из них прибыла после 2002 года, и глава 8.1 им не поможет.

Не помогает эта глава и тем, кто получил после 1 июля 2002 года паспорта граждан РФ, впоследствии изъятые или признанные недействительными[21]. Количество этих «лишенцев» также исчисляется тысячами.

[21]В Приложении 3приведены некоторые соображения, доказывающие незаконность изъятий паспортов или признания их недействительными, если они выданы на законных бланках уполномоченными на то органами.

Приложение 3. **«С больной головы – на здоровую» или «у сильного (чиновника) всегда бессильный (гражданин) виноват»**

История с бессудными лишениями гражданства России началась в результате внутренних проверок процедур предоставления гражданства России, проводимой в соответствии с регламентами и приказами миграционных органов. Так Административный регламент ФМС по выдаче, замене, учету паспортов[22], введенный в действие в конце 2009 года, в пункте 80 гласил: «В случае установления факта выдачи паспорта в нарушение установленного порядкаили оформления на утраченном (похищенном) бланке паспорта, паспорт подлежит изъятию органом внутренних дел Российской Федерации или подразделением, выявившими такой паспорт». Причем «решение о признании паспорта, выданным в нарушение установленного порядка, принимается руководителем территориального органа или его заместителем». Т.е. никакого судебного разбирательства не предполагалось.

Вопрос о том, кто является виновником «нарушения установленного порядка» решался однозначно – гражданин. Его, получившего паспорт на законном бланке с законной печатью и подписью уполномоченного на то лица, обвиняли в отсутствии «решения» о предоставлении гражданства РФ, если не находили данных в электронной базе, если отсутствовала карточка учета выдачи паспортов или она была неправильно заполнена. Хотя сам факт выдачи паспорта был свидетельством состоявшегося решения о приеме в гражданство и финальной (иногда единственной) ступенью в процедуре получения гражданства, в которой участвовали гражданин и уполномоченный на то

[22]Приказ Федеральной миграционной службы от 7 декабря 2009 г. № 339 "Об утверждении Административного регламента Федеральной миграционной службы по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене и по исполнению государственной функции по учету паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) (утратил силу)[Электронный ресурс]. URL:http://base.garant.ru/197585/#friends

государственный служащий или административное лицо (например, командир корабля, команда которого осталась верна присяге России). Но на гражданина взваливали вину за то, что происходило в «черном ящике» административных манипуляций, нужных, может быть, обязательных, но к которым гражданин не имел никакого отношения.

Следует обратить внимание, что приведенная выше редакция пункта 80 названного регламента утверждена в декабре, хотя значительно раньше, еще в апреле 2009 года Генпрокуратура признала незаконным изъятие паспортов.

Как отмечалось выше, единственным основанием отменить решение о приобретении гражданства является установленный судом факт предоставления получателем гражданства заведомо ложных сведений и подложных документов. Но лишение паспорта – это фактическое лишение гражданства. Когда Массовое беззаконие заметила Генпрокуратура, ФМС перешла к другой тактике. Либо дела «о неправильном оформлении» направлялись в суды, которые, как правило, выносили решения о правомерности исков ФМС, хотя прямая вина «ответчиков» - граждан не устанавливалась. На основании таких решений документы изымались или признавались недействительными. Суды штамповали такие решения даже в случаях, когда была доказана вина работников ФМС, «продававших паспорта», виновниками оставались люди, уступившие вымогательствам чиновников, хотя имели все законные основания стать гражданами России в упрощенном порядке. Но без взяток, нередко, получить долгожданное гражданство РФ, положенное по закону, не удавалось.

Суды «прокатывали» решения не в пользу граждан, не обращая внимания на очевидность того, что ответчик является ненадлежащим. Впрочем, суду нельзя предъявить эту претензию, поскольку определение ненадлежащего ответчика происходит по заявлению сторон[23], которое необходимо делать в

[23]Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ. Глава 4 «Лица, участвующие в деле», статья 41 «Замена ненадлежащего ответчика»[Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200887&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5054542007416067#0

процессе судебного заседания. Однако, редкие соотечественники, приехавшие в Россию из постсоветских стран, имеют средства на хорошего адвоката, чтобы защитить свое право на гражданство Родины.

В практике судов по вопросам гражданства не учитывалось и Определение Конституционного Суда РФ по жалобе М.О.Суслова[24], который считал неконституционной статью 22 ФЗ-2002 «Основания прекращения гражданства Российской Федерации», позволяющую лишить гражданства. Однако КС отклонил жалобу, поскольку «оспариваемая заявителем статья 22 позволяет отменить решение о приобретении гражданства Российской Федерации, если оно принималось на основании представленных заявителем подложных документов или заведомо ложных сведений. Указанная норма, как видно из ее содержания, распространяется только на случаи, когда отсутствовали законные основания для приобретения российского гражданства и возникновения устойчивой правовой связи лица с Российской Федерацией, выражающейся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Следовательно, оспариваемая норма, с учетом того, что в ней закреплено наличие обязательного судебного контроля, не может рассматриваться как допускающая лишение гражданства и нарушающая конституционные права и свободы М.О.Суслова в аспекте, указанном в жалобе».

Данное определение дает подсказки суду, что при определении гражданства РФ у лица нужно обращать внимание не на формальную запись или отсутствие таковой в учетных карточках, а на наличие законных оснований для получения им гражданства и «возникновение устойчивой правовой связи лица с Российской Федерацией».

Следует отметить, что Закон-1991 устанавливал в статье 24 срок исковой давности для отмены решения о приеме в гражданство в ПЯТЬ лет. По-

[24]Определение Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2011 года № 554-О-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Суслова Мераби Отаровича на нарушение его конституционных прав статьей 22 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»[Электронный ресурс]. URL:http://zakonbase.ru/content/base/181728

видимому, законодатель посчитал этот срок достаточным для установления устойчивой правовой связи гражданина и государства, т.е. для фактического вступления первого в гражданство второго, даже в случаях, когда первым были нарушены правила, может быть, - и умышленно. Лишить гражданства России можно было в течение пяти лет с момента его приобретения, если суд установит факты предоставления соискателем гражданства заведомо ложных сведений или подложных документов. При этом отмена решения о приеме в гражданство Российской Федерации не распространялась на супруга и детей лица, лишенного гражданства, приобретших гражданство Российской Федерации в связи с наличием гражданства у нарушителя.

Данная норма полностью игнорировалась ФМС. Если под подозрение попадал паспорт соотечественника, то все, кто получил гражданство вследствие родства с ним, также оказывались «лишенцами».

Кроме того, срок давности для отмены всех решений, принятых по Закону-1991, истек к средине 2007. Так как Законом-2002 не установлен срок давности претензий по приему в гражданство, то он, в соответствии с Гражданским Кодексом РФ[25], определяется как общий срок давности - в три года. Из этого вытекает, что, с 1 июля 2002 года срок предъявления исков по отмене решения о предоставлении гражданства равен трем годам, по истечении которых претензии к гражданину в суде могут быть отклонены на основании заявления об истечении сроков давности. При этом нужно помнить, что«исковая давность применяется судом только позаявлениюстороны в споре, сделанному до вынесения судом решения»[26].

Увы, нам не известны примеры, когда рассмотрение в суде «дела по гражданству» было прекращено за истечением срока исковой давности! И суды в

---

[25]Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г., №51-ФЗ. Часть первая, глава 12 «Исковая давность», статья 196 «Общий срок исковой давности»[Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200566&fld=134&dst=101079,0&rnd=0.6224752443356616#0

[26]Там же, глава 12 «Исковая давность», статья 199 «Применение сроков исковой давности»

этом «не виноваты». Активной стороной тут должен выступать сам гражданин. А пока не хватает правовой грамотности, гражданин остается слабой, бессильной стороной перед государственным чиновником, тоже, часто, юридически безграмотным, но опирающимся на авторитет и рычаги государственной машины.

Надо сказать, что у соотечественников есть самоотверженные, грамотные и опытные помощники. Это эксперты, юристы и правозащитники Форума переселенческих организаций[27], правозащитная сеть Комитета «Гражданское содействие»[28], Постоянная комиссия СПЧ по миграционной политике и защите прав человека в сфере межнациональных отношений[29], известные правозащитники, имеющие богатую судебную практику[30],[31]. Сами соотечественники создают «целевые группы» в Интернет-сетях[32].

Вспомним В.В.Маяковского: «Единица – вздор, единица – ноль, голос единицы, тоньше писка, кто его услышит? … Но если в партию сгрудились малые – сдайся враг, замри и ляг». Поэтому не все так безнадежно для «партии соотечественников» в вопросе получения ими гражданства России.

---

[27]Форум переселенческих организаций - Международное общественное движение содействия мигрантам и их организациям [Электронный ресурс]. URL: http://migrant.ru/

[28]Комитет «Гражданское содействие» - региональная общественная благотворительная организация помощи беженцам и вынужденным переселенцам [Электронный ресурс]. URL:http://refugee.ru/ob-organizatsii/

[29]Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (Е.А.Бобров, заместитель председателя Совета, председатель постоянной комиссии СПЧ по миграционной политике и защите прав человека в сфере межнациональных отношений) [Электронный ресурс]. URL: http://president-sovet.ru/members/constitution/read/43/

[30]***Судебная практика правозащитника (Л.А.Жирова)*** *[Электронный ресурс]. URL:****http://praktika.borda.ru/***

[31]Людмила Лукашёва о борьбе россиян за российское гражданство [Электронный ресурс]. URL: http://socural.ru/100011991.html

[32]Гражданство РФ "носители русского языка" - А ждать-то долго? - Если ждать, то долго! – Группа в Контакте [Электронный ресурс]. URL:https://vk.com/nositeli_russkogo_yazyika

Единственным основанием отмены решения о приеме в гражданство, по законам о гражданстве (Закон-1991 и ФЗ-2002) является установленный в судебном порядке факт предоставления или сообщения гражданином заведомо ложных документов или сведений. Однако в результате проверок, проводимых МВД и ФМС, начиная с 1997 года, начался массовый отъем паспортов (а фактически – лишение гражданства РФ).

В большей мере это касалось тех, кто не имел прописки в России на 6 февраля 1992 года, т.е. в первую очередь страдали соотечественники, приехавшие после этой «дэд-лайн» даты.

Трагедия людей, лишенных российского гражданства без вины, без суда, когда у них изымали паспорта граждан РФ, полученные в полномочных учреждениях России, заставила Уполномоченного по правам человека в РФ подготовить в 2007 году Специальный доклад «О практике изъятия российских паспортов у бывших граждан СССР, переселившихся в Российскую Федерацию из стран СНГ» (Доклад УПЧ 2007 года).

Анализ сотен обращений в Аппарат уполномоченного привел к следующему заключению: «Изъятие органами ФМС России паспорта гражданина Российской Федерации у переселившегося на постоянное жительство на родину соотечественнику не позволяет ему реализовать права, данные каждому от рождения. Больше того, лишенный российского паспорта соотечественник парадоксальным образом оказывается в менее благоприятном положении, чем иностранные граждане или лица без гражданства, проживающие в России по своему национальному паспорту или виду на жительство»... «Федеральный Уполномоченный, а также уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации придерживаются единого мнения – в случаях необоснованной выдачи российских паспортов по вине государственных органов допущенные ими ошибки подлежат исправлению без ущерба для обладателей этих паспортов. Последние же должны без каких-либо дополнительных условий признаваться гражданами Российской Федерации по крайней мере до тех пор, пока не доказана их личная вина в незаконном получении российского гражданства и паспорта. … С учетом остроты и неотложности проблемы,

наиболее эффективным способом ее оперативного решения мог бы стать указ Президента Российской Федерации о безусловном приеме в российское гражданство переселенцев из стран СНГ, не по своей вине ошибочно документированных паспортами гражданина Российской Федерации», – так советовал Уполномоченный по правам человека в 2007 году.

Только через пять лет после выхода Доклада УПЧ, в конце 2012 года Госдума приняла поправки в ФЗ-62 «О гражданстве РФ» в виде новой главы 8.1 «Урегулирование правового статуса отдельных категорий лиц, находящихся на территории Российской Федерации» , по которой право оформить гражданство РФ получили две категории:

Нормами главы 8.1, на момент введения ее в действие, могли воспользоваться более 70 тысяч человек (по нашим прикидкам - в разы больше, поскольку эта цифра появилась из оценки количества только тех, кто попал под проверку, в результате которой был лишен российского паспорта или паспорт был признан недействительным, что в обоих случаях равносильно лишению гражданства). Эта часть субъектов главы 8.1 – «лишенцы», которые получили паспорта до 1 июля 2002 года (по закону РФ 1991 года «О гражданстве РФ») - признаются гражданами России с момента получения ими первого паспорта РФ. Таким образом – действия государственных чиновников и служб, изъявших паспорта или сделавших их недействительными – признаны ничтожными, без каких-либо последствий для этих чиновников и служб. Эту процедуру не зря назвали «амнистией для ФМС». Перипетии, которые выпали на долю «лишенцев» никто в расчет не берет, как и тот урон престижу страны, нанесенный подобным отношением к свои гражданам.

Другая часть субъектов главы 8.1 – те, кто въехал до 1 ноября 2002 года и «тихо» жил и живет без регистрации по месту жительства с советскими паспортами или без документов, - счету не поддается. А они-то как раз и стояли перед вышеперечисленными трудностями на пути получения долгожданного российского гражданства по нормам главы 8.1, и не смогли преодолеть барьеры. По-видимому, в продлении действия главы 8.1. нуждаются несколько десятков (а может быть и сотен) тысяч человек из данной категории.

В чем проблемы?

А) Сроки, которыми ограничена возможность воспользоваться поправками.

1. Право получить гражданство РФ распространяется на тех, кто не оформил (не смог оформить) российское гражданство, но въехал в Россию до ноября 2002 года.

Однако, к моменту принятия поправок пошло более 10 лет с тех пор как начал действовать новый закон о гражданстве. За этот период на территорию РФ приехали тысячи соотечественников, имеющих право на признание гражданства РФ по рождению, либо - на прием в гражданство в упрощенном порядке по другим основаниям. Многие не смогли оформить гражданство в срок не по своей вине, а из-за проволочек в органах ФМС, где отказывались принимать и проверять документы, подтверждающие соответствующие факты, несмотря на то, что это является их обязанностью, вмененной законом. Обращение в суд часто не исправляло ситуации. Известны также случаи, когда миграционные службы не выполняют решения судов о признании гражданства.

2. Те, кто получил российский паспорт, но его изъяли или внесли в список недействительных, сможет восстановить справедливость, если паспорт гражданина РФ получен до 1 июля 2002 года (дата вступления в силу нового ФЗ о гражданстве РФ).

Между тем, внесудебное изъятие паспортов продолжалось и касалось паспортов, выданных и после 01.07.2002 г. Из Доклада УПЧ РФ: «Было опять выдано в нарушение установленного порядка: в 2004 году - 6855 паспортов, в 2005 году - 9347, в 2006 году - 8271 паспорт, из них изъято 3299, 4658 и 5479 паспортов соответственно». Таким образом, из 24473 граждан России, получивших паспорта с 2004 по 2006 годы, 13 443 гражданина были лишены своего паспорта, а фактически – гражданства. В среднем - более 4 тысяч в год. При таких темпах «бессудных» решений, по оценкам, к 2016 г. в бесправном положении оказалось не менее 60 тысяч человек, но «реабилитирующее» действие главы 8.1. ФЗ о гражданстве РФ не распространяется на этих «лишенцев». А также - на детей «лишенцев», которые приняли гражданство по

гражданству родителей, но получали паспорт, став совершеннолетними, после 1 июля 2002 г.

После того, как в 2009 году Генпрокуратура запретила бессудный отъем паспортов, в ФМС перешли к другому способу: вносят паспорта в список недействительных, лишая фактической возможности ими пользоваться.

Б) Действие поправок прекращается 1 января 2017 года , а это означает, что в Новогоднюю ночь вместо Деда Мороза придет «Дед Лайн» к тем, кто не воспользовался главой 8.1. Они обязаны до 31 марта 2017 года выехать из РФ, иначе будут депортированы.

Принятые поправки в 2012 году затрагивали интересы более 70 тысяч соотечественников (оценка сделана только по количеству изъятых и признанных недействительными паспортов). К настоящему времени нормами главы 8.1 ФЗ-2002 воспользовались 45 тысяч человек (по данным Главного управлении МВД России по вопросам миграции). Значит только «лишенцев» насчитывается несколько тысяч. А число наших соотечественников, подпадающих под нормы данной главы, которые остаются с неурегулированным статусом, возможно, на порядок больше.

Законодательное требование о депортации бывших граждан СССР, по каким-либо причинам не оформивших гражданство или вид на жительство до 1 января 2017 года, дискредитирует Российскую Федерацию и во многих случаях - невыполнимо. В какую страну будут депортированы граждане, прибывшие в Россию и проживающие здесь более 14 лет? Уже имеется немало громких и позорных примеров депортации русских людей из России, не сумевших оформить гражданство РФ, часто - по вине или некомпетентности органов ФМС. Следует также учесть, что на последний год действия поправок пришлось радикальное реформирование органов миграции, что принесло дополнительные трудности для тех, кто хотел бы легализоваться в России.

Кроме того, бремя депортации ложится и на государство, которое должно будет решать эти проблемы и организационно, и финансово.

Актуальность продления срока действия статьи 8.1. – очевидна. На просьбы соотечественников-переселенцев откликнулся депутат Госдумы

К.Затулин, который 2 ноября 2016г. внес в Госдуму законопроект за № 18889-7 о продлении действия главы 8.1 на три года, до 1 января 2020г.

Но остается вопрос, почему за 4 года действия норм главы 8.1 ФЗ-2002 несколько тысяч людей остались за бортом легализации? Ответов несколько, и все они так или иначе связаны с неудовлетворительной организацией работы миграционных служб по данному направлению:

- слабая информационная работа по данному вопросу среди населения, что особенно сказывается на первом этапе работы закона – это 2013 год;

- в 2014 – 2015 годах миграционные службы были перегружены массовыми потоками беженцев с Украины, через толпы и очереди беженцев было непросто пробиться «укоренившимся» соотечественникам;

- в 2016 году нагрянула реорганизация миграционной службы, что тоже не способствовало быстрому прохождению очередей;

- некомпетентность или недобросовестность сотрудников миграционных служб;

- трудности с документальными доказательствами постоянного проживания в РФ на ноябрь 2002 года при отсутствии постоянной прописки или ВНЖ (миграционные органы оказываются принимать и рассматривать другие документы, свидетельствующие о постоянном проживании, а суды в большинстве случаев не принимают заявления об установлении юридически значимого факта постоянного проживания на 1 ноября 2002 года, ссылаясь на пункт «в» статьи 30 ФЗ «О гражданстве РФ», где проверка фактов и представленных для обоснования заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации документов и в случае необходимости запрос дополнительных сведений в соответствующих государственных органах - отнесены к полномочиям миграционной службы);

- трудности с установлением факта отсутствия гражданства иного государства, что особенно остро для граждан, прибывших из постсоветских стран, где гражданство предоставлялось по «нулевому варианту», когда от них не требовалось волеизъявления. В нарушение Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства, где требуется предоставить подтверждение

«отказа от гражданства» (копия отказа с квитанцией о его заказном отправлении), от соискателей гражданства во многих случаях требовали и продолжают требовать документ иностранного государства об отсутствии его гражданства;

- трудности с получением удостоверений личности у лиц, не имеющих таких документов;

- правовая неосведомлённость и невозможность для иностранных граждан и лиц без гражданства получать бесплатную юридическую помощь, как это предусмотрено для малоимущих граждан РФ, при отсутствии (за редким исключением) добросовестного консультирования в органах миграции;

- субъективные факторы – боязнь (из-за выше перечисленных причин) не успеть до 1 января 2017 года пройти процедуру получения гражданства и подвергнуться депортации.

Если не исправить положение, т.е. в первую очередь - работу миграционных служб, новых трех лет также может не хватить для решения задачи. Продление действия главы 8.1 необходимо сопроводить реорганизаций деятельности миграционных служб по данному направлению, предусмотрев необходимые, на наш взгляд, меры:

1. Проведение широкой информационной кампании на ведущих каналах ТВ, издание разъяснительной полиграфической продукции, доступной для граждан (для распространения в органах миграции, предприятиях торговли, в иных местах массового скопления людей).

2. Включение в регламенты работы миграционных органов четких инструкций по действиям сотрудников в данном направлении и применение дисциплинарных мер к нарушителям регламента.

Однако глава 8.1 закрывает только «старые» долги перед соотечественниками, перебравшимися более 14 лет назад в Россию. Продлением срока ее действия возможно «легализовать» лишь некоторую часть лиц с неурегулированным правовым статусом.

По оценкам, сегодня в России проживают до 400 тысяч человек с неурегулированным правовым статусом, прибывших на постоянное проживание

из постсоветских государств. Существенная часть из них прибыла после 2002 года, и глава 8.1 им не поможет.

Не помогает эта глава и тем, кто получил после 1 июля 2002 года паспорта граждан РФ, впоследствии изъятые или признанные недействительными . Количество этих «лишенцев» также исчисляется тысячами.

Приложение 3. «С больной головы – на здоровую» или «у сильного (чиновника) всегда бессильный (гражданин) виноват»

История с бессудными лишениями гражданства России началась в результате внутренних проверок процедур предоставления гражданства России, проводимой в соответствии с регламентами и приказами миграционных органов. Так Административный регламент ФМС по выдаче, замене, учету паспортов , введенный в действие в конце 2009 года, в пункте 80 гласил: «В случае установления факта выдачи паспорта в нарушение установленного порядка или оформления на утраченном (похищенном) бланке паспорта, паспорт подлежит изъятию органом внутренних дел Российской Федерации или подразделением, выявившими такой паспорт». Причем «решение о признании паспорта, выданным в нарушение установленного порядка, принимается руководителем территориального органа или его заместителем». Т.е. никакого судебного разбирательства не предполагалось.

Вопрос о том, кто является виновником «нарушения установленного порядка» решался однозначно – гражданин. Его, получившего паспорт на законном бланке с законной печатью и подписью уполномоченного на то лица, обвиняли в отсутствии «решения» о предоставлении гражданства РФ, если не находили данных в электронной базе, если отсутствовала карточка учета выдачи паспортов или она была неправильно заполнена. Хотя сам факт выдачи паспорта был свидетельством состоявшегося решения о приеме в гражданство и финальной (иногда единственной) ступенью в процедуре получения гражданства, в которой участвовали гражданин и уполномоченный на то государственный служащий или административное лицо (например, командир корабля, команда которого осталась верна присяге России). Но на гражданина

перекладывали вину за то, что происходило в «черном ящике» административных манипуляций, нужных, может быть, обязательных, но к которым гражданин не имел никакого отношения.

Следует обратить внимание, что приведенная выше редакция пункта 80 названного регламента утверждена в декабре, хотя значительно раньше, еще в апреле 2009 года Генпрокуратура признала незаконным изъятие паспортов.

Как отмечалось выше, единственным основанием отменить решение о приобретении гражданства является установленный судом факт предоставления получателем гражданства заведомо ложных сведений и подложных документов. Но лишение паспорта – это фактическое лишение гражданства. Когда Массовое беззаконие заметила Генпрокуратура, ФМС перешла к другой тактике. Либо дела «о неправильном оформлении» направлялись в суды, которые, как правило, выносили решения о правомерности исков ФМС, хотя прямая вина «ответчиков» - граждан не устанавливалась. На основании таких решений документы изымались или признавались недействительными. Суды штамповали такие решения даже в случаях, когда была доказана вина работников ФМС, «продававших паспорта», виновниками оставались люди, уступившие вымогательствам чиновников, хотя имели все законные основания стать гражданами России в упрощенном порядке. Но без взяток, нередко, получить долгожданное гражданство РФ, положенное по закону, не удавалось.

Суды «прокатывали» решения не в пользу граждан, не обращая внимания на очевидность того, что ответчик является ненадлежащим. Впрочем, суду нельзя предъявить эту претензию, поскольку определение ненадлежащего ответчика происходит по заявлению сторон , которое необходимо делать в процессе судебного заседания. Однако, редкие соотечественники, приехавшие в Россию из постсоветских стран, имеют средства на хорошего адвоката, чтобы защитить свое право на гражданство Родины.

В практике судов по вопросам гражданства не учитывалось и Определение Конституционного Суда РФ по жалобе М.О.Суслова , который считал неконституционной статью 22 ФЗ-2002 «Основания прекращения гражданства Российской Федерации», позволяющую лишить гражданства. Однако КС

отклонил жалобу, поскольку «оспариваемая заявителем статья 22 позволяет отменить решение о приобретении гражданства Российской Федерации, если оно принималось на основании представленных заявителем подложных документов или заведомо ложных сведений. Указанная норма, как видно из ее содержания, распространяется только на случаи, когда отсутствовали законные основания для приобретения российского гражданства и возникновения устойчивой правовой связи лица с Российской Федерацией, выражающейся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Следовательно, оспариваемая норма, с учетом того, что в ней закреплено наличие обязательного судебного контроля, не может рассматриваться как допускающая лишение гражданства и нарушающая конституционные права и свободы М.О.Суслова в аспекте, указанном в жалобе».

Данное определение дает подсказки суду, что при определении гражданства РФ у лица нужно обращать внимание не на формальную запись или отсутствие таковой в учетных карточках, а на наличие законных оснований для получения им гражданства и «возникновение устойчивой правовой связи лица с Российской Федерацией».

Следует отметить, что Закон-1991 устанавливал в статье 24 срок исковой давности для отмены решения о приеме в гражданство в ПЯТЬ лет. По-видимому, законодатель посчитал этот срок достаточным для установления устойчивой правовой связи гражданина и государства, т.е. для фактического вступления первого в гражданство второго, даже в случаях, когда первым были нарушены правила, может быть, - и умышленно. Лишить гражданства России можно было в течение пяти лет с момента его приобретения, если суд установит факты предоставления соискателем гражданства заведомо ложных сведений или подложных документов. При этом отмена решения о приеме в гражданство Российской Федерации не распространялась на супруга и детей лица, лишенного гражданства, приобретших гражданство Российской Федерации в связи с наличием гражданства у нарушителя.

Данная норма полностью игнорировалась ФМС. Если под подозрение попадал паспорт соотечественника, то все, кто получил гражданство вследствие родства с ним, также оказывались «лишенцами».

Кроме того, срок давности для отмены всех решений, принятых по Закону-1991, истек к средине 2007. Так как Законом-2002 не установлен срок давности претензий по приему в гражданство, то он, в соответствии с Гражданским Кодексом РФ , определяется как общий срок давности - в три года. Из этого вытекает, что, с 1 июля 2002 года срок предъявления исков по отмене решения о предоставлении гражданства равен трем годам, по истечении которых претензии к гражданину в суде могут быть отклонены на основании заявления об истечении сроков давности. При этом нужно помнить, что «исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения» .

Увы, нам не известны примеры, когда рассмотрение в суде «дела по гражданству» было прекращено за истечением срока исковой давности! И суды в этом «не виноваты». Активной стороной тут должен выступать сам гражданин. А пока не хватает правовой грамотности, гражданин остается слабой, бессильной стороной перед государственным чиновником, тоже, часто, юридически безграмотным, но опирающимся на авторитет и рычаги государственной машины.

Надо сказать, что у соотечественников есть самоотверженные, грамотные и опытные помощники. Это эксперты, юристы и правозащитники Форума переселенческих организаций , правозащитная сеть Комитета «Гражданское содействие» , Постоянная комиссия СПЧ по миграционной политике и защите прав человека в сфере межнациональных отношений , известные правозащитники, имеющие богатую судебную практику , . Сами соотечественники создают «целевые группы» в Интернет-сетях .

Вспомним В.В.Маяковского: «Единица – вздор, единица – ноль, голос единицы, тоньше писка, кто его услышит? … Но если в партию сгрудились малые – сдайся враг, замри и ляг». Поэтому не все так безнадежно для «партии соотечественников» в вопросе получения ими гражданства России.

Жизненные истории, отраженные в обращениях соотечественников

Я, М. Геннадий Николаевич, 23.07.1960 г.р. , уроженец с. Н….. В…. района, Целиноградской области Казахская ССР, гражданин РФ.

Проживал до 1999г. в Республике Казахстан, г. Астана. Являлся гражданином Республики Казахстан, работал в органах МВД.

В начале 1999 г. подал документы на гражданство РФ в Консульский отдел Посольства РФ в Республике Казахстан в г. Алма-Ата .

В апреле 1999 г. получил справку о приобретении гражданства РФ за № 12228 от 15.04.1999 г . на основании п.3 ст. 18 Закона «О гражданстве РФ» . Соответствующий штамп и печать были поставлены в мой паспорт (копии справки и страницы паспорта прилагаются).

В то же время мне было выдано ходатайство Консульского отдела в миграционную службу Воронежской области о предоставлении статуса вынужденного переселенца (копия прилагается).

В мае 1999 г. я приехал в г.Воронеж, где проживала моя родная сестра – гражданка РФ, и жил по временной регистрации по паспорту советского образца, купил участок и строил дом.

24 июля 1999 г. получил свидетельство вынужденного переселенца.

В феврале 2000 г. перевез в Воронеж родителей, которые также получили в РК гражданство РФ. В 2001 г. моя жена также получила гражданство РФ в посольстве РФ в г. Астаны и переехала в г.Воронеж .

19.03.2002г. мне был выдан паспорт российского образца, при выдаче проблем не возникло. Но инспектор Северного ОВД Коминтерновского района С…. С.Н. сказала, что будет проведена проверка по вопросу приобретения мною гражданства РФ.

В 2005 г. мне исполнилось 45 лет и в положенные сроки я обратился в Коминтерновское подразделение по вопросу замены мне паспорта по возрасту. Но мне было отказано на основании того, что, якобы, не пришли проверки. 5 лет я ждал, регулярно обращался к С…. С.Н. , но безрезультатно.

В 2010 г. я обратился на личном приеме к начальнику в управление уфмс на Володарского, 64 . После моего обращения было дано указание выдать мне паспорт. Паспорт выдали 24.02.2010 г.

Больше проблем не было. Никто никуда меня не вызывал.

В марте 2020 г я пошел в банк оформить банковскую карту. Мне ответили, что в базу данных мой паспорт внесен, как недействительный.

Посчитал, что это ошибка. Но в мае 2021 г. все же решил обратиться в отдел по вопросам миграции ОП №2 УМВД России по г.Воронежу, где мне устно зачитали заключение, из которого я понял, что была проверка прокуратуры и меня не оказалось в базе данных. Также мне предложили сдать паспорт.

Считаю, что гражданство РФ я приобрел на законном основании. По мне получили гражданство РФ и именно в Посольстве РФ в Казахстане (г.Астана) в 2000 г. оба мои родителя, а в 2001 г. там же моя жена (копии справок прилагаются).

Если бы не было на меня решения, то вряд ли бы это было возможным.

Кроме того, мне было выдано ходатайство на получение статуса вынужденного переселенца, что так же подтверждает приобретение мною гражданства РФ.

Эти факты вызывают у меня сомнение в законности признания моего паспорта недействительным.

Уважаемый Сергей Петрович !

Убедительно прошу Вас помочь мне разобраться в этом вопросе. Прошу дать мне письменный ответ :

1. Почему мой паспорт признан недействительным;
2. Был ли направлен запрос в заграничное учреждение МИД РФ в Казахстане по поводу приобретения мною гражданства РФ (в какое именно, когда);
3. Какой ответ был получен.

А также разъяснить мне порядок моих дальнейших действий, если подтвердится факт отсутствия решения о приобретении мною гражданства РФ.

Это позволит мне обратиться по данному вопросу в вышестоящие инстанции, в том числе в Консульский Департамент МИД России.

Подпись

Дата

Эксперт Форума Г.Рагозина представляла интересы Геннадия М в УВМ по миграции, подразделении УВМ, помогала ему в составлении заявлений в различные инстанции, сопровождала его в инстанции.

Процедура вынесение решения по гражданству РФ и выдаче нового паспорта взамен изъятого таким лицам в последние годы упрощена. Но тем не менее, пройдет несколько месяцев прежде чем «пострадавший» снова будет иметь паспорт.

М.Геннадий принял решение не сдавать в миграционные органы паспорт гражданина РФ!

ЗАКОНОПРОЕКТ О РЕПАТРИАЦИИ В РОССИЮ

Настоящий раздел содержит сведения о внесенном в Государственную Думу законопроекте «О репатриации в Российскую Федерацию» (№1191989-7 от 11.06.2021г.), предлагающем соотечественникам ясный и лишенный бюрократической волокиты путь к переезду в Россию и получению российского гражданства. Принятие закона о репатриации положит конец многим проблемам, которые приходится преодолевать соотечественникам.

В разработке данного законопроекта ведущая роль принадлежит экспертам и руководителю проекта «Право на Родину». Они также, как и инициатор – депутат Государственной Думы К.Ф.Затулин, подключились к защите законопроекта от недоброжелательных отзывов, поступивших из Правительства РФ.

Публикуем пояснительную записку к законопроекту, разъясняющую его основные положения, а также комментарии автора законопроекта К.Ф.Затулина и возражения на официальный отзыв Правительства РФ на законопроект,подготовленный при участии экспертов и руководителя проекта «Право на Родину».

Пояснительная записка к проекту федерального закона "О репатриациив Российскую Федерацию"[33]

Предлагаемый законопроект определяет условия и процедуру возвращения российских соотечественников на постоянное проживание на свою историческую родину - в Российскую Федерацию в порядке репатриации во исполнение части третьей статьи 69 Конституции Российской Федерации об оказании поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности, предотвращении их ассимиляции, прежде всего в государствах, законы и практика которых создают проблемы для удовлетворения национальных прав и интересов российских соотечественников.

[33] http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=208769#MzTuMtSqmzUlAYdZ1

Законопроект восполняет отсутствие репатриационной составляющей как ключевого пробела Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее - Госпрограмма).

Законопроектом установлены два критерия признания за иностранными гражданами и лицами без гражданства права на репатриацию:

- соответствие определению соотечественника, указанному в пункте 3 статье 1 Федерального закона "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом",

- свободное владение русским языком.

(Примечание. Определение "соотечественник" в Федеральном законе "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом" не содержит условия владения русским языком. Поэтому, например, для участия в Госпрограмме, которая принимает соотечественников в соответствии с данным определением, достаточно, если ее участник укажет, что он владеет русским языком на уровне "читаю и перевожу со словарем". В отличие от Госпрограммы для права на репатриацию свободное использование русского языка в семейно-бытовой и культурной сферах является необходимым условием.)

Ходатайство о репатриации в Российскую Федерацию подается заявителем лично в дипломатическое представительство или консульство России за рубежом (если соотечественник проживает за рубежом), или в территориальное подразделение ГУВМ МВД России (при пребывании соотечественника в России). В ходатайство могут быть вписаны супруга (супруг), несовершеннолетние дети и недееспособные члены семьи, над которыми установлена опека.

Супруга (супруг) соотечественника вправе самостоятельно ходатайствовать о репатриации в Российскую Федерацию, если отвечает условиям для признания данного права.

Для подтверждения права на репатриацию заявитель представляет документы, подтверждающие соответствие определению соотечественника.

Уровень владения русским языком определяется при принятии ходатайства в ходе беседы с уполномоченным должностным лицом территориального подразделения ГУВМ МВД России либо посольства или консульства за рубежом.

Требование об обязательности знания репатриантами государственного языка является общепринятым в мировой практике.

Одновременно с ходатайством о репатриации подается заявление о выдаче вида на жительство в порядке репатриации в субъекте Российской Федерации, выбранном соотечественником для переселения.

Несовершеннолетние дети и недееспособные члены семьи, над которыми установлена опека, могут быть вписаны в заявление о выдаче вида на жительство одного из родителей.

Срок рассмотрения ходатайства о репатриации в Российскую Федерацию, поданного на территории Российской Федерации, составляет не более четырех месяцев, поданного за рубежом - не более шести месяцев. В этот же период рассматривается заявление о выдаче вида на жительство.

Право на репатриацию предполагает переезд на постоянное проживание в Российскую Федерацию. Если ходатайство о репатриации подается соотечественником, уже пребывающим на территории России, срок пребывания его и членов семьи, включенным в ходатайство, въехавших в безвизовом порядке или по визе, продлевается до вынесения решения по данному ходатайству.

Получив решение о праве на репатриацию и вместе с ним вид на жительство соотечественник, проживающий за рубежом, может переехать самостоятельно в выбранный регион, или стать участником Госпрограммы. Если право на репатриацию запрашивал соотечественник, пребывающий в России, он, получив вид на жительство по месту пребывания, также может воспользоваться Госпрограммой, если соответствующий субъект Российской Федерации участвует в ней.

Поправками, предложенными в Федеральный закон "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом",

законопроект устраняет недостатки неоправданно широкого толкования ключевого понятия "соотечественник".

В пункте 3 статьи 1 данного закона предлагается новая редакция определения "соотечественник", в соответствии с которой соотечественниками признаются лица, относящиеся к народам, исторически проживающим на территории России, и те, чьи прямые предки родились или проживали на территории Российской Федерации. При этом учитывается, что за прошедшие после распада СССР 30 лет выросло новое поколение соотечественников, не имевших гражданства СССР. В этой связи из определения понятия "соотечественник" исключена связь с гражданством СССР.

Определение "соотечественник" в пункте 3 статьи 1 действующего закона	Определение "соотечественник" в пункте 3 статьи 1, предлагаемое в проекте
3. Соотечественниками также признаются лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, **как правило,** к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации, а также сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее **проживали** на территории Российской Федерации, в том числе: лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства; выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства или лицами без гражданства.	3. Соотечественниками также признаются лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации, а также сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее **родились или проживали** на территории Российской Федерации, из числа: лиц, проживающих в государствах - бывших республиках, входивших в состав СССР, получивших гражданство этих государств или ставших лицами без гражданства; выходцев (эмигрантов) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевших соответствующую гражданскую принадлежность и ставших гражданами иностранного государства или лицами без гражданства.

Из определения понятия "соотечественник" также исключен неконкретный термин "как правило", употребленный в отношении народов, исторически проживающих в России.

При этом законопроект раскрывает понятие "перечень народов, исторически проживающих на территории Российской Федерации", чего нет в действующем законе.

В указанный перечень входят:

- государствообразующий народ (русские);

- представители белорусского и украинского народов, связанных с государствообразующим народом общностью исторической судьбы и культуры;

- представители народов, проживающих в соответствующих национально-территориальных образованиях на территории Российской Федерации;

- представители коренных малочисленных народов, входящих в Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства РФ от 24.03.2000 г. N 255;

- представители иных исторически проживающих на территории Российской Федерации народов.

Перечень народов, исторически проживающих на территории Российской Федерации, для целей настоящего закона формируется из указанных групп и утверждается Правительством Российской Федерации.

Дополнения в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" регламентируют основания и процедуру выдачи вида на жительство в России в порядке репатриации.

При подаче заявления о выдаче вида на жительство в Российской Федерации в порядке репатриации заявители освобождаются от сдачи экзамена на знание русского языка, поскольку уже подтвердили владение им при подаче ходатайства о репатриации.

При этом сохраняется необходимость подтверждения:

- законного источника средств к существованию, позволяющего содержать себя и членов своей семьи в пределах прожиточного минимума в России;

- отсутствия ряда наиболее опасных инфекционных заболеваний.

Условием выдачи вида на жительство в порядке репатриации является положительное решение по ходатайству о репатриации. Решение о репатриации и вид на жительство репатрианты получают по месту подачи ходатайства в России или за рубежом.

В Российской Федерации репатрианты с членами семей свободно реализуют право на трудовую деятельность, медицинское и социальное обеспечение, образование наравне с гражданами России.

Предложенное дополнение в статью 14 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" обеспечивает право на упрощенное получение российского гражданства соотечественниками, имеющими право на репатриацию. Заявление о приеме в гражданство Российской Федерации в порядке репатриации подается не ранее чем, через девять месяцев проживания в России с видом на жительство. Еще через три месяца репатрианты смогут получить российский паспорт. Супруги, включенные в решение о репатриации, получают право на приобретение гражданства в порядке репатриации при условии проживания в браке более трех лет либо наличия общих детей.

(Примечание. Гражданство Польши обладатель карты поляка может получить после постоянного проживания в стране на основании этой карты в течение года.)

Одновременно с родителями гражданство России приобретают несовершеннолетние дети, которым не исполнилось 18 лет на момент подачи заявления, и недееспособные члены семьи, над которыми установлена опека.

Документального подтверждения знания русского языка при этом не потребуется, т.к. успешное владение им было показано при получении права на репатриацию. Не требуется также и подтверждение материального обеспечения, т.к. это уже подтверждалось при выдаче вида на жительство.

Законопроект не предусматривает дополнительных мер государственной поддержки соотечественников. Он не потребует дополнительного финансирования расходов из федерального бюджета в случае его принятия. На обеспечение процедур, связанных с репатриацией, будут использоваться

средства, предусмотренные на текущую деятельность федеральных органов исполнительной власти, рассчитанные на оказание государственных услуг неопределенному числу лиц. В части материальной помощи репатриантам, ставших участниками Госпрограммы, поддержка оказывается по видам и в объеме, установленных в Госпрограмме для региона вселения.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней со дня официального опубликования для подготовки обеспечивающих его применение новых нормативных документов и поправок в действующие.

На законопроект «О репатриации в Российскую Федерацию» 15 декабря поступил официальный отзыв Правительства РФ[34], с которым создатели законопроекта не могут согласиться.

Почему не принимают закон о репатриации соотечественников[35]

20:00 , 28 Декабрь 2021

(Интервью Радио «Комсомольская правда» депутата Государственной Думы К.Ф.Затулина)

Здравствуйте, друзья. В студии Радио «Комсомольская правда» Иван Панкин, **на связи по скайпу – Александр Коц, специальный корреспондент «Комсомольской правды»**. В студии также **Константин Затулин, первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, а также директор Института стран СНГ**. Константин Федорович, здравствуйте.

К. Затулин:

— Здравствуйте.

И. Панкин:

[34]https://sozd.duma.gov.ru/bill/1191989-7

[35]https://materik.ru/analitika/pochemu-ne-prinimayut-zakon-o-repatriac/

— Говорить будем о том, почему не принимают закон о репатриации соотечественников, автором которого вы являетесь. В чем проблема? – с ходу задаю вам такой вопрос.

К. Затулин:

— Ну, я по-своему эти проблемы определяю. Я думаю, что проблемы состоят в косности, предубеждении. В нежелании, вообще говоря, реагировать на депутатские инициативы, когда дело касается серьезных изменений в практике нашей работы с соотечественниками. Ну, а если конкретнее, то 11 июня этого года, еще в прошлом составе Государственной Думы, под занавес ее работы, я внес в Думу законопроект о репатриации в Российскую Федерацию. В прошлой Думе он уже не имел никаких временнЫх шансов быть рассмотренным. Я сделал это сознательно, с тем, чтобы было время привыкнуть к мысли, что надо будет обсуждать эту тему. Я его сразу разослал в неофициальном порядке, - то есть не официально разослал, а от своего имени, - в министерства, ведомства, вице-премьеру Голиковой, которая у нас возглавляет Правительственную комиссию по миграционной политике.

И в скором времени стали поступать отклики. Отклик головного в вопросах миграции Министерства внутренних дел, он был отрицательным. Приложены были и отклики других министерств. Самого разного рода удивительные аргументы. Пожалуй, наиболее ярким был отзыв Министерства финансов. Первый заместитель министра финансов Горнин (этот отзыв у меня перед глазами) 30 июня написал в своем отзыве: «В законодательстве Российской Федерации понятие «российские соотечественники» отсутствует».

То есть я назвал свой закон – Закон о репатриации. Он, конечно, касается соотечественников. Действительно, в нашем законодательстве (это важно, это я хотел изменить) нет вообще термина «репатриация», мы его впервые вводим, и делаем это специально. Но что касается соотечественников, то, я прошу прощения, если замминистра финансов не знает, что у нас с 1999 года действует Закон «О государственной политике в отношении соотечественников за рубежом», - там есть определение, кто такие соотечественники, - то он хотя бы должен знать, что в прошлом году в Конституцию РФ внесли специально (я,

кстати, был автором этой поправки) поправку. Теперь есть в главе 3 упоминание о том, что конституционной обязанностью Российской Федерации является поддержание связей с соотечественниками. Именно соотечественниками российскими, а не с кем-нибудь иным.

Но с началом деятельности нашей Думы, куда я был переизбран, закон поступил в комитет наш как профильный. И наш комитет через Совет Государственной Думы разослал его во все инстанции. То есть уже началось официальное рассмотрение закона. Он разослан, для того чтобы получить отзывы и затем решать вопрос, ставить его на первое чтение или нет. На прошлой неделе мы получили официальный отзыв правительства, на этот раз он подписан руководителем аппарата правительства, вице-премьером Григоренко. Этот отзыв отрицательный.

Ну, и хочу сказать, что это, конечно, не конец истории. Потому что мы будем бороться. И я очень рассчитываю на ту поддержку, которую надеюсь получить в Министерстве иностранных дел России (хотя министерство входит в правительство, а правительство, как мы знаем, сформулировало свою точку зрения). И в администрации президента, в тех профильных управлениях, которые занимаются внешней политикой – управление внешней политики, заместитель главы администрации Дмитрий Козак. Я очень рассчитываю на встречу с новым помощником президента Дмитрием Мироновым, она намечена на посленовогоднее время.

Ну, и чувствую определенную поддержку со стороны руководства Государственной Думы. Вячеслав Володин собирается собрать по этому поводу совещание после новогодних праздников, с началом новой сессии Государственной Думы. То есть мы будем бороться за принятие этого закона.

Наверное, сразу я скажу, в чем состоят претензии или отрицательные аргументы…

А. Коц:

— Константин Федорович, а вы расскажите, в чем суть законопроекта о репатриации, и чем он отличается от программы, которая у нас уже существует, по переселению соотечественников.

К. Затулин:

— Да, это важно. У нас действительно с 2007 года существует Государственная программа добровольного переселения соотечественников в Россию. Кстати, еще один упрек замминистру финансов: Министерство финансов финансирует эту программу и не знает, что финансирует «соотечественников». Эта программа, которая выглядит внешне как репатриационная, хотя там нет такого термина – репатриация (то есть возвращение на родину). Но она вроде бы выглядит как репатриационная.

На самом деле, что произошло с этой программой. Она предусматривает соотечественникам определенные льготы при переселении, они очень небольшие, суммы там от 100 до 200 тысяч рублей в общей сложности, они связаны с подъемными всякими. Но тот факт, что ее надо финансировать, собственно говоря, и сыграл злую роль в судьбе этой программы. Потому что с какого-то времени федеральный центр, который эту программу принял, спустил ее в регионы, и регионы теперь решают, вправе тот или иной имярек переселиться к ним в регион. А для них важно, является ли он человеком той профессии, которая нужна этому региону или, наоборот, не нужна этому региону.

А. Коц:

— Как профнабор.

К. Затулин:

— Да, фактически это программа профессионального набора. Мало того, не все регионы на самом деле участвуют в этой программе. Наиболее лакомые (Москва, Петербург, Краснодарский край) в этой программе не участвуют, потому что в них и так стремятся люди. Но и это еще не всё. Если вы в пенсионном возрасте, то вы можете заранее знать, что никто вашу заявку о переселении откуда-нибудь из ближнего зарубежья не воспримет. Потому что вы как трудовой ресурс, собственно говоря, им совершенно не нужны и уже не можете быть использованы.

И, наконец, самое главное. Это, в общем, понятная история. Бюджеты субъектов РФ тощие, цели всегда конкурсные, а ресурсы всегда ограниченные. Поэтому регионам надо решать, им что, заниматься переселением соотечественников на

свою территорию, где и так, в общем, есть проблемы, скажем, с безработицей или еще с чем-то. Или, например, тратить деньги на дороги, школы, больницы, ну, деньги местного бюджета. Они, конечно, выбирают то, что понятнее населению этого региона, и то, за что не придется оправдываться перед этим населением. В результате они всеми силами, всеми фибрами пытаются ускользнуть из этой программы.

Благодаря этой программе, о которой в 2007 году, в общем, достаточно громко было заявлено, переселилось на сегодняшний день в РФ около миллиона человек. Казалось бы, это солидная цифра – миллион человек. Но на самом деле, если вы рассмотрите чуть-чуть поближе, как они переселялись, то выяснится, что переселялись-то на самом деле не так уж активно до 2014 года, когда из Украины без всякой государственной программы перебралось в Россию от войны, от переворота, от всех событий, которые там произошли, 2,5 миллиона человек. Граждан Украины, пересекли границу РФ и пытались здесь устроиться. И у них не было никакой реально возможности тут устроиться, обрести здесь легитимацию, если они не участвуют в этой программе.

То есть, по сути, они не были никакими добровольными переселенцами, они были беженцами. Но мы не хотели их засчитать как беженцев, в лучшем случае, как временных беженцев. Изобрели такой термин, чтобы уйти от признания полноценными беженцами. Потому что Закон о беженцах предусматривает существенно большие льготы, существенно большую ответственность и т.д. Мы не захотели считать их беженцами, в лучшем случае признали временными. И направили их в эту программу, для того чтобы они задним числом оформили себя как добровольные переселенцы. Вот благодаря этому эта программа получила примерно половину от той суммы в миллион, которой на сегодняшний день она может похвалиться.

Одним словом, государственная программа добровольного переселения (я сейчас не перечисляю, какие этапы там на самом деле создают проблемы), она очень затруднена, и у соотечественников она не пользуется тем спросом, который мог бы быть на самом деле.

А. Коц:

— У нас обычно очень большой отклик от читателей идет, все жалуются и на бюрократию, и на сложность оформления, и на невыносимые условия. Создают препоны на каждом этапе получения.

К. Затулин:

— Совершенно верно.

А. Коц:

— И дороговизна.

К. Затулин:

— Совершенно верно. А сами по себе льготы, они на самом деле мизерные. И люди, с которыми мы в постоянном контакте, наша диаспора за рубежом… Я работаю в этом комитете, который имеет название, как вы знаете, комитет по делам СНГ и связям с соотечественниками, все время своей депутатской деятельности. Начал в первой Государственной Думе, где я был его председателем, и сейчас я пятый раз депутат, и в каждом случае я работаю в этом комитете. Мне не нужно рассказывать, чего хотят, а чего не хотят наши соотечественники. Они хотят разбюрокраченного права вернуться в Россию. И если на самом деле они к этому готовы, они хотели бы знать, есть у них такое право или нет. Совершенно необязательно принятие этого закона о репатриации (я сейчас скажу, что мы предлагаем в этом законе) означает немедленное начало массового переселения соотечественников в Россию. Это на самом деле удостоверение, что мы знаем, что у нас есть соотечественники за рубежом, и говорим им: если вам будет трудно, если вы сочтете, что вам это необходимо, у вас есть право на репатриацию, на возвращение на родину.

Поэтому в отличие от государственной программы, о которой я сейчас рассказывал, в этом законе максимально упрощены процедуры. Вы должны за рубежом обратиться в посольство, в консульство, написать заявление, удостоверить, что вы соотечественник. А мы в этом законе лишний раз подтверждаем понятие «соотечественники», вносим в него дополнения. Например, говорим о том, что все русские, все украинцы, все белорусы, вне зависимости от того, где они жили или живут, где жили их предки, имеют право на возвращение в Россию. Русские по определению, украинцы и белорусы,

потому что это генетически, духовно, культурно, религиозно близкие нам народы. Естественно, не только славянские народы. Все те народы, которые исторически проживают в России, те, которые дали название нашим национально-государственным образованиям, автономиям в составе России. Те, которые не имеют таких образований, но при этом исторически проживают в России. Скажем, какие-нибудь эскимосы, у них нет своего округа, но они проживают в России, они имеют право, если кто-то из них живет за рубежом, претендовать на возвращение на родину. Все это мы перечисляем.

Далее. Вы там же, когда сдаете этот документ, становится ясно, владеете вы русским языком или нет, и вам выдается вид на жительство сразу, без всякого разрешения на временное проживание…

А. Коц:

— Без этого глупого экзамена русского языка?

К. Затулин:

— Да. Без разрешения на временное проживание, которое требуется во всех случаях, когда дело касается программы добровольного переселения. Она же трехступенчатая. Сначала разрешение на временное проживание, потом вид на жительство, потом (в лучшем случае) гражданство. Здесь вы получаете вид на жительство уже там, за рубежом. И в соответствии с видом на жительство можете приезжать в Россию. Год проживете в России и имеете право претендовать на гражданство Российской Федерации. Вот и вся процедура.

При этом мы никаких денег не закладывали. Мы не требовали для переселяющихся… Я понимаю, что гораздо лучше было бы им при этом еще и оказать материальную помощь, это было бы, наверное, справедливо. Но дело в том, что если бы мы заявили о том, что мы копейку потратим на то, чтобы им, например, что-то компенсировать, то моментально этот закон был бы остановлен по другим основаниям. На том основании, что у нас в бюджете денег нет, и мы эти расходы не обсуждали. Это денежная составляющая. На самом деле, как я уже сказал, сыграла свою отрицательную роль в случае с Государственной программой добровольного переселения. Там материальные средства мизерные,

а благодаря этому все пошло под откос. Потому что всё передоверили регионам, которые в ней не заинтересованы.

Вот это, собственно говоря, и содержится в этом Законопроекте о репатриации. Хочу особо подчеркнуть, что тот факт, что мы написали, что, например, украинцы, вне зависимости от того, где они жили или живут, имеют право на репатриацию в Россию, это вызвало бурю обсуждений на Украине. Противники России закричали, что мы хотим всю Украину обезлюдеть, потому что все сбегут с Украины в Россию. Сторонники подняли голову и говорят: наконец-то мы признаны родственным, близким народом в соответствии с тем, что Путин написал в своей статье, что русские, украинцы, да и белорусы – это один народ. И вот эти все обстоятельства, оказывается, совершенно неинтересны Министерству внутренних дел, которое за политическую сторону дела абсолютно не отвечает. Оно отвечает в целом за работу с мигрантами и не рассматривает вообще такое явление среди миграции, как наши соотечественники.

Да, репатриация это частный вид миграции, но этот вид миграции, который приветствуется у нас в стране, нашим населением. Что касается миграции вообще, вы знаете, по ее поводу очень много споров, нужна она, не нужна. Но никто ни разу не говорил: закроем дорогу в Россию украинцам, белорусам, закроем дорогу в Россию нашим соотечественникам. Такого никто не говорил. Это наше население в России понимает и принимает, и готово на это. Но абсолютно неинтересно это, оказывается, тем ведомствам, которые, собственно, и осуществляют миграционный процесс, и в правительстве, и в Министерстве внутренних дел. Вот они формируют эту точку зрения: нам это не нужно.

И что они пишут? Они пишут в своем отзыве: «Это нарушает нашу стройную систему. У нас будет путаница». Ну, послушайте, если вы так пишете, то тогда объясните, почему президент уже после того, как была принята государственная программа добровольного переселения в 2007 году, в 2012 году предложил рассмотреть еще такую категорию (она вошла в наше законодательство), как носители русского языка. Ну, зачем?

Именно потому, что уже к 2012 году ясно было, что государственная программа пробуксовывает и задач своих не решает.

Дальше пишут, что на самом деле, вы знаете, этот закон сужает возможности помощи соотечественникам. Они имеют в виду как раз вот эти 100 тысяч рублей или что-то в этом роде (в зависимости от региона), которые выделяются для переселения. Но люди нам говорят: да не нужно нам этих денег, вы нас оградите, пожалуйста, от бюрократии, оградите нас от хождений по мукам, которыми мы вынуждены заниматься, когда мы пытаемся вернуться в Россию. Вот это сделайте, а мы сами заработаем, мы найдем возможность устроиться и т.д.

Мы ведь в отличие от государственной программы не спрашиваем регионы, можно им переселяться или нет. Мы не заставляем их ходить по инстанциям в разных регионах и пробивать себе место жительства в конкретном месте. Это они сами решают. Дайте им возможность, и они решат эти вопросы.

Далее замечательный аргумент, например: «у нас в законодательстве отсутствует термин «репатриация», на этом основании мы против такого закона». Ну, так давайте его введем. Мало ли что у нас отсутствовало в нашем законодательстве еще несколько лет назад, а теперь присутствует. Именно для этого мы это и вводим.

То есть борьба совершенно не закончена, и я рассчитываю как раз на общественное мнение, рассчитываю в том числе и на вас как журналистов, на то, что вы понимаете, в чем суть дела.

У нас государственная программа — каждый раз это дебаты: сколько на нее надо выделить, регионы хотят в ней участвовать или нет. Их заставляют, они оттуда сбегают, пишут письма отказные. Их заставляют там принимать участие.

А. Коц:

— Или штрафуют за то, что они сбегают.

К. Затулин:

— Да. У нас Министерство внутренних дел в этом заинтересовано, как и вообще в том, чтобы оставаться головным в отношении миграции. Я вообще не в связи с этим законом, - в этом законе я не ставлю так вопрос, - противник того, чтобы у

нас все было доверено в вопросе миграции Министерству внутренних дел. Это министерство полиции, а не министерство, которое в состоянии решать политические, социальные и экономические задачи. Правоохранительные задачи – конечно, они должны ими заниматься, это с них никто не снимет.

Ну и, наконец, самое последнее. Если этот закон будет принят, государственная программа продолжает действовать, мы на нее не покушаемся. Вы считаете ее эффективной? Продолжайте ее развивать.

А. Коц:

— Но вам скажут: есть же упрощенное получение гражданства для украинцев, для определенных категорий.

К. Затулин:

— Упрощенное получение гражданства… Разберитесь, кому оно на самом деле, это упрощенное получение гражданства может быть предоставлено. Если вы не докажете, что ваши предки жили в границах Российской Федерации, то в этом случае вы не будете признаны лицом, на которое распространяется упрощенное получение гражданства.

Мой закон как раз снимает этот вопрос. Потому что на самом деле это мертвящая абсолютно норма. Представьте себе, люди живут, например, семиреченские казаки живут на территории Средней Азии, в районе Киргизии на протяжении 200 лет. И от них сейчас требуют справку, что они, вообще говоря, имеют отношение к России, принесите справку, что если не вы, то ваши предки по прямой восходящей линии (то есть не дядя, не кто-то еще, а отец, дедушка, бабушка) жили на территории нынешней Российской Федерации. Но они не жили на территории нынешней Российской Федерации, она возникла, как известно, в 1991 году как самостоятельное государство. У нас на протяжении советского периода, царского периода русские расселялись по всей огромной территории. И сегодня, если вы переселились три поколения назад, вы уже не представите справку, что вы жили на территории сегодняшней исторической Российской Федерации.

Даль, например, с этой точки зрения, автор «Словаря русского языка», он к нам не имеет отношения, потому что он родился в Луганске. Гоголь не имеет

отношения, потому что он родился, как известно, на территории нынешней Украины, а не в границах нынешней Российской Федерации. Поэтому я и пытался, таким образом, снять эту проблему, потому что она серьезно сегодня препятствует людям. Кому-то кажется, что это мелочь. Нет, не мелочь. Сотрудник управления миграции, принимая документы, обязательно спросит: «Есть у вас подтверждение, что вы или ваши предки, жили на территории Российской Федерации? Нет? Всё, отойдите». Или дайте взятку, что тоже происходит сплошь и рядом.

А. Коц:

— А нет ощущения, Константин Федорович, что коррупционная составляющая, она здесь решающая? Доходит до смешного. Я знаю редактора федерального телеканала, которая пишет и редактирует тексты на федеральном телеканале, и она не может сдать экзамен по русскому языку, ее бракуют, уже дважды забраковали. Она просто не хочет это афишировать. Это человек, который с русским языком работает, и она не может сдать этот экзамен.

К. Затулин:

— Я хочу вам сказать, что не хочу злоупотреблять этой темой, потому что, как говорят в таких случаях, не пойман – не вор. Но это же совершенно очевидно, что вся работа по миграции, по предоставлению гражданства, к сожалению, а больше всего, конечно, на первом этапе, с предоставлением вида на жительства, разрешения на временное проживание превратилась в коррупционную кормушку. Ну, съездите в Сахарово под Москвой. Там же очередь на два года вперед формируется. Там очередь покупают. Как раньше очереди в театр покупали в советские времена, для того чтобы получить билеты, так теперь покупают очередь, для того чтобы сдать документы. И по этой очереди снуют люди, которые говорят: «Хотите быстрее? Можем сделать. Дайте на лапу (называют сумму), и будет быстрее». Но если эти люди там снуют, значит, у них кто-то внутри этого здания и внутри этой системы есть, кто с ними работает, кто позволяет им на этом наживаться, и они делятся с этим чиновником безымянным.

Я просто хочу сказать, коррупция, конечно, всегда была, есть и будет, но масштабы этого бедствия, они очень серьезные. Самое главное, что как никакой другой вопрос в случае с коррупцией, это влияет на образ нашего государства. Это, вообще говоря, создает отталкивающий образ России с самого начала. Одно дело, вы, живя в России, вынуждены, борясь за какие-то контракты, давать взятку, когда тендер происходит, это то ли произойдет с вами, то ли нет, а другое дело — на входе в Россию вы сразу сталкиваетесь с машиной, которая начинает от вас что-то требовать. Требовать незаконно. И куча вот этих коррупционных мин раскидана у нас по всему законодательству о миграции и гражданстве. Я это прекрасно понимаю. Я пытаюсь упростить и, самое главное, утвердить понятие «репатриация» — возвращение на родину. То, что у нас его до сих пор нет, это дикость. Потому что немцы переселяли, возвращали на родину после распада Советского Союза своих соотечественников из России и из Казахстана, немцев поволжских бывших. Кто угодно возвращал, поляки возвращали.

И. Панкин:

— Израиль тот же.

К. Затулин:

— Израиль и т.д. И все понимают, что такое репатриация. И люди, которые мне эти отзывы пишут, тоже знают, что такое репатриация, но валяют ваньку и говорят: нет у нас в законодательстве, мы не понимаем, что такое репатриация.

И. Панкин:

— Константин Федорович, многие действительно говорят в свете обсуждения вашего законопроекта… Я читал множество комментариев в интернете о том, что многие давно бы уже переехали в Россию, но им мешает эта самая волокита. Но непонятно, какое число русских действительно хочет вернуться в Россию. Есть какие-то данные конкретные, есть цифры?

К. Затулин:

— Все равно эта цифра будет умозрительная.

И. Панкин:

— Ну, хотя бы примерно.

К. Затулин:

— У нас есть очень умозрительная цифра, сколько у нас соотечественников за рубежом. Обычно вот уже все 30 лет моей работы упоминают одну и ту же цифру – 25 миллионов за рубежом находится после распада Советского Союза. Но в этой цифре явно должны быть коррективы. Ну, во-первых, часть вернулась. Крым вернулся, а это значит, около 2 миллиона человек русских вместе с Крымом вернулись в Россию. Я уже сказал о том, что в связи с конфликтом на востоке Украины 2,5 миллиона человек переселилось. Кстати, хочу заметить, что и другие мои законы, в том числе облегчающие положение этих людей, приехавших с Украины, тоже, к сожалению, лежат без движения, опять же, потому что есть отрицательное мнение государственно-правового управления, которое сформировано МВД и профильным управлением президента по защите конституционных прав граждан. Вот эти структуры сегодня тормозят принятие этих законов, потому что они не готовы их рассматривать.

Ведь что у нас происходит с людьми, которые бежали с Украины? Когда они пересекают границу РФ, они становятся у нас гражданами иностранного государства с безвизовым режимом сообщения с Россией. Это значит, что приехавший сюда гражданин Украины, если у него нет разрешения на временное проживания, если у него нет трудового контракта, если у него нет (тем более) вида на жительство и так далее, он через 90 дней, на 91-й день должен выехать из России на 90 дней. И потом может снова приехать на 90, и снова выехать на 90.

А. Коц:

— Если доживет.

К. Затулин:

— Зачем, спрашивается? Я почему говорю об этом? Потому что почти половина из тех 2,5 миллионов, которые бежали с Украины на самом деле, они сегодня продолжают жить в РФ, но не обрели никакого статуса – ни разрешения на временное проживания, ни вида на жительство. Они все в страхе здесь живут, в полуподполье. Потому что в любой момент на законном основании их можно депортировать, потому что они нарушают это правило. Они свыше 90 дней (им некуда ехать) остаются в России, просто не вылезают на божий свет, работают

без оформления контракта и т.д. И это выгодно работодателям, это выгодно, в том числе и той системе, которая их доит за это. И всегда можно сказать: ну-ка, подойди сюда, ты тут у нас нарушаешь, ты смотри. Вот и вся история.

А. Коц:

— А вы что предлагаете, Константин Федорович?

К. Затулин:

— А я предлагаю (это в другом законе, который тоже у нас отлеживается без рассмотрения) объявить миграционную амнистию для граждан Украины конкретно. Мы объявляли миграционную амнистию киргизам, узбекам дважды, молдаванам. Почему? Потому что об этом президент разговаривает с президентом. Президент Додон добился этого для граждан Молдавии в переговорах с президентом Путиным. То же самое – президенты Киргизии, Узбекистана и т.д. Но президент Украины не будет разговаривать с президентом России об облегчении участи бежавших от него граждан Украины. Это же очевидно всем. Я так и написал президенту в 2017 году. И это известно всем. Но на более низком уровне не проявляется никакого в этом отношении движения. Потому что мы обычным путем их будем… Да, значительная часть сумела устроиться, прошла через эту государственную программу, смогла получить вид на жительство, кто-то гражданство уже получил. Благодаря этому цифры приема в гражданство выросли за счет вот этих беженцев с Украины. Но половина остается в неразобранном состоянии. Почему мы их так опускаем? Какой пример мы подаем всем остальным на Украине? Нам бы людей с Украины перетянуть в Россию. Если мы не можем двинуться до Донецкой и Луганской народных областей, прийти на помощь Харькову, Днепропетровску или еще кому-то, то в этом случае хотя бы людей давайте заберем. Чтобы их потомки не выросли зомби, янычарами, которые ненавидят Россию, после того как наслушались пропаганды, которая идет из Киева о том, что главный враг и агрессор – это Россия. Это же важно. Людей заберите.

И. Панкин:

— Можно ли констатировать в этом году, что жизнь русских за рубежом стала хуже? Я пару примеров приведу. На опубликованном в соцсетях видеоролике

недавно посетитель детского центра развлечений в Бишкеке беседовал с сотрудницей и внезапно швырнул в нее калькулятор. Ему не понравилось, что девушка заговорила на русском языке. Еще один русофобский скандал в Киргизии спровоцировал комментарий советника мэра одного из городов Замиры Оторбаевой. Она написала в соцсетях, что россияне ленивы, работают гораздо хуже мигрантов, многие из них алкоголики. И еще совсем недавно была история…

А. Коц:

— Ну, языковые патрули, была история.

И. Панкин:

— Да. Казахский правозащитник Ермек Тайчибеков дал интервью, в котором обвинил власти Казахстана в ущемлении русских. И беседа с журналистами вылилась для него в 7 лет колонии строгого режима.

К. Затулин:

— Хочу вас поправить. Не в 7, а в 10 уже.

И. Панкин:

— Уже в 10. Ну, пересмотрели, видимо. Может, это разовые истории, или действительно ситуация только ухудшается?

К. Затулин:

— Это определенная тенденция. Безусловно, эта тенденция родилась не вчера, она родилась сразу после распада Советского Союза. Мы жили все в одном государстве, и русские, русскоязычные люди, которые жили за пределами Российской Федерации, считали, что они живут в одном государстве. И они из этого государства в отличие от первой эмиграции времен Гражданской войны, революции в начале XX века, они из этого государства не уезжали, от них государство уехало. И очень скоро, буквально через некоторое время они столкнулись с тем, что, оказывается, новая независимая Украина или новая независимая Киргизия, они строят свое национальное государство: Украину – для украинцев, Киргизию – для киргизов.

И. Панкин:

— А чем им мешают жители других…

К. Затулин:

— Они не мешают, но они становятся как бы статистами при чужом самоопределении. Во-первых, начинаются ограничения, связанные с употреблением языка. Вокруг этого все эти годы ведется борьба. Вот как раз сейчас именно в Казахстане, именно в Киргизии вводятся новые моменты в языковом законодательстве, которые должны как бы поощрить развитие национальных языков – киргизского, казахского.

И. Панкин:

— Ну вот, это инициативы пока что. Они призваны сократить сферу использования русского языка.

К. Затулин:

— Это не инициативы. Это в данном случае, если говорить о Казахстане, в декабре месяце парламент Казахстана принял поправки в закон о языках. В соответствии с этим, например, указатели дорожные должны быть исключительно на казахском языке. И только в случае необходимости на других языках. В Казахстане, напомню, русский язык имеет статус официального. Но государственным является один язык – казахский. Несколько раз Назарбаев в разные периоды заговаривал о том, что неплохо было бы и русский сделать государственным. Он просчитывал нашу реакцию, будем мы на это как-то реагировать.

Наши власти во времена Ельцина совершенно не интересовались этим вопросом. И он перестал на эту тему говорить. Вместо этого развивалось в определенном ключе воспитание в национальном духе. В том числе в этом принимали участие и уважаемые нами лидеры Казахстана. Сам Назарбаев рассказывал о том, что Казахстан наиболее пострадавшая из всех советских республик за годы советской власти. На каком основании? Казахстан же был местом пересыльных лагерей в годы репрессий Сталина. При этом никто почему-то из руководителей Казахстана не заговорил о том, что это на самом деле оказалось огромным подспорьем в развитии Казахстана.

И. Панкин:

— Сколько там всего построено было в тот период.

К. Затулин:

— Интеллигенция, которая была репрессирована, московская, петербургская, всякая иная, и переслана в Казахстан, во многом там осела. И кто создавал эти заводы, кто был этими инженерами, кто остается ими во многом? Кто поднимал целину, наконец, в хрущевские времена? Почему самая пострадавшая? Одна из наиболее выигравших в результате Советского Союза. Все наоборот. Но в таком духе воспитываются.

Если местные власти все равно где не будут рассказывать публично и в учебниках истории, которые они, естественно, задают в школы собственные и так далее, не будут рассказывать, что они плохо жили в Советском Союзе, то в этом случае резонный вопрос: у вас жизненный уровень упал со времен Советского Союза. Может, вам не нужна была эта независимость? Нет, нужна, потому что нас притесняли. А кто вас притеснял? Конечно, Россия притесняла. Значит, это перебрасывается таким образом и на русское население, которое рядом живет. Вы тоже из той России, которая нас притесняла. Это же в данном случае все взаимосвязано.

Вы сказали про Ермека Тайчибаева (вообще он Тайчибеков). Я получил письмо от его родственников и друзей. Да, его осудили вот за это интервью, о котором вы сказали, на семь лет. Потом добавили новую статью и осудили еще на четыре года. А сейчас третье дело заводят, по которому он виновен в оскорблении достоинства первого президента Республики Казахстан. И это новый срок еще ему добавят. За то, что он просто сказал о том, что вот неблагоприятные тенденции, антирусские есть. А они есть на самом деле.

Закон о языках, принятый парламентом в декабре, еще не подписан президентом Токаевым. Я очень рассчитываю, что будет взвешенное отношение к этому закону. Потому что он вызывает проблемы. Миграция русских из Казахстана постепенно растет. Пик миграции из Казахстана, конечно, был в 90-е годы. В 1994 году миллион человек уехал из Казахстана. В прошлом году уехало 28, в этом году 32 тысячи русских из Казахстана. Постепенно растет.

Почему? Потому что приходят новые поколения в казахскую политику. Это люди, многие из которых воспитаны в колледжах Великобритании, в США. Они

там получали, в Европе, образование. Они вообще не знают советского прошлого, не понимают, в чем состояла так называемая дружба народов в советские времена. Они воспитаны в идее, что Казахстан для казахов. И в этом плане любой разговор об общем прошлом встречается в штыки.

Вы посмотрите, что происходит в интернете казахском. Как обрушились на депутата Никонова за то, что он что-то там сказал по поводу прошлого Казахстана, о том, как создавался Казахстан и каким образом в советские времена он вообще возник. Поэтому все это достаточно серьезные тенденции. Конечно, соотечественники…

А. Коц:

— А это тенденции Казахстана, или в целом…

К. Затулин:

— Это тенденции не только Казахстана, это тенденция в принципе по всему периметру.

И. Панкин:

— Напрашивается вопрос: что делать, чтобы русский язык совсем не отменили в том же Казахстане?

К. Затулин:

— Во-первых, в том, что касается… Во-первых, государство наше, я не могу сказать, что оно на это не обращает теперь, при Путине, внимание. Конечно, обращает. И непублично увязывает эти вопросы, развивая свои отношения с этими странами. Мы, конечно, все время это имеем в виду. Но мы ведь видим, что несмотря на все наши товарообороты и все остальное, Казахстан принял решение перейти с кириллицы на латиницу. Казахский язык. Это внутреннее дело Казахстана? Конечно, внутреннее. Вправе они, казахи, решать, каким образом им писать – на кириллице или на латиницу? Конечно, вправе. Это их суверенное право. Но это разве не звонок для нас, не симптом для нас, к чему это дальше ведет?

И. Панкин:

— Но вы не ответили, что сделать.

К. Затулин:

— Так вот, что сделать. Во-первых, надо всеми силами стараться, чтобы к русским и русскоязычным относились в этих странах ближнего зарубежья на равных со всеми остальными. Чтобы не было ущемления русского языка. Чтобы это пакетировалось во всех наших отношениях, и мы бы, рассматривая экономические вопросы, имели бы в виду и отношения там к русскому населению, к русскому языку.

С другой стороны, понимая, что не всегда мы можем повлиять и мы не должны делать заложником наших отношений с Казахстаном или с Киргизией, или с Украиной, с кем угодно, существование конкретного русского человека, мы должны этому русскому человеку во всем мире сказать: у тебя есть право вернуться на родину, если ты сочтешь, что тебе надо на нее возвращаться. Если тебе здесь по каким-то причинам некомфортно, у тебя есть такое право. Скажите ему об этом, законодательно, не просто вот в передаче «Комсомольской правды». И это будет правильно.

То есть, с одной стороны, предпринимать усилия для того, чтобы русских не ущемляли, на государственном уровне, на общественном уровне. Влиять на эти страны, использовать факторы нашего влияния, они есть. А с другой стороны, одновременно с этим декларативно, как я предлагаю в этом законе, сказать: если все равно что-то, вам кажется, не так идет, если вы считаете для себя лучшим вариантом переселиться в Россию, у вас такое право есть, раз вы соотечественник.

И. Панкин:

— Константин Федорович, такой вопрос. Вот закон репатриации соотечественников правительственная комиссия по законопроектной деятельности не поддержала в том числе, как я вас понял, в том числе из-за денег, по причине их отсутствия. А сколько денег нужно? У вас есть примерные какие-то циферки? Сколько денег нужно на реализацию этого законопроекта?

К. Затулин:

— Еще раз, официально мы заявили о том, что нам никаких денег не нужно. Нам никаких денег не нужно в этом законе абсолютно. У нас нет расходов в этом законе. Потому что все расходы берет на себя сам человек, которому мы даем

возможность просто стать репатриантом, то есть переселенцем в Россию. Он должен сам решать свои проблемы. Он к этому в большинстве случаев готов. Если он к этому не готов…

И. Панкин:

— Только паспорт дайте по упрощенной схеме.

К. Затулин:

— Дайте вид на жительство для начала. Паспорт вам дадут через год после вашего проживания в России. Но вид на жительство уже дает вам возможность трудоустраиваться на законном основании, а не бегать по этому поводу и не быть добычей чиновников и работодателей исключительно. Дайте ему такую возможность.

В определенном смысле, конечно, чиновникам лучше иметь дело с миграционным потоком из Киргизии, с Узбекистана и так далее, чем с соотечественниками, которые приедут с Украины, с Белоруссии. Потому что там люди заранее знают, что они должны отстегивать, и они отстегивают. А здесь люди не готовы к этому. Они считают, что они едут на родину. И на родину не должны они что-то там какую-то мзду за это давать. Поэтому они нежелательный элемент. Их сразу начинают отсекать. Это же происходит.

И. Панкин:

— Мы поговорили уже об ущемлении русских за рубежом, в том числе в Казахстане и Киргизии. Например, самые громкие истории как раз с языковыми патрулями, о которых Саша упомянул, они сыпались как раз в этом году как из рога изобилия. Но если ситуация будет ухудшаться, что делать будем?

К. Затулин:

— Я хочу сказать, поскольку нашу передачу, безусловно, когда она выйдет, будут внимательно слушать не только в России, но и в Казахстане, и неизбежно будут отклики. Я хочу сказать, да, действительно, когда началась вся эта вакханалия с языковыми патрулями, ничего раньше такого в Казахстане не было, а сейчас это появилось, появился этот деятель Абаев, который везде пиарился как организатор этих языковых патрулей. Его осудили публично на уровне администрации президента. Сказали, что это пещерный подход он демонстрирует.

Но после этого ничего не произошло. А другие деятели политические тоже на высоком уровне сказали: ну на самом деле он ничего не нарушал. И вообще национализм и патриотизм – это все одно и то же. Поэтому никакой проблемы здесь мы не видим. Да, ну что ж, какие-то крайности. При этом все это является сигналом для маргиналов, которые настроены русофобски, продолжать свою деятельность. Продолжать вот эти выходки, которые громко звучат и отзываются эхом.

Очень может быть, что случаи эти единичны. Но они эхом отзываются. И люди чувствуют, что к этому дело идет. И поэтому они так заинтересованно относятся к вопросу о репатриации.

И. Панкин:

— Саша, есть вопросы у тебя?

А. Коц:

— Может быть, стоит влиять через вот эти массы мигрантов, которые к нам наплывают? Может быть, не амнистию им объявлять, а вот вышла какая-то русофобская акция, ну, наверное, надо как-то в рамках коллективной ответственности выслать отсюда какое-то количество мигрантов из Казахстана или…

И. Панкин:

— А выбирать их как? Рандомно, просто выбрали как-то случайным образом?

К. Затулин:

— Во-первых, это, на мой взгляд, не наш путь, когда мы чохом будем выгонять людей, которые прямого отношения не имеют к этому, мы будем их карать за грехи каких-то их соплеменников. Хочу поправить, миграции из Казахстана на самом деле нет. Миграция идет из Киргизии и Узбекистана. Казахи, в общем, в большинстве своем находят работу в самом Казахстане. Он развивается достаточно успешно в этом плане. И это добавляет как бы амбиций и всего остального. Но это, может быть, и хорошо. Но эти амбиции не должны быть направлены против наших взаимоотношений.

Что касается миграции, я сегодня, как мы говорим о репатриации, но миграция в целом тоже на самом деле вещь, в которой надо разобраться. Миграция может

быть локомотивом российской экономики. Мы без мигрантов, к сожалению, обойтись не можем в силу недостаточности трудовых ресурсов и специфики разного рода профессий. Очень часто миграция становится уделом демагогов и так далее. Но вопрос-то заключается в том, что надо современным образом работать с миграцией. Но нельзя доверять…

А. Коц:

— А репатриация может решить эту проблему с мигрантами? Или хотя бы часть этой проблемы с мигрантами снять?

К. Затулин:

— Конечно, репатриация – это процесс, который в данном случае не встречает сопротивления со стороны населения, живущего в России. Наоборот, встречает понимание. Если она будет правильно организована. Вопрос, повторяю, в том, что ведомство, которое в целом занимается миграцией, значит, и по сути репатриацией, в общем, всеми переселяющимися, всеми ищущими вида на жительство, разрушения на временное проживание, гражданства, — это одно и то же ведомство, Министерство внутренних дел. И оно не политическое ведомство – правоохранительное.

Вот я писал, обращался, в том числе и к руководству правительства, говорил о том, что, послушайте, Министерство внутренних дел нынешнее Российской Федерации – это министерство полиции. Раньше – министерство милиции, по сути. Это не министерство внутренних дел даже времен Столыпина. Потому что министерству внутренних дел при Столыпине губернаторы все подчинялись в стране. У нас же МВД они не подчиняются. Это не политическое министерство. Поэтому у него есть неотъемлемая часть работы. Это порядок, это правоохрана, это процедуры и так далее.

Но головным все-таки, когда дело касается миграции, должно быть отдельное ведомство. Оно должно быть создано. У нас 10 миллионов иностранцев в пиковые моменты в стране. Сейчас чуть меньше из-за пандемии. И вот мы никак не можем разродиться на то, чтобы представить себе, что для того, чтобы ими заниматься, нужно иметь отдельное в государстве ведомство. Нет в системе бюрократической государства отдельного ведомства, значит, эта проблема

растягивается, рассасывается. И она становится уделом, в том числе, коррупционеров, чего угодно.

Вот этого понимания до сих пор нет, к сожалению. Сделали шаг – создали правительственную комиссию по миграционной политике. Это произошло всего три года назад. Сначала назначили Силуанова. Я с ним встречался, я ему это объяснял. Два раза собрались, потом смена правительства, новый руководитель комиссии. Кто? Голикова. За все время существования ее в качестве председателя комиссии один раз собрались. Потому что у Голиковой сейчас забот полон рот, она занимается пандемией. Но комиссия, собирающаяся один раз в два года, не может решать проблемы оперативные, связанные с миграцией. Остается прежняя схема – занимается МВД.

У нас была Федеральная миграционная служба, ее сократили. А теперь есть просто главк МВД – Главное управление по делам миграции. Да, оно пытается что-то сделать. Но оно не может прыгнуть выше головы. Оно же не занимается ни экономикой, ни социальной сферой. А это проблемы миграции все. Миграцию из каких стран поддерживать, а из каких притормаживать? Это же политический выбор. Почему это доверено МВД? МВД не специалист в этом вопросе. Где сдерживать, где поощрять. Куда направлять, а куда нет. Где создавать стимулы, а где, наоборот, создавать препятствия для переселения. Это же все вопрос миграционной политики.

И. Панкин:

— Я предлагаю послушать мнение и с той стороны, что называется. Если помните, я уверен, что вы оба помните историю, когда председатель Казахского союза ветеранов и еще один человек, глава незарегистрированной партии El Tıregı Мурат Мухамеджанов и Нуржан Альтаев пригрозили некоторым депутатам российской Госдумы смертью за попытку захватить Казахстан. Я уверен, вы помните эту историю.

Так вот, с Муратом Мухамеджановым мне удалось пообщаться. Я с ним созванивался. Среди прочего он мне сказал: «В России ущемляются другие народы и нации, малые народы. Возьмем Кремлевский президентский полк. Там служат одни славяне или лица славянской национальности. Там нет ни одного

азиата, ни одного казаха, ни одного кавказца. Почему? Если Россия представляет из себя многонациональное государство и представляет как толерантное государство, я вижу, что ущемляются права граждан в Российской Федерации. Ни одного нет азиата, черноглазого, черноволосого, есть только лица славянской национальности. Как это понимать?».

К. Затулин:

— Я не занимаюсь набором в Кремлевский полк. Честно говоря, впервые слышу о том, что там есть какие-то ограничения, судя по тому, что было сказано. Верить мне в эти ограничения или нет? В российскую армию, а не в Кремлевский полк, призываются все граждане России, вне зависимости от их национальности. И никакого ущемления это на самом деле не создает. И мне кажется, что уважаемый Мухамеджанов он просто пытается с больной головы на здоровую свалить. Потому что ищет какие-то изъяны в нашей системе, в федеративном государстве, где существуют национальные государственные автономии, с гарантиями для развития национальных языков.

Я бы хотел спросить: а Казахстан является федеративным государством? Нет, не является. И никогда так вопрос в Казахстане не стоял. Хотя число неказахского населения в начале истории Казахстана независимого составляло столько же, сколько и казахского. И я хочу заметить, что ну просто с точки зрения соблюдения прав других наций и народностей здесь мяч не на нашей стороне, в сравнении, по крайней мере.

У нас есть проблемы, конечно. Кто же говорит, что нет. В том числе и в этой сфере они есть. Не спорю. Но у нас языковых патрулей нет. Никто у нас таким образом себя не проявлял. У нас, да, возникают время от времени, в том числе на межнациональной почве, различного рода бытовые ссоры, конфликты, в том числе с мигрантами. Ну, не с казахскими, ну так с киргизскими были такие истории, с узбекскими такие были. И бомбу взрывали в Санкт-Петербурге, как известно, люди, которые причастны были к террористическим организациям, приехали оттуда. Но мы же не возлагаем это все в целом на государство Киргизию или на государство Казахстан? Нет. И на казахский народ, и на киргизский народ – тоже.

А то, что никак не могут пережить некоторые люди, это просто представления реального об историческом процессе. Казахстана как государства на самом деле, к большому сожалению тех, кто сегодня высказывает такие мнения, прежде никогда не было. Он возник в советские времена, как сначала автономная, потом союзная республика. Возник в большом масштабе. Территории в Казахстане разные. Никто у нас на самом деле не претендует, и депутат Никонов, которого сразу стали в Казахстане подозревать в том, что он собирается что-то отторгнуть, не претендовал своими высказываниями на то, чтобы какую-то часть Казахстана отделить от Казахстана, и так далее.

Они все перепугались после того, как в 2014 году Крым вернулся в Россию. Им показалось, что Россия сейчас будет ставить территориальные вопросы и претензии к соседним государствам – к Казахстану там. Где Петропавловск-Казахский, где Гурьев, и так далее. Но Россия эти вопросы не ставит, поскольку мы находимся в нормальных взаимоотношениях с Казахстаном в принципе. И рассчитываем на них дальше. Мы только обращаем внимание: вы тоже не перегибайте палку. Идет сплошная топонимическая политика в Казахстане – переименовывают все русские названия. Гурьев давным-давно называется Атырау. Ну там я дальше могу перечислять эти улицы, города, поселки и так далее.

В самом Казахстане люди приезжают и говорят: а Оренбург когда-то был, действительно, был столице Казахской ССР. Почему это Оренбург в составе Российской Федерации? Это не на официальном уровне, но на общественном есть такие деятели, которые эти вопросы поднимают. Мы же не переносим это на официальную политику Казахстана. И не надо нас подозревать. Мы не собираемся претензии предъявлять Казахстану: будьте добры, пожалуйста, уважительно относитесь к своему собственному опыту.

Ведь когда-то Казахстан называли лабораторией дружбы народов. А сегодня что? Этот ролик в интернете, где дети играют в события 80-х годов, потому что им рассказывают с утра до вечера, как русские значит вот в 1986 году, да, если мне память не изменяет, или чуть позже, вот они как пытались насадить своего Колбина на место нашего ушедшего Кунаева, и так далее. Это зачем детям вот

это все преподавать? Это вообще внутрипартийные разборки были в Советском Союзе. Это что, имеет отношение к русскому народу, что ли, какое-то? Абсолютно не имеет никакого отношения.

Все эти псевдоисторические изыскания. Я историк по образованию, как и Никонов, и учился с ним на одном факультете, и аспирантуру заканчивал. Послушайте, мне надоело читать в учебниках сегодняшних для средней школы в разных государствах, что именно у нас в Туркменистане изобрели колесо и научили людей пахать. Вот именно мы весь мир научили. Но это можно посмеяться. Но когда дело доходит до событий более близких, событий XX века, событий, связанных с Великой Отечественной войной.

Слава богу, в Казахстане этого нет. Но и там начались: а почему бы нам не оправдать Туркестанский легион, который действовал, коллаборационисты, которые как бы сотрудничали с гитлеровцами. Там были люди казахской национальности, вот они там по-своему боролись за независимость. У нас никогда не оправдают Власова, я так уверен в этом абсолютно. Какие бы не были у него заслуги, после того, как он предал, перешел на сторону врага, он для нас отрезанный абсолютно ломоть. Никто не будет пересматривать это решение. В Казахстане почему-то сочли, что можно пересмотреть решения прошлые, касающиеся коллаборантов с Туркестанского легиона. Это где происходит – в России или в Казахстане?

И. Панкин:

— Ну что ж, я думаю, последний вопрос. Ваш законопроект о репатриации пока не прошел. Но в следующем году будете принимать меры, чтобы все-таки пролоббировать его.

К. Затулин:

— Но он и не должен был пройти. Просто сейчас этап получения отзывов. Мы получили, к сожалению, отрицательный отзыв из правительства. Мы будем работать, в том числе и с теми, кто… с правительством, которое таким образом отреагировало. Будем его переубеждать. Мы не снимаем этот закон с рассмотрения. Принимать законы – все-таки это прерогатива Государственной Думы. Правительство – очень уважаемый партнер, но оно не принимает законы.

Мы принимаем законы. И мы будем настаивать на том, чтобы к этому закону отнеслись по достоинству.

Я понимаю, что в любом законе могут быть какие-то поправки. Ну так примите его в первом чтении. И дальше ко второму чтению, как во всех других случаях, свои поправки представьте. Если вы согласны с самой концепцией, что надо поддержать точку зрения президента о том, что соотечественники должны иметь право беспрепятственно вернуться на родину. Мы должны им это право дать, и они должны об этом знать. Не просто из сообщений радио или газет, а из нашего законодательства российского.

И. Панкин:

— Что ж, спасибо большое. Константин Затулин, первый заместитель председателя комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, директор Института стран СНГ был в нашей студии.

О несогласии на отзыв Правительства РФ на законопроект «О репатриации в Российскую Федерацию»[36]

30 декабря 2021

Специальный представитель Государственной Думы по миграции и гражданству, депутат К.Ф. Затулин 11 июня 2021 года внес законопроект «О репатриации в Российскую Федерацию» №1191989-7. Цель, которую поставил законодатель, разрабатывая названный законопроект, заключается в законодательном обеспечении права соотечественников, проживающих за рубежом на возвращение в Россию (на Родину), приобретение ими вида на жительство и, в последующем гражданства Российской Федерации в порядке репатриации. Во исполнение части третьей статьи 69 Конституции Российской Федерации «об оказании поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности». То есть для предотвращения их ассимиляции, прежде всего в государствах, законы и

[36]https://zatulin.ru/o-nesoglasii-na-otzyv-pravitelstva-rf-na-zakonoproekt-o-repatriacii-v-rossijskuyu-federaciyu/

практика которых создают проблемы для удовлетворения национальных прав и интересов российских соотечественников.

Переезд в Россию соотечественников в порядке репатриации, в отличии от действующей Государственной программы оказания содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее – Госпрограмма) не ставит условием их переезда наличие у соотечественника нужной для региона вселения профессии, квалификации, существования в регионе вселения работодателя, готового принять соотечественника, наконец, от наличия ресурсов в регионе, чтобы выплатить причитавшиеся соотечественнику средства, связанные с переездом.

Предлагаемый законопроектом механизм не конкурирует с Госпрограммой, он направлен, прежде всего на тех соотечественников, которых не удовлетворяют ее условия. Принятие законопроекта позволит открыть простой и ясный путь возвращения в страну соотечественников, желающих жить в России, что отвечает потребностям страны в решении демографической проблемы и не создает конфликта интересов с населением Российской Федерации, возникающим зачастую в процессе трудовой миграции в Россию.

Самое же главное заключается в том, что законопроект вводит в юридическое поле понятие «репатриации соотечественников» — их права на возвращение на собственную Родину или Родину предков, что для нашей страны с ее трагической историей, породившей крупнейшую в мире диаспору, является важным политическим заявлением.

Законопроект определяет не только процедуру репатриации, он вносит важную коррекцию в само определение соотечественника, внося соответствующую поправку в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». Предлагаемое определение понятия «соотечественник, проживающий за рубежом», конкретизирует его, снимая неопределенности, существующие в действующем законе, что делает его эффективным для правоприменения, в том числе и для Госпрограммы. Особенно важно, что в законопроекте впервые в нашей правоприменительной практике русские, украинцы и белорусы, как и

представители других исторически проживающих в России народов рассматриваются как соотечественники, имеющими право на репатриацию, вне зависимости от того жили ли они или их предки прежде в границах современной Российской Федерации.

Следует обратить внимание и на то, что внесенный Президентом Российской Федерации 28 декабря законопроект «О гражданстве Российской Федерации», как и действующий закон, не рассматривает соотечественников, как таковых, как лиц, имеющих особые отношения с Российской Федерацией в вопросе гражданства. Соотечественник рассматривается только как участник Госпрограммы, что, очевидно, расходится с конституционным положением об особом отношении России к своим соотечественникам, проживающим за рубежом. Принятие новой редакции закона о гражданстве не снимает актуальности законопроекта «О репатриации в Российскую Федерацию».

В Государственную Думу на законопроект «О репатриации в Российскую Федерацию» поступил Официальный отзыв Правительства РФ от 14.12.2021 г., за подписью заместителя председателя Правительства РФ Д. Григоренко,

Замечания к данному законопроекту в Официальном отзыве, на основании которых Правительство Российской Федерации не поддерживает законопроект, не отражают сути внесенного законопроекта «О репатриации в Российскую Федерацию», но блокируют его дальнейшее рассмотрение в Государственной Думе, что наносит серьезный политический и имиджевый ущерб России.

Приложение: Справка «Об Официальном отзыве Правительства РФ от 14.12.2021 г. на законопроект «О репатриации в Российскую Федерацию № 1191989-7» — на 2 л.

Приложение

СПРАВКА

об отзыве Правительства РФ на законопроект

«О репатриации в Российской Федерации» № 1191989-7

1. В отзыве утверждается, что *«принятие отдельного законодательного акта, содержащего положения, аналогичные ФЗ «О государственной политике*

в отношении соотечественников за рубежом» и Госпрограмме переселения соотечественников из-за рубежа, утвержденной указом Президента РФ от 22.06.2006 г. № 637, может привести к нарушению системности правового регулирования и возникновению конкуренции норм».

Возражение: законопроектом предлагается новый путь к легализации и гражданству для соотечественников, не пересекающийся с возможностями, предлагаемыми другими законодательными актами, что не может нарушить системность правового регулирования вопросов, рассматриваемых иными правовыми актами. Системность правового регулирования обеспечивается наличием подзаконных актов, принятых в развитие положений федерального закона, регулирующего условия и процедуру переселения в РФ в порядке репатриации, который и предлагается принять.

2. *«Отдельные положения законопроекта не согласуются с предусмотренными законодательством основаниями отказа в выдаче вида на жительство и отклонения заявлений о приеме в гражданство РФ».*

Возражение: законопроект не регламентирует основания и процедуру приобретения гражданства РФ, т.к. это регулируется ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», в связи с чем не содержит и оснований отклонения заявлений о приёме в гражданство РФ.

К моменту приобретения права на подачу заявления о приёме в гражданство РФ в порядке репатриации репатрианты проживают по виду на жительство в РФ, основания для отказа в выдаче которого предусмотрены ст. 9 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и законопроектом не регламентируются.

3. *«Не предусмотрены положения о необходимости создания, функционирования и использования единой федеральной базы репатриантов»*

Возражение: единая федеральная база репатриантов предполагается в форме учёта лиц, получивших вид на жительство в РФ и приобрётших гражданство РФ в порядке репатриации.

Технологически она будет представлять собой по дополнительному разделу в существующих информационных системах ЦБДУИГ и приобрётших гражданство РФ (по новому основанию — в порядке репатриации).

Это не потребует расширения существующего функционала вышеназванных информационных систем и не повлечёт существенных расходов на их модернизацию.

Порядок её создания, функционирования и использования будет регламентирован постановлением Правительства РФ.

4. *«Законопроектом значительно сужен объём предоставляемых репатриантам льгот и преференций по сравнению с предусмотренными Госпрограммой».*

Возражение: предусматривая возможность получения репатриантами вида на жительство ещё до выезда в РФ и не связывая возможность репатриации с обязательным наличием трудовой вакансии в регионе вселения, законопроект сохраняет все гарантии и преференции, предоставляемые соотечественникам по Госпрограмме переселения соотечественников из-за рубежа в случае их участия в Госпрограмме.

Воспользоваться механизмом репатриации смогут те соотечественники, кого не удовлетворяют условия участия в Госпрограмме (напр., имеют источник дохода, позволяющий содержать семью, но не нашли вакансию в регионе вселения, а жильё предоставляют родственники). То есть предполагается, что в перспективе они будут работать не обязательно по своей специальности

В случае неучастия и самостоятельного переселения (т.е. только в порядке репатриации) предоставления соотечественникам гарантий и преференций не предполагается.

5. *«Понятие «репатриация» и «репатриант» не определены в законопроекте и отсутствуют в действующем законодательстве».*

Возражение: понятие репатриации содержится в преамбуле – это возвращение российских соотечественников на постоянное проживание в РФ, и законопроект определяет её условия и процедуру.

Поскольку понятие «репатриант» в законопроекте не используется, оно не нуждается в отдельном определении.

6. *«Предлагаемая новая редакция понятия «соотечественник» значительно его сужает и не учитывает ряд категорий указанных лиц».*

Возражение: законопроект уточняет понятие соотечественника, предусмотренное в пункте 3 ст. 1 ФЗ «О государственной политике в отношении соотечественников за рубежом», исключая неопределённое словосочетание «как правило», и расширяет его не только проживавшими на территории РФ, но и родившимися или проживавшими в ней.

Законопроект не сужает имеющееся понятие соотечественника, а конкретизирует его.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ – Острые проблемы легализации в России соотечественников, нуждающиеся в законодательном разрешении

Трудно переоценить важность и значение миграционной и репатриационной проблематики на сегодняшнем этапе развития Российской Федерации. По данным МВД, в России ежегодно находится от 9 до 11 миллионов иностранных граждан, число которых из-за пандемии сократилось до 5,5 миллиона человек. Мигрантов в настоящее время трудно заменить в строительстве, ЖКХ, сельском хозяйстве. Однако нынешняя организация работы с миграцией и мигрантами не отвечает современным национальным интересам и расходится с потребностями нашей страны. На этот счет существует устойчивое общественное мнение, которое, что характерно, разделяют как сторонники, так и противники миграции. Казалось бы, нет недостатка в законодательных актах и полномочиях исполняющих органов, когда дело касается наказания как своих, так и чужих граждан за злоупотребления в миграционном процессе. Но не выдерживает критики само положение, при котором сложные вопросы миграционной политики и вытекающие из них проблемы ее экономической направленности, региональных экономических приоритетов, льгот и преференций, социокультурной адаптации, политических, национальных и этноконфессиональных последствий, стимулов и ограничений натурализации и гражданства принесены в жертву правоохранительному профилю ответственного за миграцию Министерства внутренних дел.

При всем уважении, Министерство внутренних дел Российской Федерации остается, по традиции и функционалу, советским Министерством милиции или полиции, отличаясь тем самым от Министерства действительно всех внутренних дел времен Петра Столыпина и царской России. При этом мнение МВД по вопросам миграции остается руководящим не только для Правительства, но и для Федерального Собрания Российской Федерации, призванного совершенствовать миграционное законодательство.

Недостатки миграционного законодательства, его «драконовский» характер, запутанность и трудноисполнимость миграционных процедур создают почву для злоупотреблений как со стороны мигрантов, так и со стороны административных органов и структур, занимающихся миграцией.

Нельзя сказать, что Администрация Президента РФ, Правительство и Государственная Дума России не делали попыток исправить ситуацию. В 2019 г. Правительство учредило Правительственную комиссию по миграционной политике под председательством тогдашнего первого заместителя Председателя Правительства А.Г. Силуанова. В Государственной Думе полномочия профильного комитета по вопросам гражданства и миграции перешли к Комитету по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, а первый заместитель его председателя К.Ф. Затулин был избран Специальным представителем Государственной Думы по вопросам миграции и гражданства. За два последних года в миграционное законодательство и Федеральный закон «О гражданстве РФ» был принят целый ряд поправок и дополнений, инициированных в основном Администрацией Президента и Правительством РФ (хотя существенным, пожалуй, был только отказ от требования выхода из иностранного гражданства как нормы для получения российского гражданства иностранцами, которые уже проживают на территории Российской Федерации. Исключение, по Указу Президента РФ в 2019 г., сделано только для жителей ДНР и ЛНР, которым необязательно проживать в России, чтобы получить наше гражданство).

К сожалению, Правительственная комиссия не стала, да и не могла стать, по настоящему координирующим миграционную политику органом (за 3 года работы собиралась трижды). Ни одно из предложений Специального представителя Государственной Думы по вопросам миграции и гражданства в план работы Комиссии нового состава на 2021 год не было рассмотрено.

Спрашивается, сколько нужно времени, чтобы осознать, что масштаб проблем миграции и репатриации в России требует выделения и поручения этого вопроса принципиально новому ведомству – министерству по делам миграции и

репатриации при безусловном сохранении за МВД правоохранительного контроля, подчиненного общей миграционной политике?

Все вместе взятое, возможно, и стало поводом для Президента РФ Владимира Путина выделить задачу совершенствования самой миграционной политики и привлечения в страну людей русского языка, близкой нам культуры при назначении С.В. Лаврова руководителем комиссии «Единой России» по международному сотрудничеству и поддержке соотечественников за рубежом. Касаясь вопроса, Президент отметил, что «здесь много очень нюансов, которые мешают нам эффективно двигаться по этому направлению».

1. Узаконение репатриации как направления в миграционной политике и поддержке соотечественников из-за рубежа

Специальный представитель Государственной Думы, депутат К.Ф. Затулин внес 11 июня с.г. в Государственную Думу законопроект №1191989-7 «О репатриации в Российскую Федерацию».

Главная особенность законопроекта «О репатриации в Российскую Федерацию» состоит в том, что его принятие даст возможность соотечественнику еще до выезда в Россию получить вид на жительство в нашей стране в том регионе, который он изберет сам. Это его отличает от принятой в 2006 г. Государственной программы оказания содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, ставящей условием переселения имеющиеся вакансии рабочих мест в конкретном регионе. По приезду репатриант сможет получить гражданство в упрощенном порядке в течение года.

Настоящий ажиотаж, как среди сторонников, так и противников законопроекта, особенно на Украине, вызвала та его статья, в которой русские, украинцы и белорусы рассматриваются как соотечественники Российской Федерации, на которых распространяется право на репатриацию. Вне зависимости от того - проживали они или их родственники по прямой восходящей линии когда-либо в пределах государственных границ Российской Федерации.

На самом деле, один только политический эффект от такого законодательного жеста навстречу сегодняшним гражданам Украины, да и Белоруссии, соответствующего программному положению из статьи Владимира Путина о единстве русских и украинцев как народа, перевешивает все гипотетические недостатки законопроекта. Который, на этом основании, должен быть поддержан Государственной Думой нового, VIII созыва, в первом чтении.

Законопроект получил широкое одобрение в среде соотечественников. В то время как власти Украины оценили возможное принятие закона «О репатриации в Российскую Федерацию», как угрозу практического осуществления идеи В.В. Путина о едином народе, проект встретил настороженную реакцию отечественного МВД и других ведомств (прил.). Следует отметить, что профильное Управление Администрации Президента по обеспечению конституционных прав граждан в связке с МВД, как правило, последовательно отрицают саму необходимость выделения соотечественников как категории при рассмотрении вопросов миграции и гражданства. Несмотря на то, что принятой в 2020 г. поправкой в Конституцию РФ (ст. 69) подчеркивается обязанность государства оказывать «поддержку соотечественникам, проживающим за рубежом в осуществлении их прав, обеспечении и защите их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности» (в отличие от других поправок, необходимость корректировки федерального законодательства в связи с новой редакцией статьи 69 Конституции о соотечественниках не была учтена в согласованном с Администрацией плане законопроектной деятельности).

2.Проведение «миграционной амнистии» для граждан Украины, просрочивших разрешенный срок пребывания на территории России

На территории Российской Федерации находятся более 2 миллионов граждан Украины, въехавших в Россию после государственного переворота в 2014 году. Указом Президента РФ №183 от 24.04.2019г. предоставлено право получения гражданства России в упрощенном порядке гражданам Украины, проживающим на территориях ЛНР и ДНР и имеющим паспорта ЛНР и ДЫР. Указом Президента РФ № 187 от 29.04.2019г. право на упрощенный порядок

получения гражданства предоставлено гражданам Украины, проживавшим на весну 2014 года на территориях ЛНР и ДНР, получивших в России определенный правовой статус (РВП, ВНЖ, беженца, временное убежище).

Однако масштабы гражданского конфликта на Украине не ограничиваются территориями Донецкой и Луганской республик. Как раз на подконтрольной Киеву территории русские и русскоязычные подвергаются наибольшему риску, гонениям и ассимиляции.

Свыше 1 миллиона беженцев с Украины, не получивших до сих пор какой-либо правовой статус в РФ, находятся вне правового поля, остаются в полулегальном положении. По данным МВД, к нарушителям нашего миграционного законодательства, требующего от граждан страны с безвизовым сообщением с Россией выезда из РФ на 91-й день пребывания, относятся несколько сотен тысяч граждан Украины, в настоящее время находящихся в России. Они опасаются пересекать границу РФ, чтобы вернуться на территорию ЛНР и ДНР, чтобы не подвергнуться за нарушение миграционного законодательства запрету на въезд в Россию. А на территорию, подконтрольную Киеву, многие беженцы не могут вернуться, чтобы не попасть под мобилизацию на войну с Донбассом или из-за преследований за пророссийскую позицию.

В российской практике, в гораздо менее острых и принципиальных случаях, когда дело касалось гастарбайтеров из Молдавии, Таджикистана, Киргизии по просьбам президентов этих стран было проведено в 2017, 2018 и 2019 годах несколько «миграционных амнистий». Очевидно, что за беженцев Украины никто, кроме властей России, не заступится.

Решение проблемы невозможно без корректировки позиции МВД России, требующего от граждан Украины при оформлении любого статуса предъявлять действительные документы, удостоверяющие личность. С каждым годом после 2014 г. увеличивается число тех, кто въехал с действительным паспортом или свидетельством о рождении, но не может без выезда на Украину продлить истекший срок действия паспорта или получить паспорт по достижении 16 лет, которые исполнились в России.

В Государственной Думе с 25.06.2018г. находится законопроект с № 495240-7 предлагающий, по сути, «миграционную амнистию» для граждан Украины.

Предлагается пересмотреть прежние отрицательные внешние отзывы и рассмотреть в Государственной Думе законопроект №495240-7 от 25.06.2018г. «О внесении дополнений в ст. 5 и ст. 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и ст. 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», позволяющий гражданам Украины продлевать без выезда с территории России временное в ней пребывание, оформлять вид на жительство без необходимости получения разрешения на временное проживание, а в последующем - претендовать на получение гражданства Российской Федерации.

3. Недопустимость признания недействительным либо изъятия паспорта гражданина Российской Федерации, полученного в уполномоченном органе

Существующая практика МВД России по изъятию или объявлению недействительными паспортов граждан Российской Федерации во внесудебном порядке является грубым нарушением правовых норм и конституционных прав граждан. Чаще всего жертвами подобной практики становятся граждане бывшего СССР, до середины девяностых годов прошлого века вернувшиеся на свою историческую родину, в Россию, из бывших советских республик. Подавляющее большинство лиц этой категории на протяжении последних 20 лет обоснованно считали себя и признавались нашим государством гражданами Российской Федерации, выполняли все вытекающие из этого обязанности — платили налоги, проходили службу по призыву в Вооруженных Силах, своевременно осуществляли обмен российских паспортов и т.д.

Изъятие паспортов сегодня, по прошествии многих лет, наши соотечественники воспринимают как личную катастрофу, предотвратить последствия которой они не могут.

На решение проблемы направлен законопроект № 495224-7 от 25 июня 2018 г «О внесении изменений в пункт 2 статьи 41.8 Федерального закона «О

гражданстве Российской Федерации» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 12 ноября 2012 года N 182-ФЗ» о недопустимости признания недействительным либо изъятия паспорта гражданина Российской Федерации до решения суда, установившего факт предоставления гражданином подложных документов или заведомо ложных сведений при приобретении им гражданства Российской Федерации. Данный законопроект также предлагает отменить ограничения в сроках действия главы 8.1 ФЗ «О гражданстве», в соответствии с которой предоставляется возможность получения гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке для тех наших соотечественников, у которых были изъяты или объявлены недействительными паспорта Российской Федерации, полученные до 1 июля 2002 г., а также для лиц, въехавших в Россию до ноября 2002 года, не имеющих иного гражданства.

4. Снятие необоснованных ограничений и развитие процедур получения соотечественниками статуса носителя русского языка(некоторые моменты предусмотрены во внесенной Президентом РФ новой редакции закона «О гражданстве Российской Федерации»

Внесенное Президентом РФ В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию в 2012 году предложение об упрощенном получения гражданства для наших соотечественников - носителей русского языка, к сожалению, оказалось неосуществленным из-за его неверной, по сути непреодолимой для соотечественников, интерпретации в законодательстве о гражданстве.

Во-первых, носители русского языка, кроме граждан Украины из ЛНР и ДНР, должны соблюдать правило 90/180 (из каждых 180 суток, в России можно находиться только 90). Этого времени недостаточно, чтобы провести все необходимые действия по сбору документов, необходимых для признания носителем русского языка в соответствие с действующим определением. В результате им необходимо выезжать из России, что значительно затягивает все процедуры на пути к гражданству носителей русского языка.

Во-вторых, наиболее острые разногласия, которые возникают при обсуждении законопроекта, касаются определения границ территории

происхождения «носителей русского языка». От соискателей требуют подтверждения, что они сами или их родственники по восходящей линии не просто проживали на территории Российской Империи и Советского Союза, а жили «в пределах современных границ Российской Федерации» (к примеру, половина беженцев с Украины, проживающих за пределами Российской Федерации в третьем и более поколении, на этом основании не допускаются к процедуре обретения статуса носителя русского языка). Причем Свидетельства о рождении «в пределах современных границ Российской Федерации» - недостаточно. Нужна справка из ЖЭКа о постоянной прописке, которую невозможно добыть за давностью лет.

Отдельные вопросы, затронутые законопроектом № 69201-7 от 30.12.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в отношении носителей русского языка» сняты рядом поправок, принятых в 2019-2020 годах.

Предлагается рассмотреть в Государственной Думе законопроект № 69201-7 от 30.12.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в отношении носителей русского языка», предусмотрев внесение в него во втором чтении поправки, предусматривающей, что для носителей русского языка территория происхождения определяется не только в пределах Государственной границы Российской Федерации, как в действующем законе, но и территорией государств, включенных в перечень, определяемый Президентом Российской Федерации. Тем самым откроется возможность для граждан Украины, Прибалтики и др. и одновременно могут быть устранены существующие опасения о пополнении населения России гражданами из проблемных регионов (например, Средней Азии).

Рассмотреть при принятии государственного бюджета необходимость финансирования работы комиссий по определению статуса носителей русского языка.

Рекомендовать МВД России утвердить единую форму свидетельства по признанию лица носителем русского языка и создать федеральную базу лиц, признанных носителями русского языка, чтобы снять требование (в соответствующем административном регламенте) о подаче заявление на получение вида на жительство и гражданство в регионе, где находится комиссия, признавшая данное лицо носителем русского языка.

5. Вопрос предоставления гражданства России без въезда в Россию для граждан, имеющих паспорта ПМР

Приход к власти в Молдове прозападных сил и фактическая блокада Приднестровской Молдавской Республики побуждают граждан непризнанной ПМР особенно активно бороться за получение гражданства Российской Федерации.

Жителям Приднестровья, родившихся в период существования Союза ССР (до 26 декабря 1991 года), не приобретавших иного гражданства, действующий закон предусматривает право на получение российского паспорта. В настоящее время в Приднестровье проживает около полумиллиона российских соотечественников, из которых свыше 200 тысяч являются гражданами Российской Федерации, сумевшими воспользоваться действующим законом. Но действующий порядок не охватывает жителей Республики, которые родились после распада СССР. Особенно в этой категории остро стоит вопрос с бывшими воспитанникам домов-интернатов, сиротами, которые в силу статуса объективно не могли оформить гражданство России по родителю.

Число граждан Российской Федерации, проживающих в Приднестровье, не только не растёт, но даже уменьшается в силу миграционных процессов. Такое положение отрицательно сказывается на балансе гражданской принадлежности населения Приднестровья. Наряду с этим искусственно ограничиваются возможности Российской Федерации для использования определённого набора средств защиты своих граждан за рубежом.

Проблемы возникают и у жителей Приднестровья, которые по жизненным обстоятельствам были вынуждены получить гражданство Республики Молдова или Украины. Они при работе в Российской Федерации сталкивается с миграционными ограничениями, как иные иностранные граждане.

Ввиду фактической невозможности вступить в гражданство Российской Федерации значительная часть молодого поколения Приднестровья, несмотря на свой пророссийский менталитет, вынуждена вступать в гражданство Республики Молдова.

Со своей стороны, Республика Молдова и Румыния резко нарастили усилия по паспортизации населения ПМР. Биометрические паспорта Молдовы и Румынии выдаются в сжатые сроки и без ограничения в Приднестровье всем желающим.

Предлагаем распространить на граждан ПМР упрощенные условия получения российского гражданства по аналогии с жителями ЛНР и ДНР.

6. Признание гражданства РФ по рождению у лиц, бывших граждан СССР, рожденных в РСФСР (вопрос предлагается к решению в новой редакции закона «О гражданстве РФ», внесенной Президентом РФ 29.12.2021г.)

Восстановить право на признание гражданства по рождению родившимся на территории РСФСР гражданам бывшего СССР и их детям, если с их стороны не был выражен отказ от гражданства России (предусмотренное частью второй статьи 13 Закона РФ «О гражданстве РФ» от 28.11.1991г № 1948-1).

В настоящее время лицам, рожденным в РСФСР независимо от отсутствия или наличия их волеизъявления об отказе от российского гражданства, полученного при рождении, дается право на получение вида на жительство без предварительного получения РПВ, после чего они имеют право на получение гражданства РФ. Для тех, кто не отказывался от урожденного гражданства России, эта процедура противоконституционна, так как понуждает человека второй раз приобретать уже имеющееся гражданство России.

Признание гражданства РФ по рождению не может в этом случае зависеть от наличия у гражданина паспорта иного государства или отметок об ином гражданстве в паспорте СССР 1974 года. Полученное или «дарованное

гражданство» у гражданина является вторым, полученным после российского гражданства по рождению, возникшего в день его рождения. Согласно части второй статьи 62 Конституции РФ гражданин РФ может иметь иностранное гражданство и при этом его права не умаляются.

7.Новая проблема для соотечественников, возникшая в связи с принятием ряда законодательных актов, запрещающих или ограничивающих работу на государственной и муниципальной службе лицам, имеющим, кроме российского, иное гражданство

Данные законодательные акты направлены на обеспечение безопасности. Однако в них не учитываются особенности новейшей истории нашей страны, когда в результате разрушения СССР Российская Федерация пополнилась новыми гражданами (несколько миллионов человек), прибывшими из бывших союзных республик. Многие из них въезжали в Россию с советскими паспортами, не оформляя гражданства новых независимых государств. И получали гражданство РФ вместе с детьми в упрощенном порядке по закону РФ о гражданстве № 1948-I от 28.11.1991г. При этом от них не требовали удостоверять свой выход из возникающего гражданства новых независимых государств – бывших союзных республик.

Сейчас от граждан России, работающих на государственной и муниципальной службе, требуют подтверждения о выходе из гражданства бывшей союзной республики, из которой они приехали. Непредставление такого документа влечет увольнение или, в лучшем случае, понижение в должности. Тем самым ломаются судьбы многих тысяч граждан России. Это положение представляется особенно несправедливым в отношении тех, кто стал гражданином России в детском возрасте, иного гражданства никогда не оформлял. Они после обращения в государство, где родились (многие еще в советское время, когда все имели единое гражданство СССР), получают справки, что не были документированы и не получали документов о гражданстве. Однако данные справки не принимаются нашими органами, как удостоверения отсутствия гражданства. Людям предлагают оформлять выход из гражданства, которого они никогда не имели.

Для некоторой части наших сограждан при невозможности получить справку об отсутствии иного гражданства, вопрос отчасти решается недавним Указом Президента России. Но он касается только тех государств, которые войдут в перечень, утвержденный Правительством Российской Федерации, как не дающие возможность получить выход из их гражданства.



Решение судов в Калужской области по вопросам миграции.pdf